

## **VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD DD. 29 JUNI 2017**

De gemeenteraad vergadert in zijn gewone vergaderzaal ingevolge een bijeenroeping van de voorzitter dd. 29 juni 2017.

De zitting vangt aan om 19:30 uur.

### **Aanwezig:**

Koenraad De Ceuninck, Voorzitter;  
Marleen Van den Bussche, Burgemeester;  
Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger en Stefaan Standaert, Schepenen;  
Noël Wille, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Leandra Decuyper, Raadsleden;  
Tijds Van Vynckt, Gemeentesecretaris.

### **Afwezig:**

Boudewijn De Schepper, Peter T. Van Hecke en Arnout De Lille, Raadsleden;

Vanaf punt 31 vervoegt Leandra Decuyper, Raadslid de zitting.

1. VRAAG OPNAME BIJ HOOGDRINGENDHEID : GOEDKEURING OVEREENKOMST INZAKE BEHEER EN ONDERHOUD VAN HET WEGGEDEELTE VAN DE N499 VELDEKENS - ZWEPE

### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 29 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat een punt dat niet op de agenda voorkomt, niet in bespreking mag worden gebracht behalve in spoedeisende gevallen. Tot spoedbehandeling kan enkel worden besloten door ten minste twee derde van de aanwezige leden. De namen van die leden en de reden van de spoedeisendheid worden in de notulen vermeld.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.

### **Feiten**

- De gemeenteraad van Maldegem ging in zitting van 4 november 2013 principieel akkoord met de overname van het baanvak van de N 499 op het grondgebied van Maldegem, mits de uitvoering van onderhouds- en herstellingswerken door het Vlaamse gewest.
- De uitvoering van deze werken gebeurde in 2015, maar wegens negatieve proefresultaten voor een beperkt aantal betonplaten, werden deze nog niet voorlopig opgeleverd.
- De heraanleg van deze betonplaten wordt voorzien in september - oktober 2017.
- Nadien kunnen de werken voorlopig worden opgeleverd en gaat de waarborgtermijn van 2 jaar in.

### **Argumentatie**

- De overdrachtsprocedure voor een gewestweg neemt al vlug enkele jaren in beslag en het is aangewezen dat er voor de tussenperiode afspraken gemaakt worden tussen het Vlaamse gewest en de gemeente aangaande het beheer van dit baanvak.
- De gemeente zelf wenst onder meer dringend belijningswerken uit te voeren ten behoeve van haar inwoners.

### **Besluit**

24 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Noël Wille, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet,

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

### Artikel 1:

De gemeenteraad beslist om bij hoogdringendheid het punt "Goedkeuring overeenkomst inzake beheer en onderhoud van het weggedeelte van de N499 Veldekens - Zwepe" aan de agenda van de gemeenteraad van heden toe te voegen.

---

Auteur: Heidi van Deynse

## 2. VRAAG TOT OPNAME BIJ HOOGDRINGENDHEID OP DE GEMEENTERAADSAGENDA - LOCAAL PACT

### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 29 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat een punt dat niet op de agenda voorkomt, niet in bespreking mag worden gebracht behalve in spoedeisende gevallen. Tot spoedbehandeling kan enkel worden besloten door ten minste twee derde van de aanwezige leden. De namen van die leden en de reden van de spoedeisendheid worden in de notulen vermeld.

### **Feiten**

- Op 17 juli 2015 besliste de Vlaamse regering tot een verder ten laste neming van de nog te leveren gemeentelijke rioleringsinspanningen via de uitbreiding van de categorieën voor het invullen van het Lokaal Pact.

### **Argumentatie**

- Mits het afsluiten van een algemene gebruiksovereenkomst voor investeringen die vallen onder de gemeentelijke saneringsplicht, worden de investeringen uitgevoerd door Aquafin ten laste van het Vlaamse gewest, en komt het onderhoud van de infrastructuur nadien ten laste van de gemeentelijke saneringsplichtige. In Maldegem is dit de gemeente.
- De gebruiksovereenkomst stelt de modaliteiten vast waaraan ontwerp, sluiten van de opdracht, uitvoering en oplevering van de opdracht moet voldoen, alsook beheers- en eigendomsoverdracht, verzekeringen, aansprakelijkheid,..van de projecten en de infrastructuur.
- Projecten die in aanmerking komen voor de toepassing van dit Lokaal Pact zijn:
  - Aansluiting rioleringsstelsel Middelburg op RWZI Maldegem in de Krielstraat
  - Spam 9 Sanering Begijnwatergang fase 2 (riolering Noordstraat - Molenberg, Kwezelweg,..)
  - Spam 12 Spanjaardshoek, kruisken, Heulendonk, Kleemputte
- Niet in de opgave, maar ondertussen wel door de gemeente aan de Vlaamse Milieumaatschappij voorgesteld voor opname, rioleringswerken aansluiting N 9 op het nieuwe bedrijventerrein
- Omdat Aquafin voor enkele van deze projecten binnenkort aanbestedingen plant, is het aangewezen dat het gemeentebestuur zo snel als mogelijk de gebruiksovereenkomst in toepassing van de beslissing van de Vlaamse regering van 17 juli 2015 met betrekking tot de invulling van het Lokaal pact goedkeurt.
- De Vlaamse Milieumaatschappij geeft in haar mail van 15 juni 2017 zelf als uiterste deadline de ondertekening voor eind juli 2017 aan.
- De ontwerp beheersovereenkomst werd pas per brief op 27 juni 2017 overgemaakt.

### **Besluit**

24 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Noël Wille, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet,

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

### Artikel 1:

De gemeenteraad gaat akkoord met het behandelen bij hoogdringendheid van het punt: Lokaal pact - Gebruiksovereenkomst.

---

Auteur: Rudy De Saer

### 3. GOEDKEURING VERSLAG VORIGE ZITTING

#### **Juridische gronden**

- Artikel 28, §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat over dit punt in openbare zitting wordt vergaderd.
- Artikel 33 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 dat bepaalt dat behalve in spoedeisende gevallen de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking worden gesteld van de gemeenteraadsleden en dat het huishoudelijk reglement de wijze bepaalt waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.  
Dat verder bepaalt dat elk gemeenteraadslid het recht heeft om tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast en dat ook nog verduidelijkt dat als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, de notulen als goedgekeurd beschouwd worden.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.

#### **Feiten**

- De notulen werden ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraad.
- Er werden geen opmerkingen gemaakt.

#### **Besluit**

24 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Noël Wille, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

### Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het verslag van de zitting van de gemeenteraad van 30 mei 2017 goed.

### Artikel 2:

De voorzitter en de gemeentesecretaris worden gemandateerd om de notulen na deze goedkeuring te ondertekenen.

---

Auteur: Heidi van Deynse  
Classificatie: 201.33 Notulen en registers

---

### 4. STRAATNAAMGEVING IN DE VERKAVELING SCARABE - KRUISKEN, ADEGEM: STAPMOLEN - DEFINITIEVE BESLISSING

#### **Juridische gronden**

- De artikelen 28 en 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005;
- Het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen;
- De onderrichtingen van de heer gouverneur van Oost-Vlaanderen, inzonderheid de omzendbrieven van 26 september 1979, 17 maart 1982 en 20 november 1984;

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

- De beslissing van de gemeenteraad van 23 maart 2017 houdende de principiële toekenning van de naam 'Stapmolen' aan de nieuw aangelegde weg in de verkaveling Scarabe te Adegem, Kruisken.

### **Adviezen**

- Het college van burgemeester en schepenen stelt voor om de naam 'Stapmolen' toe te kennen.
- Bovenvermelde beslissing van de gemeenteraad werd op 18 mei 2017 voor advies voorgelegd aan de algemene vergadering van de cultuurraad. Het voorstel werd goedgekeurd.

### **Besluit**

24 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Noël Wille, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

### Artikel 1:

Aan de nieuw aangelegde straat binnen de verkaveling Scarabe, gelegen te Kruisken, Adegem wordt definitief de straatnaam 'Stapmolen' toegekend.

### Artikel 2:

Afschrift van deze beslissing wordt ter kennisgeving bezorgd aan de bevoegde instanties en de gemeentelijke diensten die het aanbelangt.

---

Auteur:	Heidi Plasschaert
Classificatie:	501.34 Naam van de indelingen (straten, pleinen, enz.)

---

## 5. STRAATNAAMWIJZIGING KRAKEELWEG NAAR DRONGENGOEDWEG : PRINCIPIËLE BESLISSING

### **Juridische gronden**

- De artikelen 28 en 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005;
- Het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen;
- De onderrichtingen van de heer gouverneur van Oost-Vlaanderen, inzonderheid de omzendbrieven van 26 september 1979, 17 maart 1982 en 20 november 1984;

### **Feiten**

- Bij mail van 10 april vraagt dhr. Erné De Blaere, burgemeester van Knesselare om de Krakeelweg te herbenoemen tot Drongengoedweg. Op die manier zou de straat op het grondgebied van Maldegem en op het grondgebied van Knesselare dezelfde benaming hebben.

### **Adviezen**

- Advies dienst mobiliteit: momenteel behoort de ene helft van de weg tot de gemeente Maldegem en de andere helft tot de gemeente Knesselare, elk met een verschillende naam. Het lijkt ons logisch dat twee weggedeelten die behoren tot 1 openbare weg dezelfde naam dragen om verwarring te vermijden. Dit zowel voor de bezoekers, als voor de hulpverleningsinstanties..
- Advies politie: gunstig om een omvorming te doen naar Drongengoedweg.
  - Gezien er geen bewoning is in de Krakeelweg en een mogelijke interventie zeer miniem is
  - Gezien het min of meer onlogisch is om de Drongengoedweg voor een paar honderd meters te laten overgaan in Krakeelweg
  - Gezien heel wat medewerkers de Drongengoedweg kennen doch niet de Krakeelweg

### **Besluit**

24 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Noël Wille, Anneke Gobeyn,

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

Jacques de Taeye, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

### Artikel 1

Aan het weggedeelte van de Krakeelweg te Maldegem wordt principieel de naam Drongengoedweg toegekend.

### Artikel 2

Deze beslissing wordt aan het voorgeschreven openbaar onderzoek onderworpen en voor advies voorgelegd aan de gemeentelijke cultuurraad.

---

Auteur: Heidi van Deynse

## 6. GEMEENTEPERSONEEL - VASTSTELLING ARBEIDSREGLEMENT

### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
- Wet van 18 december 2002 tot wijziging van de Wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen
- Het Besluit dd. 7 december 2007 van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de rechtspositieregeling van het gemeente- en provinciepersoneel
- Het gemeenteraadsbesluit dd. 17 december 2008 houdende vaststelling van de rechtspositieregeling van het gemeentepersoneel van de gemeente Maldegem, zoals gewijzigd
- Het gemeenteraadsbesluit van 14 december 2016, zoals gewijzigd, waarbij de rechtspositieregeling van de gemeente Maldegem wordt vastgesteld.
- Het gemeenteraadsbesluit van 14 december 2016 betreffende : ' Gemeentepersoneel - vaststelling arbeidsreglement'.

### **Feiten**

- Na de vaststelling van het arbeidsreglement voor het gemeentepersoneel in de gemeenteraad van 14 december jl. werd het arbeidsreglement in alle diensten ter inzage gelegd van 10 tot en met 24 januari.
- Tijdens deze periode hadden alle werknemers de kans om het arbeidsreglement in te kijken, te lezen en er opmerkingen en commentaren bij te schrijven.
- Naast een aantal algemene opmerkingen of opmerkingen die geen of slechts zijdelings betrekking hebben op het arbeidsreglement, werden ook een aantal inhoudelijke opmerkingen gegeven.
  - in artikel 31 wordt gesteld dat roken op het werk verboden is. Hieromtrent wordt gesteld dat dit in de pauzes wel zou moeten toegelaten worden.
  - in artikel 32 wordt gesteld dat de werknemers hun persoonlijke (werk)kledij en goederen in een kleedkamer/kleerkast moeten bewaren. Veel werknemers trekken die werkkledij echter al thuis aan en komen hiermee naar en van het werk. Er wordt dan ook gevraagd of deze mogelijkheid kan voorzien worden in het A.R.
  - in artikel 36 wordt gesteld dat het verboden is programma's niet door het bestuur geïnstalleerd of aangekocht te installeren op werk-pc's. Ook wordt gesteld dat geen gegevensdragers van buiten het gemeentebestuur gebruikt mogen worden. Hierbij wordt echter opgemerkt dat dikwijls bepaalde programma's nodig zijn om plannen te bekijken, voor het soepel gebruik van GIS-toepassingen enz... ook leveren veel studie bureau's en architecten hun materiaal op sticks, zodat men wel genoodzaakt is om deze gegevensdragers te gebruiken in combinatie met gemeentelijke hardware.
  - er wordt gevraagd om in de bijlage met telefoonnummers van de diensthoofden een ontbrekend telefoonnummer toe te voegen.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

- er wordt gevraagd om de bijlage 4 mbt gebruik van e-mail en internet uit te breiden met de afsprakennota's rond e-mail, PC en opslag op het netwerk en met de gebruikerspolicy mobiele toestellen.
- Deze opmerkingen werden besproken met de vakbonden van het gemeentepersoneel in de vergadering van het Hoog Overlegcomité van 15 juni 2017

### **Argumentatie**

- Inzake art. 31 wordt voorgesteld om het verlaten van de werkplek om te roken tijdens de pauzes toe te laten, ttz. tijdens de middagpauze (uiteraard, dit is geen werktijd) en tijdens een koffiepauze van 10', te nemen tussen 9 en 16 u. Bijkomende rookpauzes mogen niet genomen worden. Ook blijft roken binnen de gemeentelijke gebouwen en in gemeentelijke voertuigen verboden. In afspraak met het Hoog Overlegcomité met de vakbonden van het gemeentepersoneel wordt in het artikel wel geen enkele verwijzing naar het toegestaan zijn van het roken tijdens de pauzes gemaakt, zodat het principieel verbod intact blijft.
- Betreffende artikel 32 wordt voorgesteld om toe te laten dat werknemers hun werkkledij al thuis aantrekken en hiermee naar en van het werk komen. dit gebeurt nl. op vraag van de werknemers zelf, gezien zij met hun veiligheidskledij veel zichtbaarder zijn in het verkeer. Bovendien verliezen ze dan minder tijd op de werkplek.
- Voor wat betreft het verbod om programma's niet door het bestuur geïnstalleerd of aangekocht te installeren op werk-pc's (Art. 36) worden geen wijzigingen aangebracht. Dit is nl. een mogelijk veiligheidsrisico. De dienst informatica zal zelf steeds de nodige installaties en updates verzekeren en eventueel nieuwe software voorzien.
- In de bijlage met telefoonnummers van de diensthoofden werd een ontbrekend nummer toegevoegd.
- Bijlage 4 mbt gebruik van e-mail en internet wordt aangevuld met de afsprakennota's rond e-mail, PC en opslag op het netwerk en met de gebruikerspolicy mobiele toestellen, die een duidelijke gedragscode vastleggen.
- Deze wijzigingen werden besproken en goedgekeurd in het Hoog Overlegcomité met de vakbonden van het gemeentepersoneel op 15 juni 2017.
- Na de definitieve goedkeuring van het arbeidsreglement door de gemeenteraad wordt aan alle gemeentepersoneelsleden een exemplaar (digitaal of op papier) bezorgd.

### **Besluit**

24 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Noël Wille, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

### **Artikel 1:**

De gemeenteraad stelt het arbeidsreglement voor het gemeentepersoneel, zoals in bijlage bij dit besluit gevoegd, vast.

### **Artikel 2:**

Het arbeidsreglement wordt aan alle personeelsleden van de gemeente Maldegem bezorgd.

---

Auteur: Steven De Jaeger

7. BEKRACHTIGING BURGEMEESTERSBESLUIT DD. 8 JUNI 2017, TOELATING VELLEN BOOM T.H.V. MARKT MALDEGEM IN HET KADER VAN HET WEGNEMEN VAN EEN ACUUT GEVAAR VOOR DE OPENBARE VEILIGHEID

### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 134 §1 van de Nieuwe Gemeentewet

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

In geval van oproer, kwaadwillige samenscholing, ernstige stoornis van de openbare rust of andere onvoorziene gebeurtenissen, waarbij het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners, kan de burgemeester politieverordeningen maken, onder verplichting

daarvan onverwijld aan de gemeenteraad kennis te geven met opgave van de redenen waarom hij heeft gemeend zich niet tot de raad te moeten wenden. Die verordeningen vervallen dadelijk, indien zij door de raad in de eerstvolgende vergadering niet worden bekrachtigd.

- Artikel 2 van het burgemeestersbesluit dd. 8 juni 2017 waarin bepaald wordt dat het burgemeestersbesluit dat toelating geeft voor het vellen van een boom t.h.v. Markt Maldegem als maatregel voor het wegnemen van een acuut gevaar voor de openbare veiligheid ter bekrachtiging wordt voorgelegd aan de eerstvolgende gemeenteraad.

### **Feiten**

- Via de gemeentelijke groendienst werd de dienst veiligheid in kennis gesteld van een gevaarlijke situatie waarbij een boom aan de Markt, toegang Edevallei door stormweer werd beschadigd. Er werd een grote tak afgerukt waardoor de boom niet meer stabiel en veilig stond.
- De groendienst stelde voor om de boom volledig te kappen om verdere schade te voorkomen. Hiervoor werd een noodkapvergunning gevraagd aan de burgemeester.
- Concreet gaat het over: .
  - Boomsoort: populier met diameter van meer dan 2 m
  - Plaats: Markt Maldegem (Edevallei) (zie luchtfoto in bijlage)
  - Situatie: De boom heeft een holle stam aan de westkant waardoor de rest van de boom niet meer stabiel is. Er zijn geen kansen meer voor de boom om verder te ontwikkelen (zie foto's in bijlage)

### **Argumentatie**

- De boom was reeds beschadigd en had een holle stam.
- Bovendien was de kans zeer groot dat hij bij een volgende storm volledig om zou waaien met mogelijks materiële schade of -nog veel erger- lichamelijke letsels van toevallige passanten tot gevolg. .
- De reële dreiging en het acuut gevaar van deze situatie maakte het noodzakelijk dat de burgemeester door middel van een burgemeesterbesluit toestond dat de boom kon worden geveld.

### **Besluit**

24 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Noël Wille, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

### Artikel 1:

De gemeenteraad bekrachtigt het burgemeestersbesluit van 8 juni 2017 dat toelating verleent tot het vellen van de populier ter hoogte van de Markt te Maldegem (Edevallei) als maatregel voor het wegnemen van een acuut gevaar voor de openbare veiligheid.

---

Auteur:	Sophie Vandousselaere
Classificatie:	144.3 Openbare veiligheid

---

## 8. POLITIEREGLEMENT HOUDENDE DE INVOER VAN EEN LAAD- EN LOSZONE GELEGEN IN ADEGEM-DORP

### **Juridische gronden**

- Artikel 20 van het gemeentedecreet  
Het college van burgemeester en schepenen kan aan de voorzitter van de gemeenteraad agendapunten meedelen.
- Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik op de openbare weg

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

Hierin worden de verkeersregels bepaald en de betekenis van verkeersborden- en markering.

- Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976  
Hierin worden de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens bepaald.
- Ministerieel Besluit van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen op het Wegverkeer betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens  
Hierin worden de bevoegdheden verdeeld inzake het vaststellen van aanvullende reglementen en in welke gevallen een aanvullend reglement moet worden opgemaakt.
- Ministeriële Omzendbrief van januari 2009 betreffende het toezicht op aanvullende reglementen op het wegverkeer
- Politiereglement houdende instellen zone 30 in het centrum Adegem d.d. 25 september 2002

### **Feiten**

- In Adegem-Dorp, in de nabijheid van de school De Papaver, ligt er een laad- en loszone. Deze zone wordt aangeduid door de verkeersborden E1, voorzien van een onderbord met opschrift 'van maandag tot en met vrijdag van 8 uur tot 17 uur' (zie foto in de bijlage). Dit betekent dat de laad- en loszone in de avonduren en op zaterdag en zondag kan worden ingenomen als een parkeerplaats. Uit nader onderzoek is gebleken dat het politiereglement van deze zone onvolledig is. Omwille van die reden is het aangewezen om een bijkomend reglement op te maken.
- De laad- en loszone wordt voornamelijk gebruikt door ouders die hun kinderen op een veilige manier aan de schoolpoort wensen af te zetten. Het komt regelmatig voor dat ouders bij het brengen van hun kind, meegaan tot aan de schoolpoort. In die situaties is er sprake van kort parkeren, wat in strijd is met de voorwaarden van een laad- en loszone.

### **Argumentatie**

- Om juridisch in orde te zijn, is het aangewezen om een bijkomend reglement op te maken, zodat alle verkeersborden worden gereguleerd.
- Aangezien een laad- en loszone eigenlijk hetzelfde is of een kiss & ride zone, werd de afspraak gemaakt met de directie van de school De Papaver om ter hoogte van deze zone een leerkracht te plaatsen. De kinderen die worden afgezet, zouden worden opgevangen door een leerkracht en naar de schoolpoort worden begeleid. De ouders kunnen dan met een gerust gevoel hun tocht verder zetten, wetende dat hun kinderen veilig naar de schoolpoort worden begeleid. Door het inzetten van een leerkracht zal er enerzijds niet meer worden geparkeerd. Anderzijds zal de circulatie vlotter verlopen, omdat de voertuigen er slechts een korte periode zullen stilstaan om hun kinderen af te zetten. Ouders die graag meegaan tot aan de schoolpoort, kunnen steeds gebruik maken van de parkeerplaatsen gelegen aan de kinderopvang Ukkie Pukkie of de parking ter hoogte van Den Hoogen Pad.
- Om het oneigenlijke gebruik van de laad- en loszone oftewel de kiss & ride zone tegen te gaan, is het aangewezen om ter hoogte van deze zone een leerkracht te plaatsen.

### **Adviezen**

- Advies politie: gunstig
- Advies mobiliteit: gunstig

### **Tussenkomen raadsleden**

- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) bedankt de meerderheid voor deze maatregel.

### **Besluit**

24 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Noël Wille, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

### Artikel 1:



## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

De gemeenteraad keurt het reglement houdende de invoer van een laad- en loszone in Adegem-Dorp goed.

### Artikel 2:

Op de volgende plaats is het verboden te parkeren van maandag tot en met vrijdag van 8 uur tot 17 uur:

- Adegem-Dorp: zijde even huisnummers - overzijde van de woningen met nummer 13 en 15

Deze maatregel zal ter kennis worden gebracht door middel van het verkeersbord E1, voorzien van een onderbord met opschrift 'van maandag tot en met vrijdag van 8 uur tot 17 uur' en onderbord type Xa en Xb zoals voorzien in het KB van 1.12.1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer.

### Artikel 3:

Dit reglement zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid.

### Artikel 4:

Afschrift van deze beslissing zal bij toepassing van art. 119 bis van de nieuwe gemeentewet binnen de gestelde termijnen toegestuurd worden aan de bestendige deputatie van de provincieraad, de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en de griffie van de politierechtbank.

Tevens wordt een afschrift van dit besluit gezonden aan:

- De heer Procureur des Konings
- De Zonechef van de Lokale Politie

---

Auteur: Michelle Van Poelvoorde

## 9. POLITIEREGLEMENT HOUDENDE DE INVOER VAN EEN PARKEERVERBOD EN DE AFBAKENING VAN PARKEERVAKKEN IN HET PAARDEKERKHOF

### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
- Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg  
Hierin worden de verkeersregels bepaald en de betekenis van verkeersborden- en markering.
- Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976  
Hierin worden de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens bepaald.
- Ministerieel Besluit van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens  
Hierin worden de bevoegdheden verdeeld inzake het vaststellen van aanvullende reglementen en in welke gevallen een aanvullend reglement moet worden opgemaakt.
- Ministeriële Omzendbrief van januari 2009 betreffende toezicht op aanvullende reglementen op het wegverkeer.
- Politiereglement houdende invoeren zone 30 in het centrum van Donk d.d. 4 november 2013
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 3 april 2017 betreffende parkeerbeleid Paardekerkhof.
- Beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 19 juni 2017 betreffende maatregelen parkeren

### **Feiten**

- De problematiek rond het parkeren in de nabijheid van het sportterrein gelegen in het Paardekerkhof werd reeds meermaals aangekaart door de buurtbewoners. De buurtbewoners zijn vragende partij naar een parkeerregeling en een oplossing voor de overlast als gevolg van de activiteiten die georganiseerd worden op en rond het sportcomplex.

## **VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017**

- Het Paardekerkhof is gelegen binnen de bebouwde kom, tussen de Donkstraat en de Pastoor De Swaeflaan. In het eerste deel van het Paardekerkhof, tussen de Donkstraat en de Arnold Van Maldegelaan, geldt een maximumsnelheid van 30 km/u. Vanaf dit kruispunt geldt een maximumsnelheid van 50 km/u. Daarenboven is dit deel enkel toegankelijk voor plaatselijk verkeer. De dienst mobiliteit merkt op dat deze maatregel echter niet werd opgenomen in een politiereglement.
- In het college van burgemeester en schepenen van 3 april 2017 werd beslist dat een parkeerregeling moet worden getroffen voor gans het Paardekerkhof. De regeling van plaatselijk verkeer dient behouden te blijven. Deze maatregel zal in het nieuwe politiereglement houdende de invoer van een parkeerverbod en de afbakening van parkeerplaatsen in het Paardekerkhof worden opgenomen, gezien er destijds geen reglement werd opgemaakt.

### **Argumentatie**

- In het Paardekerkhof kunnen er op de rijbaan 46 afgebakende parkeerplaatsen worden voorzien (zie plan in de bijlage). Om de snelheid te temperen, worden de parkeerplaatsen geschrinkt aangelegd. Om te voorkomen dat de automobilisten bij een lage parkeerbezetting over de parkeerstroken zouden rijden, wordt het begin en het einde van de parkeerstrook verhoogd aangelegd. Op die manier wordt het rijwegbeeld visueel versmald, wat een snelheidsremmend effect heeft en wordt het overrijden van de verhoogde borduur onmogelijk gemaakt. Om de verhoogde borduur te accentueren worden er reflectoren of ledverlichting op de borduur aangebracht.
- Door de afbakening van de parkeerplaatsen zal er tijdens de tornooien ordentelijk worden geparkeerd.
- Op de plaatsen waar het niet wenselijk is te parkeren, dient een parkeerverbod te worden ingesteld.

### **Adviezen**

- Advies politie: gunstig
- Advies dienst mobiliteit: gunstig

### **Tussenkoms raadsleden**

- Raadslid Maarten Bekaert (N-VA) situeert het verloop van dit dossier en betreurt dat er na een aanvankelijk overleg met de buurtbewoners uiteindelijk geen samenspraak meer geweest is over het uiteindelijk voorstel dat nu éénzijdig voorgelegd wordt aan de gemeenteraad. Hij vreest dat het probleem zich zal verplaatsen naar het Sint-Jansherenplein. Verder meent hij dat er een overdaad aan parkeerborden zal moeten geplaatst worden op toch wel een heel korte afstand in een klein straatje op de buiten.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat dit voorstel al jaren bestaat en slechts een uitvoering is van wat de buurt heeft gevraagd. De buurt, de dorpsraad en het bestuur van de voetbal keurden het plan goed en vragen ook om nog bijkomende parkeergelegenheid te hebben achter het voetbalveld en het college is daar ook op ingegaan. De aanleg van de buffer, zoals gevraagd door de buurt, zal in het najaar aangelegd worden. Dit is reeds zo voorzien in het BPA. De burgemeester vermeldt verder dat bij een belangrijke match nog een controle zal gedaan worden om na te gaan of er nog bijkomende parkeerplaatsen moeten voorzien worden. De burgemeester besluit dat het plaatselijk verkeer wordt behouden en dat het parkeren met dit politiereglement nu goed wordt geregeld zodat niemand nog hinder zal moeten hebben van geparkeerde auto's voor zijn oprit. De burgemeester vervolgt dat daarnaast nog de aanleg van een parking voorzien achter het krachtbalterreintje zal voorzien worden, hetgeen zou moeten volstaan om de parkeerdruk te verminderen bij evenementen.  
Wat de parkeerborden betreft, merkt de burgemeester op dat dit wettelijk verplicht is.

### **Besluit**

13 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Noël Wille, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Lies Dhondt, Ann Van Den Abeele en Koenraad De Ceuninck  
11 onthoudingen: Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer en Jan De Metsenaere

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

### Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het reglement houdende de invoer van een parkeerverbod en de afbakening van parkeerplaatsen in het Paardekerkhof goed.

### Artikel 2:

Op de volgende plaatsen worden afgebakende parkeerplaatsen voorzien:

- Paardekerkhof:
  - zijde pare huisnummers:
    - Ter hoogte van de woning met nummer 4 (sportcomplex): 9 parkeerplaatsen
    - Aan de overzijde van de woningen met nummers 19 tot en met 25: 12 parkeerplaatsen
    - Aan de overzijde van de woningen met nummers 31 tot en met 35: 9 parkeerplaatsen
  - Zijde onpare huisnummers:
    - Ter hoogte van de woning met nummer 3A: 4 parkeerplaatsen
    - Ter hoogte van de woning met nummer 11: 1 parkeerplaats
    - Ter hoogte van de woning met nummer 13: 3 parkeerplaatsen
    - Ter hoogte van de woning met nummer 15: 1 parkeerplaats
    - Ter hoogte van de woning met nummer 17: 1 parkeerplaats
    - Ter hoogte van de woning met nummer: 25: 6 parkeerplaatsen

Deze maatregel zal ter kennis worden gebracht door middel van witte markeringen voorzien in het art. 77.5 van het KB van 1.12.1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer.

### Artikel 3:

Op de volgende plaatsen is het verboden te parkeren in het Paardekerkhof:

- Zijde pare huisnummers:
  - Vanaf het kruispunt met de Pastoor De Swaeflaan tot en met de eerste parkeerplaats gelegen aan de overzijde van de woning met nummer 35;
  - Vanaf de laatste parkeerplaats gelegen aan de overzijde van de woning nr. 31 tot en met de eerste parkeerplaats gelegen aan de overzijde van de woning met nummer 25;
  - Net voorbij het kruispunt met Sint-Jansherenplein tot en met de eerste parkeerplaats gelegen ter hoogte van de woning met nummer 4;
  - Net voorbij de laatste parkeerplaats gelegen ter hoogte van de woning met nr. 4 tot en met het kruispunt met de Donkstraat.
- Zijde onpare huisnummers:
  - Vanaf het kruispunt met de Arnold Van Maldegemlaan tot en met de eerste parkeerplaats gelegen ter hoogte van de woning met nummer 3A;
  - Vanaf de woning met nummer 5 tot en met de parkeerplaats gelegen ter hoogte van de woning met nummer 11;
  - Net voorbij de parkeerplaats gelegen ter hoogte van de woning met nummer 17 tot en met het kruispunt met Sint-Jansherenplein;
  - Vanaf de woning met nummer 19 tot en met de eerste parkeerplaats gelegen ter hoogte van de woning met nummer 25;
  - Net voor de woning met nummer 29 tot en met het kruispunt met de Pastoor De Swaeflaan.

Deze maatregel zal ter kennis worden gebracht door middel van de verkeersborden E1 met onderbord type Xa en Xb zoals voorzien in het art. 70.2.1.1° van het KB van 1.12.1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer.

### Artikel 4:

In de volgende straat wordt alle verkeer, uitgezonderd plaatselijk verkeer, verboden:

- Paardekerkhof: deel gelegen tussen Sint-Jansherenplein en de Pastoor De Swaeflaan.

Deze maatregel zal ter kennis worden gebracht door middel van de verkeersborden C3 met onderbord 'uitgezonderd plaatselijk verkeer' zoals voorzien in het KB van 1.12.1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer.

### Artikel 5:

Dit reglement zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid.

### Artikel 6:

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

Afschrift van deze beslissing zal bij toepassing van art. 119 bis van de nieuwe gemeentewet binnen de gestelde termijnen toegestuurd worden aan de bestendige deputatie van de provincieraad, de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en de griffie van de politierechtbank. Tevens wordt een afschrift van dit besluit gezonden aan:

- De heer Procureur des Konings
- De Zonechef van de Lokale Politie

---

Auteur: Michelle Van Poelvoorde

### 10. JAARVERSLAG 2016 LOKALE POLITIE MALDEGEM

#### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.

#### **Feiten**

- De lokale politie Maldegem heeft opnieuw een jaarverslag opgemaakt over haar werking.
- Het jaarverslag 2016 werd op 20 juni 2017 in de gemeenteraadscommissie toegelicht door de korpschef.
- Het jaarverslag 2016 van de lokale politie wordt nu ter kennisgeving voorgelegd aan de gemeenteraad.

#### **Besluit**

##### Artikel 1:

De gemeenteraad neemt akte van het jaarverslag 2016 van de lokale politie Maldegem.

---

Auteur: Sophie Vandousselaere

### 11. LOKALE POLITIE - UITLEESAPPARAAT GSM-TOESTELLEN

#### **Juridische gronden**

- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 28 §1 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen.

#### **Feiten**

- De politiezone beschikt over uitleesapparatuur voor gsm-toestellen en sim-kaarten, die veelvuldig gebruikt wordt, vooral door de lokale rechedienst, in het kader van onderzoeken.
- De leverancier van deze apparatuur heeft ons in kennis gesteld van het feit dat deze apparatuur niet langer zal ondersteund worden. Dit wegens het voortduren evolueren van de gsm-toestellen.  
Concreet betekent dit dat de huidige uitleesapparatuur na verloop van tijd zo goed als nutteloos zal worden.
- De leverancier biedt de mogelijkheid om de bestaande apparatuur om te ruilen voor een nieuw toestel, dat wel ondersteund blijft en ook recente en toekomstige gsm-toestellen kan uitlezen, tegen gunstvoorwaarden.  
Deze ruil kan tegen de prijs van 4.150,00 EUR excl. btw, ofwel 5.021,50 EUR incl. btw.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

- Daarnaast biedt de leverancier een alternatief voor het apparaat, nl. een volledig softwarematige oplossing.  
Dit softwarepakket kost 8.100,00 EUR excl. btw, ofwel 9.801,00 EUR incl. btw.
- De leverancier meldt dat het leasen bij hen geen optie is.

### **Argumentatie**

- Omdat er reeds in het verleden een omruiling geweest is van een oud toestel naar een nieuwere versie, en we opnieuw geconfronteerd worden met een zo goed als verplichte omruiling naar een nieuw toestel, wordt voorgesteld om het softwarepakket aan te kopen. Op deze manier vermijden we een periodieke (kostelijke) omruiling van het toestel naar een nieuwere versie.
- De jaarlijkse licentie- en onderhoudskosten zijn gelijk voor de hardwareversie als voor de softwareversie en zullen dus geen bijkomende meerkost vormen.

### **Financiële weerslag**

- De jaarlijkse prijs voor licentie en onderhoud is 4.356,00 EUR incl. btw.

330/742-53	Begroting 2017	Saldo budget	Nodig budget
Aankoop van informaticamaterieel	68 063,27 €	63 500,00 €	9 801,00 €

### **Tussenkomen raadsleden**

- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) vraagt wanneer het vorige toestel aangekocht werd.
- Schepen Frank Sierens (CD&V) vermoedt dat het twee jaar geleden is.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat de huidige software steeds kan ge-upgrade worden waardoor de aanschaf van een nieuw toestel om de twee, drie jaar niet meer nodig zal zijn.

### **Besluit**

24 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Noël Wille, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

#### Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de aankoop een softwarepakket voor het uitlezen van gsm-toestellen goed.

#### Artikel 2:

De totale kostprijs van deze aankoop bedraagt 9.801,00 EUR (incl. 21% btw) en zal worden verrekend op het artikel 330/742-53 van de politiebegroting 2017, buitengewone dienst.

---

Auteur: Jonathan Van Deynse

## 12. LEASING POLITIEVOERTUIG (FEDERALE RAAMCONTRACTEN): GOEDKEURING LASTVOORWAARDEN, GUNNINGSWIJZE EN UIT TE NODIGEN FIRMA'S

### **Juridische gronden**

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van € 85.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

### **Feiten**

- Het huidige leasingcontract van het anoniem voertuig Ford Focus loopt af op 13 juli 2017. Om de goede werking van het korps niet in het gedrang te brengen, wordt de opdracht voor vervanging van dit voertuigen gestart en wordt gevraagd om zo snel mogelijk een aanloopvoertuig te voorzien. In overleg met de betrokken diensthoofden en teamchefs werd gekozen voor een Skoda Octavia uit het raamcontract van de Federale Politie

### **Argumentatie**

- In het kader van de opdracht "Leasing politievoertuig (Federale raamcontracten)" werd een bestek met nr. CAD-2017-019 opgesteld door Politiezone Maldegem.
- De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 25.827,00 excl. btw of € 31.250,67 incl. 21% btw
- De opdracht wordt afgesloten voor een duur van 72 maanden.
- De raming excl. btw overschrijdt de limiet voor het gebruik van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking van € 85.000,00 niet.
- Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.
- Volgende firma's komen in aanmerking om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking:
  - D'leteren Lease N.V., Maliestraat 50, 1050 Brussel (Elsene);
  - Belfius Auto Lease N.V., Rogierplein 11, 1210 Brussel (Sint-Joost-ten-Node);
  - Ciacfleet, Brusselsesteenweg 506, 9050 Gent;
  - Leaseplan Fleet Management, Excelsiorlaan 8, 1930 Zaventem.
- Als uiterste datum voor het indienen van de offertes wordt 19 juli 2017 voorgesteld.

### **Financiële weerslag**

Begrotingsartikel: 330/127-12			
Omschrijving: Huur transportmaterieel			
	Budget 2017	Saldo budget	Nodig budget
330/127-12	119.600 euro	69.529 euro	31.250,67 euro ( over een periode 72 maanden)

### **Besluit**

24 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Noël Wille, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

#### Artikel 1:

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan het bestek met nr. CAD-2017-019 en de raming voor de opdracht "Leasing politievoertuig (Federale raamcontracten)", opgesteld door Politiezone Maldegem. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt €24.793,92 excl. btw of € 31.250,67 incl. 21% btw over een periode van 72 maanden.

#### Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

#### Artikel 3:

Volgende firma's worden uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking:

- D'leteren Lease N.V., Maliestraat 50, 1050 Brussel (Elsene);

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

- Belfius Auto Lease N.V., Rogierplein 11, 1210 Brussel (Sint-Joost-ten-Node);
- Ciacfleet, Brusselsesteenweg 506, 9050 Gent;
- Leaseplan Fleet Management, Excelsiorlaan 8, 1930 Zaventem.

### Artikel 4:

De offertes dienen het bestuur ten laatste te bereiken op 19 juli 2017.

### Artikel 5:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in de politiebegroting op begrotingsartikel 330/127-12

---

Auteur: Hugo De Baets

### 13. GEBRUIKSOVEREENKOMST SPEELWEEFSEL STROBRUGGE

#### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:  
12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen
- De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.
- Het decreet van 6 juli 2012 houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid en bijhorende uitvoeringsbesluiten.
- De beslissing van de Gemeenteraad van 20 december 2013 inzake de strategische meerjarenplanning 2014-2019.
- De beslissing van de Gemeenteraad van 27 mei 2014 inzake het reglement voor de erkenning en subsidiëring van het plaatselijk jeugdwerk.
- De beslissing van de Gemeenteraad van 15 december 2016 inzake de gemeentebegroting 2017.

#### **Feiten**

- Kelly Boeckeaert en Leen Verlé contacteerden de jeugddienst in het najaar 2016 om eens na te gaan of er in hun buurt geen openbare speelruimte kon aangelegd worden.
- Er zijn in de wijk ongeveer 28 kinderen -12 jaar + een paar oudere kinderen.
- In overleg met stedenbouw zijn we op een braakliggend stuk terecht gekomen die eigendom is van de zussen De Vreeze Bertha en Charline.
- Dit stuk is 710m<sup>2</sup> en groengebied.
- Op donderdag 30 maart 2017 zijn schepenen Taeldeman, Ilona Van Canneyt, jeugdconsulente, Kelly Boeckeaert en Leen Verlé samengekomen om de zussen de vraag te stellen of ze hun braakliggend stuk groengebied gratis ter beschikking willen stellen aan de buurt om er een speel- en ontmoetingsruimte van te maken.
- De zussen gaan hiermee akkoord.
- Kelly Boeckeaert en Leen Verlé hebben de burens zelf bevraagd en geïnformeerd via een brief die ze verdeeld hebben aan alle buurtbewoners.
- Het gebruik van dit perceel als speel- en ontmoetingsruimte wordt het best geregeld in een overeenkomst.

#### **Argumentatie**

- Het is aangewezen het gebruik van dit perceel vast te leggen in een gebruiksovereenkomst met het gemeentebestuur, zodat hieromtrent duidelijke afspraken vastgelegd worden.
- Het gebruik kan toegestaan worden volgens de modaliteiten bepaald in de gebruiksovereenkomst in bijlage
- Het ontwerp van overeenkomst is gebaseerd op andere gebruiksovereenkomsten die de gemeente afsloot.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

- Het toestaan en de goedkeuring van deze gebruiksovereenkomst is een bevoegdheid van de gemeenteraad

### **Tussenkomst raadsleden**

- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) licht de totstandkoming van het punt toe. In dit dossier was het niet het bestuur dat een voorstel deed betreffende de besteding van de middelen voor speelweefsel maar wel enkele jonge ouders uit de wijk zelf die een grondige voorstudie maakten en aan het college vroegen om samen met hen een speelpleintje aan te leggen in Strobrugge. De schepen benadrukt dat de eigenaars van een braakliggend terrein heel snel bereid waren om hun perceel ter beschikking te stellen zonder daarvoor een huur aan te rekenen. Het terrein zal in de loop van de maand juli met enkele eenvoudige ingrepen aangelegd worden.
- Raadslid Rudi De Smet (N-VA) merkt op dat er geluisterd werd naar de burger.
- Raadslid Lies Dhondt (Groen) verduidelijkt dat de term 'speelweefsel' eigenlijk betekent dat een weefsel uitgetekend wordt dat speelpleintjes met elkaar verbindt. Het raadslid vindt dat het goed zou zijn om in de toekomst eens na te denken over de mogelijkheid om speelplekken met elkaar te verbinden op een veilige manier, zodat kinderen van de ene speelplek naar de andere kunnen op een veilige manier. Verder vindt het raadslid het belangrijk dat nieuwe speelplekken zo ingericht worden dat kinderen er kunnen ravotten in een groene omgeving en niet beperkt worden in hun mogelijkheden. De opmaak van een speelweefselplan lijkt daarbij aangewezen en kan vergelijkbaar met een mobiliteitsplan e.d. legislatuuroverschrijdend en over de partijgrenzen heen opgesteld worden voor meerdere jaren.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) antwoordt dat dit een goed idee is en dat alle speelpleinen in Vlaanderen in kaart worden gebracht via een GIS-bestand. Het zou wel interessant kunnen zijn om via dit systeem na te gaan hoe de verschillende speelpleintjes kunnen verbonden worden tot een speelweefsel met veilige verbindingswegen. De schepen zal het voorstel samen met de jeugddienst en de mobiliteitsdienst bekijken en nagaan hoe dit in een plan kan gegoten worden. Wat de inrichting van het terrein in Strobrugge betreft, verduidelijkt de schepen dat dit zeer basic en rudimentair zal ingericht worden. Een volgende realisatie zal vermoedelijk doorgaan op een terrein in Krakkeveld, waar ook een participatietraject met de buurt zal plaatsvinden.
- Raadslid Jan De Metsenaere (N-VA) vraagt hoe dit in de praktijk zal gebracht worden, rekening houdend met het feit dat de gebruiksovereenkomst kan opgezegd worden met een termijn van drie jaar. Het is daarom wel belangrijk volgens hem om de inrichting rudimentair te houden.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) antwoordt dat de stad Gent over een reglement beschikt voor de ter beschikking stelling door particulieren van braakliggende terreinen om deze in te richten als speelpleintjes voor kinderen uit de buurt. Zij zal dit reglement opvragen bij de stad Gent en zien hoe dit in Maldegem op een beheersbare wijze in Maldegem kan gerealiseerd worden.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) merkt op dat er in Adegem aan Den Hoogen Pad al mogelijkheid tot skaten is, maar dat daar ook nog ruimte is voor enkele speeltoestellen.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) dankt het raadslid voor het voorstel maar wijst erop dat in Adegem in Dappersbroekelken ook reeds een gloednieuw terrein werd aangelegd, terwijl er ook een groot speelterrein is aan Zandakkers en een skateterrein. Zij belooft wel om de vraag te bekijken samen met de jeugddienst.

### **Besluit**

24 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Noël Wille, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

### **Artikel 1:**



## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

De gemeenteraad gaat akkoord met het in gebruik nemen van het perceel grond gelegen op de hoek van de Lievebarm en Strobrugge te Maldegem volgens de hierna opgesomde voorwaarden:

### GEBRUIKSOVEREENKOMST SPEELPLEIN STROBRUGGE.

Tussen de ondergetekenden,.

- De gemeente Maldegem, vertegenwoordigd door Mevr. Marleen Van den Bussche, burgemeester en de Heer Tijs Van Vynckt, gemeentesecretaris, handelend in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad dd. 29 juni 2017, hierna genoemd 'de gebruiker' en

- Mevr. Bertha De Vreeze & Mevr. Charline De Vreeze, resp. Gentse Steenweg 138 & Gentse Steenweg 221, 9990 Maldegem, hierna genoemd 'de eigenaar'

wordt het volgende overeengekomen :

Art. 1 - De eigenaar stelt een perceel grond, gelegen op de hoek van de Lievebarm en Strobrugge met een opp. van 710 m<sup>2</sup>, kadastraal gekend als Maldegem, 1ste afdeling, Sie A, nr. 210/02a, ter beschikking van de gebruiker.

Art. 2 - De gebruiker krijgt dit perceel grond ter beschikking voor onbepaalde duur, vanaf 1 juli 2017, zonder dat hiervoor enige vergoeding aan de eigenaar verschuldigd is.

Art. 3 - De gebruiker zal dit perceel grond enkel gebruiken voor het inrichten van een speelplein/ontmoetingsplaats voor de buurt 'Strobrugge'.

Art. 4 - De gebruiker zal dit perceel grond regelmatig onderhouden gedurende de volledige duur van deze gebruiksovereenkomst.

Het onderhoud omvat o.m. het regelmatig opkuisen en maaien van het speelplein, het in goede en veilige staat houden van speeltuigen, het opvullen van eventuele putten, het snoeien van overhangende takken, enz..

Art. 5 - De gebruiker mag zijn recht niet overdragen aan derden.

Art. 6 - De eigenaar is onder geen enkel beding verantwoordelijk voor ongevallen ten gevolge van het gebruik van dit perceel.

Art. 7 - De eigenaar kan deze overeenkomst schriftelijk en op ieder ogenblik beëindigen mits het respecteren van een opzegtermijn van 3 maanden.

Art. 8 - De gebruiker verbindt zich ertoe na afloop van deze opzegtermijn dit perceel terug ter beschikking te stellen van de eigenaar in de staat waarin het zich bevond bij de aanvang van deze overeenkomst.

Art. 9 - Alle kosten die uit deze overeenkomst voortvloeien, vallen ten laste van de gebruiker.

Opgemaakt te Maldegem, op 30 juni 2017, in drie exemplaren, waarvan één wordt overhandigd aan elk van de eigenaars en één wordt overhandigd aan de gebruiker.

### Artikel 2:

Mevrouw de burgemeester en de heer gemeentesecretaris worden gemachtigd om namens het gemeentebestuur de overeenkomst af te sluiten.

---

Auteur: Kathy Landuyt

## 14. OVERNAME WEGENIS EN INFRASTRUCTUUR 'T VELDEKEN - PRINCIPIËLE BESLISSING

### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:  
12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

- De beslissing van de Gemeenteraad van Maldegem dd. 26 juni 1975, houdende goedkeuring van het tracé van de nieuwe wegen in de sociale verkaveling 't Veldeken van de Meetjeslandse Bouwmaatschappij voor Volkswoningen (afgekort MVB).

### **Argumentatie**

- In 1974 en 1978 werd de wegenis en infrastructuur in de verkaveling 't Veldeken in twee fasen aangelegd.
- De gemeenteraad ging in zitting van 24 januari 2007 akkoord met de gemeenschappelijke uitvoering van de renovatie van de voetpaden en opritten in de verkaveling, met het oog op de opname van de infrastructuur in het gemeentelijke openbare domein.
- Door het studiebureau Plan<sup>2</sup> bvba, Kapucijnstraat 16 te 2200 Herentals werd het metingsplan van de over te dragen grond opgemaakt.
- Voor opmaak en het verlijden van de authentieke akte moet een instrumenterende dienst of notaris worden aangesteld.

### **Tussenkomst raadsleden**

- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) merkt op dat de verkaveling ongeveer 40 jaar oud is, hetgeen de gemiddelde levensduur van wegenis is. Hij meent dat het vermoedelijk niet verstandig is deze wegenis over te nemen zonder voorafgaand onderzoek. Hij denkt dat de staat van het wegdek en de algemene toestand van de riolering best vooraf zou gecontroleerd worden. Het is immers mogelijk dat de gemeente binnen een tweetal jaren reeds onverwachte kosten zal krijgen aan de overgenomen wegenis.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) merkt op dat de kosten door het raadslid voorspeld worden en dus niet onverwacht zijn. De schepen legt uit dat de normale gang van zaken is dat een verkaveling snel overgenomen wordt. Dat is bij deze verkaveling niet gebeurd, deze bestaande situatie is in het nadeel van de mensen die daar wonen en het bestuur wenst daar iets aan te doen. Als daar kosten aan verbonden zijn, dan is het bestuur bereid deze kosten te dragen. Dat is ook het voorstel dat aan de raadsleden wordt voorgelegd.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) verduidelijkt dat het niet zijn bedoeling is om de mensen daar in de steek te laten, maar wel om vooraf te bekijken wat de mogelijke kosten zullen zijn en eventueel vragen aan de bouwmaatschappij of zij in het kader van de overname bereid zijn een deel van de kosten voor zich te nemen.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) legt uit dat, vermits de straat reeds 40 jaar in gebruik is, de slechte staat van de weg wel te wijten zal zijn aan slijtage en niet aan een fout van de bouwmaatschappij of een slechte uitvoering. Het betreft normale slijtage door de jaren heen. Mocht de gemeente deze weg 40 jaar geleden al overgenomen hebben, dan waren de kosten vandaag dezelfde geweest. De gemeente heeft wel het voordeel gehad de weg 40 jaar niet te hebben moeten onderhouden. De bouwmaatschappij heeft dit al die tijd gedaan. Het betreft inderdaad een weesstraat van de bouwmaatschappij, waar ze wel degelijk vanaf wil. De gemeente moet nu haar verantwoordelijkheid nemen en de weg overnemen, zodat de onderhoudswerken, de snoeiwerken en, mocht het nodig zijn, de herstellingswerken, kunnen uitgevoerd worden.
- Raadslid Noël Wille (CD&V) merkt op dat de vraag tot overname van de weg reeds 15 - 20 jaar geleden gekomen is. De gemeente heeft dat toen geweigerd en de bouwmaatschappij heeft toen alle voetpaden en opritten vernieuwd. Ook de riolering werd tussendoor onderzocht, meent hij.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open-VLD) stelt voor om toch minstens de riolering te laten nakijken met een robot, zodat de staat van wat overgenomen wordt gekend is en de gemeente weet waar ze aan begint.
- Raadslid Rudi De Smet (N-VA) vindt het een goed plan vermits hij ongeveer een jaar geleden al gevraagd heeft om de begroeiing op het voetpad te verwijderen zodat dit toegankelijk zou zijn voor een rolwagengebruikster uit de wijk.

### **Besluit**

20 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Noël Wille, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck  
4 onthoudingen: Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Bart Van Hulle en Wim Swyngedouw

### Artikel 1:

De gemeenteraad gaat principieel akkoord met de kosteloze overname van de wegenis en infrastructuur in de sociale verkaveling 't Veldeken, overeenkomstig het opmetingsplan van het studiebureau Plan<sup>2</sup> bvba, Kapucijnenstraat 16 te 2200 Herenthals van .....2017.

### Artikel 2:

De overdracht gebeurt uit het oogpunt van openbaar nut, namelijk om de wegenis en infrastructuur te integreren in het gemeentelijke openbare domein.

### Artikel 3:

De Afdeling Vastgoedtransacties, VAC Virginie Lovelinggebouw, Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 10 te 9000 Gent, wordt aangesteld voor de opmaak en het verlijden van de overnameakte.

### Artikel 4:

Een afschrift van deze beslissing en het bijhorende plan wordt overgemaakt aan de Meetjeslandse Bouwmaatschappij.

---

Auteur: Rudy De Saer

## 15. VERKOOP PERCEELTJE RESTGROND OUDE MOLENWEG - AKTE

### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
  - 12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen
- De beslissing van de gemeenteraad van 30 april 2017, houdende verkoop perceeltje restgrond in de Oude Molenweg

### **Argumentatie**

- De gemeenteraad ging in haar zitting van 30 april 2017 principieel akkoord met de verkoop van een driehoekig perceeltje restgrond ter hoogte van het kruispunt Oude Molenweg - Oude Gentweg.
- Met de eigenaars van de aanpalende woning werd onderhandeld over de verkoop.
- De gemeentediensten verzamelden de nodige inlichtingen, voor de opmaak van de authentieke akte.
- De ontwerp akte voor de verkoop van 20 m<sup>2</sup> restgrond, tegen een prijs van 3.000,00 euro, wordt aan de gemeenteraad ter goedkeuring voorgelegd, met de andere stukken van het dossier.

### **Besluit**

24 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Noël Wille, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

### Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de ontwerpakte, voor de verkoop van een perceeltje restgrond van 20 m<sup>2</sup> ter hoogte van het kruispunt Oude Molenweg - Oude Gentweg, voor de totale prijs van 3.000,00 euro, goed.

Artikel 2:

Aan het College wordt opgedragen het dossier verder af te werken.

---

Auteur: Rudy De Saer

**16. GEMEENTEPATRIMONIUM - BEËINDIGING ERFDIENSTBAARHEID BIBLIOTHEEK**

**Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
  - 12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen
- Het burgerlijk Wetboek, Titel IV ; 'erfdienstbaarheden of grondlasten, i.h.b. afdeling 4 : 'Hoe erfdienstbaarheden tenietgaan' (art. 703 tot 710 bis BW)

**Feiten**

- Ten tijde van de verwerving door de gemeente van de schouwburg (nu bibliotheek), was het gebouw belast met twee erfdienstbaarheden van doorgang. Deze erfdienstbaarheden bestonden ten voordele van de resp. burens : op de eerste en tweede verdieping bevinden zich aan de kant van café Schouwburg telkens een doorgang naar de corresponderende verdieping van café de schouwburg. Op het gelijkvloers bevindt zich een doorgang naar het aanpalende kantoor van Mr. Evelien Van Hoecke.
- Deze doorgangen duiden op het bestaan van een erfdienstbaarheid, maar sinds de in gebruikname van de bibliotheek (1989) werden deze doorgangen nooit gebruikt.
- In de notariële aktes inzake de aankoop van dit gebouw is geen sprake van erfdienstbaarheden.
- In 1988 deelde het gemeentebestuur aan beide burens mee deze doorgangen te willen sluiten. Beide burens reageerden daar op met een schrijven dat zij hiermee absoluut niet akkoord konden gaan, en voegden hierbij een hele resem geschreven verklaringen (o.m. van vroegere huurders en van leveranciers van vb. mazout, van dranken enz... die verklaren dat zij sinds jaar en dag gebruik maken van deze doorgangen.
- Aldus kan er weinig twijfel bestaan over het bestaan van deze erfdienstbaarheden.
- Anderzijds is het duidelijk dat deze erfdienstbaarheden heden ten dage geen nut meer hebben. Blijkbaar zijn ze al meer dan 25 jaar ongebruikt gebleven.
- Gezien er verbouwingswerken gaande zijn in de bibliotheek is het aangewezen deze nutteloze doorgangen definitief af te sluiten. Daarvoor moeten echter de erfdienstbaarheden die op ons gebouw heersen beëindigd worden.
- Aldus werden beide eigenaars aangeschreven met het voorstel om de erfdienstbaarheid te beëindigen en om hiervoor op kosten van de gemeente een notaris aan te stellen, die dan de nodige akten hiervoor kan opstellen.
- De ondertekende verklaringen van Mevr. Van Hoecke werd ontvangen op 18 juni 2015, de verklaring van de Hr. De Wilde werd ontvangen op 15 juni 2016.
- In zitting van het college van 27 juni 2016 werden notarissen Kathleen De Rop-Julie Leroy aangesteld om de akten met het oog op de beëindiging van de erfdienstbaarheden ten laste van het pand gelegen Schouwburgplaats 3-5 op te stellen en te verlijden.
- Met een schrijven van 16 mei 2017 ontvingen wij een ontwerp van akte ter beëindiging van de voornoemde erfdienstbaarheden.

**Argumentatie**

- De gemeenteraad is bevoegd om te beslissen de betrokken erfdienstbaarheden te beëindigen en om de desbetreffende aktes goed te keuren.
- Gezien de gemeente vragende partij is om de erfdienstbaarheden te beëindigen worden de kosten van deze akte (€929,50) voor rekening van het bestuur genomen.
- In de akte staat uitdrukkelijk vermeld dat partijen Van Hoecke en NV De Biermolen (Jean-Marie De Wilde) de erfdienstbaarheden beëindigen en dat zij akkoord zijn dat de

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

gemeente alle doorgangen op permanente en definitieve wijze zal afsluiten, zodat het lijdend erf (bibliotheekgebouw) definitief ontlast wordt van alle erfdienstbaarheden van doorgang.

### **Besluit**

24 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Noël Wille, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

### **Artikel 1:**

De gemeenteraad gaat akkoord met het beëindigen van de erfdienstbaarheden van doorgang rustend op het erf Schouwborgplaats 3, 9990 Maldegem, kadastraal gekend als Maldegem 1ste afdeling sie. G, nr. 242/P/P0000, onder de voorwaarden van de bij deze beslissing gevoegde akte van beëindiging van erfdienstbaarheid

### **Artikel 2:**

Het college wordt opdracht gegeven het dossier verder samen te stellen, Mevr. de Burgemeester en de Hr. Gemeentesecretaris worden gemachtigd om de akte te ondertekenen namens het gemeentebestuur.

---

Auteur: Steven De Jaeger

## **17. GEMEENTEPATRIMONIUM - CONCESSIE TOEGANG ST-ANNAPARK - PRINCIPIËLE BESLISSING**

### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 1712 Burgerlijk Wetboek (De verhuring van de goederen van de Staat, van de gemeenten en van de openbare instellingen is aan bijzondere reglementen onderworpen.)

### **Feiten**

- In een brief dd. 29 mei 2017 vragen de Hr. en Mevr. Koen Dewilde - Michaela Hrachalova, Noordstraat 80, 9990 Maldegem om hen een concessie toe te staan waarbij ze via een poort langs hun achtertuin toegang zouden krijgen tot het St-Annapark.

### **Argumentatie**

- De Hr. en Mevr. Dewilde motiveren hun aanvraag als volgt :
  - een poort naar het park geeft hun kinderen een veilige en rechtstreekse toegang tot het speelplein in het park, ze moeten dan niet meer via Noordstraat.
  - in geval van nood (bv. een brand) is een tweede uitgang (naar het park dus) altijd een bijkomende troef.
  - een uitgang naar het park geeft een gemakkelijkere en veiligere toegang naar de scholen, winkels of het park zelf...
- De toegang zou enkel genomen worden te voet, of met de fiets, onder geen beding kunnen gemotoriseerde voertuigen toegestaan worden.
- Er zijn al enkele precedentes in deze. Feestzalen De Baere kreeg een concessie voor toegang tot het park exclusief voor personenverkeer
- De Hr. Roger De Decker, Noordstraat 76 vroeg ook een dergelijke concessie aan in 2006, deze werd principieel toegestaan, maar de aanvrager gaf nadien zelf aan toch geen concessie te willen afsluiten.
- Andere concessies in het park : concessie L. Goethals, doorgang tot garage; concessie P. bollé, doorgang tot garage; concessie E. Goethals, afvoer hemelwater; concessie Timmerman, afvoer hemelwater.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

- Aan dergelijke concessie is een vergoeding verbonden, waarvoor een schatting moet gebeuren.
- Het toestaan van een dergelijke doorgang kan via een concessie, hiervoor is de gemeenteraad bevoegd.

### **Besluit**

24 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Noël Wille, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

### **Artikel 1:**

De gemeenteraad gaat principieel akkoord met het toestaan aan de Hr. en Mevr. Dewilde-Hrachalova, Noordstraat 80 te 9990 Maldegem, van een concessie van toegang tot en doorgang op het perceel gelegen te Maldegem, 1ste afdeling, sie. G, nr. 423g, deel uitmakend van het Sint-Annapark.

### **Artikel 2:**

De toegang tot het park wordt enkel toegestaan voor voetgangers, onder geen beding kan een toegang voor gemotoriseerde voertuigen toegestaan worden. De toegang moet genomen worden via een afsluitbare poort met een breedte van max. 90 centimeter.

### **Artikel 3:**

Het college krijgt de opdracht het dossier verder samen te stellen, teneinde de concessieovereenkomst af te sluiten.

---

Auteur: Steven De Jaeger

## **18. AANPASSING HUISHOUELIJK REGLEMENT SPORHAL DE BERKEN**

### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
- Huishoudelijk reglement sporthal De Berken vastgesteld door de gemeenteraad dd. 4 juni 2003.

### **Feiten**

- Het wijzigingsvoorstel aan het huishoudelijk reglement op gebruik van de zalen van sporthal De Berken werd opgesteld naar aanleiding van de implementatie van het softwarepakket voor zaalverhuur (Recreatex), de bijhorende uniformisering van de zaalverhuurreglementen van de verschillende diensten vrije tijd en een aantal bijkomende noodzakelijke wijzigingen.

### **Argumentatie**

- De meeste wijzigingen zijn louter tekstueel met het oog op betere leesbaarheid en vereenvoudiging.
- Huishoudelijk reglement: een belangrijke aanvulling bij artikel 5 § 11. Annuleringen: moeten altijd per mail bevestigd worden aan de sportdienst, zodoende dat we een bewijs achter de hand hebben bij betwisting.

### **Adviezen**

- Sportraad: gunstig advies

### **Besluit**

24 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Noël Wille, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet,

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

### Artikel 1:

De gemeenteraad stelt de wijzigingen vast aan het huishoudelijk reglement op het gebruik van de zalen van sporthal De Berken.

### Artikel 2:

Huishoudelijk reglement op het gebruik van de zalen van sporthal De Berken

Vastgesteld door de gemeenteraad op 4 juni 2003, gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 31 mei 2017.

Bekendgemaakt op [www.maldegem.be](http://www.maldegem.be) op .. juni 2017.

#### Artikel 1 – Toepassingsgebied

Dit huishoudelijk reglement is vanaf de datum van bekendmaking op volgende gemeentelijke gebouwen van toepassing:

A. Sporthal Van Cauteren, Bloemestraat, 9990 Maldegem:

- Grote zaal
- Kleedkamers

B. Sporthal De Berken, Kleit, 9990 Maldegem;

- Grote zaal
- Kleedkamers

#### Artikel 2 – Algemene bepalingen

§1. Sporthal: de sporthal is het gebouw dat het speelveld, de berging, vergaderruimte, technische ruimte, inkomhal, kleedkamers en sanitair omvat.

§2. Gebruiker: onder gebruiker wordt verstaan hij of zij die actief deelneemt aan een training, wedstrijd of activiteit die in de sporthal plaats vindt.

§3. Bezoeker: onder bezoeker wordt verstaan een supporter van een sportclub, begeleider van een sportclub of ouders van kinderen. Bezoekers nemen passief deel aan de activiteiten die plaatsvinden in de sporthal.

§4. Competitieploegen: zijn ploegen die trainen en wedstrijden spelen in de sporthal en afhankelijk zijn van een erkende sportbond, liga of federatie door hun verplichte ledenbijdrage opgelegd door de bond, liga of federatie.

§5. Recreatiesport: deze sport is niet afhankelijk van competitiewedstrijden en wordt vriendschappelijk beoefend.

§6. Technische ruimte: in deze ruimte staan de technische installaties om de sporthal van verwarming, elektriciteit en water te voorzien.

§7. Indien de facturen niet tijdig worden voldaan, kan de toegang tot de accommodatie verboden worden en toekomstige reserveringen geannuleerd worden.

#### Artikel 3 – Wettelijke voorschriften

§1. Het beheer van de gemeentelijke sporthallen valt onder de bevoegdheid van de gemeente.

De gemeente zal de sporthallen als een goede huisvader uitbaten.

§2. Het gemeentebestuur kan ten allen tijde de sporthallen sluiten om reden van veiligheid en hygiëne of in geval van overmacht zonder dat dit de gebruikers recht geeft op schadevergoeding.

§3. Het schepencollege verleent de toelating tot het gebruik van de sporthallen.

Ook andere activiteiten dan sport zijn toegelaten mits voorafgaande aanvraag aan het schepencollege.

#### Artikel 4 – Verantwoordelijkheid

Het gemeentebestuur kan niet verantwoordelijk gesteld worden voor diefstal of beschadiging van materiaal dat toebehoort aan de organisator of betrekking heeft op de activiteit die hij inricht.

#### Artikel 5 – Reservatie

§1. De sporthallen zijn het hele jaar toegankelijk voor het publiek mits inachtneming van de toegestane uurroosters, het tariefreglement en de bijzondere overeenkomsten.

De zaaltoezichter opent en sluit de sporthal en de bijbehorende ruimtes.

§2. De gebruikers dienen het gebruik van een sportzaal en de bijhorende sportaccommodatie voorafgaandelijk aan te vragen bij het gemeentebestuur.

§3. Deze aanvraag kan enkel per mail naar [reservatie.sport@maldegem.be](mailto:reservatie.sport@maldegem.be). Vanaf najaar 2017 zal het ook mogelijk zijn om online te reserveren via [www.maldegem.be/webshop](http://www.maldegem.be/webshop). Een onlinereservatie zal steeds een optie zijn en nog geen bevestigde reservatie.

§4. Alle reservaties (ook online) of latere wijzigingen moeten bevestigd worden door het Autonoom Gemeentebedrijf Maldegem.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

§5. De toegang van de sporthal is voor de gebruikers slechts toegelaten nadat een overeenkomst met het gemeentebestuur werd afgesloten.

§6. De tarieven voor het gebruik van de sporthallen zijn vastgelegd in een retributiereglement goedgekeurd door de gemeenteraad.

§7. Alle seizoenaanvragen van de sportverenigingen, scholen en particulieren dienen vóór 1 juni voorafgaand aan het volgend speelseizoen in het bezit te zijn van de sportdienst.

Dit gebeurt schriftelijk op de hiervoor voorziene formulieren, die ter beschikking zijn op de sportdienst. Het is wenselijk dat de clubs die veelvuldig gebruik maken van de sporthal vooraf onderling overleg plegen.

Op basis van de aanvragen zal gedurende de maand juni de definitieve gebruikskalender opgesteld worden. Iedere aanvrager ontvangt een bevestiging en een gebruikskalender.

Te laat ingediende aanvragen kunnen nog in overweging genomen worden, voor zover de bezetting van de zaal dit toelaat.

Competitieploegen geven zo snel mogelijk hun wedstrijden door, zodat hiermee rekening kan worden gehouden.

§8. In verband met bijzondere wedstrijden, evenementen of toernooien heeft het college van burgemeester en schepenen het recht reeds aan derden toegestane gebruiksuren in te trekken (met uitzondering van competitiewedstrijden). Deze uren worden dan uiteraard niet gefactureerd. De gebruiker wordt hiervan 1 maand vooraf in kennis gesteld.

Een evenement dient aangevraagd te worden aan het UiT-loket d.m.v. van het invullen van het aanvraagformulier evenementen.

§9. Voor de aanvraag van een verjaardagsfeestje dient men eerst telefonisch contact op te nemen met, of zich te wenden tot, het onthaal of de burelen van de sportdienst. Op de sportdienst wordt na overleg de datum vastgelegd en kan het aanvraagformulier worden opgemaakt. De aanvraag dient ten laatste 6 weken voor het verjaardagsfeestje te gebeuren. De aanvrager krijgt na goedkeuring een bevestigingsbrief toegestuurd.

De huurders moeten na afloop van het verjaardagsfeestje het materiaal helpen opruimen, indien dit niet gebeurt wordt er een toelage aangerekend. De zaal moet verlaten worden een half uur na reservatie, opruimen inbegrepen.

§10. Prioriteiten in toekenning van de uren voor het zaalgebruik :

- sportactiviteiten hebben altijd voorrang
- eigen organisaties van de sportdienst en van de gemeente hebben voorrang
- clubs kunnen voor hun jeugdwerking voorrang krijgen voor de gebruiksuren vóór 20.00 uur
- op woensdagnamiddag hebben clubs met jeugdwerking voorrang
- tijdens schoolvakanties hebben sportkampen voor de jeugd voorrang.
- competitieploegen hebben voorrang op recreatieploegen bij het vastleggen van de wedstrijden
- ten behoeve van de recreatiesport worden wekelijks minimum 4 avonduren na 20.00 uur voorbehouden.
- vastgelegde competitiewedstrijden hebben voorrang op bekerwedstrijden
- verenigingen binnen de gemeente hebben voorrang op verenigingen buiten de gemeente.
- overdag: schoolsport, senioren sport en gehandicaptensport van de gemeente krijgen voorrang

§11. Annuleringen

A. Annuleringen moeten door de gebruiker minimum 24u voor gebruik aan de sportdienst gemeld worden én ook altijd nog per mail bevestigd worden.

B. Indien de gebruiker niet annuleert per mail én niet minimum 24u voor het gebruik en toch geen gebruik maakt van de aangevraagde gebouwen of terreinen, moet het volledige huurtarief betaald worden.

C. Gebruikers die driemaal nalaten te verwittigen, zullen hun gebruiksrecht ontnomen worden.

Artikel 6 – Ingebruikname

§1. Na gebruik van de zaal door een sportclub verlaat de verantwoordelijke van deze club (trainer, terreinafgevaardigde, ... ) als laatste de zaal.

§2. Bij de organisatie van grote activiteiten dient de zaal beschermd te worden met matten.

§3 – 1. Wanneer de sporthal gebruikt wordt voor andere activiteiten dan sport dient de organisator zelf in te staan voor het schoonmaken van de door hem gebruikte ruimtes.



## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

Indien hierbij gebruik werd gemaakt van de beschermmatten dienen die eveneens door de gebruiker gereinigd te worden. Indien de schoonmaak niet naar behoren gebeurt, wordt de waarborg ingehouden.

§3 – 2. Aankoop van dranken bij de organisatie van evenementen moet gebeuren via de uitbater van de cafetaria in sporthal De Berken.

§4. De gebruiker mag steeds de kleedkamers en sanitaire voorzieningen betreden 30 minuten voor de aanvang van de toegestane termijn. Hij mag hierbij in geen enkel geval diegenen die nog aan het sporten zijn, storen.

De ruimtes moeten ontruimd zijn 30 minuten na het vastgelegde tijdstip, waarop het gebruik eindigt.

§5. De berging wordt deels gebruikt als berging en deels als EHBO-ruimte. Het is verboden tijdens wedstrijden en trainingen deze ruimte te gebruiken als speelruimte voor kinderen.

Artikel 7 – Verbodsbepalingen

§1. Het is niet toegelaten:

- zich onsportief te gedragen zowel gebruikers als bezoekers;
- het sportveld te betreden met niet-aangepast schoeisel;
- de zaal te betreden met skeelers, rolschaatsen of skateboards;

breekbaar materiaal in de zaal, kleedkamers of tribunes mee te brengen, zoals bijv. glazen of flessen;

- te roken in het volledige sportcomplex;
- kauwgom en alcoholische dranken te nuttigen in het volledige sportcomplex, behalve in de cafetaria en de vergaderruimte;
- met het materiaal te spelen in de inkomhal en de vergaderruimte;
- fietsen in de sporthal te plaatsen;
- vuilnis achter te laten in de sporthallen;
- te afficheren zonder toelating van de sportdienst;
- consumpties te verkopen of te gebruiken buiten de cafetaria;
- in het bezit te zijn van verdovende middelen of er gebruik van te maken.

§2. Er wordt geen toegang verleend aan:

- scholen, groepen of klassen, waarbij geen verantwoordelijke aanwezig is die de meerderjarige leeftijd bereikt heeft, tenzij er door de sportdienst voorafgaandelijk toestemming verleend is;
- personen in kennelijke staat van dronkenschap en personen onder invloed of in bezit van verdovende middelen;
- kinderen onder 12 jaar die niet vergezeld zijn van een volwassen verantwoordelijke, tenzij zij deelnemen aan georganiseerde activiteiten, trainingen of wedstrijden of tenzij zij als supporter erkend worden door de ploegverantwoordelijke van een ploeg, die op dat moment gebruik maakt van de sporthal;
- huisdieren.

§3. Bij het organiseren van schoolspordagen dient de leerkracht aanwezig te blijven in de sporthal gedurende de duurtijd van de activiteit.

§4. De sporthal mag niet worden onderverhuurd, noch aan derden in gebruik worden gegeven.

§5. De technische ruimtes zijn voor het publiek niet toegankelijk.

§6. Elke vorm van handelsactiviteit of publiciteit kan slechts gevoerd worden mits toelating van het college van burgemeester en schepenen. Dit geldt niet voor thuiswedstrijden of clubactiviteiten tijdens dewelke wegneembare reclameborden mogen geplaatst worden. De club blijft verantwoordelijk voor het veilig plaatsen en weghalen van deze reclameborden.

Artikel 8 – Specifieke veiligheidsbepalingen

De organisator dient er steeds op te letten dat alle nooduitgangen volledig worden vrijgehouden en de voorzieningen in verband met brandveiligheid volledig bereikbaar zijn.

Artikel 9 – Ontruiming

Bij vaststelling dat de zaal 5 min na de gehuurde tijd nog steeds niet ontruimd is, volgt een extra facturatie van 1 uur en kan de gebruiker, na herhaalde gevallen, de toegang tot de zaal ontzegd worden.

Artikel 10 – Opkuis

§1. Het materiaal en de toestellen, horende bij de sporthal, worden binnen de gehuurde tijd, geplaatst, opgeruimd en opgeborgen op de daartoe voorziene plaats door de gebruiker. De gebruiker is verplicht het sportmateriaal in behoorlijke staat te houden en opgemerkte defecten te melden aan de sportdienst of zaaltoezichter.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

§2. Na gebruik dienen de sportzaal en bijbehorende ruimten in ordelijke toestand te worden achter gelaten.

§3. Het aanwezige sportmateriaal en sporttoestellen dienen gebruikt te worden voor het doeleinde waartoe zij bestemd zijn.

Artikel 11 – Extra bepalingen

§1. De gebruiker dient de gebruiksvoorwaarden strikt na te leven.

Indien de gebruiker zijn verplichtingen niet nakomt, heeft het gemeentebestuur het recht het gebruik onmiddellijk stop te zetten en de gebruiker de verdere toegang tot de sportzaal en bijbehorende ruimtes te ontfemen.

§2. Bij wedstrijden is de gebruiker verplicht te zorgen voor de praktische organisatie, zodat alles volgens de voorgeschreven regels kan gebeuren. Dit geldt ook voor de organisatie van niet-sportactiviteiten.

§3. Het personeel van de sportdienst en de zaaltoezichter zijn belast met het toezicht van dit reglement. Elke bezoeker gedraagt zich volgens de voorschriften van dit huishoudelijk reglement. Het personeel en de zaaltoezichter kunnen bij het niet-naleven van dit reglement volgende maatregelen nemen :

- de gebruiker verwijderen uit de sporthal
- tijdelijk of definitief toegangsverbod opleggen tot de sporthal, na schriftelijke machtiging door het gemeentebestuur.
- in geval van weerspanning kan de politie opgeroepen worden.

Artikel 12

Alle vaste gebruikers en organisatoren van sportieve evenementen dienen dit gebruikersreglement te ondertekenen.

Het gebruikersreglement zal op een duidelijke, zichtbare plaats worden uitgehangen aan de balie van de sporthal.

Artikel 13

Het directiecomité wordt belast met de uitvoering van dit besluit en wordt ertoe gemachtigd in alle onvoorziene gevallen de nodige beslissingen te nemen of eventuele uitzonderingen toe te staan.

Artikel 14

Bij vaststelling van schade, ontvreemding of vandalisme evenals bij wanbetaling of andere inbreuken op de bepalingen in dit huishoudelijk reglement, kan het directiecomité beslissen een bepaalde gebruiker tijdelijk of definitief uit te sluiten voor verder gebruik.

---

Auteur: Jeroen Calsijn

Classificatie: 148 Sport

---

### 19. AANPASSING RETRIBUTIEREGLEMENT SPORTHAL DE BERKEN

#### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
- Retributiereglement op het gebruik van sporthal De Berken vastgesteld in de gemeenteraad dd. 26 juni 2014.

#### **Feiten**

- Het wijzigingsvoorstel aan het retributiereglement op gebruik van sporthal De Berken werd opgesteld naar aanleiding van de implementatie van het softwarepakket voor zaalverhuur (Recreatex), de bijhorende uniformisering van de zaalverhuurreglementen van de verschillende diensten vrije tijd en een aantal bijkomende noodzakelijke wijzigingen.

#### **Argumentatie**

- De meeste wijzigingen zijn louter tekstueel met het oog op betere leesbaarheid en vereenvoudiging.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

- Voorts zijn de verschillende categorieën van gebruikers uniform voor alle diensten vrije tijd.
- Wijziging procedure waarborg:
  - Dient cash of bancontact betaald te worden op de sportdienst;
  - Wordt teruggestort na controle en na betaling van de factuur voor het drankverbruik aan de uitbater van de cafetaria.

### **Adviezen**

- Sportraad: gunstig advies

### **Besluit**

24 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Noël Wille, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

#### Artikel 1:

De gemeenteraad stelt de wijzigingen vast aan het retributiereglement op het gebruik van sporthal De Berken.

#### Artikel 2:

Retributiereglement op het gebruik van de zalen van sporthal De Berken

Vastgesteld door de gemeenteraad op 26 juni 2014, gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van

31 mei 2017.

Bekendgemaakt op [www.maldegem.be](http://www.maldegem.be) op .. juni 2017.

Artikel 1 – Algemene bepalingen

§1 – Toepassingsgebied

Dit retributiereglement is vanaf de datum van bekendmaking op volgende gemeentelijke gebouwen van toepassing:

A. Sporthal Van Cauteren, Bloemestraat, 9990 Maldegem:

- Grote zaal
- Kleedkamers

B. Sporthal De Berken, Kleit, 9990 Maldegem;

- Grote zaal
- Kleedkamers

§2 – Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

Instellingen en diensten:

- een instelling: een privaatrechtelijke organisatie met het oog op dienstverlening (die vooral volkswikkelingsprogramma's aanbiedt aan personen, groepen of organisaties. De deelneming gebeurt op basis van vrijwilligheid, zonder vereiste lidmaatschap, telkens voor de duur van een welbepaald programma).
- een dienst: een gespecialiseerde organisatie die begeleiding en ondersteuning geeft in het voor haar vooropgestelde werkingsgebied (bv. sport) op basis van haar doelstellingen en door middel van het ter beschikking stellen van informatie, advies, documentatie, educatieve programma's en producten, publicaties, materialen, technieken of uitrusting.

Verenigingen: groeperingen met rechten en plichten door de wet erkend, gevormd door een aaneensluiting van personen.

Privépersoon: persoon, die individueel en onafhankelijk van een vereniging, instelling of dienst handelt.

Commerciële activiteiten: Activiteiten, die georganiseerd worden binnen het kader van handelspraktijken of met de bedoeling winst te maken en activiteiten die niet inherent zijn aan de werking van een organisator.

Organisator/gebruiker: de natuurlijke persoon, minimum 18 jaar oud, of rechtspersoon die aansprakelijk is voor de aangegeven verbintenis na ondertekening van het aanvraagformulier.

Artikel 2 – Tarieven

§1 – Standaardtarieven:

§1 – 1. De gebruikers zijn opgedeeld in:

Categorie 0: = gratis gebruik

- gemeentelijke diensten



## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

§1 – 2.1 Organisatie van een socio-culturele activiteit kan enkel in sporthal De Berken en is inclusief gebruik kleedkamers.

§1 – 3. Indexering

De hierboven vermelde tarieven zijn de basistarieven. Ze worden jaarlijks op 1 januari door het schepencollege geïndexeerd volgens de formule:

basistarief x nieuwe index = geïndexeerd tarief  
aanvangsindex

Aanvangsindex = gezondheidscijfer van oktober 2016.

Nieuwe index = gezondheidsindexcijfer van oktober voorafgaand aan 1 januari.

Het geïndexeerd tarief wordt afgerond als volgt:

Van 0 tot 0,99 euro : op dichtste veelvoud van 5 cent

Van 1 tot 19,99 euro : op dichtste veelvoud van 50 cent

Vanaf 20 euro : " op één euro

Als twee veelvouden even dicht liggen, wordt het bedrag afgerond naar boven.

Het huurtarief dat wordt aangerekend, is het geïndexeerd tarief op het ogenblik van de aanvraag.

§2 – Bijzondere tarieven:

§2 – 1. Eén keer in het jaar kunnen de erkende sportclubs, aangesloten bij de Maldegemse sportraad, gratis gebruik maken van de sporthal De Berken voor de organisatie van een toernooi, sportief evenement.

§2 – 2.1 Voor de wekelijkse trainingen/ wedstrijden wordt voor erkende sportclubs, aangesloten bij de Maldegemse sportraad en voldoen aan hieronder opgesomde criteria, een korting toegekend per uur voor jeugd:

A. 40% voor ½ zaal

B. 50% voor 1/1 zaal

§2 – 2.2 Een erkende Maldegemse sportclub dient te voldoen aan volgende criteria:

- beschikken over een jeugdwerking
- uitkomen in een reguliere erkende jeugdcompetitie
- een clubwerking kunnen aantonen
- aangesloten zijn bij de Maldegemse sportraad
- beschikken over gediplomeerde jeugdtrainers
- niet beschikken over eigen gemeentelijke accommodatie

§2 – 2.3 Bijzondere bepalingen:

- voor de gemeentelijke sportdienst geldt dit bijzonder jeugdtarief
- niet van toepassing op de indoor- en outdoorabonnementen tennis
- het bijzonder jeugdtarief is ook van toepassing voor de Maldegemse scholen, Maldegemse jeugdverenigingen, Maldegemse seniorenverenigingen en verenigingen van anders-validen

§2 – 3. Voor de Maldegemse erkende sportverenigingen (art. 2, §2 – 2.2) kunnen op basis van het aantal gebruiksuren in sporthal Meos van het lopende kalenderjaar (1 januari – 31 december) van de volgende reductie genieten :

- 10% 100 u - 150 u
- 20% 151 u - 250 u
- 30% 251 u - 500 u
- 40% 501 u - 750 u
- 50% 751 u - 1000 u
- 60% 1000 u - ...

§2 – 4. Het jeugdtarief voor een indoorabonnement tennis is ook van toepassing voor Maldegemse erkende sportverenigingen en bestemd voor trainingssessies voor jeugd gegeven door gediplomeerde lesgevers.

§2 – 5. De activiteit 'Bloed geven' is gratis.

Artikel 3 – Reservatie en betaling

§1. Na ontvangst van het volledig en correct ingevulde aanvraagformulier of na reservatie per mail wordt de zaalaanvraag behandeld. De reservatie wordt maandelijks gefactureerd.

Artikel 4 – Waarborg

§1. Voor het gebruik van sporthal De Berken voor de organisatie van socio-culturele activiteiten dient er een waarborg van 128 euro betaald te worden, minimum 5 dagen voor de activiteit.

§2. De waarborg dient op de sportdienst betaald te worden, cash of bancontact.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

§3. De waarborg wordt teruggestort na controle van de gebruikte accommodatie op schade, onregelmatigheden, na vaststelling van de correcte opkuis en na betaling van de factuur voor het drankverbruik.

§3. De waarborg dient als eerste schadeloosstelling. Is het bedrag van de herstellingskosten en/of schadevergoedingen groter dan het bedrag van de waarborg, dan zal de invordering van het saldo geschieden jegens de organisator die de aanvraag deed.

### Artikel 5 – Annulatie

§1. Iedere annulatie moet steeds minimum 48u voor het gebruik aan de sportdienst gemeld worden én ook altijd nog per mail bevestigd worden.

§2. Indien de gebruiker niet annuleert minimum 48u voor het gebruik én niet per mail, moet het volledige huurtarief betaald worden.

### Artikel 6 – Opkuis

§1. Bij extra schoonmaak door het gemeentepersoneel, zal hiertoe een vergoeding van 25,50 euro per begonnen uur per personeelslid worden aangerekend.

### Artikel 7 – Invordering

De invordering van deze tarieven zal desnoods overeenkomstig de wetsbepalingen van de burgerlijke rechtsvordering geschieden of overeenkomstig art. 94 van het gemeentedecreet door middel van een dwangbevel.

### Artikel 8

De gemeenteraad delegeert aan het college van burgemeester en schepenen de opdracht om wijzigingen aan het tarief vast te stellen.

---

Auteur: Jeroen Calsijn

Classificatie: 148 Sport

---

## 20. AANPASSING RETRIBUTIEREGLEMENT SPORTPARK MAURICE DE WAELE

### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
- Retributiereglement op het gebruik van het sportpark Maurice De Waele vastgesteld in de gemeenteraad dd. 15 december 2016.

### **Feiten**

- Het wijzigingsvoorstel aan het retributiereglement op gebruik van het sportpark Maurice De Waele werd opgesteld naar aanleiding van de implementatie van het softwarepakket voor zaalverhuur (Recreatex), de bijhorende uniformisering van de zaalverhuurreglementen van de verschillende diensten vrije tijd en een aantal bijkomende noodzakelijke wijzigingen.

### **Argumentatie**

- De meeste wijzigingen zijn louter tekstueel met het oog op betere leesbaarheid en vereenvoudiging.
- Voorts zijn de verschillende categorieën van gebruikers uniform voor alle diensten vrije tijd.

### **Adviezen**

- Sportraad: gunstig advies.

### **Besluit**

24 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Noël Wille, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

### Artikel 1:

De gemeenteraad stelt de wijzigingen vast aan het retributiereglement op het gebruik van het sportpark Maurice de Waele.

### Artikel 2:

Retributiereglement op het gebruik van het sportpark Maurice De Waele

Vastgesteld door de gemeenteraad op 15 december 2016, gewijzigd door de gemeenteraad in zitting van 31 mei 2017.

Bekendgemaakt op [www.maldegem.be](http://www.maldegem.be) op .. juni 2017.

Artikel 1 – Algemene bepalingen

§1 – Toepassingsgebied

Dit retributiereglement is vanaf de datum van bekendmaking op volgende gemeentelijke terreinen van toepassing:

A. Sportpark Maurice De Waele, Bloemestraat 36D, 9990 Maldegem:

- Atletiekpiste
- Beachvolleybalterreinen

§2 – Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

Instellingen en diensten:

- een instelling: een privaatrechterlijke organisatie met het oog op dienstverlening (die vooral volksontwikkelingsprogramma's aanbiedt aan personen, groepen of organisaties. De deelneming gebeurt op basis van vrijwilligheid, zonder vereiste lidmaatschap, telkens voor de duur van een welbepaald programma).
- een dienst: een gespecialiseerde organisatie die begeleiding en ondersteuning geeft in het voor haar vooropgestelde werkingsgebied (bv. sport) op basis van haar doelstellingen en door middel van het ter beschikking stellen van informatie, advies, documentatie, educatieve programma's en producten, publicaties, materialen, technieken of uitrusting.

Verenigingen: groeperingen met rechten en plichten door de wet erkend, gevormd door een aaneensluiting van personen.

Privépersoon: persoon, die individueel en onafhankelijk van een vereniging, instelling of dienst handelt.

Commerciële activiteiten: Activiteiten, die georganiseerd worden binnen het kader van handelspraktijken of met de bedoeling winst te maken en activiteiten die niet inherent zijn aan de werking van een organisator.

Organisator/gebruiker: de natuurlijke persoon, minimum 18 jaar oud, of rechtspersoon die aansprakelijk is voor de aangegeven verbintenis na ondertekening van het aanvraagformulier.

Artikel 2 – Tarieven

§1 – Standaardtarieven:

§1 – 1. De gebruikers zijn opgedeeld in:

Categorie 0: = gratis gebruik

- gemeentelijke diensten

Categorie 0 bis: = gratis gebruik

- Autonoom Gemeentebedrijf (AGB) Maldegem
- OCMW Maldegem
- Politie Maldegem
- HVZ Meetjesland
- Maldegemse adviesraden en beheersorganen
- Maldegemse dorpsraden
- De per leefkern erkende Maldegemse kermiscomités

Categorie 1:

- door gemeentebestuur Maldegem erkende Maldegemse verenigingen
- scholen uit Maldegem
- kerkfabrieken uit Maldegem

Categorie 2:

- niet-erkende verenigingen, instellingen of diensten zonder winstoogmerk in de gemeente Maldegem
- verenigingen, instellingen of diensten met een regionale werking, waar Maldegem deel van uitmaakt

Categorie 3: verenigingen, scholen of diensten zonder winstoogmerk buiten de gemeente Maldegem

Categorie 4: instellingen met winstoogmerk en privépersonen in de gemeente Maldegem

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

Categorie 5: instellingen en privépersonen buiten de gemeente Maldegem  
§1 – 2. De basistarieven voor sportpark Maurice De Waele (art. 1, §1 A) per uur of per dag in euro:

	CAT. 0	CAT. 0 bis	CAT. 1	CAT. 2	CAT. 3	CAT. 4	CAT. 5
<b>A. ATLETIEKPISTE</b>							
<b>1. Zonder verlichting</b>					7,50	7,50	7,50
<b>Maximum per dag</b>					50	50	50
<b>2. Met verlichting</b>					10	10	10
<b>B. BEACHVOLLEYBALTERREINEN</b>							
					7,50	7,50	7,50
<b>C. ORGANISATIE TORNOOI/SPORTEVENEMENT (PER DAG)</b>							
			50	50	50	50	50
<b>D. SPORT + PAS</b>							

§1 – 2.1 De basistarieven (art. 2, §1 – 2 A en B) zijn enkel van toepassing voor verenigingen en moeten met een voorafgaande reservatie gebeuren. Gebruik van kleedkamers en sanitair zijn inbegrepen.

§1 – 2.2 Bij de organisatie van een toernooi, sportief evenement zijn de kleedkamers en sanitair inbegrepen.

§1 – 2.3 Sport + Pas dient voor individueel gebruik van de terreinen (art. 1, §1 A). Deze pas is gratis en kan bekomen worden op de sportdienst gelegen in sporthal Meos, Bloemestraat 36D, 9990 Maldegem.

§1 – 3. Indexering

De hierboven vermelde tarieven zijn de basistarieven. Ze worden jaarlijks op 1 januari door het schepencollege geïndexeerd volgens de formule:

$$\frac{\text{basistarief} \times \text{nieuwe index}}{\text{aanvangsindex}} = \text{geïndexeerd tarief}$$

Aanvangsindex = gezondheidscijfer van oktober 2016.

Nieuwe index = gezondheidsindexcijfer van oktober voorafgaand aan 1 januari.

Het geïndexeerd tarief wordt afgerond als volgt:

Van 0 tot 0,99 euro : op dichtste veelvoud van 5 cent

Van 1 tot 19,99 euro : op dichtste veelvoud van 50 cent

Vanaf 20 euro : " op één euro

Als twee veelvouden even dicht liggen, wordt het bedrag afgerond naar boven.

Het huurtarief dat wordt aangerekend, is het geïndexeerd tarief op het ogenblik van de aanvraag.

§2. Bijzondere tarieven:

Voor clubs als organisator van een toernooi, sportief evenement en lid van de gemeentelijke sportraad wordt een korting van 50% toegekend op het basistarief.

3 – Reservatie en betaling

§1. Na reservatie per mail wordt de aanvraag behandeld. De reservatie wordt maandelijks gefactureerd.

Artikel 4 – Annulatie

§1. Iedere annulatie moet steeds minimum 48u voor het gebruik per mail aan de sportdienst gemeld worden én ook altijd nog per mail bevestigd worden.



## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

§2. Indien de gebruiker niet annuleert minimum 48u voor het gebruik én niet per mail, moet het volledige huurtarief betaald worden.

Artikel 5 – Invordering

De invordering van deze tarieven zal desnoods overeenkomstig de wetsbepalingen van de burgerlijke rechtsvordering geschieden of overeenkomstig art. 94 van het gemeentedecreet door middel van een dwangbevel.

Artikel 6

De gemeenteraad delegeert aan het college van burgemeester en schepenen de opdracht om wijzigingen aan het tarief vast te stellen.

---

Auteur: Jeroen Calsijn  
Classificatie: 148 Sport

---

### 21. WIJZIGINGEN AAN HET HUISHOUDELIJK REGLEMENT OP HET GEBRUIK VAN DE ZALEN VAN HET GEMEENSCHAPSCENTRUM

#### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
  - 2° het vaststellen van gemeentelijke reglementen en het bepalen van straffen en administratieve sancties op de overtreding van die reglementen.
  - 15° het vaststellen van gemeentebelastingen en het vaststellen van de machtiging tot het heffen van de retributies en de voorwaarden ervan.
- Goedgekeurd meerjarenplan 2014-2019 in gemeenteraad van 20 december 2013.
- Het huishoudelijk reglement op het gebruik van de zalen van het gemeenschapscentrum van 28 april 2016.

#### **Feiten**

- De voorgestelde wijzigingen werden een eerste maal besproken tijdens de schepencollegezitting van 3 april 2017. Deze wijzigingen kaderen binnen:
  - de implementatie van het softwarepakket voor zaalverhuur (Recreatex)
  - de bijhorende uniformisering van de zaalverhuurreglementen van de verschillende vrije tijdsdiensten
  - een aantal bijkomende noodzakelijke wijzigingen omwille van praktische aard
- Het wijzigingsvoorstel werd vervolgens ter advies voorgelegd aan de bevoegde adviesorganen, meer bepaald het beheersorgaan van het gemeenschapscentrum (BO GC) en de cultuurraad.
- Het schepencollege in zitting van 19 juni 2017 besprak deze adviezen.

#### **Argumentatie**

- Naar aanleiding van de adviezen van het BO GC en de cultuurraad gebeurden er volgende bijstellingen:
  - Artikel 2 §4: schrappen 'rond Den Hoogen Pad'
  - Artikel 10 §3: toiletvuilnisbakjes in plaats van toiletvuilbakjes
- Binnen het advies van de cultuurraad wordt niet gevolgd:
  - Artikel 6 §1-B: respectieve in plaats van respectievelijke
    - > Beide woorden kunnen volgens taaladvies.net gebruikt worden. Respectievelijk is echter minder archaïsch.
- De door het BO GC benadrukte heldere communicatie omtrent de noodzakelijke verzekeringen gebeurt reeds en blijft behouden binnen het nieuwe zaalreservatiesysteem.

#### **Adviezen**

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

- Het BO GC geeft een positief advies mits enkele bedenkingen in overweging genomen worden.
- De cultuurraad kan zich vinden in de voorgestelde wijzigingen behoudens een aantal opmerkingen en aanbevelingen.

### **Besluit**

24 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Noël Wille, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

### **Artikel 1:**

De gemeenteraad keurt het huishoudelijk reglement op het gebruik van de zalen van het gemeenschapscentrum goed:

#### **Huishoudelijk reglement op het gebruik van de zalen van het gemeenschapscentrum**

##### **Artikel 1 – Toepassingsgebied**

Dit huishoudelijk reglement is vanaf 15 juli 2017 op volgende gemeentelijke lokalen en gebouwen van toepassing:

- A. Den Hoogen Pad, Adegem-Dorp 16B, 9991 Adegem:
  - Polyvalente zaal met bijhorende keuken, berging en kleedkamers
  - Inkomhal
  - Vergaderzaal
  - Cafeteria met bijhorende keuken
- B. Zaal De Kesel (2e verdieping), Adegem-Dorp 14, 9991 Adegem;
- C. Polyvalente zaal Kanunnik Andries, Kloosterstraat, 9992 Middelburg;
- D. Zaal De Poermolen, Paardekerkhof, 9990 Maldegem:
  - Polyvalente zaal
  - Keuken

##### **Artikel 2 – Algemene bepalingen**

§1. Gemeentelijke activiteiten hebben altijd voorrang op activiteiten door derden.

§2. Manifestaties hebben altijd voorrang op losse repetities (die niet in een aaneensluitende reeks gepland zijn) of op repetities die niet onmiddellijk gevolgd worden door een voorstelling.

§3. De polyvalente zaal van Den Hoogen Pad kan voor eenzelfde voorstelling maximum 14 dagen gehuurd worden in 30 kalenderdagen.

§4. Elke zaal beschikt over een basisuitrusting in basisopstelling.

- De inventaris van de zalen kan bekomen worden bij het secretariaat van het gemeenschapscentrum en is te consulteren op [www.maldegem.be](http://www.maldegem.be).
- Extra feestmateriaal kan ontleend worden bij de gemeentelijke uitleendienst. Meer info bij het UiTloket of op [www.maldegem.be](http://www.maldegem.be).
- Ook bij ingebruikname van het openbaar domein (bijvoorbeeld voor het bijplaatsen van tenten,...) dient contact te worden opgenomen met het UiTloket.
- De organisator staat zelf in voor de plaatsing van tafels en stoelen.

§5. Het gemeentebestuur heeft, in samenspraak met de brandweer, en om veiligheidsredenen, een maximum aantal toegelaten personen per zaal bepaald. Deze maximumaantallen staan genoteerd in de inventaris van de desbetreffende zaal en in de technische fiche van Den Hoogen Pad.

##### **Artikel 3 – Wettelijke voorschriften**

Organisatoren sluiten een gebruiksovereenkomst af met het gemeentebestuur. Het gemeentebestuur stelt aan de organisator enkel de lokalen ter beschikking, maar kan niet als inrichter worden beschouwd.

De organisator zal in zijn verhouding tot de gemeente als inrichter worden beschouwd en is gehouden tot:

- naleving van alle wettelijke en reglementaire bepalingen die op hem als inrichter rusten.
- het afsluiten van alle nodige verzekeringen. Wat betreft de verzekering burgerlijke en contractuele aansprakelijkheid, kan worden ingetekend op een door de gemeente afgesloten abonnementspolis. De organisator is verplicht zich ofwel via deze

abonnementspolis te verzekeren ofwel via de eigen verzekeringsmaatschappij. Bij het ontbreken van een geldig verzekeringsbewijs is de organisator persoonlijk aansprakelijk.

#### **Artikel 4 – Verantwoordelijkheid**

Het gemeentebestuur kan niet verantwoordelijk gesteld worden voor diefstal of beschadiging van materiaal dat toebehoort aan de organisator of betrekking heeft op de activiteit die hij inricht.

#### **Artikel 5 – Reservatie**

§1. Als organisator kan je een aanvraag tot zaalreservatie indienen:

- tot uiterlijk 6 weken voor de activiteit
- tot uiterlijk 2 weken voor een vergadering in Den Hoogen Pad, zaal De Kesel, Kanunnik Andrieszaal en De Poermolen
- vanaf maximaal 1,5 jaar voorafgaand aan niet-privéaangelegenheden
- vanaf maximaal 6 maand voorafgaand aan privéaangelegenheden

Reserveren kan via het standaard reservatieformulier, beschikbaar bij het secretariaat van het gemeenschapscentrum of via [www.maldegem.be/webshop](http://www.maldegem.be/webshop).

§2. Het reservatieformulier dient integraal te zijn ingevuld. Telefonische reserveringen of mondelinge afspraken hebben geen enkele waarde en zijn niet bindend.

§3. Elke reservatie wordt pas definitief na schriftelijke bevestiging, hetzij per reguliere briefwisseling, hetzij per mail, met in bijlage de factuur met een overschrijvingsformulier voor betaling waarborg en zaalhuur.

Een bevestigde aanvraag geldt als gebruiksovereenkomst.

#### **Artikel 6 – Ingebruikname**

§1. Na de schriftelijke bevestiging van de reservatie van de lokalen dient minstens een week voor de geplande activiteit contact te worden opgenomen met het secretariaat van het gemeenschapscentrum of met de zaalverantwoordelijke om nadere informatie te krijgen over de toegangsmodaliteiten:

A. Voor de zalen Den Hoogen Pad en De Kesel dient contact te worden opgenomen met het secretariaat van het gemeenschapscentrum, [cultureelcentrum@maldegem.be](mailto:cultureelcentrum@maldegem.be) of +32 (0)50 71 00 21.

B. Voor de zalen De Poermolen en Kanunnik Andries kan de sleutel worden afgehaald bij de respectievelijke zaalverantwoordelijke. Contactgegevens van deze verantwoordelijke ontvangt u bij bevestiging van de zaalreservatie.

§2. De organisator dient het bewijs te leveren dat het volledige huurtarief, de waarborg en andere eventuele verschuldigde bedragen betaald zijn. Tevens moet hij de gebruiksovereenkomst kunnen voorleggen.

In geval een tentoonstelling georganiseerd wordt in de hal of polyvalente zaal van Den Hoogen Pad (zie ook Artikel 12 §6), dient tevens een verzekeringsbewijs van de werken voorgelegd te kunnen worden.

§3. De organisator moet zich als een goede huisvader gedragen tegenover de infrastructuur en de benutte voorzieningen (toiletten, meubelen, glazen,...). Bij de start van de ingebruikname van de aangevraagde infrastructuur wordt de inventaris gecontroleerd en een staat van bevinding opgemaakt, eventuele mankementen, tekorten of schade worden gemeld aan de zaalverantwoordelijke.

§4. Het in gereedheid brengen van de aangevraagde infrastructuur en techniek kan enkel tijdens de periode waarvoor het gebruik werd toegestaan.

Op- en afbouw van de zaal dienen onmiddellijk aan te sluiten op de periode van gebruik van de zaal.

§5. De zalen van het gemeenschapscentrum zijn voor organisatoren toegankelijk vanaf 8.00 uur. Voor activiteiten die 's ochtends doorgaan, is het mogelijk een uitzondering hierop aan te vragen via het aanvraagformulier.

#### **Artikel 7 – Verbodsbepalingen**

Het is ten strengste verboden;

- te roken in de zalen van het gemeenschapscentrum. Er zijn asbakken voorzien aan de ingang van elk gebouw. De organisator dient erover te waken dat het rookverbod nageleefd wordt;
- de zalen van het gemeenschapscentrum te betreden met dieren, m.u.v. geleidehond;
- kennisgevingen, affiches, reclame of aankondigingen van welke aard ook, in de zalen van het gemeenschapscentrum aan te brengen zonder toestemming van de zaalverantwoordelijke;

- materiaal van welke aard ook in de zalen van het gemeenschapscentrum op te bergen zonder toestemming van de zaalverantwoordelijke;
- te timmeren, te nagelen, te plakken of te nieten in de muren van de zalen van het gemeenschapscentrum;
- bijkomende belichting, geluidsversterking of andere elektrische apparatuur aan te brengen / te gebruiken zonder voorafgaande toestemming;
- open vuren te maken, flessengas of bijkomende verwarmingsinstallaties te gebruiken;
- brandbare versieringen zoals bijvoorbeeld papieren slingers, karton, stro, kerstbomen, doeken,... aan te brengen tenzij er toelating werd verschaft door de brandweer;
- confetti en soortgelijke versiering - al dan niet door middel van kanon - rond te strooien;
- sfeerverlichting te gebruiken op basis van verbranding (kaarsen zonder staander of glazen houder, fakkels, vuurmanden of gelijkaardig);
- zonder begeleiding de regiekamer in Den Hoogen Pad te betreden;
- te drinken of te eten in de polyvalente zaal van Den Hoogen Pad als er gebruik gemaakt wordt van de uitschuifbare tribune;
- het podium in Den Hoogen Pad te gebruiken voor andere doeleinden dan podiumkunsten of presentaties: bv. als extra eetruimte bij eefestijn, voor standjes bij beurzen, ...;
- wijzigingen aan te brengen aan de centrale regelingen zoals verwarming of verlichting in Den Hoogen Pad.
- sportactiviteiten in de polyvalente zaal van Den Hoogen Pad te beoefenen tenzij het uitdrukkelijk aangevraagd en toegestaan werd door het College van Burgemeester en Schepenen.

#### **Artikel 8 – Specifieke veiligheidsbepalingen**

§1. De organisator dient er steeds op te letten dat alle nooduitgangen volledig worden vrijgehouden en de voorzieningen in verband met brandveiligheid volledig bereikbaar zijn.

§2. De richtlijnen verstrekt door de zaalverantwoordelijke (of desgevallend door de aanwezige theatertechnicus in Den Hoogen Pad), dienen strikt te worden nageleefd, zo niet kan bevel gegeven worden tot stopzetten van de activiteit of tot het ontruimen van de zaal.

§3. De toegang tot de regiekamer in Den Hoogen Pad is verboden, behoudens om dienstredenen.

#### **Artikel 9 – Ontruiming**

§1. De organisator verbindt er zich toe onmiddellijk na de activiteit, de voorstelling of na de laatste van een ononderbroken reeks voorstellingen de gebruikte infrastructuur opnieuw te verlaten zoals bij de ingebruikname, met name:

- de standaardopstelling;
- het verwijderen van het meegebrachte materiaal;
- het zorgen voor een nette en ordelijke staat.

Achternelaten voorwerpen worden na 14 dagen eigendom van het gemeentebestuur.

§2. Alle activiteiten, die doorgaan in de zalen van het gemeenschapscentrum, dienen ten laatste tegen 2.00 uur te worden beëindigd.

§3. De organisator is verantwoordelijk voor het correct afsluiten van de gehuurde infrastructuur.

§4. De organisator meldt eventuele schadegevallen en defecten zo snel mogelijk aan de zaalverantwoordelijke, ten laatste bij het terugbrengen van de sleutel van de infrastructuur. Schade aan een installatie van de gehuurde zaal dient volledig vergoed te worden door de organisator.

Onder schade aan een installatie van een zaal wordt onder andere verstaan:

- schade aan het brandalarm, inbraakalarm of een ander alarm
- schade aan de elektrische installatie inclusief schakelaars, stopcontacten en verlichting
- schade aan de sanitaire installatie inclusief toiletten, wasbakken, kranen en leidingen
- schade aan de verwarmingsinstallatie inclusief radiatoren, kranen, leidingen en aansluitingen
- schade aan de ramen, deuren, portalen, poorten en gordijnen
- schade aan het meubilair en vast meubilair
- schade aan het gebouw inclusief muren en vloeren
- schade aan ingebouwde en losstaande elektrische apparaten zoals frigo's, ovens, kookplaten, e.d.

- schade aan audiovisuele apparaten zoals schermen, televisies, beamers, geluidsinstallaties, luidsprekers, e.d.

• ...

### **Artikel 10 – Opkuis**

§1. Alle zalen dienen door de organisator in hun oorspronkelijke staat te worden achtergelaten.

A. Bij gebruik van de polyvalente zaal in Den Hoogen Pad, dient de organisator de gebruikte tafels en stoelen af te wassen en terug in de berging te plaatsen op de stapelkarren. De zaal moet worden uitgeveegd en eventuele vlekken dienen onmiddellijk met water/poetsmiddel te worden verwijderd. Hij dient deze zaal echter nooit volledig te dweilen. Dit gebeurt door het gemeentepersoneel.

B. Bij gebruik van elke andere zaal dient de organisator eveneens alle tafels en stoelen af te wassen en terug te plaatsen volgens hun oorspronkelijke schikking (in het lokaal zelf of in de berging). Alle gebruikte ruimtes (incl. Wc's en gang) dienen te worden uitgeveegd én gedweild.

C. Ook de buitenruimte dient netjes te worden achtergelaten (bijvoorbeeld verwijderen peuken, flesjes,...).

§2. Bij drankverkoop en gebruik van een tap- en/of afwasinstallatie dient men deze dadelijk na afsluiting van de activiteit samen met alle aanwezige materiaal proper te maken en ordelijk terug te plaatsen in de berging en in de eventueel voorziene kasten.

§3. Men dient het nodige poetsmateriaal (borstels, zeep, vuilniszakken,...) zelf mee te brengen.

Afval en resten moeten door de organisator uit de lokalen worden verwijderd. Vuilzakken dienen onmiddellijk na de activiteit te worden meegenomen/verwijderd. Ook de toiletvuilnisbakjes dienen te worden geleidigd. Indien dit niet werd uitgevoerd door de organisator zal het gemeentepersoneel dit uitvoeren. De kosten hiervoor zullen volgens het 'retributiereglement voor het uitvoeren van werken voor derden' gefactureerd worden.

§4. Indien de schoonmaak niet werd uitgevoerd zoals hierboven beschreven, zal de organisator hier zo snel mogelijk op gewezen worden. Indien de organisator deze schoonmaak niet zelf in orde kan brengen (bv. wegens tijdsnood omdat een nieuwe organisator reeds de zaal in gebruik zal nemen), dan zal het gemeentepersoneel dit uitvoeren. Per personeelslid zal hiertoe een vergoeding per begonnen uur worden aangerekend.

### **Artikel 11 – Extra bepalingen**

§1. De toegang kan geweigerd worden aan:

A. personen die zich in kennelijke staat van dronkenschap of onder invloed van drugs bevinden

B. personen onder de 16 jaar, tenzij zij vergezeld zijn van een meerderjarige verantwoordelijke

§2. De organisator is verplicht ervoor te zorgen dat:

A. al diegenen die van de zalen van het gemeenschapscentrum gebruik maken, de gebruiksvoorwaarden stipt naleven.

B. er voldoende toezicht uitgeoefend wordt, het publiek zich ordelijk gedraagt en de verbodsbepalingen worden nageleefd.

§3. Indien de organisator zijn verplichtingen niet nakomt, heeft het college van burgemeester en schepenen en/of de zaalverantwoordelijke het recht de activiteit onmiddellijk stop te zetten en de organisator niet meer toe te laten zonder verhaal op enige schadevergoeding.

### **Artikel 12 – Specifieke bepalingen Den Hoogen Pad**

§1. Jaarlijkse sluiting

Tenzij het college van burgemeester en schepenen anders beslist, zijn Den Hoogen Pad en het secretariaat van het gemeenschapscentrum gesloten tussen Kerstmis en Nieuwjaar en van 15 juli tot 15 augustus.

§2. Technische gegevens

A. Op verzoek kan de technische fiche met een volledige beschrijving van de installaties en lokalen bekomen worden. Deze technische fiche is ook steeds beschikbaar via [www.denhoogenpad.be](http://www.denhoogenpad.be)

B. Door de organisator zelf meegebracht technisch materiaal moet vóór gebruik worden goedgekeurd door de technicus.

C. Indien noodzakelijk kan het gemeentebestuur dit materiaal onder punt B. laten vervangen door gelijkwaardige materialen zonder dat de organisator hiervoor een schadevergoeding kan eisen.

D. Bij gebruik van de volledige techniek dient men hieromtrent vooraf concreet af te spreken met de technicus. Technische fiches en andere technische gegevens moeten ruim op voorhand aan hem doorgespeeld worden.

E. In geval men de beamer wil gebruiken is vooraf een test noodzakelijk in aanwezigheid van een afgevaardigde van de betrokken organisator. Afspraken kan men maken via het secretariaat van het gemeenschapscentrum.

**§3. Arbeidsduur en rusttijden technicus**

Na een arbeidstijd van 6 uur dient voor de technicus arbeidswettelijk een pauze te worden voorzien van minimaal een half uur. Deze bepaling dient eveneens gerespecteerd te worden bij zaalhuur door derden.

De effectieve duur van deze pauze wordt op voorhand in onderling overleg tussen technicus en organisator afgesproken en telt niet mee in de in de prijs inbegrepen 8 uur aanwezigheid van de technicus bij zaalhuur met volledige techniek.

**§4. Gebruik promotieschermen**

De promotieschermen in de hal kunnen door de organisator gebruikt worden mits hij 1 week op voorhand de af te spelen informatie tijdens de openingsuren aan het secretariaat van het gemeenschapscentrum bezorgt. Deze informatie moet als PowerPointpresentatie aangeleverd worden op USB-stick en moet volledig klaar zijn.

**§5. Beurzen**

Bij de organisatie van beurzen dient verplicht gebruik gemaakt te worden van tafels van de gemeentelijke uitleendienst, hiervoor worden evenwel geen extra kosten aangerekend. Het secretariaat van het gemeenschapscentrum staat in voor de praktische organisatie hiervan.

**§6. Tentoonstelling in inkomhal en/of polyvalente zaal**

De inkomhal en de polyvalente zaal kunnen gratis ter beschikking worden gesteld als expositieruimte op voorwaarde dat:

- het geen exclusief gebruik betreft. D.w.z. dat er nog andere activiteiten moeten kunnen doorgaan.
- de aanvraag minstens 1 maand op voorhand gebeurt, zoals nader omschreven in artikel 5.
- enkel gebruik wordt gemaakt van het professioneel ophangstelsel dat in beide zalen is voorzien. D.w.z. dat er geen andere montagesysteem(en) en/ of verankeringen mogen worden gebruikt of aangebracht.
- de tentoongestelde voorwerpen door de exposant zelf worden verzekerd tegen alle risico's. Bij ingebruikname legt hij hiertoe een afschrift van de polis voor.

**Artikel 13**

De inrichters en gebruikers verklaren zich door het ondertekenen van het reservatieformulier akkoord om het retributiereglement en het huishoudelijk reglement stipt na te leven.

**Artikel 14**

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van dit besluit en wordt ertoe gemachtigd in alle onvoorziene gevallen de nodige beslissingen te nemen of eventuele uitzonderingen toe te staan.

**Artikel 15**

Bij vaststelling van schade, ontvreemding of vandalisme evenals bij wanbetaling of andere inbreuken op de bepalingen in dit huishoudelijk reglement, kan het college van burgemeester en schepenen beslissen een bepaalde gebruiker tijdelijk of definitief uit te sluiten voor verder gebruik.

Artikel 2:

Het 'Huishoudelijk reglement op het gebruik van de zalen van het gemeenschapscentrum' zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 28 april 2016 wordt opgeheven bij het in werking treden van het nieuwe reglement.

**22. WIJZIGINGEN AAN HET RETRIBUTIEREGLEMENT OP HET GEBRUIK VAN DE ZALEN VAN HET GEMEENSCHAPSCENTRUM**

**Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
  - 2° het vaststellen van gemeentelijke reglementen en het bepalen van straffen en administratieve sancties op de overtreding van die reglementen
  - 15° het vaststellen van gemeentebelastingen en het vaststellen van de machtiging tot het heffen van de retributies en de voorwaarden ervan
- Goedgekeurd meerjarenplan 2014-2019 in gemeenteraad van 20 december 2013.
- Het retributiereglement op gebruik van de zalen van het gemeenschapscentrum van 28 april 2016.

**Feiten**

- De voorgestelde wijzigingen werden een eerste maal besproken tijdens de schepencollegezitting van 3 april 2017. Deze wijzigingen kaderen binnen:
  - de implementatie van het softwarepakket voor zaalverhuur (Recreatex)
  - de bijhorende uniformisering van de zaalverhuurreglementen van de verschillende vrijetijdsdiensten
  - een aantal bijkomende noodzakelijke wijzigingen omwille van praktische aard
- Het wijzigingsvoorstel werd vervolgens ter advies voorgelegd aan de bevoegde adviesorganen, meer bepaald het beheersorgaan van het gemeenschapscentrum (BO GC) en de cultuurraad.
- Het schepencollege in zitting van 19 juni 2017 besprak deze adviezen.

**Argumentatie**

- Naar aanleiding van de adviezen van het BO GC en de cultuurraad gebeurden er volgende bijstellingen:
  - Artikel 1 §2:
    - Bij de definitie van 'activiteit' wordt er geen onderscheid meer gemaakt tussen commercieel en niet-commercieel tarief. Commerciële activiteiten worden sowieso altijd georganiseerd door huurders categorie 4 en 5. De huurprijs wordt voor deze categorieën opgetrokken.
    - Privéaangelegenheid: OCMW (in plaats van OMCW)
  - Artikel 2 §1:
    - Vult schrijven Hulpverleningszone Meetjesland (in plaats van enkel gebruik van de afkorting HVZ)
    - Toevoeging van 'Kerkbesturen uit Maldegem' aan categorie 1
- Het BO GC geeft aan dat een nieuwe afronding van de huurtarieven niet noodzakelijk is. Zij stellen voor dit op te vangen door de formulering met betrekking tot de indexering te veranderen en te verwijzen naar de ronde huurprijzen die in 2013 gehanteerd werden.
  - > Dit voorstel van het BO GC zou mogelijk zijn indien er ook geen inhoudelijke wijzigingen aan de tarieven waren. Er wordt nu echter niet alleen een afronding van de huurtarieven voorgesteld, maar ook een verhoging van de huurprijs voor categorie 4 en 5. Door deze wijziging is een verwijzing naar de huurprijzen van 2013 niet mogelijk.
- De cultuurraad merkte op dat de factuur soms wel heel erg op voorhand dient betaald te worden.
  - > De factuur wordt bij bevestiging verzonden. Dit is dus maximaal 1,5 jaar op voorhand. Wegens de jaarlijkse indexering wordt dit anders te complex om op te volgen.

**Adviezen**

- Het BO GC geeft een positief advies mits enkele bedenkingen in overweging genomen worden.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

- De cultuurraad kan zich vinden in de voorgestelde wijzigingen behoudens een aantal opmerkingen en aanbevelingen.

### **Besluit**

24 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Noël Wille, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

### **Artikel 1:**

De gemeenteraad keurt de wijzigingen aan het retributiereglement op het gebruik van de zalen van het gemeenschapscentrum goed:

#### **Retributiereglement op het gebruik van de zalen van het gemeenschapscentrum**

##### **Artikel 1 – Algemene bepalingen**

##### **§1 – Toepassingsgebied**

Dit retributiereglement is vanaf 15 juli 2017 op volgende gemeentelijke lokalen en gebouwen van toepassing:

- A. Den Hoogen Pad, Adegem-Dorp 16B, 9991 Adegem:
  - Polyvalente zaal met bijhorende keuken, berging en kleedkamers
  - Inkomhal
  - Vergaderzaal
  - Cafetaria met bijhorende keuken
- B. Zaal De Kesel (2e verdieping), Adegem-Dorp 14, 9991 Adegem;
- C. Polyvalente zaal Kanunnik Andries, Kloosterstraat, 9992 Middelburg;
- D. Zaal De Poermolen, Paardekerkhof, 9990 Maldegem:
  - Polyvalente zaal
  - Keuken

§2 – Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

##### **Instellingen en diensten:**

- een instelling: een privaatrechtelijke organisatie met het oog op dienstverlening (die vooral volksontwikkelingsprogramma's aanbiedt aan personen, groepen of organisaties. De deelneming gebeurt op basis van vrijwilligheid, zonder vereiste lidmaatschap, telkens voor de duur van een welbepaald programma).
- een dienst: een gespecialiseerde organisatie die begeleiding en ondersteuning geeft in het voor haar vooropgestelde werkingsgebied (bv. sociaal-cultureel) op basis van haar doelstellingen en door middel van het ter beschikking stellen van informatie, advies, documentatie, educatieve programma's en producten, publicaties, materialen, technieken of uitrusting.

**Verenigingen:** groeperingen met rechten en plichten door de wet erkend, gevormd door een aaneensluiting van personen.

**Privépersoon:** persoon, die individueel en onafhankelijk van een vereniging, instelling of dienst handelt.

**Beperkte techniek:** de organisator kan gebruik maken van:

- één vaste micro op statief met klankversterking (zelf te bedienen)
- beamer via de voorziene aansluitingen
- projectiescherm
- spots op statief

Er wordt hierbij geen enkele installatie vanuit de regiekamer gebruikt en de theatertechnicus is niet aanwezig.

**Volledige techniek:**

- A. de volledige licht- en klankinstallatie die vanuit de regiekamer bediend kan worden, is beschikbaar (zie technische fiche op [www.denhoogenpad.be](http://www.denhoogenpad.be)).
- B. de technicus is aanwezig.

**Activiteiten:** Initiatief met of zonder drankverkoop waarbij al dan niet inkomgeld gevraagd wordt, maar waarbij winst maken niet het hoofddoel is. Het inhoudelijke (socio-culturele) aspect primeert of de activiteit is inherent aan de werking van de organisator. Er is geen persoonlijk gewin voor de leden of andere personen aan verbonden.



## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

Voorbeelden: voorstellingen van de toneelvereniging, muziekoopvoeringen van koren en muziekgezelschappen, een kaartnamiddag van een seniorenvereniging, een hobbynmiddag van ziekenzorg, wandeling van een wandelclub, een eefestijn ten voordele van de vereniging, enz.

Privéaangelegenheid: bv. communie-, verjaardags- of doopfeesten, herdenkings- en rouwplechtigheden, ... . Privéaangelegenheden mogen niet commercieel zijn en kunnen enkel worden aangevraagd door:

- privépersonen woonachtig in Maldegem
- gemeente- en OCMW-personeel
- brandweerlieden van brandweerpost Maldegem.

Organisator: de natuurlijke persoon, minimum 18 jaar oud, of rechtspersoon die aansprakelijk is voor de aangegane verbintenis na ondertekening van het aanvraagformulier.

### **Artikel 2 – Tarieven**

§1 – Standaardtarieven:

§1 – 1. De organisatoren zijn opgedeeld in:

Categorie 0: = gratis gebruik

- gemeentelijke diensten

Categorie 0 bis: = gratis gebruik

- Autonoom Gemeentebedrijf (AGB) Maldegem
- OCMW Maldegem
- Politie Maldegem
- Hulpverleningszone (HVZ) Meetjesland
- Maldegemse adviesraden en beheersorganen
- Maldegemse dorpsraden
- de per leefkern erkende Maldegemse kermiscomités

Categorie 1:

- door gemeentebestuur Maldegem erkende Maldegemse verenigingen
- scholen uit Maldegem
- kerkbesturen uit Maldegem

Categorie 2:

- niet-erkende verenigingen, instellingen of diensten zonder winstoogmerk in de gemeente Maldegem
- verenigingen, instellingen of diensten met een regionale werking, waar Maldegem deel van uitmaakt

Categorie 3: verenigingen, scholen of diensten zonder winstoogmerk buiten de gemeente Maldegem

Categorie 4: instellingen met winstoogmerk en privépersonen in de gemeente Maldegem

Categorie 5: instellingen en privépersonen buiten de gemeente Maldegem

§1 – 2. De basistarieven voor Den Hoogen Pad (art. 1, §1 A) per activiteit en/of per voorstelling en/of per dag in euro:

A. Polyvalente zaal	CAT. 1	CAT. 2	CAT. 3	CAT. 4	CAT. 5
1. Beperkte techniek	50	150	200	600	750
2. Volledige techniek	200	300	400	1.200	1.500
3. Repetitie / opbouw / afbouw	20	30	40	120	150

B. Vergaderzaal	CAT. 1	CAT. 2	CAT. 3	CAT. 4	CAT. 5
Activiteiten / opbouw / afbouw / privéaangelegenheden	5	15	20	80	100

C. Cafeteria	CAT. 1	CAT. 2	CAT. 3	CAT. 4	CAT. 5
Activiteiten / opbouw / afbouw / privéaangelegenheden	20	60	80	240	300
Privéaangelegenheden gemeente- en OCMW-personeel of brandweerlieden brandweerpost Maldegem				50	

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

§1 – 2.1 Bij activiteiten vermeld onder punt A 2 uit voorgaande tabel is de technicus voor maximum acht uren inbegrepen in het tarief.

§1 – 2.2 Bij de overige activiteiten, vermeld onder punt A 1, A 3, B en C uit voorgaande tabel is de technicus niet aanwezig.

Indien er dan toch extra hulp van / ondersteuning door de technicus noodzakelijk is, dient de organisator (met uitzondering van de gemeentelijke diensten, OCMW-, politiediensten van Maldegem en HVZ Meetjesland) een bijkomend tarief van 50 euro per begonnen uur te betalen.

§1 – 2.3 De inkomhal en de polyvalente zaal kunnen gratis ter beschikking worden gesteld als expositieruimte op voorwaarde dat dit geen exclusief gebruik betreft (d.w.z. dat er nog andere activiteiten moeten kunnen doorgaan).

§1 – 3. De basistarieven voor de overige lokalen (art. 1, §1 B-D) worden opgedeeld in twee soorten:

A. Zalen die in aanmerking komen voor tarief 1 zijn: zaal De Kesel, keuken De Poermolen;

B. Zalen die in aanmerking komen voor tarief 2 zijn: polyvalente zaal Kanunnik Andries, polyvalente zaal De Poermolen (inclusief keuken De Poermolen);

De basistarieven voor de overige lokalen (art. 1 §1 B-D) per activiteit en/of per dag (tenzij anders aangeduid) in euro:

A. Zalen tarief 1	CAT. 1	CAT. 2	CAT. 3	CAT. 4	CAT. 5
Activiteiten / opbouw / afbouw / privéaangelegenheden	5	15	20	80	100

  

B. Zalen tarief 2	CAT. 1	CAT. 2	CAT. 3	CAT. 4	CAT. 5
Activiteiten / opbouw / afbouw / privéaangelegenheden	10	60	80	240	300
Privéaangelegenheden gemeentel- en OCMW-personeel of brandweerlieden brandweerpost Maldegem				50	

### §1 – 4 Indexering

De hierboven vermelde tarieven zijn de basistarieven. Ze worden jaarlijks op 1 januari geïndexeerd volgens de formule:

$\text{basistarief} \times \text{nieuwe index} = \text{geïndexeerd tarief}$   
aanvangsindex

Aanvangsindex = gezondheidscijfer van oktober 2016.

Nieuwe index = gezondheidsindexcijfer van oktober voorafgaand aan 1 januari.

Het geïndexeerd tarief wordt afgerond als volgt:

Van 0 tot 0,99 euro : op dichtste veelvoud van 5 cent

Van 1 tot 19,99 euro : op dichtste veelvoud van 50 cent

Vanaf 20 euro : " op één euro

Als twee veelvouden even dicht liggen, wordt het bedrag afgerond naar boven.

Het huurtarief dat wordt aangerekend, is het geïndexeerd tarief op het ogenblik van de aanvraag.

§2 – Bijzondere tarieven:

§2 – 1. Voor een reeks van minimum 5 activiteiten per jaar in de polyvalente zaal in Den Hoogen Pad, die in eenzelfde aanvraag worden gereserveerd, wordt er een korting van 10% toegekend op het totale bedrag (repetitie, opbouw en afbouw niet inbegrepen).

§2 – 2. Voor zover men over een periode van twaalf opeenvolgende maanden voor eenzelfde niet-commerciële activiteit telkens dezelfde zaal gebruikt, en de zaal hiervoor in eenzelfde aanvraag wordt gereserveerd, worden volgende kortingen toegekend op het totale bedrag:

A. 20% korting vanaf 20 verhuringen

B. 30% korting vanaf 30 verhuringen

C. 40% korting vanaf 40 verhuringen

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

§2 – 3. Organisatoren die vallen onder categorie 1 zijn, mits correcte aanvraag, voor het houden van bestuursvergaderingen vrijgesteld van het betalen van het tarief voor het gebruik van:

- A. de vergaderzaal in Den Hoogen Pad
- B. de lokalen onder artikel 1, §1, B-D

*Bij bestuursvergaderingen van slechts een 10-tal personen kan in Den Hoogen Pad eventueel ook een kleedkamer als vergaderruimte ter beschikking gesteld worden.*

§2 – 4. Het gemeentebestuur betaalt billijke vergoeding, ingesteld bij K.B. van 8 november 2001, voor volgende zalen:

- A. Den Hoogen Pad  
Soort tarief: polyvalente zaal met dans, tot 800 m<sup>2</sup>
- B. Kanunnik Andrieszaal - Middelburg  
Soort tarief: polyvalente zaal met dans, tot 200 m<sup>2</sup>
- C. Polyvalente zaal De Poermolen - Donk  
Soort tarief: polyvalente zaal met dans, tot 200 m<sup>2</sup>

De organisator staat zelf in voor het betalen van billijke vergoeding voor de zalen en de activiteiten, die buiten de reeds betaalde tarieven vallen. Doet de organisator dit niet, kan gemeentebestuur Maldegem in geen geval aansprakelijk worden gesteld.

### **Artikel 3 – Reservatie en betaling**

§1. Na ontvangst van het volledig en correct ingevulde aanvraagformulier wordt de zaalaanvraag behandeld. De reservatie wordt bevestigd per mail of brief met in bijlage de factuur met een overschrijvingsformulier.

Een bevestigde aanvraag geldt als gebruiksovereenkomst.

§2. Het huurtarief moet uiterlijk betaald zijn op de uiterste betalingsdatum op de factuur. Indien de betaling niet tijdig gebeurt, vervalt de reservatie.

### **Artikel 4 – Waarborg**

§1 Voor gebruik van de polyvalente zaal Den Hoogen Pad, cafetaria Den Hoogen Pad, polyvalente zaal De Poermolen en polyvalente zaal Kanunnik Andries dient er een waarborg van 250 euro betaald te worden, minimum 5 dagen voor de activiteit. Bij veelvuldig gebruik van eenzelfde gemeentelijke lokaal, kan de waarborg voor een gans jaar gedeponeed worden.

Voor het organiseren van een fuif in polyvalente zaal Den Hoogen Pad of polyvalente zaal De Poermolen bedraagt de waarborg 500 euro.

§2 Door gemeentebestuur Maldegem specifiek erkende Maldegemse verenigingen die op regelmatige basis gebruik maken van de infrastructuur kunnen op expliciete vraag aan het schepencollege vragen vrijgesteld te worden van betaling van de waarborg.

Voor het organiseren van fuiven is geen vrijstelling van betaling van de waarborg mogelijk.

§3. Er dient geen waarborg te worden betaald voor de huur van de vergaderzaal in Den Hoogen Pad, van zaal De Kesel en van de keuken in zaal De Poermolen.

§4. De waarborg wordt teruggestort na

- controle van de gebruikte accommodatie en alle inboedel op schade, onregelmatigheden en volledigheid
- vaststelling dat de opkuis werd uitgevoerd zoals beschreven in het huishoudelijk reglement.

§5. De waarborg dient als eerste schadeloosstelling. Is het bedrag van de herstellingskosten en/of schadevergoedingen groter dan het bedrag van de waarborg of heeft de organisator vrijstelling van waarborg verkregen, dan zal de invordering van het saldo geschieden jegens de organisator die de aanvraag deed.

### **Artikel 5 – Annulatie**

§1. Indien de annulatie van de organisator door overmacht plaats heeft, wordt de reeds betaalde vergoeding teruggegeven.

§2. Indien de organisator de geplande activiteit annuleert minder dan 14 dagen voor de geplande datum, moet een schadevergoeding betaald worden, die gelijk gesteld wordt aan het volledige huurtarief, zoals vermeld in de bevestigingsbrief.

§3. Indien door overmacht de infrastructuur niet ter beschikking kan gesteld worden van de organisator, zal daarvoor geen schadevergoeding kunnen gevraagd worden. Enkel het betaalde huurgeld zal terugbetaald worden.

§4. Iedere annulatie moet steeds schriftelijk aan het secretariaat van het gemeenschapscentrum gemeld worden.

**Artikel 6 – Belastingen, taksen en rechten**

Alle belastingen, taksen en rechten, die uit de ingerichte activiteiten voortvloeien, vallen volledig ten laste van de inrichters. De organisator dient alle wetten, reglementen en voorschriften na te leven die gelden voor de door hen ingerichte activiteiten (vb. SABAM).

**Artikel 7 – Oneigenlijk gebruik**

Wie een lokaal aanvraagt, moet dit doen in de hoedanigheid van organisator of namens de organisator. De organisator mag de ter beschikking gestelde ruimte niet laten gebruiken door derden of voor andere doeleinden dan opgegeven op de aanvraag. Als oneigenlijk gebruik wordt bv. beschouwd: een privéaangelegenheid, terwijl de zaal werd aangevraagd door een vzw.

Indien de lokalen van het gemeenschapscentrum oneigenlijk gebruikt worden, moet er een schadevergoeding betaald worden van 5.000 EUR. De gemeente zal daartoe een factuur opsturen.

**Artikel 8 – Schade**

§1. De organisator aanvaardt het lokaal in de staat waarin het zich bevindt en doet melding van schadevaststelling(en) en eventuele defecten of tekortkomingen op de inventaris van de inboedel bij de ingebruikname aan het secretariaat van het gemeenschapscentrum of de zaalverantwoordelijke.

§2. Indien na de activiteit schade aan het materiaal of aan het gebouw vastgesteld wordt:

A. wordt de waarborg automatisch geblokkeerd

B. zal de organisator op het eerste verzoek van de verantwoordelijke van het gemeenschapscentrum aanwezig zijn om tegensprekelijk de aard en omvang van de schade te bepalen.

C. indien de organisator niet aanwezig is, zullen aard en omvang van de schade door de verantwoordelijke van het gemeenschapscentrum eenzijdig worden bepaald. Mits behoorlijke uitnodiging van de gebruiker, zal dergelijke vaststelling als bindend beschouwd worden.

D. wordt op basis van het schadedossier een factuur opgemaakt t.a.v. de huurder. Die factuur wordt betaald met de waarborg of een deel van de waarborg. Als de waarborg onvoldoende blijkt, of de organisator heeft vrijstelling van waarborg verkregen, dan dient het resterende deel van de factuur bijkomend betaald te worden.

§3. Indien na de activiteit tekortkomingen op de inventaris vastgesteld worden, dan dienen de verdwenen materialen vergoed te worden aan winkelprijs. De kosten hiervoor worden betaald met de waarborg. Als de waarborg onvoldoende blijkt, of de organisator heeft vrijstelling van waarborg verkregen, dan dient het resterende deel bijkomend betaald te worden. De gemeente zal daartoe een factuur opsturen.

§4. Het college van burgemeester en schepenen kan op basis van het schadedossier een organisator tijdelijk of permanent uitsluiten van verder gebruik van een gemeentelijke zaal.

**Artikel 9 – Opkuis**

§1. Indien de opkuis niet werd uitgevoerd zoals bepaald in het huishoudelijk reglement zal het gemeentepersoneel dit uitvoeren. Per personeelslid zal hiertoe een vergoeding van 50 euro per begonnen uur worden aangerekend. De gemeente zal daartoe een factuur opsturen.

§2. Indien het vuilnis niet werd verwijderd zoals bepaald in het huishoudelijk reglement zal het gemeentepersoneel dit uitvoeren. De kosten hiervoor zullen volgens het 'Retributiereglement voor het uitvoeren van werken voor derden' worden aangerekend. De gemeente zal daartoe een factuur opsturen.

§3. Het college van burgemeester en schepenen kan op basis van herhaaldelijke problemen met de opkuis een organisator:

- verplichten tot het gebruik van gemeentelijk poetsen aan de tarieven vermeld bij Artikel 9 §1.
- tijdelijk of permanent uitsluiten van verder gebruik van een gemeentelijke zaal.

**Artikel 10 - Invordering**

De invordering van deze retributie zal desnoods overeenkomstig de wetsbepalingen van de burgerlijke rechtsovereenkomst of overeenkomstig art. 94 van het gemeentedecreet door middel van een dwangbevel.

**Artikel 11**

De gemeenteraad delegeert aan het college van burgemeester en schepenen de opdracht om wijzigingen aan het tarief en de waarborgen vast te stellen.

Artikel 2:

Het 'Retributiereglement op het gebruik van de zalen van het gemeenschapscentrum' zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 28 april 2016 wordt opgeheven bij het in werking treden van het nieuwe reglement.

---

Auteur: Inge De Roose

### **23. AFSPRAKENNOTA ADVIESORGANEN MALDEGEM - GOEDKEURING**

#### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
  - 14° het inrichten van adviesraden en overlegstructuren
- Artikels 199 en 200 van het gemeentedecreet, waarin wordt bepaald hoe de betrokkenheid en de inspraak van de burgers of van de doelgroepen verzekerd is bij de beleidsvoorbereiding, de uitwerking van de gemeentelijke dienstverlening en de evaluatie ervan.

#### **Feiten**

- Hoewel de onderscheiden adviesorganen, ingesteld bij wet, decreet of gemeentelijk reglement, elk hun eigen specifiek werkgebied hebben, vertonen zij toch gemeenschappelijke kenmerken en raakvlakken
- In het strategisch meerjarenplan 2014-2019 is uitwerking gegeven aan de nauwere samenwerking tussen én een meer op elkaar afgestemde dienstverlening van de vrijetijdsdiensten, waardoor ook het bevoegdheidsdomein van de betrokken adviesraden sectoroverschrijdend werd
- Heel wat projecten vragen een multi-disciplinaire inzet van meerdere gemeentelijke diensten en gemeentelijke adviesorganen
- Zowel voor het bestuur als voor de adviesraden was het duidelijk dat, om de communicatie tussen het bestuur en de adviesorganen enerzijds, en tussen de adviesorganen onderling anderzijds te versterken en te optimaliseren, een zekere mate van uniformisering van afspraken nodig is
- Naar aanleiding van de opleiding *Lokale adviesraden samen sterk* van de *Wakkere Burger* van 27 april 2017 hebben de adviesorganen opgemerkt dat hun werking vaak veel gemeenschappelijke kenmerken vertoont en dat ze vaak ook met eenzelfde soort moeilijkheden kampen, én dat een nauwer overleg en samenwerking aangewezen is; dat ze dit concreet vertaalden naar de oprichting van een overlegplatform, ic een *koepeloverleg* over alle adviesraden heen, en een gemeenschappelijke afsprakennota
- In zitting van 9 mei 2016 heeft het College van Burgemeester en Schepenen zich positief opgesteld omtrent deze vragen en is de stafmedewerker algemeen secretariaat aangeduid om dit project te coördineren
- Een participatietraject is als volgt uitgewerkt:
  - Op 4 oktober 2016 kwam voor de eerste maal het *koepeloverleg* van de adviesorganen samen. Dit *koepeloverleg* bestaat uit alle voorzitters en secretarissen van elk adviesorgaan, of de door hen aangeduide leden van hun raad
  - Aan elk adviesorgaan is gevraagd een lid van de eigen raad aan te duiden om namens dit adviesorgaan te participeren in een werkgroep die een voorstel van afsprakennota zou opstellen
  - Tussentijds werden de vraagstelling resultaten van deze werkgroep teruggekoppeld naar de adviesorganen en het college van burgemeester en schepenen
  - Op het *koepeloverleg* van 28 maart 2017 was bij de aanwezige leden van de adviesorganen een consensus omtrent voorstel van afsprakennota
  - Met de brief van 13 april 2017 heeft het College van Burgemeester en Schepenen de adviesorganen uitgenodigd om tegen 31 mei 2017 hun advies uit te brengen

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

- Op 14 april werd deze brief eveneens digitaal bezorgd aan de officiële contactpersonen van de respectieve adviesorganen
- Enkele adviesorganen brachten een rechtsgeldig advies uit binnen de gestelde termijn. U vindt hiervan verslag onder de rubriek adviezen.
- De overige geconsulteerde adviesorganen brachten binnen de vooropgestelde termijn geen advies uit. Er was ook geen enkele vraag om de termijn te verlengen. We concluderen dan ook dat deze adviesorganen zich akkoord verklaren met het hen voorgelegde ontwerp van afsprakennota.

### **Argumentatie**

- Rekening houdend met de uitgebrachte adviezen heeft het College van Burgemeester zich akkoord verklaard met enkele voorstellen, ondermeer om de leesbaarheid te verhogen. Deze adviezen werden verwerkt in het voorliggende voorstel van afsprakennota.
- Hoewel het bestuur de waarde van sommige adviezen erkent, deelt het niet de mening van het adviesorgaan dat dit advies uitbracht. Het bestuur motiveert waarom het advies niet wordt gevolgd.
- Zowel de cultuurraad, het beheersorgaan van het gemeenschapscentrum als de sportraad vragen om de Gemeentelijke Commissie voor Ruimtelijke Ordening (GECORO) toch op te nemen in de groep van adviesraden die ressorteren onder de afsprakennota. Op het *koepeloverleg* van 28 maart is meegedeeld dat ondermeer de GECORO een participatieorgaan is waar de hogere overheid de representatieve organisaties aanduidt, die niet alleen van lokaal, maar ook van bovenlokaal belang kunnen zijn. Hierdoor is het voor een lokale overheid niet mogelijk om afspraken, die ook gelden voor andere, meer lokaal gerichte en lokaal georganiseerde adviesorganen, met dit soort participatieorgaan aan te gaan of deze eventueel ook af te dwingen. Het is wel de bedoeling om niet alleen de GECORO, maar ook de Gemeentelijke Begeleidingscommissie voor Mobiliteit, het lokaal Overleg Kinderopvang en het Lokaal Woonoverleg uit te nodigen op het *Koepeloverleg*.
- De vraag van de sportraad om artikel 6 te herformuleren behoort niet tot de bevoegdheid van een gemeenteraad, vermits de bepaling om leden van hetzelfde geslacht tot een maximum van twee derde van het totaal aantal leden van adviesorganen te beperken, verankerd is in artikel 200, §2 van het gemeentedecreet.
- Het voorstel van de cultuurraad om artikel 7 te herformuleren, kan leiden tot onduidelijkheid. Immers, voor sommige adviesraden heeft de Wetgever zelf bepalingen voorzien, waarbij lokale mandatarissen soms stemgerechtigd zijn, soms niet. In de formulering, zoals deze is voorgelegd aan het *koepeloverleg* van 28 maart 2017 en nu ook wordt voorgelegd aan de Gemeenteraad is er hierover geen discussie mogelijk.
- Hoewel de leesbaarheid van het voorstel van de cultuurraad, hierin gevolgd door de beheerraad van de bibliotheek, omtrent artikel 8 iets hoger ligt, zal dit artikel niet gewijzigd worden, omdat het bestuur van oordeel is dat een schepen op hetzelfde moment als de leden van een adviesorgaan wordt uitgenodigd om het overleg binnen een adviesorgaan bij te wonen.
- De cultuurraad stelt voor om artikel 12 en 13 samen te voegen omdat beide artikels onlosmakelijk verbonden zijn. Dit is echter niet het geval: artikel 12 gaat over het overmaken van de adviesvraag van het bestuur aan een adviesorgaan, terwijl artikel 13 gaat over de communicatie van de vraag voor advies binnen het adviesorgaan zelf, wat behoort tot het eigen huishoudelijk reglement
- De rol van de door het lokale bestuur aangeduide ambtenaar is voor iedereen duidelijk, maar er waren in het verleden wel diverse voorstellen om die rol samen te vatten. De cultuurraad wil in artikel 19 'scharnier' wijzigen in 'draaischijf' omdat dit volgens hen meer beeldrijk is. Het bestuur beslist om de term 'draaischijf' te gebruiken om de rol van de aangeduide ambtenaar te omschrijven.
- Het beheersorgaan van het gemeenschapscentrum is van oordeel dat een jaarverslag door elk adviesorgaan zou moeten opgemaakt worden, omdat dit een toonbeeld is van openheid en informatieverstrekking aan de burger. Het bestuur volgt de visie van het beheersorgaan, maar omdat het opmaken van een jaarverslag op dit moment niet voor alle adviesorganen geldt, stelt het bestuur voor om dit als aandachtspunt mee te nemen op een volgend *koepeloverleg*, waarbij de adviesorganen dan een gecoördineerd advies kunnen voorleggen aan het bestuur.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

- Hoewel gevraagd door de cultuurraad, wordt artikel 21 niet gewijzigd, vermits de bescherming van de privacy algemeen gekend is en wellicht is ingeschreven in het huishoudelijk reglement van elk adviesorgaan. Het bestuur opteert hier voor eenzelfde regeling als voor de gemeentelijke werking.
- Het voorstel om de artikels 22 en 23 een nieuwe, en volgens de cultuurraad een meer logische opbouw te geven, is waardevol. Maar toch stelt het bestuur voor om de voorliggende regeling te behouden, waarbij in artikel 22 duidelijk wordt gesteld dat de (inhoud van de) communicatie moet gedragen worden door het adviesorgaan, terwijl artikel 23 duidelijk het kader stelt, waarbinnen gecommuniceerd wordt.
- Zowel de beheerraad van de bibliotheek als de cultuurraad wensen enkele bepalingen te schrappen in het artikel 24. het bestuur oordeelt dat er, na enkele interne discussies over de voorliggende tekst uiteindelijk een consensus was op het *koepeloverleg*. Het college stelt dan ook voor om een mogelijke aanpassing te bespreken op een volgende *koepeloverleg* en in afwachting de huidige tekst te behouden.
- De cultuurraad vindt de tweede zin van het eerste lid van artikel 26 te ruim vatbaar voor interpretatie en stelt voor deze zin te schrappen. Met het louter schrappen van deze zin wijzigt de cultuurraad echter helemaal niet de ruime vatbaarheid voor interpretatie. Het bestuur is van mening dit artikel te behouden zoals voorgesteld, omdat het gelooft in een volwassen houding van zowel het adviesorgaan en zijn leden, als van de ambtenaar in kwestie. Indien toch onduidelijkheden zouden optreden kan de ambtenaar en/of adviesorgaan steeds terecht bij het college van burgemeester en schepenen die de verantwoordelijkheid draagt voor de organisatie van de administratieve ondersteuning van de adviesorganen.
- Strictu sensu ondertekent een secretaris de briefwisseling als *garantie* dat de handtekening van de voorzitter ook daadwerkelijk deze van de voorzitter is, en dat de inhoud van de correspondentie overeenstemt met wat is besproken in het overlegorgaan. Het bestuur is zich bewust van het feit dat een ambtenaar, die functioneert als secretaris van een overleg, soms briefwisseling ondertekent die kan afwijken van de principes en visie van zijn eigen werkgever. Naast de nodige expertise en vaardigheden speelt ook deze neutraliteit en het ermee kunnen omgaan, mee in de beslissing van het college om een ondersteunende ambtenaar aan te duiden in een overlegstructuur. Vandaar dat het bestuur van oordeel is dat ook 2de lid van artikel niet hoeft gewijzigd te worden.
- Het bestuur wenst ook het laatste lid van dit artikel 26 te behouden. Indien blijkt bij de overige adviesorganen dat deze passus, zoals ook andere artikels, toch nog moeten gewijzigd worden, dan kan dit via een wijziging van de voorliggende afsprakennota.
- De cultuurraad wenst opnieuw expliciet een bepaling te laten opnemen omtrent het gratis of tegen kortingstarief gebruik te kunnen maken van de infrastructuur en dienstverlening. De cultuurraad verwijst daarvoor expliciet naar de concrete afspraken, vermeld in de gemeentelijke desbetreffende reglementen. Tijdens het participatietraject is daar diverse keren over gediscussieerd en uiteindelijk was er op het *Koepeloverleg* van 28 maart een consensus om geen dubbele vermelding op te nemen in de afsprakennota, wanneer dit ook expliciet is opgenomen in de gemeentelijke regelgeving. het college stelt voor om dit artikel dus niet te wijzigen.
- Ook het voorstel om expliciet te vermelden dat voorliggende afsprakennota naderhand op initiatief van adviesorganen en/of het bestuur kan gewijzigd worden, is overbodig. Want het kunnen wijzigen van regelgeving is de evidentie zelve in een steeds veranderende maatschappij.
- Het bestuur van de cultuurraad stelt ook uitdrukkelijk de vraag om na alle geleverde inspanningen de kans te krijgen om de ultieme versie na te lezen vooraleer deze aan de gemeenteraadsleden voor te leggen. Het college wijst op het afgelegde traject sedert oktober 2016 en de diverse mogelijkheden tot terugkoppeling die werden ingebouwd tot en met het *Koepeloverleg* van 28 maart. Het bestuur houdt in deze vast aan de normale procedure omtrent het uitbrengen van advies. Het bestuur wijst er tevens op dat wanneer deze afsprakennota op sommige punten onvoldoende duidelijk zou zijn, deze steeds kan aangepast worden in overleg met alle betrokken partijen.
- De expliciet door de sociale raad gestelde vraag omtrent het toekennen van een werkingstoelage aan alle erkende adviesorganen werd eerder reeds afgewezen, maar kan in een toekomstig strategisch meerjarenplan wel voorwerp zijn van overleg.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

- De sociale raad stelt zich ook de bedenking of er wel steeds effectief om advies gevraagd zal worden door het bestuur en of het bestuur wel steeds correct zal omgaan met de uitgebrachte adviezen en de afgesproken procedure. Het bestuur meent dat de intense samenwerking rond de voorliggende afsprakennota en de oprichting van een *koepeloverleg* alvast wijzen op de goede intenties van alle betrokken partijen. En zoals de sociale raad zelf ook aangeeft, kan dit steeds besproken worden op het *koepeloverleg* en als evaluatie bezorgd aan het gemeentebestuur, eventueel onder de vorm van een gecoördineerd advies.  
Het bestuur wijst er tenslotte ook op dat de afsprakennota geldt voor alle betrokken partijen.

### **Adviezen**

- Op 25 april 2017 deelde mevr. Rita Verleye, door het college aangewezen ambtenaar ter ondersteuning van de economische raad, via mail mee dat er vanuit de economische raad geen opmerkingen zijn.
- Op 4 mei 2017 bezorgde het beheersorgaan van het gemeenschapscentrum het advies, zoals besproken tijdens hun vergadering van 25 april 2017.
- Op 15 mei 2017 bezorgde dhr. Thomas De Grootte advies van de beheerraad van de bibliotheek van 2 mei 2017.
- Op 17 mei 2017 bezorgde dhr. Jeroen Calsijn het advies van de sportraad van 25 april 2017 aan het gemeentebestuur.
- Op 23 mei 2017 heeft mevr. Clara Blankaert via mail meegedeeld dat de jeugdraad in zitting van zaterdag 20 mei 2017 unaniem akkoord was met het nieuwe reglement.
- Op 30 mei 2017 maakte dhr. Koen Cromheecke een algemeen positief advies over aan de gemeente, inclusief enkele bemerkingen op basis van de besprekingen van het dagelijkse bestuur van de sociale raad van 23 mei 2017.
- Op 31 mei 2017 heeft dhr. Piet Blomme diverse verbeteringsuggesties en bemerkingen via mail bezorgd aan het gemeentebestuur, zoals besproken in het bestuur van de cultuurraad op 3 mei 2017.

### **Financiële weerslag**

- Er zijn geen bijkomende materiële kosten verbonden aan de organisatie van een *koepeloverleg* conform de afsprakennota.
- De administratieve ondersteuning van het *koepeloverleg* en de interne opvolging van de afsprakennota wordt toevertrouwd aan een personeelslid van de gemeentelijke administratie, dat geen binding heeft met een gemeentelijk adviesorgaan. Deze opdracht kadert binnen de opdracht van het betrokken personeelslid en wordt geraamd op een administratieve prestatie van twee tot drie dagen per *koepeloverleg*.

### **Besluit**

24 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Noël Wille, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arsen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

#### **Artikel 1:**

De gemeenteraad keurt de hierondervermelde afsprakennota tussen het gemeentebestuur, het OCMW-bestuur en de gemeentelijke adviesraden en beheersorganen goed.

#### **Afsprakennota tussen het gemeentebestuur, het OCMW-bestuur en de gemeentelijke adviesraden en beheersorganen**

##### **HOOFDSTUK I - ALGEMEEN**

###### **Artikel 1**

Voor de voorbereiding en de evaluatie van het gemeentelijk beleid organiseren het gemeente- en OCMW-bestuur, hierna het lokale bestuur genoemd, inspraak en participatie met alle lokale belanghebbenden.

###### **Artikel 2**

Het lokale bestuur richt daarom adviesraden en beheersorganen op die tot opdracht hebben op regelmatige en systematische wijze het bestuur te adviseren en het bepaalt in welke gevallen het een adviesraad of beheersorgaan wenst te consulteren.



## **VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017**

Sommige adviesorganen of beheersorganen worden opgericht als gevolg van specifieke wetten, decreten of subsidiëringsmechanismen, andere worden opgericht door het lokale bestuur omwille van het lokale belang en de meerwaarde die zij kunnen betekenen bij het uitstippelen van het lokale beleid.

### **Artikel 3**

De adviesraden en beheersorganen zijn geen vereniging, maar belangenbehartigers van de Maldegemse bevolking.

### **Artikel 4**

Deze afsprakennota beoogt de samenwerking tussen het lokale bestuur en de adviesraden en beheersorganen vlot te laten verlopen. De nota dient samen gelezen te worden met de statuten, de huishoudelijke en/of de organieke reglementen van de gemeentelijke adviesraden en beheersorganen. Deze documenten zijn ook van toepassing in de relatie tussen het lokale bestuur en de respectieve adviesraden en beheersorganen.

Deze afsprakennota doet geen afbreuk aan de beheersopdracht van de beheersorganen van de bibliotheek en van het gemeenschapscentrum.

## **HOOFDSTUK II - ERKENNING**

### **Artikel 5**

Het lokale bestuur erkent de hieronder vermelde adviesorganen en beheersorganen als volwaardige participatiepartner binnen het kader van deze afsprakennota:

- Beheersorgaan van de Bibliotheek
- Beheersorgaan van het Gemeenschapscentrum
- Cultuurraad
- Economische Raad
- Jeugdraad
- Landbouwrraad
- Milieuraad
- Raad voor ontwikkelingssamenwerking
- Seniorenraad
- Sociale raad
- Sportraad

## **HOOFDSTUK III - SAMENSTELLING**

### **Artikel 6**

De adviesraden en beheersorganen worden op een evenwichtige manier samengesteld. Ten hoogste twee derde van de leden van de adviesraden en beheersorganen is van hetzelfde geslacht.

### **Artikel 7**

Voor zover door de Wetgever niet is voorzien in een verplichting om leden van de politieke fracties op te nemen in de respectieve adviesraden en beheersraden, is het voor de lokale mandatarissen verboden om als stemgerechtigd lid deel uit te maken van een adviesraad of beheersorgaan.

Behalve wanneer de Wetgever hierin anders voorziet, heeft het lid, dat uitdrukkelijk als vertegenwoordiger van een politieke fractie zetelt, geen stemrecht, maar beschikt het wel over een spreekrecht, wanneer het deel uitmaakt van een adviesraad.

### **Artikel 8**

Op hetzelfde moment als de leden van de respectieve adviesraad of beheersorgaan, wordt ook de bevoegde schepen uitgenodigd om de vergaderingen als waarnemer bij te wonen.

### **Artikel 9**

De door het lokale bestuur aangeduide ambtenaar, zoals nader bepaald in artikel 27, is geen stemgerechtigd lid van de adviesraad of beheersorgaan.

### **Artikel 10**

De adviesraden en beheersorganen moeten uiterlijk zes maanden na de installatie van de nieuwe gemeenteraad opnieuw worden samengesteld.

## **HOOFDSTUK IV –ADVISERING VAN HET GEMEENTELIJK BELEID**

### **Artikel 11**

De kerntaak van adviesraden en beheersorganen is het adviseren van het lokale bestuur. De adviesraden en beheersorganen zijn fora waarin de verschillende meningen aan bod kunnen komen en waarin open discussie gestimuleerd wordt.

We onderscheiden drie soorten advies:

- 1) Het advies op vraag van het lokale bestuur:

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

Het lokale bestuur betreft de adviesraden en beheersorganen bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van de meerjarenplanning en van alle dossiers met al dan niet grote impact die voor hun beleidsdomein geheel of gedeeltelijk van toepassing zijn.

- 2) Het advies op eigen initiatief van de adviesraad of beheersorgaan:  
De adviesraden en beheersorganen kunnen altijd - zonder dat zij hierom worden gevraagd - op eigen initiatief een advies uitbrengen. Er moet wel een raakpunt zijn met de hun toebedeelde materie, ook al overschrijdt het advies strikt genomen hun werkdomein.
- 3) Een gecoördineerd advies van verschillende adviesraden en/ of beheersorganen samen:  
De adviesraden en beheersorganen kunnen beslissen om een gezamenlijk advies te formuleren in geval het een dossier betreft dat meerdere raden aanbelangt.

### HOOFDSTUK V - ADVIESPROCEDURE

#### Artikel 12

Het lokale bestuur zal de adviesvraag steeds schriftelijk stellen ter attentie van de voorzitter en de secretaris. Dit kan ook per mail.

De vraag bevat altijd de volgende informatie:

- een duidelijke omschrijving van de vraag;
- opgave van de wettelijke en financiële randvoorwaarden waarmee de adviesraden of beheersorganen rekening moeten houden;
- opgave van de uiterste datum van inlevering van het advies bij het lokale bestuur;
- Alle relevante stukken om een degelijk advies mogelijk te maken

#### Artikel 13

De voorzitter of de secretaris bezorgt de adviesvraag aan de leden van de betrokken adviesraad of beheersorgaan op de wijze zoals bepaald in de respectieve statuten.

#### Artikel 14

Het lokale bestuur zal de adviesraden en beheersorganen steeds minimaal een termijn van zes weken geven, te rekenen vanaf de datum van ontvangst van de adviesvraag door de adviesraad of beheersorgaan.

Slechts om uitzonderlijke redenen en omwille van hoogdringendheid kan het lokale bestuur deze termijn gemotiveerd inkorten.

In onderlinge afspraak kan deze termijn ook verlengd worden.

#### Artikel 15

Binnen de vooropgestelde termijn bezorgen de adviesraden en beheersorganen het advies schriftelijk aan het lokale bestuur. Dit kan ook via mail.

Dit advies maakt deel uit van het dossier dat wordt voorgelegd aan de bevoegde lokale of hogere overheidsinstantie.

De adviezen omvatten volgende gegevens:

- de wijze waarop het advies tot stand kwam met duidelijke opgave welke betrokkenen op welke manier geconsulteerd werden;
- de argumentatie die geleid heeft tot de standpuntbepaling in het advies;
- duidelijke weergave van het standpunt van de adviesraad of beheersorgaan met vermelding van afwijkende meningen of minderheidsstandpunten.

#### Artikel 16

Na ontvangst van het advies geeft het college binnen de zes weken een schriftelijk antwoord aan de betrokken adviesraad of beheersorgaan. Dit kan ook via mail.

In dit antwoord wordt aangegeven in welke mate er met het advies in de verdere besluitvorming wordt rekening gehouden. Indien het advies geheel of gedeeltelijk wordt afgewezen, zal de reden daarvan worden gemotiveerd.

Indien geen antwoord mogelijk is binnen de gestelde termijn wordt de adviesraad of beheersorgaan op de hoogte gesteld van de datum tegen dewelke er zal geantwoord worden en wordt de reden van uitstel aangeduid.

### HOOFDSTUK VI – BIJKOMENDE OPDRACHTEN

#### Artikel 17

De adviesraden en beheersorganen kunnen, hoewel dit geen kerntaak is, ook andere taken opnemen, hetzij op vraag van het lokale bestuur, hetzij op eigen initiatief. Indien een adviesraad of beheersorgaan een eigen initiatief wenst te ontwikkelen, licht deze het lokale bestuur zo vlug als mogelijk in.

Deze bijkomende opdrachten mogen de kerntaak van de adviesraad of beheersorgaan, met name de adviesverlening, niet naar de achtergrond duwen.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

### HOOFDSTUK VII - SAMENWERKING

#### Artikel 18

Het lokale bestuur creëert de mogelijkheid tot kruisbestuiving tussen de adviesraden en beheersorganen en stimuleert hen om intersectoraal te overleggen, gezamenlijke adviezen uit te brengen of sectoroverschrijdende projecten op touw te zetten.

Het lokale bestuur faciliteert hiertoe regelmatig een koepeloverleg met vertegenwoordiging uit de onderscheiden adviesraden en beheersorganen, zonder hiervoor evenwel een apart orgaan op te richten.

### HOOFDSTUK VIII - INFORMATIE

#### Artikel 20

Om de adviesfunctie mogelijk te maken, zal het lokale bestuur de adviesraden en beheersorganen tijdig informeren over zijn beleidsvoornemens.

Zowel bij de adviezen op vraag van het lokale bestuur als bij adviezen op eigen initiatief kunnen de adviesraden of beheersorganen beschikken over de relevante en beschikbare informatie die vereist is voor het opstellen van dit advies. De leden van de adviesraden of beheersorganen gaan hier deontologisch correct mee om.

De adviesraden en beheersorganen informeren zich grondig bij het opstellen van een advies.

De door het lokale bestuur aangeduide ambtenaar ter ondersteuning van de respectieve adviesraden of beheersorganen functioneert hierbij als draaischijf tussen het bestuur en de adviesraden en beheersorganen.

#### Artikel 20

De agenda en de verslagen van de gemeenteraad zijn ter beschikking van alle adviesraden en beheersorganen op de website van de gemeente Maldegem.

Ook de verslagen van de algemene vergadering en desgevallend de jaarverslagen van de adviesraden en beheersorganen kunnen daar geraadpleegd worden.

#### Artikel 21

Verslagen van andere vergaderingen van de adviesraden en beheersorganen kunnen op hun vraag ter beschikking worden gesteld aan de lokale mandatarissen.

### HOOFDSTUK IX - COMMUNICATIE

#### Artikel 22

Alle officiële communicatie van de adviesraden of beheersorganen moet gedragen worden door de adviesraad of beheersorgaan.

#### Artikel 23

De adviesraden en beheersorganen opereren onder het logo van het lokale bestuur. De adviesraden en beheersorganen kunnen met vragen omtrent de officiële communicatie terecht bij de communicatiedienst van het lokale bestuur.

De communicatie van de adviesraden en beheersorganen gebeurt via de eigen communicatiekanalen volgens de gemeentelijke huisstijl, en/of via de kanalen van het lokale bestuur.

#### Artikel 24

Alle communicatie van de adviesraden en beheersorganen moet voldoen aan de onderstaande deontologische regels:

- de adviesraden en beheersraden communiceren politiek en commercieel neutraal
- de communicatie mag geen afbreuk doen aan de democratische grondbeginselen
- de informatie moet volledig en correct zijn. Ze moet het mogelijk maken voor de ontvanger om een eigen oordeel te vellen.
- de adviesraden en beheersraden communiceren tijdig en zorgen dat de informatie up-to-date is.
- de communicatie mag geen inbreuk vormen op de privacy van personen
- de communicatie mag geen inbreuk vormen op de goede zeden.

### HOOFDSTUK X – ONDERSTEUNING VAN DE ADVIESRADEN EN BEHEERSORGANEN

#### Artikel 25

Het lokale bestuur sluit de nodige verzekeringspolissen af voor de leden van adviesraden en beheersorganen. De leden die aangesloten zijn bij de respectieve adviesorganen en beheersorganen zijn verzekerd voor burgerlijke aansprakelijkheid en lichamelijke schade.

#### Artikel 26

Het lokale bestuur duidt ambtenaren aan om de vergaderingen en werking van adviesraden, de beheersorganen en het koepeloverleg inhoudelijk te ondersteunen. Indien de betrokken

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

adviesraad, beheersorgaan of koepeloverleg dit wenst zorgt deze ambtenaar ook voor de administratieve ondersteuning.

De ambtenaar is neutraal en onderschrijft geen standpunten van de adviesraad of beheersorgaan. Hij is deskundig op het domein en informeert zijn adviesraad of beheersorgaan objectief over gemeentelijke, bovenlokale, intergemeentelijke, provinciale, Vlaamse en federale acties en genomen beslissingen, alsook over de geldende wetgeving, om te vermijden dat adviezen juridisch onjuist zouden zijn.

### Artikel 27

Het lokale bestuur voorziet voor enkele adviesraden en beheersorganen een werkingstoelage. Deze toelage wordt nominatief ingeschreven in de meerjarenplanning en het budget.

De adviesraden en beheersorganen beslissen waarvoor ze deze middelen willen aanwenden. De controle op de aanwending van het budget gebeurt door het college van burgemeester en schepenen.

---

Auteur: Piet De Meester

### 24. KERKENBELEIDSPLAN MALDEGEM - GOEDKEURING

#### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
  - 6° het goedkeuren van beheers- en samenwerkingsovereenkomsten
  - 12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen
- decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten
- conceptnota 'een toekomst voor de Vlaamse Parochiekerk' van 24 juni 2011 van dhr. Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams Minister van bestuurszaken, binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand
- decreet van 12 juli 2013 betreffende het onroerend erfgoed
- Besluit van de Vlaamse Regering van 20 december 2013 betreffende de toekenning van subsidies voor gebouwen van de eredienst, gebouwen voor de openbare uitoefening van de niet-confessionele morele dienstverlening en crematoria
- Omzendbrief BB 2014/02 van 28 maart 2014 van dhr. Geert Bourgeois, Vlaams Minister van bestuurszaken, binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand
- De omzendbrief van 17 november 2015 vanwege het Bisdom Gent aan de gemeentebesturen van de parochies behorend tot het bisdom Gent, betreffende het parochiekerkenplan
- Inspiratienota 'kerkenbeleidsplannen' van 22 februari 2017 vanwege het Agentschap Onroerend Erfgoed
- Goedkeuring op datum van 16 juni 2017 door mgr. Luc Van Looy, bisschop van Gent, van het kerkenbeleidsplan van Maldegem

#### **Feiten**

- In zitting van 8 februari 2016 besliste het College van Burgemeester en Schepenen een interne werkgroep op te starten om in samenspraak met het Centraal Kerkbestuur een plan op te maken en een traject op te stellen in functie van de toekomstige bestemming van de vijf parochiekerken van Maldegem. In deze werkgroep zitten, als afgevaardigden van het College van Burgemeester en Schepenen, de Burgemeester en de Schepenen bevoegd voor kerkfabrieken. Zij worden hierbij administratief ondersteund door de Stafmedewerker Algemeen Secretariaat.
- In het overleg van 18 mei 2016 tussen het Centraal Kerkbestuur en het College van Burgemeester en Schepenen kreeg de stafmedewerker de opdracht de concrete opmaak

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

- van een kerkenbeleidsplan te coördineren en uit te voeren, conform de visie en de richtlijnen van het Centraal Kerkbestuur en het College van Burgemeester en Schepenen
- Op regelmatige tijdstippen werd dit ontwerp van kerkenbeleidsplan teruggekoppeld naar de leden van dit overleg, hetzij via mail, hetzij ter bespreking op de diverse overlegmomenten
  - Op het overleg van 1 maart 2017 werd het kerkenbeleidsplan gefinaliseerd door het Centraal Kerkbestuur en het College van Burgemeester en Schepenen
  - Op 16 maart 2017 werd het kerkenbeleidsplan van Maldegem overgemaakt aan Kannunik Joris De Jonghe, vicaris-generaal van het Bisdom Gent
  - Op het overleg van 15 juni 2017 tussen het Centraal Kerkbestuur en het Bisdom Gent werden nog enkele verduidelijkingen gegeven bij het kerkenbeleidsplan, waarbij het Centraal kerkbestuur van Maldegem duidelijk heeft aangegeven dat
    - 1) voor de kerken HH Petrus en Paulus, Sint-Jozef en Sint-Vincentius gezocht wordt naar een geschikte nevenbestemming of zelfs herbestemming, en
    - 2) de kerken van Sint-Barbara en Sint-Adrianus ter beschikking blijven van de erediensten, wat evenwel niet mag beletten dat ook voor deze beide kerken niet alleen wordt gekeken voor een verderzetting van mogelijke valorisatieprojecten, maar dat uiteraard ook voorstellen binnen het kader van nevenbestemming of zelfs herbestemming kunnen voorgesteld worden
  - Na de hervervkiezing van een Centraal Kerkbestuur zal het College van Burgemeester en Schepenen verder blijven het overleg met het Centraal Kerkbestuur stimuleren om zo tot een door alle partijen gedragen realisatie van het kerkenbeleidsplan te komen en dus een kwalitatieve toekomst en invulling te geven aan deze kerkgebouwen

### **Argumentatie**

- Het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en het College van Burgemeester en Schepenen heeft een stimulans gegeven binnen de geloofsgemeenschap om ernstig na te denken over een toekomstige parochiale werking en de noodzaak om aan de bestaande kerkpatrimonium een maatschappelijk verantwoorde toekomst te bieden.

### **Adviezen**

- Een kerkenbeleidsplan is als het ware een visietekst over de toekomst van deze gebouwen, zowel in hun liturgische functie als ook in de maatschappelijke en/of historisch-esthetische context. Een kerkenbeleidsplan is dus een zeer 'breed' document. Bij de concretisering en realisatie van de mogelijke toekomstige bestemmingen is een breder participatietraject nodig, zowel binnen de parochiale geloofsgemeenschappen als binnen onze gemeente.

### **Financiële weerslag**

- Behalve de benodigde arbeidstijd, is er momenteel weinig of geen financiële weerslag. Dit kan wijzigen tijdens het traject van de eerstkomende jaren.

### **Tussenkomen raadsleden**

- Raadslid Jan De Metsenaere (N-VA) is van mening dat er eigenlijk geen kerkbeleidsplan is en dat er alleen vaststaat dat er tot 2025 niets zal gedaan worden. Van de criteria waarop het kerkbeleidsplan door Onroerend Erfgoed kan beoordeeld worden, staat niets in het plan. Er zijn in Maldegem vijf kerken. Het raadslid betreurt dat er niets gebeurt terwijl de kerken wel zouden kunnen benut worden op plaatsen waar nu een plaatstekort is, zoals bijvoorbeeld in Adegem en in Kleit voor de scholen.
- Schepen Frank Sierens (CD&V) legt uit het eigenlijk aan het centraal kerkbestuur en aan de verschillende kerkbesturen is om een kerkenplan op te maken. Omdat er door het centraal kerkbestuur geen initiatief genomen werd, heeft de gemeente het initiatief moeten nemen om het centraal kerkbestuur enigzins aan te porren. De gemeente heeft de stafmedewerker aangesteld om te helpen om de visietekst op te maken. Er zijn in Maldegem vijf leefkernen met vijf parochiekerken en -gemeenschappen. Zolang er een bedienaar is voor de eredienst, zullen de liturgische functie in de kerken moeten kunnen blijven doorgaan. De schepen merkt ook op dat slechts twee kerken aangeduid werden waar nog regelmatig liturgische diensten zullen doorgaan. De andere kerken zullen eerder sporadisch voor de eredienst gebruikt worden, bijvoorbeeld voor een begravenis, trouwen, dopen. Verder is het zo dat de gemeente wel de kerken moet subsidiëren, maar dat slechts twee kerken eigendom zijn van de gemeente, maar zelfs daarover heeft de gemeente niet alles te zeggen. In het kerkenbeleidsplan staat wel vermeld dat er kan gekeken worden om nevenactiviteiten in de kerken te organiseren. O.m. in Adegem en

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

in Middelburg is men momenteel actief bezig met het realiseren van een nevenbestemming voor de kerk. Het kerkenbeleidsplan is misschien niet erg ambitieus, maar het is wel een goede basis om mee verder te werken met de nieuwe kerkbesturen. Het kerkenplan is nodig om de subsidies te kunnen krijgen voor de restauratie van de Sint-Barbarakerk.

- Raadslid Nicole Maenhout (N-VA) wijst erop dat de gemeente 800.000 euro zal missen als het kerkenbeleidsplan niet zou goedgekeurd worden. Zij raadt aan om advies in te winnen bij gemeenten waar het wel goedgekeurd werd of bij organisaties die dit kunnen adviseren. Het raadslid meent dat het gemeentebestuur het herbestemmen van de kerken wat meer zou moeten forceren en een ambitieuzer plan zou moeten voorleggen.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) wijst erop dat het akkoord van de pastoors over de verderzetting van de nevenactiviteiten in de kerken wel in het kerkenbeleidsplan opgenomen is. De burgemeester meent dat het beter is dit voorzichtig aan te pakken, dit moet trouwens via een participatieproject verlopen waarbij niet alleen de priesters maar ook de mensen die de kerken bezoeken, inspraak moeten krijgen. De burgemeester meent dat een voorzichtige aanpak meer geschikt is om met een ambitieus plan te kunnen eindigen.
- Schepen Frank Sierens (CD&V) wijst er tot slot nog op dat de gemeente al meer gedaan heeft dan moest maar voor de opmaak van het kerkenbeleidsplan steeds afhankelijk blijft van de parochiepriesters.
- Raadslid Wim Swyngedouw (Open VLD) merkt op dat het alweer over geld, en meer bepaald over subsidies, dus belastingsgeld gaat. Het kerkenbeleidsplan bevat volgens hem geen informatie over de besteding van de subsidie. Napoleon heeft ons opgezadeld met deze wetgeving en wij voeren maar blindelings uit zonder goed te weten hoe het geld zal besteed worden.
- Schepen Frank Sierens (CD&V) merkt op dat de rekeningen van de kerkfabrieken jaarlijks aan de gemeenteraad voorgelegd worden en dat deze toch duidelijk de bestedingen vermelden.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat de subsidie zal besteed worden aan de herstelling van de kerk in Maldegem. Het is voor haar duidelijk dat de subsidie goed zal besteed worden. Het kerkenbeleidsplan wordt trouwens niet opgemaakt om de subsidie te krijgen, maar wel omdat het opgelegd wordt door minister Geert Bourgeois.
- Raadslid Wim Swyngedouw (Open-VLD) vindt het erg dat de kerkfabrieken die veel geld hebben, het belastingsgeld nodig hebben om hun kerken te herstellen, maar het is de Wet Napoleon en wij moeten het spelletje maar blijven meespelen.
- Schepen Frank Sierens (CD&V) merkt tot slot op dat de vermogens van de kerkfabrieken ook opgenomen zijn in de rekeningen en dat in Maldegem de rijke kerkfabrieken nog voldoende trots hebben om geen geld aan de gemeente te vragen.

### Besluit

14 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Noël Wille, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Lies Dhondt, Ann Van Den Abeele, Arseen Bauwens en Koenraad De Ceuninck

10 onthoudingen: Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer en Jan De Metsenaere

### Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het kerkenbeleidsplan, zoals hieronder opgenomen, goed.

#### **Kerkenbeleidsplan van de kerken gelegen op het grondgebied van de gemeente Maldegem**

1. Inleiding

1.1. De plaats van onze kerken binnen onze gemeente

Maldegem is een gemeente, gelegen op de grens van Oost-, West- en Zeeuws-Vlaanderen. De gemeente telt meer dan 23.000 inwoners. Op het vlak van oppervlakte is Maldegem een van de grootste gemeenten van Vlaanderen.

Op het grondgebied van de gemeente Maldegem zijn er vijf belangrijke leefkernen: Adegem, Donk, Kleit, Maldegem en Middelburg. Deze leefkernen verschillen in grootte en

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

bevolkingsaantal: Adegem en Maldegem zelf tellen meer dan respectievelijk 6.000 en 10.000 inwoners, een van omstreeks 3.000 en de overige twee situeren zich eerder in een inwonersaantal tussen de 500 en 1.000 inwoners. We kunnen dus concluderen dat Maldegem twee grote leefkernen telt, naast drie kleine.

Elke leefgemeenschap beschikt over één kerkgebouw. Deze kerken bieden nog steeds wekelijks een of meerdere liturgische diensten aan de plaatselijke geloofsgemeenschap aan. De kerk van Middelburg wordt ook nog bezocht door gelovigen van de naburige, Nederlandse gemeente Eede, waar de plaatselijke kerk enige tijd geleden gesloten werd.

Binnen het kader van de profilering van de Vlaamse gemeenten en steden wordt Maldegem omschreven als een landelijke gemeente met een sterk vergrijzing. Omwille van dit landelijke karakter en de eerder oudere bevolking verloopt de ontkerkelijking en de afname van het aantal praktiserende gelovigen iets trager dan in meer verstedelijkte gebieden. Daarnaast is er het feit dat elke leefgemeenschap één kerk heeft, en dat dit gebouw heel vaak wezenlijk deel uitmaakt van de identiteit van de deelgemeente zelf.

In de loop van 2018 zullen de vijf kerken van Maldegem, die elk bij een zelfstandige parochie horen, te samen met de twee kerken van de gemeente Knesselare (Sint-Willibrord en Sint-Medardus), behoren tot één parochie. Deze nieuwe parochie Knesselare-Maldegem zal dan deel uitmaken van het dekenaat Eeklo. Het dekenaat Maldegem wordt opgeheven.

1.2. De kerken binnen het kerkenbeleidsplan van de gemeente Maldegem

In dit kerkenbeleidsplan beperken we ons tot de kerken, gelegen op het grondgebied van de gemeente Maldegem. Tussen haakjes vindt u het bewonersaantal terug op datum van 6 januari 2017.

• Sint-Adrianus	Adegem	(6.362)
• Sint-Barbara	Maldegem	(13.087)
• Sint-Jozef	Donk	(989)
• Sint Petrus- en Paulus	Middelburg	(603)
• Sint-Vincentius a Paulo Kleit		(2.572)

De kerken van Sint-Adrianus en Sint-Barbara zijn eigendom van de gemeente, de overige kerken zijn eigendom van de respectieve kerkfabrieken.

2. Inventaris van ons kerkelijk bouwkundig erfgoed

De kerken in onze gemeente Maldegem zijn niet alleen een ontmoetingscentrum voor de gelovigen, het zijn ook gebouwen met een historische en bouwkundig erfgoedwaarde. Ze werden alle vijf opgenomen als bouwkundig erfgoed in het vaststellingsbesluit van 5 oktober 2009.

Aan de hand van de inventaris van het bouwkundig erfgoed (consultatiedatum 13 december 2016) schetsen we hierbij een de architectuurhistorische en artistieke waarde van elke kerk. Deze inventaris werd opgemaakt aan de hand van meerdere publiek toegankelijke bronnen en op de beschermingsbesluiten, genomen voor deze gebouwen.

2.1. Sint-Adrianus kerk (Adegem)

Bronnen

- Agentschap Onroerend Erfgoed 2017: Parochiekerk Sint-Adrianus, Inventaris Onroerend Erfgoed [online], <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/49677> (geraadpleegd op 17 januari 2017).
- Katlijn Vanhulle. Parochiekerk Sint-Adrianus, Adegem [deelgemeente in gemeente Maldegem - BE] ([1200]- ). In: ODIS. Record last modified date: 1 september 2014. Available from World Wide Web: [http://www.odis.be/lnk/OB\\_2320](http://www.odis.be/lnk/OB_2320)

Algemeen

De toren is beschermd als monument bij Besluit van de Secretaris-generaal van 3 juli 1942, de zuidelijke transeptarm en de aansluitende westmuur zijn beschermd bij Koninklijk Besluit van 28 mei 1962. De kerk is opgenomen als bouwkundig erfgoed in het Besluit van de Administrateur-generaal houdende de vaststelling van de inventaris van het bouwkundig erfgoed (geldig sedert 5 oktober 2009).

De kerk was oorspronkelijk voorzien van een omringend kerkhof met een ommegang van Sint-Godelieve, de tweede patrones van de gemeente, en werd afgesloten door een bakstenen muur en een monumentaal ijzeren hek van 1867. In 1968 werd een nieuwe begraafplaats ten westen achter de kerk in gebruik genomen. Later werd het oude kerkhof ontruimd en in 1984 heraangelegd en voorzien van groenaanleg met behoud van het hek, de ommegang, een waterput, een Heilig Hartbeeld en een beeld van Onze-Lieve-Vrouw van Banneux van 1960. De zes gerestaureerde bakstenen ommegangkapelletjes van de Heilige Godelieve, opgericht in 1897, bevatten in beglaasde nissen, taferelen in terracotta van beeldhouwer Jozef Borrenberge (Oostakker). Het bronzen Heilig Hart beeld van J. Vits, daterend van 1929, stond voorheen voor

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

de kerk en werd in 1981 verplaatst links naast de kerk in een vereenvoudigd architecturaal kader. De gemetselde waterput daterend van 1723, oorspronkelijk net buiten de begraafplaats, werd eveneens verplaatst.

### Historiek

De kerk was vermoedelijk oorspronkelijk een houten kerk en is reeds vermeld in een tekst van het Brugse Vrije uit de periode 1019-1030. De parochie werd voor het eerst vermeld in 1227. De tiendheffers waren het kapittel van Harelbeke en de jezuiten van Brugge, als erfgenamen van de abdij van Zoetendale. De parochie ressorteerde tot 1589 onder het bisdom Doornik, aartsdiaconie Brugge, dekenij Aardenburg. Nadien ressorteerde de kerk onder het bisdom Brugge en vanaf 1802 bisdom Gent, dekenij Eeklo.

De kerk was oorspronkelijk toegewijd aan Onze-Lieve-Vrouw, vermoedelijk vanaf het begin van de 17de eeuw aan de Heilige Adrianus.

De eerste stenen kerk, een laatromaanse kruiskerk, werd vermoedelijk gebouwd circa 1200.

Gedurende de volgende eeuwen waren er diverse verbouwingen en restauraties noodzakelijk, ondermeer na de vernielingen in de beginperiode van de godsdienstoorlogen:

- het koor werd uitgebreid met een driezijdige apsis
- het transept en zijbeuken werden hoger opgetrokken.
- Bouw van een Onze-Lieve-Vrouwekapel
- In 1544-45 bouw van twee portalen.
- Door brand en godsdiensttroebelen vernield in 1575-1578.
- In 1630 wederopbouw van de Onze-Lieve-Vrouwekapel.
- In 1648 restauratie van de benedenkerk.
- In 1664 plaatsing van een nieuw hoofdaltaar voor een dichtgemetseld venster.
- Talrijke herstellingswerken in de 18de eeuw.

In 1842 werd de kerk gesloopt met uitzondering van de toren en het transept. Er werd een nieuwe, grotere kerk gebouwd onder leiding van de Gentse architect Louis Minard met behoud van de oude kruisingstoren en transept als nieuwe voorgevel ten oosten, waardoor de nieuwe kerk nu westelijk is georiënteerd. Aannemer was L. De Vreese. De eerstesteenlegging vond plaats op 11 juli 1842. Na de voorlopige wijding op 1 november 1843, werd de kerk definitief ingewijd op 16 juli 1849.

Er waren ook herstellingswerken noodzakelijk na beide wereldoorlogen. In 1963-1965 volgde de restauratie van de toren, in 1979-1980 de restauratie van de oude zuidelijke transeptarm door architectenbureau Bressers. In 1981-1982 volgt uiteindelijk de restauratie van het schip.

### Beschrijving

De kerk is opgetrokken uit baksteen op gecementeerde plint, de romaanse kruisingstoren opgetrokken uit veldsteen en Rijnlandse tufsteen voor waterlijsten, bogen en pilasters en Doornikse hardsteen voor de zuiltjes en kapitelen. Het onderste deel van de zuidelijke transeptarm is eveneens gemetseld in veldsteen.

De plattegrond vertoont een driebeukige transeptloze kerk met een schip van zes traveeën, een koor van één travee met halfronde apsis ingeschreven in een vijfzijdige sluiting, een sacristie en berging aan weerszij van het koor, een inkomportaal onder de vroegere kruisingstoren, een doopkapel (nu ook weekkapel) en de Heilige Godelievekapel in het uitspringend voormalig transept.

De Romaanse toren, oorspronkelijk een kruisingstoren, dateert uit de 12de eeuw. Het is een achtkantige toren op vierkante basis met twee geledingen gescheiden door een waterlijst. De overgang van vierkant naar achtkant gebeurde bij middel van trompen die aan de buitenzijde half piramidaal afgedekt zijn. Op de eerste geleding versierd met een rondbogige blindnissen waarin drie kleinere rondboognisjes. De bekronende waterlijst is doorgetrokken tot kordon. De klokkenkamer heeft rondboogvormige galmgaten met een deelzuiltje van Doornikse hardsteen, eveneens met doorgetrokken waterlijst. De gootlijst rust op houten klossen. In de torenkap zijn er drie wijzerplaten van het uurwerk, aangebracht in 1833.

De huidige voorgevel met inkompartij is verwerkt in het vroegere transept met kruisings-toren. Voor de oude gevels werd een bakstenen parement geplaatst bij het bouwen van de nieuwe kerk in 1842. Het centrale portaal met rondboogpoort onder de toren is afgewerkt met een driehoekig fronton. In de oculus in het fronton is een herdenkingssteen aangebracht van de bouw van de nieuwe kerk door pastoor S. Van Herreweghe en burgemeester J. De Weert. De waaier van de deur is vernieuwd bij de restauratie. Links naast de deur is er een herdenkingsplaat voor pater E. Herrebaut van 1949. De linkerzijtravee bevat een rondboognis met beeld van Heilige Lucas, geschonken door pastoor L. Vereecke in 1924, ernaast de gedenkstenen voor gesneuvelden uit



## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

Eerste en Tweede Wereldoorlog. De rechterzijtravee heeft een overliefde calvarie van Mathias Zens (geplaatst voor de gedichte rondboognis): een gekruisigde Christus met beelden van Maria en Johannes, geplaatst in 1890, boven een vagevuur achter tralie, geplaatst in 1891. Links en rechts van de calvarie staan respectievelijk twee arduinen herdenkingsstenen "hulde aan de gesneuvelde makkers van het 7e Regiment jagers te voet" en "De Verbroedering Karabiniers Afd. Vlaanderen" gesneuveld in de Tweede Wereldoorlog. Deze herdenkingsstenen werden aangebracht in de jaren 1950.

In de zuidelijke transeptgevel is het onderste, romaanse deel van veldsteen, met een gedicht korfboogvormig deurtje; erboven bakstenen metselwerk uit 16de en 18de eeuw, met een hoog spitsboograam met drieledige bakstenen maaswerk, nieuw aangebracht bij de restauratie in 1980. De noordelijk transeptarm kreeg een nieuw bakstenen parement. Zijgevels geritmeerd door bakstenen lisenen waartussen eenvoudige rondboogvormige vensters. Blinde koorafsluiting.

Interieur

Bepleisterd en egaal geschilderd, oorspronkelijk met neoclassicistische decoratie, in 1960 werd het koor decoratief beschilderd. Inkomportaal, vroegere basis van vieringtoren, met vier nog zichtbare spitsboogvormige doorgangen. Schip geritmeerd door rondboogarcade van scheibogen op thans gemarmerde Toscaanse zuilen op veelhoekig basement en met lijstkapiteel.

Middenbeuk onder witgepleisterd tongewelf. Zijbeuken met gepleisterde gedrukte kruisgewelven aanzettend op wandpilasters. Koor beschilderd met talrijke religieuze symbolen tegen een rode achtergrond, naast de vensters de vier evangelisten, in apsis engelfiguren. Koorgewelf beschilderd met calvarie, God de Vader en aanbeddende engelen, halve koepel boven koorafsluiting met geschilderde gordelbogen met acanthusranken waartussen engelen en het Lam Gods; gesigneerd en gedateerd Oscar Hoge, 1960.

Zes glasramen met figuratieve voorstellingen:

- Onze-Lieve-Vrouw schenkt de rozenkrans aan de Heilige Dominicus Guzman, 1883;
- de Heilige Familie, 1897;
- De Wurging van de Heilige Godelieve, 1906, van J. Dobbelaere;
- De Goede Herder, 1936;
- Heilig Hart, 1907;
- Heilige Adrianus, gedateerd en gesigneerd, 1960, Olivier Ganton (Gent), naar ontwerp van O. Hoge.

Schilderijen:

- "Heilige Adrianus" boven het hoofdaltaar; "
- Onze-Lieve-Vrouw schenkt de schapulier aan de Heilige Simon Stock", van Jozef Pauwels (Gent), 1847 boven zuidelijk zijaltaar;
- Heilige Hubertus, boven noordelijk zijaltaar gesigneerd en gedateerd van Th. De Heuvel (Eeklo) van 1848.

Beeldhouwwerken:

- Houten beeld van de Heilige Adrianus boven het hoogaltaar, geschonken door ridder K. Stroo (Eeklo);
- twee wit geschilderde houten beelden op sokkel van de Heilige Petrus en de Heilige Paulus, aan de pilasters in het koor;
- tien witte plaasteren heiligenbeelden op sokkels, opgehangen aan de muurpilasters tussen de vensters;
- kruisbeeld, polychrome beelden van Het Heilig Hart van Onze-Lieve-Vrouw en het Heilig Hart van Jezus, in lichtkrans op houten sokkel;
- polychrome beelden van Heilige Antonius, Heilige Theresia van Lisieux, Onze-Lieve-Vrouw van Lourdes geschonken door de familie De Vadder na de bevrijding van 1918;
- beeld van de lokale kunstenaar Serafien Goethals van Onze-Lieve-Vrouw van het Heilig Hart op het Onze-Lieve-Vrouwealtaar en
- beeld van Heilige Adrianus.

Meubilair:

- Houten portiekaltaren, gepolychromeerd en verguld.
- Hoofdaltaar toegewijd aan Heilige Adrianus, door architect - beeldhouwer Karel Bruggeman, geschonken in 1860 door ridder Stroo uit Eeklo;
- zuidelijk zijaltaar van Onze-Lieve-Vrouw; noordelijk zijaltaar van Heilige Hubertus, circa 1850.
- Twee eiken koorbanken uit 19de eeuw.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

- Communiebank, eik, met negen panelen met gesculpteerde zinnebeelden en motieven, uit midden 19de eeuw, één der panelen is hergebruikt in nieuw altaar.
- Preekstoel vervaardigd door Petrus Johannes Vyncke, geplaatst in 1828, bij de bouw van de nieuwe kerk herplaatst;
- in 1960 aangebrachte symbolische voorstellingen van de vier evangelisten en de Pelikaan die zijn jong voedt op de kuip,
- eiken beeld onder de preekstoel, allegorie van het Geloof;
- hekwerk rond de preekstoel geplaatst in 1861.
- Vier biechtstoelen:
  - o een rijkelijk gesculpteerde eiken biechtstoel uit de 17de eeuw met op het middenvak voorstelling van "doek van Veronica" (zuidbeuk);
  - o een biechtstoel met cartouche van Heilige Petrus en inscriptie "Gejont door heer ende mr Andries Hemerick 1732" (noordbeuk),
  - o twee gelijke biechtstoelen in noord- en zijbeuk met in midden Heilige Geest in de gedaante van een duif, de biechtstoel in de noordbeuk is een kopie van 1960.
- Kerkmeestersbanken in de zijbeuken uit de 18de eeuw.
- Het geklasseerde, 18de-eeuws orgel uit de oude kerk, oorspronkelijk van De la Hayes, in de 19e eeuw onderhouden door de families Van Peteghem en Hooghuys, werd vernieuwd in 1906 door de firma Anneesens. Het orgel werd opnieuw verbouwd (geëlectriceerd) door de firma Loncke in 1953. In opdracht van de kerkfabriek, en gesubsidieerd door de Vlaamse Gemeenschap, de Provincie en de gemeente Maldegem, werd het orgel tussen 2008 en 2010 volledig verbouwd en gerestaureerd door de firma Jan Lapon uit Diksmuide. Het prachtig barokorgel werd feestelijk ingespeeld op 31 oktober 2010 door dhr. Edward De Geest, organist-titularis van de Sint-Baafskathedraal van Gent.
- De balustrade van het doksaal dateert dezelfde periode.
- Marmeren en arduinen doopvont met koperen deksel, volgens een inscriptie in de rand geschonken door Matthias Valcke (1597-1662) in 1662.
- Geschilderde kruisweg gesigneerd en gedateerd door J. Van Haeren (Gent) van 1838. In de rechtermuur van het inkomportaal is de enige oude grafsteen uit de oude kerk, grafsteen van pastoor Joets, verwerkt. In de doorgangen naar de doopkapel en de Heilige Godelievekapel, bevinden zich de grafzerken van de familie Willems.

### 2.2. Sint-Barbarakerk (Maldegem)

#### Bronnen

- Agentschap Onroerend Erfgoed 2016: Parochiekerk Sint-Barbara, Inventaris Onroerend Erfgoed [online], <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/50564> (geraadpleegd op 12 oktober 2016).
- Dimitri Stevens. Parochiekerk Sint-Barbara, Maldegem [gemeente in arrondissement Eeklo - BE] ([1050]-). In: ODIS. Record last modified date: 1 september 2014. Available from World Wide Web: [http://www.odis.be/lnk/OB\\_2777](http://www.odis.be/lnk/OB_2777)

#### Algemeen

De kerk is als monument beschermd door het Ministerieel Besluit van 30 september 1991. De kerk is opgenomen als bouwkundig erfgoed in het Besluit van de Administrateur-generaal houdende de vaststelling van de inventaris van het bouwkundig erfgoed (geldig sedert 5 oktober 2009). Het orgel van de kerk was reeds beschermd als monument bij Koninklijk Besluit van 19 augustus 1980.

De kerk behoort tot het beschermd dorpsgezicht, zoals bepaald door het Koninklijk Besluit op datum van 10 februari 1981.

#### Historiek

Recente studies over de bouwgeschiedenis van de kerk naar aanleiding van de restauratie schetsen het ontstaan van de parochie midden 9de eeuw binnen de Fiscus Madlingem, of het grafelijk domein, met de schenking van het patronaat door Lodewijk de Vrome aan de bisschop van Doornik. In 1027 werden de inkomsten door bisschop Harduin geschonken aan de graven van Vlaanderen. In 1063 schenkt Boudewijn van Rijsel op zijn beurt het patronaat aan het door hem gestichte kapittel van Harelbeke. Vermoedelijk werd een eerste stenen kerkgebouw met basilicale aanleg en een kruisingstoren opgetrokken in de 11de eeuw. Kroniekschrijvers vermelden het bouwen of herbouwen van een aantal Sint-Pieterskerken waaronder die van Maldegem door Robrecht De Fries na zijn overwinning te Kassel in 1071. Materiële getuigen hiervan zijn tot op heden echter nog niet teruggevonden.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

De vroegste, teruggevonden vermelding van een pastoor dateert van 1186. Het oudste deel van de huidige kerk, namelijk de vierkante basis van de kruisingstoren klimt op tot het midden van de 13de eeuw en is volgens de kroniekschrijvers het enige deel van het basilicale kruiskerkje dat de vernielingen door de Fransen in 1300 overleefde. Naar stijl en materialen en vergelijking met andere 13de-eeuwse torenconstructies zoals in Damme, Lissewege en Sint-Anna ter Muiden bij Sluis, is de toren tot de baksteengotiek van de Vlaamse kuststreek te rekenen. Het huidige hoogkoor met vijfzijdige sluiting zou teruggaan tot het einde van de 14de of het begin van de 15de eeuw. Eind 15de of begin 16de eeuw zou het zuidelijke koor vergroot worden tot het huidige Sint-Barbarakoor en is vermoedelijk de omvorming van basilicale kerk tot hallenkerk begonnen. De afbeelding op de kaart van het Brugse Vrije door Pourbus van 1571, geeft de toestand van de kerk weer juist vóór de verwoestingen door de beeldenstormers in 1578-79, waarbij de beuken zwaar beschadigd werden. Rekeningen vermelden een eerste restauratiecampagne met werken aan de kruisbeuken en de Sint-Barbara- en Sint-Sebastiaanskapel in 1618-20. Volgens archiefdocumenten werd de achthoekige torengelwing gebouwd in 1639 door de Brugse aannemer Joris Aerts en betaald door inkomsten van een octrooi op bier en wijn dat het kerkbestuur hiervoor mochten innen vanwege het Brugse Vrije vanaf 1631. In 1640 werd het oostelijk deel van de kerk afgewerkt. Door gebrek aan middelen en weigering van het kapittel van Harelbeke, die als tiendheffers mee moesten betalen, bleef het westelijk deel als een ommuurde zaal in open lucht tot eind 18de eeuw ongebruikt. Op voorstel van de Raad van Vlaanderen mocht de Wet van Maldegem uiteindelijk in 1776 een plan tot herstelling van de volledige kerk laten opmaken. Een eerste voorstel van Emanuel Van Speybrouck en Seijs uit Brugge werd afgewezen. De Gentse experts Louis 't Kindt en Jean-Baptist Simoens maakten een nieuw bouwfysisch verslag en tekenden de plannen voor de wederopbouw van de beuken, die werden goedgekeurd op 31 juli 1777. Het bestek werd opgemaakt door architect Dregghe (F. Drieghe?) uit Gent. Het metselwerk werd uitgevoerd door Van Canneyt en Hoestenbug uit Brugge. Deze werken omvatten het bewaren en iets hoger opmetselen van de buitenmuren, nieuwe Toscaanse zuilen en pilasters, scheibogen, steekboogvormige vensters, gestucte overwelling en nieuwe afzonderlijke bedaking. Een nieuw doksaal naar plan van Sebastiaan Swijndam van Brugge werd voorzien in 1779. Tussen 1778 en 1780 werden de overige koorvensters gelijkvormig gemaakt en kort na 1780 kregen ook de Sint-Barbara- en Sint-Sebastiaanskapel gestucte gewelven. Kerkrekeningen van 1780-84 vermelden nog verbouwingen aan het Onze-Lieve-Vrouwekoor en het noordelijk transept, symmetrisch aan het zuidelijk koor en -transept. Tenslotte werd in 1839 het zogenaamde prinsenhuiuzeke, de loge van de heren van Maldegem, in de noordoostelijke oksel van het koor, vervangen door een sacristie met bovenverdieping. De zuidelijke sacristie werd berging en verbreed (zie zandstenen plint) en onder lessenaarsdak geplaatst in 1852. In 1865 werd het venster in de westgevel van het schip dichtgemaakt in functie van het nieuwe orgel.

In de periode 1898-1905 werden door pastoor Van Loo tevergeefs pogingen ondernomen om de oude kerk te slopen en te vervangen door een nieuwe, ruimere neogotische kerk naar plannen van architect Henri Geirnaert uit Gent.

Omwille van oorlogsschade van de Eerste Wereldoorlog waren herstellingswerkzaamheden noodzakelijk, onder meer van het houten spitstongewelf in het hoogkoor. Ook de gotische ramen werden hersteld met nieuwe glasramen onder leiding van H. Geirnaert in 1922.

In 1927 werd de kerk in 1927 herschilderd in art-decostijl, uitgevoerd door Lodewijk Van Hoey, met uitzondering van de wanden in het hoogkoor, verdwenen bij herschildering in 1962 en 1988. De toren werd gerestaureerd in 1958-59 onder leiding van architect L. Cromheecke en de kruisingspijlers werden in 1960 ontleisterd..

Een grondige restauratiecampagne is gestart begin jaren 1980 onder leiding van ingenieur architect E. Verstraete van het architectenbureau Aiko (Maldegem), ic het herstel van het portaal in 1994 (confer jaartal op nieuwe poort), vernieuwen daken, metselwerk, schrijnwerk en herstellen glasramen in 1999-2002.

### Beschrijving

De huidige plattegrond ontvouwt een driebeukige hallenkerk met kruisingstoren, drie gelijke beuken van vier traveeën, transept met uitspringende armen met rechte sluiting, met driezijdig uitgebouwd traptorentje in de noordwestelijke hoek, koor van twee traveeën met apsis met vijfzijdige sluiting en zijkoren van elk twee traveeën met rechte sluiting, sacristie en verwarmingsstookplaats respectievelijk in de noordoostelijke en zuidoostelijke oksel.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

De kerk is opgetrokken uit baksteen met verwerking van zandsteen voor de plint en steunberen van het hoogkoor, de dekstenen op de steunberen en de ribben van de achthoekige torengeliding. Afdekkende afzonderlijke leien zadeldaken.

De westgevel bestaat uit drie gelijke verankerde puntgevels, afgewerkt met vlechtingen en gescheiden door zware versneden steunberen. Doorbreking met oorspronkelijk drie gelijke steekboogvensters, in de middenbeuk gedicht in 1865, thans voorzien van een rondboognis met nieuw Sint-Barbarabeeldje. Getoogde poort, op de makelaar gedateerd 1778-1995 (jaartallen van de oorspronkelijke en vernieuwde poort), met bewaarde oudere zandstenen rechtstanden. Massieve kruisingstoren met twee boven de daken uitstekende geledingen: een vierkante geleding met dubbele steunberen op de hoeken en sporadische doorbreking met spitsboogluikjes en een achthoekige geleding met zandstenen hoeklisenen en halve piramides als overgang van vierkant naar achthoek. Doorbreking met vier vierkante galmgaten. Afdekkend leien tentdakje. De zijgevels zijn geritmeerd door getoogde vensters gescheiden door versneden steunberen en gedichte, verplaatste restanten van vroegere zijportalen in de tweede travee. Noordzijde met slechts drie vensters, portaalboog het hardstenen grafteken van Karel Domers, geplaatst in 1852-53, en in de noordwesthoek de traptoren met deurtje, verschillende schietgaten en rechthoekig venstertje in de boven de dakrand uitstekende geleding. Zuidzijde met korfboogportaal in geprofileerde zandstenen omlijsting, stilistisch te dateren eind 14de-15de eeuw, met in 1860-61 geplaatste grafsteen van Petrus Jacobus Wallyn. Links en rechts, ingemetselde grafstenen. Transeptarmen afgewerkt met puntgevel en doorbroken door een hoog spitsboogvenster, aan de noordzijde zonder plint of steunberen, aan de zuidzijde op een plint van veldsteen en begrensd door versneden steunberen. Tegen de westmuur, in 1847 aangebracht grafmonument van baron Philippe Pecsteen.

Zijkoren, aan de noordzijde met hoge spitsboogvensters, aan zuidzijde geritmeerd door steunberen met dubbele versnijding en spitsboogvensters met bakstenen tracering. Aansluitende sacristie van drie traveeën en twee bouwlagen onder lessenaarsdak in het noordoosten en stookplaats onder lessenaarsdak en poort in het zuidoosten. Erboven zichtbare bakstenen oostpuntgevel met talrijke sporen van verbouwingen en deels gedicht spitsboogvenster; bewaarde bakstenen rollagen en tracering in de top. Vijfzijdige koorsluiting op zandstenen plint, verlicht door hoge zandstenen spitsboogvensters met gotische tracering gescheiden door zware zandstenen, versneden steunberen.

### Interieur

Contrastrijk interieur tussen het westelijke classicistische deel van een hallenkerk en de gotische kruising en het hoogkoor met neogotische aankleding. Heldere hallenkerk met drie gelijke beuken gescheiden door rondboogarcaden op Toscaanse zuilen op hoge achtzijdige sokkel en overwelfd met gedrukte gepleisterde kruisribgewelven, gescheiden door brede gordelbogen rustend op een omlopend architraaf en thans roodgeschilderde voluutconsoles, verbonden door ijzeren trekstangen. Verlichtingsroostertjes in de verschillende gewelfsegmenten. Gotische kruising met zware bakstenen kruisingspijlers met afgeronde binnenzijde die de vier hoge spitsbogen met bakstenen archivolten op hardstenen lijst dragen. Vrij donker hoogkoor door de neogotische aankleding met houten spitstongewelf, neogotische gebrandschilderde ramen en de eikenhouten lambriseringen. Bewaarde art-decomuurschilderingen op de zijwanden. Midden- van zijkoren gescheiden door spitsboogarcade op zuilen met laatgotisch koolbladkapiteel, overwelfing met gepleisterde gewelven.

### Schilderijen:

- "Dood en Verheerlijking van de Heilige Barbara", doek door R. E. Van Maldeghem, van 1860, op altaar van Sint-Barbara;
- "Dominicus Guzman ontvangt paternoster van Maria", circa 1746, doek op Onze-Lieve-Vrouwaltaar;
- "Onderricht van Maria door haar ouders Anna en Joachim", door C. Balliu, tweede helft 18de eeuw,
- doek op Sint-Anna-altaar, "Piëta", 18de eeuw (?),
- doek op Sint-Sebastianaltaar.

### Beeldhouwwerk:

- 4 gepolychromeerde houten beelden op sokkel onder portiek op de kruisingspijlers, van 1873-74: Heilige Jozef met Jezuskind, Onbevlekt Hart van Maria, Sint-Anna met Maria en Sint-Agnes (20ste eeuw), Sint-Joseph en Sint-Rochus, gepolychromeerd hout, 17de eeuw (?);
- neogotische beelden op sokkel: Onze-Lieve-Vrouw met Kind, Heilige Barbara uit het atelier Bressers, geplaatst in 1936, Sint-Antonius.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

Meubilair:

- hoofdaltaar, tafel en tabernakel, geschilderd en gemarmerd hout, 1823; ervoor dienstaltaar met fragment van vroegere communiebank uit de kerk van Eeklo, in 1889 naar Maldegem overgebracht;
  - Noordelijke zijaltaar of Onze-Lieve-Vrouwaltaar, mogelijk vroeger hoofdaltaar, barok portiekaltaar in gepolychromeerd hout, eerste helft 18de eeuw (?) met tabernakel van 1742 door Jan Van Hecke (Brugge),
  - Zuidelijk zijaltaar of Sint-Barbara-altaar, barok portiekaltaar van 1662-64 (?), gepolychromeerd hout, Sint-Anna-altaar
  - in Noord transept, barok portiekaltaar, in cartouche gedateerd "1653", volgens kerkrekeningen van Rijckaert Brouckman (Brugge), tot 1742 hoofdaltaar;
  - Heilig Kruis- of Sint-Sebastiaanaltaar in Zuidelijk transept, barok portiekaltaar, gepolychromeerd hout, circa 1650, mogelijk van Rijckaert Brouckman.
  - Lambriseringen met koorbanken, door P.B. De Preter (Borgerhout) van 1859-61, gesculpteerde eik met voorstellingen uit het leven van Sint-Barbara en Maria,
  - lambriseringen in het Sint-Annakoor en Sint-Barbarakoor, eveneens door P.B. De Preter van 1861-67,
  - lambriseringen in zijbeuken, van 1961.
  - Neogotisch communiebank, door Leonard Blanchaert (Maaltebrugge) van 1905, thans tussen doksaal en middenschip geplaatst, fragmenten van oude communiebank uit gesloopte Sint-Vincentiuskerk van Eeklo, in 1889 hier geplaatst.
  - Preekstoel van 1787 in Lodewijk XVI-stijl door Johannes Vincke (Maldegem) naar ontwerp van Jacobus Van Hecke (Brugge) met onderaan een beeld "Allegorie van het Geloof".
  - Biechtstoelen: twee eiken renaissancemeubelen gedateerd 1647 en 1653, laatst genoemde volgens kerkrekeningen door Jacques Sauvage (Gent).
  - Beschermd orgel door Louis Hooghuys (Brugge), van 1865, hersteld in 1920 door C. De Paepe, in 1943 en 1967 door Anneessens, in 1956 door Joris, boven doksaal van 1865 met hergebruik van oudere delen van 1778-79.
  - Arduinen doopvont van 1928 door architect Fr. Van Daele (Leuven).
  - Lezenaar, vermoedelijk van 1670-72 door Rijckaert Brouckman met putto met wereldbol en arend met gespreide vleugels.
  - Kruisweg, door Jan Van der Plaetsen (Gent), van 1858, geschilderd op doek.
- De muurschilderingen in art-decostijl van 1927, door Lodewijk Van Hoey (Gent), zijn enkel bewaard in hoogkoor.

Glasramen

- in hoogkoor: Heilige Juliana en Heilige Thomas van Aquino, door J. Dobbelaere (Brugge), van 1890,
- drie middenramen met heiligenfiguren en centraal Heilig Hart van Jezus, van Gust Ladon (Gent), van 1925;
- in Sint-Barbarakoor: Heilige Theresia en Veroordeling van Heilige Barbara tot marteldood door G. Ladon (Gent), van 1930;
- in Onze-Lieve-Vrouwekoor: de Boodschap van de engel Gabriël aan Maria, door G. Ladon, van 1925 en het Huwelijk van Maria en Jozef, van J. Dobbelaere, van 1887-88;
- in westgevel: de Verrijzenis en de Kruisdood, gesigneerd A. Delodder-Peene (Brugge), van 1938;
- in noordtransept: Heilige Theresia van Lisieux, door G. Ladon, van 1934,
- in noordbeuk: De Verrijzenis door A. De Lodder-Peene, van 1938;
- in zuidbeuk: de sleuteloverdracht aan Petrus door A. Delodder-Peene, van 1940;
- in zuidtransept: Piëta door J. Dobbelaere, van 1890.

### 2.3. Sint-Jozef kerk (Donk)

Bronnen

- Agentschap Onroerend Erfgoed 2016: Parochiekerk Sint-Jozef, Inventaris Onroerend Erfgoed [online], <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/50003> (geraadpleegd op 12 oktober 2016).
  - Dimitri Stevens. Parochiekerk Sint-Jozef, Donk [gehucht in deelgemeente Maldegem - BE] (1877- ). In: ODIS. Record last modified date: 1 september 2014. Available from World Wide Web: [http://www.odis.be/lnk/OB\\_2348](http://www.odis.be/lnk/OB_2348)
- Algemeen

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

De kerk is opgenomen als bouwkundig erfgoed in het Besluit van de Administrateur-generaal houdende de vaststelling van de inventaris van het bouwkundig erfgoed (geldig sedert 5 oktober 2009). Het in 2014 gerestaureerde orgel is als monument beschermd door het Koninklijk Besluit van 13 mei 1976.

### Beschrijving

De ten westen van de dreef ingeplante imposante neogotische Sint-Jozefkerk van Donk is beeldbepalend voor het dorpsgezicht. De kerk is een deels ommuurde en omhaagde site met een omgang van Onze-Lieve-Vrouw van VII Weeën en een Lourdesgrot.

### Historiek

Eerste pogingen in 1871 tot het bekomen van de toestemming om een kerk met pastorie en schooltje op te richten in het gehucht Donk, een oude woonkern in het uiterste westen van de gemeente, stuitten op talrijke moeilijkheden. In 1873 werd een eerste noodkerkje opgericht naast de pastorie. Een terrein ten westen van de Brezendedreef werd als cijnsgrond afgestaan door de familie della Faille d'Huyse. In 1876 werd Eerwaarde Heer J. De Swaef aangesteld als eerste pastoor. De officiële oprichting van de succursale kerk te Maldegem-Donk werd pas bij koninklijk besluit van 17 mei 1877 bekrachtigd. Eveneens in 1877 werden de bouwplannen voor de nieuwe neogotische kerk van architect G. Hoste goedgekeurd. De Eerstesteenlegging is gedateerd op 5 september 1877. De inzegening van de kerk was op 22 mei 1879, en de wijding op 4 juni 1883. De aankleding van de kerk met nieuw neogotisch meubilair kwam er voornamelijk door schenkingen van pastoor De Swaef en de familie della Faille in de jaren 1880-90. In 1926 werd de grond waarop kerk en pastorie staan door de familie de Ghellinck d' Elseghem aan de kerkfabriek geschonken. In 1993 werd de grondige restauratie onder leiding van architect R. Slabbinck, voltooid.

### Beschrijving

De niet-georiënteerde, basilicale kruiskerk met toren op de zuidoostelijke hoek, bestaat uit een schip van vier traveeën, iets uitspringende transeptarmen met rechte sluiting, een koor van twee traveeën met vijfzijdige apsis en een sacristie en berging in de oksels. De kerk is opgetrokken uit ter plaatse gemaakte baksteen en Scheldesteen met verwerking van hardsteen voor decoratieve elementen, onder leien zadeldaken met vorstkam en hoge ingesnoerde naaldspits.

De naar het zuiden gerichte voorgevel met hoge puntgevel bevat uitspringend portaal met spitsboogdeur en hoge spitsboognis met dito venster met driedelige neogotische tracering geflankeerd door blindnissen. Rechts op de voorgevel sluit toren aan. Het is een toren op vierkante basis, met vier geledingen, gestut door versneden en verdiepte steunberen en doorbroken door spitsboogvensters en galmgaten; uurwerkplaten en aflijnende boogfries onder de daklijst. De zijbeuken en koor zijn geritmeerd door versneden steunberen en lancetvensters. De transeptarmen werden afgewerkt met puntgevels en voorzien van een drielicht.

### Interieur

Het basilicaal schip met midden- en zijbeuken wordt gescheiden door een spitsboogarcade op bundelpijlers met knopkapiteeljes en witgeschilderde heiligenbeelden op sokkels. Het interieur werd in 1990 kleurrijk in oker, grijs en wit geschilderd interieur, in het koor op een hoge rode plint met sjabloonmotieven. De overwelfing gebeurde met bakstenen kruisribgewelven, met diensten op dezelfde knopkapitelen. In de koorluiting is een straalgewelf met platte ribben. De drie middelste koorvensters met glas-in-loodramen door Samuel Coucke (Brugge) in 1885 werden geschonken door de familie della Faille d'Huyse (confer wapenschild in middenvenster). De vroegere doopkapel onder de toren in de zuidoosthoek heeft een rond klokkengat in het gewelf.

### Beeldhouwwerk:

- neogotische beelden, van Heilige Antonius Abt, van 1891, van Heilige Cornelius, van 1894, van Onze-Lieve-Vrouw van Lourdes, van 1894, door J. Pauwels (Gent), van Heilige Jozef, van 1895, door J. Pauwels.
- Hoofdaltaar met neogotisch houten retabel van 1893, door J. Pauwels (Gent), polychromie door R. Goethals,
- zijaltaren ter ere van Onze-Lieve-Vrouw van VII Weeën en oorspronkelijk Sint-Cornelius, thans Heilig Hart, eveneens uit het atelier J. Pauwels, van 1894.
- Twee neogotische koorbanken, door J. Pauwels, 1892;
- resten van de communiebank van het atelier César De Jonghe (Brugge), geschonken door pastoor De Swaef in 1883, in 1986 hergebruikt in dienstaltaar;
- twee neogotische biechtstoelen, van 1889 door T. Verwilghen (Gent) en 1892.
- Doopvont, houten voet en koperen deksel, door V. De Backer en P. Timmerman, van 1879.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

Het beschermde orgel met 17de- en 18de-eeuwse elementen, toegeschreven aan Louis De la Haye (1712) en aan Pierre-Charles Van Peteghem (1819), is wellicht afkomstig uit de Heilig Kruiskerk te Heusden (?). In 1870-71 is het terechtgekomen in de kapel van de Visitatie te Sint-Amandsberg, en sinds 1877 in Donk, waar het in 1898 werd voorzien van een nieuwe blaasbalg door Vergaert. Het orgel werd hersteld in 1972 door de firma Loncke.

### Ommegangen en Mariagrot

In de buitenmuren van de kerk bevindt zich een ommegang van Sint-Antonius Abt, met gepolychromeerde reliëfs (achter glas) van de gebroeders De Beule (Gent). De reliëfs, ingelijst in houten kaders onder driehoekig fronton, werden ingehuldigd op 20 augustus 1897.

De Mariagrot, een kunstmatige grot uit kasseistenen met fraai ijzeren hek, een beeld van Onze-Lieve-Vrouw van Lourdes in een nis erboven, een geknield beeldje van de Heilige Bernadette ervoor en een Piëtabeeld binnenin, werd opgericht door pastoor Van Laere in 1922 en uitgevoerd door aannemer J. Van Reybroeck.

Ook de ommegang van Onze-Lieve-Vrouw van VII Weeën met gemetste statiekapelletjes dateert van 1922 en werd vervaardigd door de firma J. De Visscher (Gent); hersteld in 1934 en in 1990. Beide werden gewijd op 30 april 1922.

### 2.4. Sint-Petrus en Pauluskerk (Middelburg)

#### Bronnen

- Agentschap Onroerend Erfgoed 2016: Parochiekerk Sint-Petrus en Paulus, Inventaris Onroerend Erfgoed [online], <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/79986> (geraadpleegd op 12 oktober 2016).
- Dimitri Stevens. Parochiekerk Sint-Petrus en Paulus, Middelburg [deelgemeente in gemeente Maldegem - BE] (1452- ). In: ODIS. Record last modified date: 1 september 2014. Available from World Wide Web: [http://www.odis.be/lnk/OB\\_2350](http://www.odis.be/lnk/OB_2350)

#### Algemeen

Reeds met het Koninklijk Besluit van 28 december 1936 worden de toren, het koor en het transept, ic de oudste delen van de kerk, beschermd als monument. Bij Ministerieel Besluit van 9 juni 2004 werd de bescherming uitgebreid tot de volledige kerk én het kerkhof met hek en muren. De kerk is bovendien gelegen in de beschermde archeologische zone van het kasteel en dorpskern van Middelburg.

De kerk is opgenomen als bouwkundig erfgoed in het Besluit van de Administrateur-generaal houdende de vaststelling van de inventaris van het bouwkundig erfgoed (geldig sedert 5 oktober 2009).

#### Historiek

De laatgotische kerk, toegewijd aan de Heilige Petrus en Heilige Paulus, werd gebouwd in 1452 op initiatief van Pieter Bladelin vlak bij zijn pas gebouwd kasteel. In 1458 waren de bouwwerken van de kerk voltooid en verwierf Pieter Bladelin parochiale rechten voor zijn kerk. In 1470 werd aan de kerk een kapittel van zes kanunniken verbonden en in 1480 werd de kerk tot Collegiaal Kapittel verheven. De parochie ressorteerde vóór 1559 onder het bisdom Doornik, dekenij Aardenburg. Later behoorden de dekenij en de parochie tot het bisdom Brugge en vervolgens het bisdom Gent, dekenij Maldegem. Met de kerkhervorming van 2016 werd de dekenij Maldegem opgeheven en ressorteert de kerk onder de dekenij Eeklo.

De kerk werd beschadigd tijdens de godsdienstoorlogen, gevolgd door diverse herstellingen. In 1630 werd het koor grondig hersteld. In 1759 werd de zuidoostelijke kapel naast het koor gesloopt en de noordelijke transeptarm heropgebouwd. In de periode 1760-70 werd de kerk voorzien van nieuwe vloeren, nieuwe ramen, gepleisterde plafonds en een nieuw portaal met een arduinen deuromlijsting. Ook de aanbousels tegen het koor werden vermoedelijk in die periode heropgebouwd. Eind van de 19de eeuw onderging het volledige schip een grondige restauratie en vergroting met toevoeging van een nieuwe travee en een nieuwe westgevel in neogotische stijl naar ontwerp van architect Frans Van Wassenhove uit Eeklo. Aan de uitbreiding van de kerk werd gebouwd van 1889 tot 1895. De eerste ontwerpen dateerden reeds van 1884. Het definitieve plan werd goedgekeurd in 1887. Het nieuwe driebeukig schip heeft een hoger opgetrokken middenbeuk met bovenlichten onder een zadeldak en zijbeuken onder lessenaarsdaken. In de voorheen blinde westgevels van het transept werden hoge spitsboogvensters aangebracht. Tevens werd een nieuwe sacristie gebouwd en werd de toren voorzien van een peervormige bekroning. Altaren, orgel en koorbanken werden vernieuwd rond 1902, eveneens naar ontwerp van Frans Van Wassenhove. In de vroegere bidkapel achter het praalgraf van Pieter Bladelin in het hoogkoor werd circa 1920 een Lourdesgrot opgericht. Tijdens de beschietingen in het najaar 1944 leed het kerkgebouw grote schade, gevolgd door

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

restauratiewerken (bijvoorbeeld aan koor, sacristie, transept en de vensters) onder leiding van de architecten H. Vaerwyck, R. Vaerwyck en L. Cromheecke.

### Beschrijving

De parochiekerk in gotische en neogotische stijl wordt omgeven door een ommuurd kerkhof. De plattegrond ontvouwt een driebeukig schip van vijf traveeën, een transept van twee traveeën en een rechthoekig koor van vier traveeën uitlopend op een vijfzijdige apsis. Tussen transept en koor bevinden zich aan de noordzijde een dienstruimte van twee bouwlagen hoog met trap naar de toren en een kapel met Lourdesgrot en aan de zuidkant een sacristie en een dienstruimte van twee traveeën en respectievelijk twee en één bouwlaag hoog.

De eenvoudige kruiskerk met basilicale opstand en achthoekige kruisingstoren werd volledig opgetrokken van baksteen. Aan het verschil in baksteen zijn verschillende bouwsporen en herstellingswerken af te lezen. Het kerkje van het basilicale type is opgetrokken in gotische en neogotische stijl.

Het koor, transept en toren van de huidige kerk dateren in kern nog uit de 15de eeuw met latere herstellingen, het schip uit het einde van de 19de eeuw. De neogotische aanpassingen van de oudere delen resulteerden in een homogeen geheel.

De nieuwe westgevel uit eind 19de eeuw werd uitgevoerd in een sobere neogotische stijl. Boven een spitsboogportaal, voorzien van een geprofileerde omlijsting, staat een hoog drieledig spitsboogvenster en in de geveltop een blind tweelicht. De beuken worden gescheiden door gelede steunberen. De langsgevens van de zijbeuken worden geritmeerd door gelede steunberen, waartussen smalle spitsboogvensters met tweelichten. Ook de bovenlichten van de middenbeuk zijn smalle gedrukte spitsboogvensters. De achthoekige kruisingstoren onder leien spitsdak uit de 15de eeuw wordt door een zandstenen druiplijst in twee geledingen verdeeld, voorzien van spitsbogige nissen en galmgaten met deelzuiltje. Het transept werd bij de neogotische verbouwing voorzien van hoge spitsboogramen in de westelijke muren. De vijfhoekige koorafsluiting wordt geritmeerd door versneden steunberen waartussen tweeledige spitsboogvensters.

### Interieur

Het interieur van het driebeukig basilicaal schip is zeer eenvoudig. De kruisingstoren gaat via trompen over van een vierkante basis op gelede pijlers naar een achthoek. De beuken van vijf traveeën worden gescheiden door spitsboogvormige scheibogen op arduinen zuilen met achthoekige sokkel en bladkapiteel. Circa 1926 werd het schip en koor verfraaid met muurschilderingen in art-decostijl door Louis Van Staey (Gent), die verdwenen bij de herstelling van de oorlogsschade van 1944. Midden- en zijbeuken zijn voorzien van een houten overwelving in neogotische stijl met trekbalken op arduinen consoles.

De vijf glasramen in het koor met voorstelling van in totaal twintig heiligenfiguren zijn vervangen circa 1950 na de vernieling tijdens de Tweede Wereldoorlog. Het glasraam in het boogveld boven de tombe van Bladelin links in het koor is gesigneerd "L. Hubreght, Prins Leopoldstr. 33 St. Kruis-Brugge", een schenking van A. Verstraete-Vergauwe na de Tweede Wereldoorlog. De sacristieën en bergingen opzij van het koor zijn overwelfd met kruisribgewelven.

De voormalige biddkapel van de heren van Middelburg werd later een grafkapel van Bladelin. In de kapel is vermoedelijk midden 19de eeuw een rondbogige toonkast van ijzer en glas ingewerkt met tientallen wassen ex-voto's in verband met de devotie voor de Heilige Hubertus. Voor het spitsboogvenster van het koor is een kunstig gesmeed ijzeren traliewerk geplaatst. Rond 1920 werd met puin uit de Eerste Wereldoorlog een Lourdesgrot gebouwd. Voor de grot is eveneens een ijzeren hekwerk geplaatst. Aan de muur hangen nog gedrukte prenten met de kruisweg.

### Schilderijen:

- 17de-eeuwse kopie van de Bladelintriptiek toegeschreven aan Rogier vander Weyden, door Jan Rix van Brugge, 1630-1631, bevond zich oorspronkelijk boven het hoogaltaar.
- "Aanbidding der Herders", een kopie naar P.P. Rubens uit de 17de eeuw.
- "Onze-Lieve-Vrouw van de Carmel schenkt de rozenkrans aan Simon Stock" uit het atelier van Jacob I van Oost, circa 1671-75.
- "De Werken van Barmhartigheid", kopie naar Frans II Francken uit de eerste helft van de 17de eeuw.
- "De Kruisdraging", naar of uit het atelier van Pieter II Bruegel, eerste helft 17de eeuw.
- "Verrijzenis", oorspronkelijk boven het hoofdaltaar, gesigneerd door Jozef van de Kerckhove en gedateerd 1718.
- "Heilig Kruis", boven het Kruisaltaar, vermoedelijk uit het derde kwart van de 16de eeuw.



## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

- "Het martelaarschap van Sint-Sebastiaan", toegeschreven aan Bernard Fricx, daterend van 1775.
  - "Maria schenkt de rozenkrans aan de Heilige Dominicus Guzman", vermoedelijk uit eind 18de eeuw.
  - Op doek geschilderde kruiswegtaferelen van Camille Tulpinck van Brugge, 19de eeuw.
- Beeldhouwwerk:
- Heilige Anna met Maria, houten beeld uit 18de eeuw met polychromie.
  - Heilige Moeder Gods van Smarten, gepolychromeerd houten beeld uit 18de eeuw.
  - De bustes van de Heilige Petrus en Heilige Paulus van geschilderd lindehout uit de 18de eeuw aan weerszij van het zuidelijk zijaltaar.
  - De lindehouten bustes van de vier evangelisten met hun attributen uit de 18de eeuw rond het noordelijk zijaltaar.
  - Gepolychromeerd houten reliekbeeld van Heilige Hubertus op sokkel uit de 18de eeuw.
  - Houten kruisbeeld afkomstig van de calvarie buiten de kerk, horend bij het grafmonument van kanunnik J. De Bouck van 1761.
  - Gepolychromeerde eiken beelden van het Heilig Hart van Jezus en van Maria, geplaatst in 1877 en Heilige Jozef met Kind uit 20ste eeuw.
  - Polychroom geschilderde plaasteren beelden uit de 20ste eeuw van de Heilige Familie, Heilige Theresia van Lisieux, Heilige Franciscus.

### Meubilair

- De polychrome eiken neogotische altaren, hoofdaltaar en zijaltaren van Onze-Lieve-Vrouw en Heilige Hubertus, zijn naar ontwerp van architect Frans Van Wassenhove van rond 1902, evenals twee neogotische koorbanken en een orgelbuffet.
- Eikenhouten communiebank in rococostijl van Pieter Van Wallegem uit Brugge uit het eerste kwart van de 18de eeuw.
- Preekstoel in Lodewijk XV-stijl uit de 18de eeuw rustend op een voetstuk uit eerste kwart van de 20ste eeuw met sierlijk gesculpteerde trapleuning en gebogen kuip.
- Barokke biechtstoel in noordelijk transept, gedateerd 1676 en met de titelheiligen van de kerk als zuilfiguren, en een biechtstoel van 1760-61 in de zuidelijke transeptarm gemaakt door Franciscus van Hecke van Brugge.
- Orgelbuffet boven Onze-Lieve-Vrouwenaltaar van circa 1902 en nieuw orgel van 1952 door firma J. Loncke uit Essen boven de Bladelinkapel, ten noorden in koor, met hergebruik van onderdelen van het Van Peteghemorgel van circa 1770.
- Zwartmarmeren doopvont met koperen deksel uit 19de eeuw, omheind met ijzeren hekwerk.
- Twee witmarmeren wijwatervaten van steenhouwer Marlies, Brugge.
- Graftombe van Pieter Bladelin onder een boog tussen het koor en de noordelijke zijkapel, versierd met het wapen van Bladelin, zijn embleem en initialen.

### 2.5. Sint-Vincentius a Paulo (Kleit)

#### Bronnen

- Agentschap Onroerend Erfgoed 2016: Parochiekerk Sint-Vincentius a Paulo, Inventaris Onroerend Erfgoed [online], <https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten/50570> (geraadpleegd op 12 oktober 2016).
- Dimitri Stevens. Parochiekerk Sint-Vincentius a Paulo, Maldegem [gemeente in arrondissement Eeklo - BE] (1859-). In: ODIS. Record last modified date: 1 september 2014. Available from World Wide Web: [http://www.odis.be/lnk/OB\\_2778](http://www.odis.be/lnk/OB_2778)

#### Algemeen

De kerk is opgenomen als bouwkundig erfgoed in het Besluit van de Administrateur-generaal houdende de vaststelling van de inventaris van het bouwkundig erfgoed (geldig sedert 5 oktober 2009). Het orgel was als monument reeds beschermd door het Koninklijk Besluit van 19 augustus 1980.

#### Historiek

De parochie in het gehucht Kleit, gelegen in het zuiden van de gemeente Maldegem langs de steenweg naar Aalter, werd opgericht op basis van het koninklijk besluit van 24 april 1857.

De eerste vermelding van de naam Kleit gaat terug tot de 13de eeuw en verwijst hoogstwaarschijnlijk naar de aard van de bodem. Na de oprichting van de proosdij van Papinglo door de Gentse Sint-Baafsabdij (voor de ontginning van het Maldegemveld in de 12de eeuw) had zich een kleine nederzetting gevormd aan de rand van het ontginningsdomein op de splitsing van de Kleitkalseide en Urselweg. De bevolking maakte gebruik van de kapel van de proosdij om de

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

mis bij te wonen. Na de afschaffing van de Sint-Baafsabdij en vernieling van de proosdij door de beeldenstormers eind 16de eeuw werd het gehucht aan zijn lot overgelaten. Met de heropbloei van de ontginningen eind 18de eeuw en stijging van de bevolking werden voor het eerst pogingen ondernomen om een bidplaats op te richten. Pas na veel moeilijkheden en strubbelingen slaagde E. H. Henri Van de Velde, toenmalig onderpastoor van Eeklo, in 1857 de parochie te laten erkennen (koninklijk besluit van 24 april 1857) en schonk de grond voor het oprichten van de kerk met omringend kerkhof en pastorie. De eerstesteenlegging van de voorlopige kerk volgde op 4 mei 1857.

Het definitief kerkgebouw is opgericht naar plannen van de Gentse architect E. De Perre-Montigny, van 1858 en uitgevoerd door aannemer H. De Smet van Eeklo tussen 1859 en 1863. Dit laatste jaartal, aangebracht op de voorgevel, wijst op de afwerking van de toren. Het kerkhof is gewijd in 1858.

### Beschrijving

De Sint-Vincentiuskerk is een niet georiënteerde, pseudo-basilicale kerk met uitspringend oostportaal en bekronende vierkante toren, een schip en zijbeuken van vijf traveeën en aansluitend smaller koor van één travee met driezijdige sluiting, geflankeerd door een sacristie en berging.

Het gebouw is opgetrokken in een sobere baksteenarchitectuur met kenmerkende rondboogvormige muuropeningen. De voorgevel is gemarkeerd door een eenvoudige rondboogdeur met ingeschreven cirkelmotief in het bovenlicht; een oculus met roosvenster en jaartal 1863 erboven. Twee leien lessenaarsdakjes vormen de overgang naar de vierkante klokkentoren van één geleding, doorbroken door rondboogvormige galmgaten met ingeschreven uurwerken onder bakstenen waterlijstje. Een rij steigergaten onder de bakstenen daklijst lijnt de toren met bekronende ingesnoerde leien naaldspits af. De midden- en zijbeuken zitten onder één leien zadeldak. De zijgevels zijn gemarkeerd door bakstenen lisenen, onder de daklijst verbonden door een getrapte baksteenfries. De rondboogvensters hebben een ijzeren roedeverdelingen of recente glas-in-loodramen. De vensters in de rechte koortravee en blinde driezijdige koorsluiting zijn gelijkaardig.

De berging en de sacristie hebben getraliede rondboogvensters.

### Interieur

De kerk heeft een neoclassicistisch interieur van de pseudo-basiliek, sinds 1977 gekenmerkt door egale lichtgeel- en witgeschilderde bepleisterde muren en rondboogarcaden op bundelpijlers die het witgeschilderde kruisribgewelf ondersteunen. Oude foto's tonen nog een kleurrijke neogotische beschildering met imitatievoegen, friezen, boogvelden met sjablonenmotieven en medaillons, beschilderde diensten en ribben.

Meubilair met enkele merkwaardige oudere stukken afkomstig van andere kerken.

### Beeldhouwwerk:

- sinds 1977 witgeschilderde neogotische beelden op sokkel, onder meer van de apostelen, het Heilig Hart van 1873 door Delestré, Onze-Lieve-Vrouw; een gekleed processiebeeld van Maria, een Piëta en missiekruis.
- Barok hoogaltaar van beschilderd hout met merkwaardig, 1736 gedateerd tabernakel, herkomst niet achterhaald. Tabernakeldeur, door zijn zwierige lijnen en volkse realistische voorstelling van het Laatste avondmaal een mooi voorbeeld van Vlaamse barokkunst. Huidige beschildering ter vervanging van de oorspronkelijke marmerschilderingen. Ingewerkt schilderij met voorstelling van de profeet Elias die gevoed wordt door een raaf, gesigineerd "Pecher", 1855. In de bekronende nis staat een beeld van Christus Zaligmaker. Zijaltaar van Onze-Lieve-Vrouw, van 1872, gift van mevrouw Eggermont van Gent, door Gillis, met beeld van beeldhouwer Van Biesbroeck.
- Zijaltaar van Sint-Antonius, eveneens vervaardigd door Gillis, van 1873, met beeld door Delestré.
- Preekstoel, op de kuip gedateerd anno 1666, afkomstig van de gesloopte Heilige Kruisverheffingskerk van Sint-Kruis bij Brugge. Uniek eiken renaissancemeubel met op de kuip de voorstelling in reliëf van de vier evangelisten en Christus Zaligmaker, gescheiden door allegorische vrouwenfiguren. Het Sint-Corneliusbeeld eronder werd later toegevoegd.
- Twee vroeg 19de-eeuwse biechtstoelen, aangekocht in 1871 van de Sint-Martinuskerk van Ekkerghem in Gent.
- Beschermd orgel, mogelijk een 17de-eeuws instrument met signatuur in de windlade "resteravit A.F. 1767/ Van Peteghem fecit", afkomstig van de decanale kerk van Dendermonde, mogelijk het 17de-eeuwse orgel van Jan Van Loo (Aalst).

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

- Kruisweg van 1877 door pater Hugolinus (Eeklo),
- glasramen van 1957-58 en 1961-62 door J. Maréchal (Brugge).

### Ommegang

De kapelletjesomweging aan de buitenzijde tegen de kerk met kruisbeeld onder afdakje, drie houten kapelletjes met polychrome beeldengroepen van de Heilige Cornelius en geschilderde opschriften, drie Sint-Antonius-abt kapelletjes, een beeld van de Heilige Apollonia onder afdakje en één van de Heilige Antonius-abt achter glas, werd ingewijd op 2 september 1899. De uitvoering is van de hand van Serafien Goethals (Adegem) en de omweging is gerestaureerd in 1988.

### Kerkhof

Het deels ommuurd en omhaagd kerkhof op rechthoekige plattegrond omringt de kerk. Het kerkhof is gewijd op 25 juli 1858, samen met de voorlopige kerk. In het midden van de achterzijde is er een gemetste open grafkapel van de parochiepastoors en links en rechts rijen met voornamelijk hardstenen graftekens en nog achttien gietijzeren grafkruisen, drie ijzeren kindergrafkruisen en twee houten grafkruisen.

### De Mariagrot van Maldegem-Kleit

Op initiatief van de toenmalige pastoor Brewée werd naast het kerkhof een Mariagrot gebouwd met betonblokken afkomstig van de afbraak van de oorlogsvliegvelden van Adegem en Ursel. Op 4 mei 1952 werd de grot en rozenkransomweging gewijd door missiebisshop mgr. Cuvelier, en op 3 mei 1953 zegende de deken van Eeklo de kapelletjes van de zeven weeën, het H. Graf en de Ritakapel. Op 16 mei 1954 werd de erekapel met de calvarie in gebruik genomen en werd het hele complex gezegend door de Gentse bisshop mgr. Callewaert.

In april 2003 geraakte ook bekend dat de Mariagrot van Kleit wordt voorgedragen als een te beschermen monument.

Voornamelijk in de meimaand en rond Onze Lieve Vrouw ten Hemelopneming (15 augustus) is de Mariagrot een belangrijke plaats van devotie.

### 3. Situering van elk gebouw in zijn omgeving

Maldegem is het enige 3-Vlaanderenpunt, zoals het gekneld zit tussen West-Vlaanderen, Zeeuws-Vlaanderen en de rest van Oost-Vlaanderen. Waar de grens tussen Oost-en West-Vlaanderen een eerder louter bestuurlijke grens is, ontstond de grens met Zeeuws-Vlaanderen tijdens de Staats-Spaanse Oorlogen van de 16e en 17e eeuw, ook gekend als de godsdienstoorlogen. De drie kerken, die in deze periode reeds bestonden (Sint-Barbara, Sint-Adrianus en Sint-Petrus en Paulus) zijn dan ook het mikpunt geweest van vernielingen en beschadigingen. Bovendien lag Middelburg eeuwenlang langs drie kanten omringd door vijandelijk gebied, nu Nederland.

In de twintigste eeuw liepen verschillende kerken eveneens schade op ten gevolge van beschietingen tijdens de beide wereldoorlogen.

#### 3.1. Sint-Adrianus

De kerk ligt in het historisch centrum van Adegem, te midden van groenaanleg, waar voorheen het kerkhof was gelegen. De kerk bepaalt wezenlijk het dorpsbeeld. In de onmiddellijke omgeving zijn geen gebouwen die storend afsteken.

#### 3.2. Sint-Barbara

De kerk ligt pal te midden van de 'Frankische driehoek', wat beschouwd wordt als de locatie voor de oudste, historische kern van Maldegem. De kerk ligt midden een groen kerkplein, waaraan langs alle zijden de tuinen of achterzijden van huizen palen. De dekenij geeft rechtstreeks toegang tot dit plein. De kerk en omgeving behoort tot het beschermd dorpsgezicht, zoals bepaald in het Koninklijk besluit van 10 februari 1981.

#### 3.3. Sint-Jozef

Deze neogotische kerk ligt op de rand van de dorpskern van Donk, bijna aan het einde van de Brezendedreef. De kerk ligt in een groenaanleg, dat deels ommuurd en omhaagd is. De bewoning in de omgeving is aangepast aan het straatbeeld, waarin de kerk beeldbepalend is.

#### 3.4. Sint-Petrus en Paulus

De kerk, midden een ommuurd kerkhof (bescherming als monument) ligt eveneens midden in de historische kern van de in de 15e eeuw gestichte stad Middelburg. Meer dan de andere kerken in Maldegem, valt deze kerk van ver op in het krekenslandschap. De kerk is gelegen in de beschermde archeologische zone van het kasteel en de dorpskern van Middelburg.

#### 3.5. Sint-Vincentius a Paulo

Een deels ommuurd en omhaagd kerkhof omringt de kerk, gelegen in het centrum van Kleit. Achter de kerk en het kerkhof ligt een bedevaartsoord voor de Heilige Maria. De omgeving van

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

de kerk vertoont een gelijksoortig en passend karakter, waarin de kerk een centrale positie kreeg toebedeeld.

4. Actueel en toekomstig gebruik van de kerkgebouwen.

De vijf kerken in Maldegem worden nog steeds gebruikt voor de wekelijkse eredienst en voor belangrijke liturgische diensten, naar aanleiding van kerkelijke feestdagen of doopsel, huwelijken en begrafenissen.

Het dekenaal plan 2012-2020 stelt duidelijk dat gelovigen niet alleen geworteld zijn in hun geloof, maar ook in hun leefplek: gelovigen worden uitgenodigd om actief deel te nemen aan seculiere, gemeenschapsvormende initiatieven, zelfs om mee te helpen in de organisatie ervan. Voor de duur van dit dekenaal plan worden de bestaande parochies behouden als draaischijven van het pastorale leven, waarbij de diverse facetten van het geloofsleven centraal staan: in gebed samen komen, het geloof doorgeven aan hen die dit wensen, om op basis van het evangelie aandacht te hebben voor zwakken veraf of dichtbij.

Het dekenaal plan trekt deze lijn van maatschappelijke openheid en betrokkenheid consequent door naar het gebruik van de gebouwen voor andere activiteiten dan enkel de eredienst. Want hoewel de vijf kerken in Maldegem nog wekelijks één of meerdere malen worden gebruikt voor de erediensten, was én is de kerkelijke overheid in principe bereid deze kerken beschikbaar te stellen voor diverse valorisatieprojecten op sociaal of cultureel vlak. De parochies en het dekenaat geven hiermee uitdrukking aan hun maatschappelijke betrokkenheid. Deze valorisatieprojecten dienen te kaderen binnen de religieuze en esthetische functie van onze kerken. Deze afweging gebeurt op basis van een overleg tussen de organisator en de kerkelijke overheid, waarbij de kerkelijke overheid het laatste woord heeft, indien dit nodig zou blijken. Uiteraard leent de ene kerk zich al beter dan de andere voor meer specifieke projecten. Zo werden er de voorbije jaren in diverse kerken tentoonstellingen en concerten voor een beperkt én een ruimer publiek georganiseerd. De respectieve kerken nemen ook in min of meerdere mate deel aan het 'Open Kerken'-initiatief. Onze kerken zijn ook op zeer ruime momenten toegankelijk voor iedereen, hetzij de toeristisch-cultureel geïnteresseerde bezoekers, hetzij de mensen die behoefte hebben aan stilte of een moment voor bezinning of gebed.

Tot zolang de respectieve kerken in gebruik blijven voor de regelmatige eredienst, blijft de kerkelijke overheid eenzelfde open en maatschappelijk betrokken houding aannemen. Door de nieuwe indeling van parochies is binnen de schoot van het Centraal Kerkbestuur en de parochieploegen een overleg ontstaan om de diverse projecten in het kader van valorisatie en nevenbestemming af te toetsen en te coördineren. Hierbij is het van belang dat ook het nieuwe dekenaat eveneens een nieuwe visie ontwikkeld conform de bisschoppelijke richtlijnen. Vermits dit nieuwe dekenaat pas is opgericht verwachten we dat deze visie en strategie pas in 2018 zal bekend zijn.

Met het gemeentebestuur is afgesproken dat het niet echt aangewezen is om nog tijdens deze legislatuur (2013-2018) een fundamentele visie te ontwikkelen omtrent de toekomst van onze huidige vijf parochiekerken. Dit belet alle betrokken partijen niet om nu reeds de nodige voorbereidingen te treffen en alle relevante informatie in te winnen, zodat vanaf de start van de nieuwe gemeentelijke bewindsploeg (2019-2024) een nieuwe visie kan ontwikkeld worden binnen de geloofsgemeenschap en tussen de kerkelijke én de gemeentelijke overheid en geïmplementeerd in de Strategische MeerjarenPlanning van 2020-2025. In deze visie zullen per kerk de mogelijkheden van valorisatie, nevenbestemming of zelfs herbestemming worden afgewogen tegenover het eventueel verdere liturgische gebruik van de kerk zelf.

Alvast nu blijkt reeds dat niet alle vijf kerken in gebruik zullen blijven voor de wekelijkse erediensten. De drie-beukige structuur van alle vijf kerken, evenals de onderverdeling in traveeën laten toe dat de kerken geheel of ten dele een nevenbestemming krijgen toegekend. De Sint-Barbarakerk wordt de nieuwe parochiekerk en zal aldus een centraal religieuze en liturgische rol blijven vervullen voor de parochie Maldegem. Voor de andere kerken wordt reeds een inventaris opgemaakt van mogelijke nevenbestemmingen of zelfs herbestemming waarin de sterkten en zwakten van de gebouwen en de omgeving zullen worden opgelijst.

5. Pastoraal-kerkelijke visie op het toekomstig gebruik van de kerken

Bij de opmaak van dit kerkenplan beschikken alle huidige parochies over een vitale, pastorale werking, die ofwel op zichzelf staat, ofwel gegroeid is in samenwerking met andere parochies. Het is de bedoeling om in alle vijf de geloofsgemeenschappen waar een vitale, pastorale werking aanwezig blijft, met de gelovigen te blijven samenkomen voor een wekelijkse viering, hetzij op zaterdagavond, hetzij op zondagvoormiddag, bij voorkeur voor een eucharistieviering, zo niet voor een gebedsdienst, waarin een diaken of een niet-gewijde voorganger de dienst leidt.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

In het kader van het vernieuwde kerklandschap, waarin het dekenaat van Maldegem wordt afgeschaft en de vijf parochies van Maldegem worden ondergebracht in één parochie Maldegem, waartoe ook de twee huidige parochies van Knesselare zullen behoren, wil de geloofsgemeenschap mee-evolueren en zal het pastorale werk meer en meer gecoördineerd en gestimuleerd worden vanuit één centraal punt binnen de nieuwe parochie Maldegem. Op deze plaats zal op zaterdag en/of zondag eucharistie gevierd worden, worden de gemeenschappelijke initiatieven gestimuleerd en wordt alles georganiseerd wat in de voormalige afzonderlijke parochies niet meer mogelijk is of zal zijn. Op deze centrale plaats worden ook op regelmatige tijdstip de werking en het functioneren van de plaatselijke Kerk geëvalueerd, evenals de visie, de strategie en het plan van aanpak voor een verbeterde werking van voor de parochie besproken. Binnen de ruime Maldegemse gemeenschap bestaan er heel wat ideeën om projecten te realiseren die kaderen binnen de valorisatiemogelijkheden van onze kerken. Ook het gemeentebestuur is van oordeel dat in samenspraak met de kerkelijke overheid dergelijke initiatieven moeten mogelijk zijn. In het verleden stonden beide pastoors, de huidige kerkfabrieken en het centraal kerkbestuur positief tegenover valorisatieprojecten, voor zover deze initiatieven conformeren met het liturgisch en esthetisch karakter van het kerkgebouw. Er is voor hen dan ook geen reden om deze houding in de toekomst te wijzigen.

Alle mogelijk betrokken partijen deelden in het verleden hierover een grotendeels gelijklopende visie, zoals ook blijkt uit het dekenaal plan 2012-2020. Deze visie blijft ook voor de toekomst geldig. In de eerstvolgende jaren zal dus per project worden nagegaan of dit verenigbaar is met het liturgisch gebruik en het religieus en esthetisch karakter van de kerk in kwestie.

In 2015 is een structureel overleg tot stand gekomen tussen enerzijds het Centraal Kerkbestuur en anderzijds het College van Burgemeester en Schepenen. In dit overleg werden reeds enkele afspraken gemaakt over het toekomstig gebruik van onze kerken. Deze afspraken zullen expliciet worden voorgelegd aan de gemeenteraad, wanneer ook het kerkenbeleidsplan worden geagendeerd.

Deze afspraken kunnen als volgt samengevat worden:

1. Het overleg tussen het kerkbestuur en het gemeentebestuur blijft structureel ingebed. Op regelmatige tijdstippen wordt een overlegmoment georganiseerd. Wanneer een van beide partijen dit nodig acht, wordt een bijkomend overlegmoment georganiseerd.
2. De kerkelijke overheid blijft de exclusieve eigenaar van de inhoudelijke en strikt religieuze organisatie van de geloofsgemeenschap.
3. Zolang de kerken beschikbaar zijn voor liturgische diensten, is de kerkelijke overheid de bevoorrechte partner om te bepalen of een kerk in aanmerking komt voor specifieke projecten in het kader van de valorisatie, nevenbestemming of herbestemming.
4. De analyse omtrent het toekomstig gebruik wordt gelinkt aan de zesjarige beleids- en beheerscyclus van de gemeente. Dit houdt dus in dat op het einde van elke cyclus expliciet de vraag gesteld wordt wat het gebruik van elke individuele kerk zal inhouden.
5. Voor de beleidscyclus 2014 - 2019 is afgesproken tussen het college van burgemeester en schepenen en het centraal kerkbestuur dat het structureel overleg verder wordt uitgebouwd. De gemeente heeft een ambtenaar aangeduid ter ondersteuning van dit overleg. Deze ambtenaar verzorgt niet alleen de administratieve taken binnen dit overleg, maar kan ook taken vervullen in het kader van de voorbereiding van beleidsdossiers.
6. De kerken van Sint-Barbara en Sint-Adrianus zullen voorbehouden blijven voor de erediensten, maar blijven uiteraard in aanmerking komen voor diverse valorisatieprojecten.
7. Voor de beleidscyclus 2020 – 2025 kunnen de overige kerken, met name Sint-Vincentius, Sint-Jozef en HH. Petrus en Paulus in gebruik blijven voor de liturgische diensten, tenzij de kerkelijke overheid zelf aangeeft dat een of meerdere kerken niet meer, slechts ten dele, of enkel naar aanleiding van liturgische plechtigheden zullen gebruikt worden voor de eredienst. In samenspraak met het gemeentebestuur, zal het Centraal Kerkbestuur, van zodra dit opnieuw is verkozen, tegen 2025 een plan van aanpak opmaken, waarbij gezocht wordt naar een geschikte invulling voor deze drie parochiekerken die in aanmerking komen voor neven- of herbestemming. Dit plan zal ook een participatietraject omvatten, zodat ook de respectieve kerkfabrieken, de parochiale werkgroepen en eventueel de lokale bevolking kunnen betrokken worden bij de mogelijke nevenbestemming of zelfs herbestemming van deze drie kerken.
  - Voor Sint-Vincentius ligt de link met het bedevaartsoord van de Mariagrot voor de hand. Ook kan het gebouw een belangrijke functie vervullen als ontmoetingsplaats in functie van het verenigings- en maatschappelijk leven van Kleit.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

- De HH Petrus en Pauluskerk is onlosmakelijk verbonden met de rijke geschiedenis van Middelburg en kan als dusdanig een functie vervullen als religieus en wereldlijk bezoekerscentrum met regionale uitstraling.
- De neo-gotische Sint-Jozefskerk is een wezenlijk onderdeel van het mooie dorpsgezicht van Donk. Binnen de diverse werkgroepen zal dan ook naar een geschikte nevenbestemming gezocht worden voor de Sint-Jozefskerk.

8. Elk voorstel of project voor valorisatie, nevenbestemming of herbestemming, die een radicale ingreep veronderstelt, wordt eerst besproken op het overleg tussen het Centraal Kerkbestuur en het College van Burgemeester en Schepenen.

Het dekenaal plan 2012-2020 ziet de bestaande parochies als draaischijven van het pastorale leven. Het dekenaal plan 2012-2020 geeft ook reeds aan dat in de nieuwe kerkstructuur, waarbij de bestaande parochies van Maldegem en Knesselare worden ondergebracht in een parochie, het pastorale werk zal gecoördineerd en gestimuleerd worden vanuit één plaats in Maldegem en één in Knesselare-Ursel.

In dit dekenaal plan was het nog niet mogelijk om de eventuele consequenties voor de liturgie in de afzonderlijke kerken in te schatten. Dit is trouwens nu ook nog niet gemakkelijk. Zoals blijkt uit de pastorale fiches van enkele van onze kerken zijn er momenteel voldoende aanwijzingen dat de pastorale werking in elke kerk nog vitaal genoeg is om een wekelijkse eucharistieviering te behouden. Het vervangen van de eucharistieviering door een gebedsdienst, waarin een diaken of een niet-gewijde voorganger de dienst leidt, kwam nog niet ter sprake. Dus ook niet de vraag of een dergelijke gebedsdienst zou plaatsvinden in de integrale kerk, een eerdere afgebakend deel van de kerk of zelfs op een andere locatie.

6. Bouwfysische toestand van de kerkgebouwen

Voor Sint Adrianus (Adegem), Sint-Jozef (Donk), Sint-Vincentius a Paulo (Kleit) of Sint-Petrus en Paulus (Middelburg) zijn er momenteel niet direct dringende werken voorzien. Deze gebouwen kunnen nog steeds, en dit voor de eerstvolgende jaren, hun functie als kerk voor de lokale gemeenschap uitvoeren. Wanneer in de loop van de volgende jaren voornamelijk zou blijken dat deze kerken in aanmerking komen voor een nevenbestemming of zelfs herbestemming, dan zal de bouwfysische toestand uiteraard in functie van de nieuwe bestemming moet herbekeken worden. In overleg met het gemeentebestuur zal het Centraal Kerkbestuur een plan van (gefaseerde) aanpak opstellen voor de opmaak van de beheersplannen van deze vier kerken, in functie van de eventuele nevenbestemmingen of herbestemming.

Voor de Sint-Barbarakerk ligt de situatie enigszins anders. In 2013 is een dossier opgestart omtrent diverse, noodzakelijke herstellingswerken (interieurwerken), ic elektriciteit, sanitair en verwarming, beveiliging, restauratie van diverse interieurelementen en de restauratie van schilderijen. De opdracht werd gegund aan het architecten- en ingenieursbureau AIKO. Dit dossier werd overgemaakt aan de Agentschap Onroerend Erfgoed te Gent op datum van 19 december 2014.

Op 10 januari 2017 was er een overleg tussen de kerkfabriek, het gemeentebestuur en AIKO. In deze vergadering heeft de kerkfabriek besloten een opdracht tot het opmaken van een beheersplan op te starten met de bedoeling deze toe te kennen aan AIKO. Immers, heel wat documenten en stukken uit het restauratiedossier kunnen herbruikt worden in het kader van dit beheersplan

Dit is slechts een eerste fase van de noodzakelijke werken aan de kerk. Na de uitvoering van deze werken kan een volgende fase van herstellingswerken worden uitgevoerd. Deze tweede moet nog vastgelegd worden, wat zal gebeuren in overleg tussen de firma AIKO en de kerkfabriek. Gelet op de nieuwe regelgeving zal naar alle waarschijnlijkheid ook het gemeentebestuur ab initio betrokken worden. Naar alle waarschijnlijkheid zal in deze volgende fasen van het restauratiedossier ook rekening moeten gehouden worden met de toekomstige neven- of herbestemmingen van de kerk.

---

Auteur: Piet De Meester

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Het besluit van de Vlaamse regering dd. 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs (Lestijdenpakket/lesurenpakket) zoals later gewijzigd;

### **Feiten**

- Na kennisname van de resultaten van de telling van de leerlingen in onze gemeentelijke basisschool op 1 februari jl. en het lestijdenpakket voor onze gemeentelijke Basisschool Kruijpuit voor het schooljaar 2017-2018, zoals vastgesteld door het Agentschap voor Onderwijsdiensten van het Vlaams Ministerie voor onderwijs en vorming, wordt vastgesteld dat in onze gemeentelijke basisschool Kruijpuit onvoldoende lesuren voorhanden zijn om alle klassen volledig te splitsen.
- Met het ter beschikking zijnde urenpakket blijven in de lagere afdeling nl. gedeeltelijke graadsklassen bestaan. Voor het inrichten van een volledig gesplitste lagere graad is nl. 144u. nodig (6 klassen x 24u.). Er staan 135 u. ter beschikking
- Met een bijkomend niet-gesubsidieerd urenpakket van 9u. kunnen quasi alle lessen gesplitst worden in de lagere graad;
- Het aantal bijkomende niet-gesubsidieerde uren neemt jaar na jaar af : tijdens de vorige legislatuur werd frequent meer dan 20 u. bijkomend toegestaan aan de school Kruijpuit, de laatste jaren verminderd dit aantal snel : in 2015 en 2016 werden resp. nog 14 u. en 12u. bijkomend toegestaan.

### **Argumentatie**

- Om het lescomfort te verzekeren en alle klassen in het lager onderwijs te splitsen is het aangewezen 9u. bijkomend ten laste van de gemeente toe te kennen. Indien deze uren niet toegekend worden ontstaan in elke graad voor een aantal uur /week klassen van 30 tot 40 leerlingen, wat teveel is om op pedagogisch & didactisch verantwoorde wijze te kunnen lesgeven.

### **Financiële weerslag**

<b>Budget is toereikend</b>				
Actienr:14-19/1-04-01-03				
Actie-omschrijving: In de basisschool Kruijpuit worden graadsklassen zoveel mogelijk vermeden				
Budgetbeheerder: M. Buisse				
Alg.rek/beleidscode	Budget 2017	Saldo bij opmaak nota	Nodig budget bij beslissing	Saldo na beslissing
617100 0800-00	16.428 euro	7.635 euro	5.940 euro	1.695 euro

### **Besluit**

24 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Noël Wille, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

### Artikel 1:

De gemeenteraad kent aan de gemeentelijke basisschool Kruijpuit, Kruijpuit z/nr., 9991 Adegem, voor de periode van 1 september 2017 tot 30 juni 2018 negen bijkomende lestijden basisonderwijs toe.

Deze lestijden komen ten laste van de gemeente via het werkingsbudget van de school en worden aangewend in het lager onderwijs en in het kleuteronderwijs.

---

Auteur: Steven De Jaeger

**Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Het besluit van de Vlaamse regering dd. 31 juli 1990 betreffende de organisatie van het deeltijds kunstonderwijs, richting beeldende kunst, zoals later gewijzigd;

**Feiten**

- Momenteel telt de hogere graad van onze gemeentelijke KuMa 60 leerlingen, verdeeld over drie richtingen, schilderkunst, tekenkunst en beeldhouwkunst.
- Hiermee wordt de inrichtingsnorm voor de hogere graad, die 50 leerlingen bedraagt, benaderd.
- Als de inrichtingsnorm gedurende één schooljaar niet gehaald wordt, wordt de hogere graad onherroepelijk afgebouwd.
- De 60 huidige leerlingen in de hogere graad genereren 33 gesubsidieerde uren, er worden echter 40 u. ingericht in de hogere graad. De 7 uren te kort om de hogere graad volledig in te richten worden genomen uit het urenpakket van de lagere graad. Tijdens dit schooljaar werd dit éénmalig gedaan, maar het aanwenden van uren in een andere graad kan eigenlijk niet.

**Argumentatie**

- Het vrijwaren van de hogere graad is van groot belang voor de aantrekkelijkheid van de Kuma. Een hogere graad verzekert immers de mogelijkheid van doorstroming voor leerlingen uit middelbare en lagere graad. Als die mogelijkheid niet bestaat kiezen deze misschien metten voor een andere kunstacademie.
- Als geen bijkomende uren toegekend worden moet een dagcursus geschrapt worden, waardoor het moeilijker wordt om de vereiste 50 leerlingen voor instandhouding van de hogere graad te halen
- Als zeven bijkomende uren toegekend worden blijft het aanbod van de KuMa in stand en is de kans groter dat terug meer leerlingen aangetrokken worden.
- Het afwerken van de nieuwbouw zal een bijkomende trekpleister voor de KuMa zijn, zodat het toekennen van bijkomende uren wellicht slechts éénmalig moet gebeuren.
- De kostprijs voor één bijkomend uur/jaar bedraagt ong. € 2.000-2.500. De definitieve kostprijs is nu nog moeilijk in te schatten, gezien dit afhangt van wie de uren effectief invult en hoeveel anciënniteit die leerkracht heeft.
- Er is hiervoor geen budget voorzien, dit zal dus via wijziging moeten ingeschreven worden

**Besluit**

24 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Noël Wille, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

**Artikel 1:**

De gemeenteraad kent aan de gemeentelijke Kunstacademie voor de periode van 1 september 2017 tot 30 juni 2018 zeven bijkomende lestijden toe ten laste van de gemeente. Deze lestijden worden aangewend in de hogere graad van onze gemeentelijke Kunstacademie te Maldegem

**Artikel 2:**

Het voor deze bijkomende lestijden noodzakelijke budget wordt bij de volgende begrotingswijziging voorzien.

---

Auteur: Steven De Jaeger



## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:  
12° -het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen
- De beslissing van de gemeenteraad van 4 november 2013, houdende principiële goedkeuring van de overdracht van de gewestweg N 499 Veldekens - Zwepe.

### **Feiten**

- Het Agentschap Wegen en Verkeer organiseerde een aanbesteding, voor het uitvoeren van herstellingswerken aan de N 499 tussen de kilometerpunten 2.558 en 6.072, met een geraamde kostprijs van 1.439.072,2 euro (incl. BTW).
- De werken werden uitgevoerd door aannemer Aswebo NV in de loop van 2015.
- Het vernieuwen van de betonplaten in de deelfase N 499- kmp 5.3 - 5.7, werd na het beoordelen van de proefresultaten geweigerd, en hier dienden de geweigerde plaatbetonvakken uitgebroken te worden en heraangelegd.
- Ondertussen is er een akkoord tussen AWV en Aswebo, dat deze werken in september - oktober 2017 zullen worden uitgevoerd.
- Het Agentschap Wegen en Verkeer stelde een ontwerp overeenkomst op, om het beheer van de gewestweg N 499 op Maldegems grondgebied, tussen de kmp 2.558 en 6,072 aan de gemeente over te dragen, in afwachting van de definitieve afronding van de overdracht van de weg.

### **Argumentatie**

- De overdrachtsprocedure voor een gewestweg neemt al vlug enkele jaren in beslag en het is aangewezen dat er voor de tussenperiode afspraken gemaakt worden tussen het Vlaamse gewest en de gemeente aangaande het beheer van dit baanvak.
- De gemeente zelf wenst onder meer dringend belijningswerken uit te voeren ten behoeve van haar inwoners.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) verwijst naar het proces-verbaal van weigering van oplevering van de weg. Hoewel AWV beweert dat het slechts een gedeelte is van de weg waar problemen mee zijn, meent het raadslid dat het PV van weigering wel degelijk over de weg gaat en niet over een deel van de weg. De opgemaakte PV's 1 tot 4 waarin de problemen met de weg beschreven zijn, zijn bij de technische dienst van de gemeente nog niet ontvangen. Als toekomstige eigenaar van deze weg, weten wij dus niet hoe deze weg eraan toe is, behalve dat een aantal betonvakken getest en niet goed bevonden zijn. Op 4 november 2013 ging de gemeente reeds akkoord om de weg over te nemen indien deze in goede staat was. Er wordt momenteel beschreven dat er een probleem is met de betonvakken over een gedeelte van de weg en dat dit pas in oktober 2017 zal hersteld worden. In de voorliggende overeenkomst wordt gewag gemaakt van een "weg die heden in goede staat verkeert", terwijl het duidelijk is dat de weg helemaal niet in goede staat is, gelet op het PV van weigering van overname. Volgens raadslid Van Landschoot is het duidelijk dat AWV het beheer en het onderhoud van de weg aan de gemeente wil overdragen en hij begrijpt dat de gemeente dit ook zelf wil om een aantal belijningen te kunnen doen, maar die werken moeten volgens het raadslid ten laste en onder de verantwoordelijkheid van AWV vallen. Hij zou het dan ook heel jammer dat de gemeente dit document zou moeten ondertekenen om de veiligheid op deze weg voor de inwoners te kunnen garanderen, vooral omdat het document vermeldt "dat de weg heden in goede staat verkeert" terwijl dit niet zo is. Indien belijning nodig is voor de veiligheid, stelt raadslid Van Landschoot voor dat deze uitgevoerd wordt door de verantwoordelijke van de weg, zijnde AWV.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) beaamt voor een groot stuk de uitleg die door raadslid Van Landschoot gegeven wordt. Hij verduidelijkt evenwel dat de gemeente de weg op heden niet overneemt. De gemeente neemt niet de weg over maar enkel het beheer en het onderhoud. Het zijn juist de elementen die raadslid Van Landschoot aanhaalt, die het gemeentebestuur doen besluiten om de weg niet over te nemen. De slechte toestand

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

van de weg op verschillende vlakken, heeft de gemeente in 2013 doen besluiten de weg principieel over te nemen op voorwaarde dat AWW hem in orde stelt. Daar is AWW nu mee bezig, maar nog niet mee klaar. De weg is inderdaad niet voor voorlopige oplevering vatbaar en wordt daarom niet door de gemeente overgenomen. De oorspronkelijke doelstelling van de gemeente was evenwel om de weg verkeersveiliger en geluidsarmer te maken. Sinds de afwerking in 2015 is er een mooi wegdek dat inderdaad geluidsarmer is. We hebben ook bekomen dat de weg visueel smaller werd gemaakt en dat de snelheidsbeperking tot 70 km/u. geldt. Het verschil voor de fietser is volgens de schepen immens, er werd op vlak van verkeersveiligheid enorm veel winst gemaakt. Tijdens de infovergadering voor de buurt die door de gemeente georganiseerd werd, werden nog een aantal vragen door de buurtbewoners gesteld, m.n. om een veilige oversteekplaats te realiseren ter hoogte van de Kruipeit. De gemeente kan dit niet doen omdat de weg nog eigendom is van AWW. Dit situatie blijft al lang aanslepen en het college wil de belijning kunnen uitvoeren tegen september om de beloofde veiligheid tegen het begin van het schooljaar te garanderen. Daarom werd met AWW onderhandeld om niet de weg over te nemen, maar wel het beheer te mogen doen. De gemeente doet dit nu al voor wat betreft de hagen en AWW heeft deze week dan ook schriftelijk toegestaan dat de gemeente het beheer en het onderhoud over de weg mag doen. In het kader van de verkeersveiligheid voor o.m. de eigen bewoners en de oversteek van de kinderen naar de gemeentelijke basisschool op de Kruipeit en naar de kern van Oostwinkel wordt de goedkeuring van de overeenkomst gevraagd zodat de belijningswerken kunnen uitgevoerd worden tegen 1 september. De schepen benadrukt expliciet dat de weg niet overgenomen wordt en dat de gemeente niet verantwoordelijk is voor hetgeen de aannemer nog met AWW moet regelen. De schepen vraagt de goedkeuring enkel van de overname van beheer van de weg en dit in het kader van de initiële doelstelling: de verkeersveiligheid. De schepen stelt wel voor om, in de lijn van het betoog van raadslid Van Landschoot, de zin "dat de weg zich in goede staat bevindt" te schrappen uit de overeenkomst.

- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) verwijst nog naar andere bepalingen in de overeenkomst die de gemeente zouden kunnen aansprakelijk maken voor schade en nodige herstellingen.
- Schepen Marten De Jaeger (CD&V) en schepen Erwin Goethals (Groen) menen dat de aansprakelijkheid van de gemeente voldoende duidelijk afgebakend is en dat de overeenkomst niet voor interpretatie op dat vlak vatbaar is.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) meent dat de gemeente toch moet kunnen zorgen voor de veiligheid en deze overeenkomst is de enige manier waarop het beheer van de weg door de gemeente kan gebeuren. Zij gaat ermee akkoord dat de zin "dat de weg zich in goede staat bevindt" geschrapt wordt.

### Besluit

13 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Noël Wille, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Lies Dhondt, Ann Van Den Abeele en Koenraad De Ceuninck

11 onthoudingen: Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer en Jan De Metsenaere

### Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de beheersovereenkomst, zoals opgemaakt tussen het Agentschap Wegen en Verkeer en de gemeente Maldegem, inzake de gewestweg N 499 tussen de kmp. 2,558 en 6,072 op Maldegems grondgebied goed, mits het schrappen van de zin in de aanhef van de overeenkomst "Aangezien de weg heden in goede staat verkeert".

### **BEHEERSOVEREENKOMST**

#### **TUSSEN**

De Vlaamse Overheid, vertegenwoordigd door haar regering, bij delegatie, in de persoon van de heer ir. Peter De Backer, afdelingshoofd van de afdeling Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen van het Agentschap Wegen en Verkeer,

hierna genoemd het gewest;

EN de gemeente Maldegem

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

vertegenwoordigd door de gemeenteraad waarvoor optreedt de mevrouw Marleen Van Den Bussche, burgemeester, en de heer Tijs Van Vynckt, secretaris, die handelen in uitvoering van het besluit van de gemeenteraad d.d.

hierna genoemd de gemeente Maldegem;

aangezien het gewest het gedeelte van de gewestweg(en) N499 tussen kmp. 2.558 en kmp. 6.072, wenst over te dragen aan de gemeente Maldegem;

aangezien de goede staat van de over te dragen weg(en) een voorwaarde is voor de overdracht;

aangezien het in goede staat brengen moet gebeuren op kosten van het gewest;

Aangezien door de Gemeenteraad op 4 november 2013 het principiëbesluit werd goedgekeurd tot overname van de weg, na het in goede staat brengen van de weg door toedoen van het gewest;

Aangezien het gewest in 2015 werken heeft laten uitvoeren, volgens opdracht 1M3D8H/14/36, door aannemer NV Aswebo, met als doel het in goede staat brengen van de weg, maar deze werken nog niet voorlopig werden opgeleverd;

Aangezien de weg heden in goede staat verkeert;

Aangezien het gewest als opdrachtgever van die werken, de opdracht van Aswebo zal opvolgen tot voorlopige oplevering, en vervolgens tot het einde van de waarborgperiode van die werken;

Aangezien de gemeente Maldegem al daden van beheer en onderhoud wenst te stellen op het over te dragen weggedeelte van de N499;

Aangezien de algehele overdracht van de weg maar feitelijk en definitief wordt op het moment van ondertekening van het besluit tot overdracht (door de Vlaamse regering), en de publicatie van dit besluit in het Belgisch Staatsblad;

wordt overeengekomen wat volgt:

Artikel 1

De gemeente Maldegem neemt vanaf heden het beheer en onderhoud op zich van het weggedeelte van de N499 op het grondgebied van Maldegem, in afwachting van de definitieve afronding van de procedure tot overdracht van de weg (via besluit vanwege het Vlaams gewest, en publicatie in het Belgisch staatsblad)

Artikel 2

De gemeente Maldegem neemt vanaf heden alle verplichtingen dienaangaande op zich, en neemt vanaf heden de aansprakelijkheid voor de weg over, met uitzondering van deze die kaderen in de opdracht 1M3D8H/14/36.

Artikel 3

Het gewest blijft aansprakelijk voor de werken die kaderen in de opdracht 1M3D8H/14/36.

Het gewest ziet als opdrachtgever toe op de uitvoering en afronding van de opdracht 1M3D8H/14/36, en de nog uit te voeren herstelwerken door NV Aswebo, en staat in voor de betaling van de werken.

Het gewest zal instaan voor de opmaak van het Proces Verbaal van voorlopige en van definitieve oplevering, en ziet erop toe dat de waarborg van de aannemer blijft gelden.

Artikel 4

De gemeente mag geen werken uitvoeren die de waarborg van de aannemer NV Aswebo in kader van zijn opdracht, in het gedrang brengen.

Artikel 5

Indien de gemeente wijzigingen aanbrengt aan de weg (ingevolge daden van beheer of onderhoud) kan het gewest op geen enkele wijze aansprakelijk gesteld worden voor de staat van de weg of de gevolgen van die werken of daden.

Zo nodig zal de gemeente het gewest vrijwaren tegen aanspraken van derden.

Artikel 5

De gemeente blijft gehouden aan de strikte toepassing van:

- het ministerieel besluit van 4 juli 2002 houdende de vaststelling van de voorwaarden onder de welke het Vlaamse Gewest bijdraagt in de kosten bij de overdracht van een gewestweg of een gedeelte van een gewestweg naar de gemeenten;
- de vigerende dienstorder MOW/AWV/2009/6 inzake de procedure van overdracht en overname van wegen.

Artikel 2:

De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gemachtigd deze overeenkomst te ondertekenen namens de gemeente Maldegem.

---

Auteur: Rudy De Saer  
Classificatie: 171.87 Technische wegendienst

---

**28. LOKAAL PACT - GEBRUIKSOVEREENKOMST**

**Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.

**Feiten**

- Op 17 juli 2015 besliste de Vlaamse regering tot een verder ten laste neming van de nog te leveren gemeentelijke rioleringsinspanningen via de uitbreiding van de categorieën voor het invullen van het Lokaal Pact.

**Argumentatie**

- Mits het afsluiten van een algemene gebruiksovereenkomst voor investeringen die vallen onder de gemeentelijke saneringsplicht, worden de investeringen uitgevoerd door Aquafin ten laste van het Vlaamse gewest, en komt het onderhoud van de infrastructuur nadien ten laste van de gemeentelijke saneringsplichtige. In Maldegem is dit de gemeente.
- Projecten die in aanmerking komen voor de toepassing van dit Lokaal Pact zijn:
  - - Aansluiting rioleringsstelsel Middelburg op RWZI Maldegem in de Krielstraat
  - - Spam 9 Sanering Begijnwatergang fase 2 (riolering Noordstraat - Molenberg, Kwezelweg,..)
  - - Spam 12 Spanjaardshoek, kruisken, Heulendonk, Kleemputte
- Niet in de opgave, maar ondertussen wel door de gemeente aan de Vlaamse Milieumaatschappij voorgesteld voor opname, rioleringswerken aansluiting N 9 op het nieuwe bedrijventerrein
- Omdat Aquafin voor enkele van deze projecten binnenkort aanbestedingen plant, is het aangewezen dat het gemeentebestuur zo snel als mogelijk de gebruiksovereenkomst in toepassing van de beslissing van de Vlaamse regering van 17 juli 2015 met betrekking tot de invulling van het Lokaal pact goedkeurt.
- Deze stelt de modaliteiten vast waaraan ontwerp, sluiten van de opdracht, uitvoering en oplevering van de opdracht moet voldoen, alsook beheers- en eigendomsoverdracht, verzekeringen, aansprakelijkheid,..van de projecten en de infrastructuur.

**Besluit**

24 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Noël Wille, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

**Artikel 1:**

De gemeenteraad keurt de gebruiksovereenkomst tussen de gemeente maldegem, Aquafin NV en de Vlaamse Milieumaatschappij, in toepassing van de beslissing van de Vlaamse regering van 17 juli 2015 met betrekking tot de invulling van het Lokaal pact, goed.

**Artikel 2:**

De voorzitter van de gemeenteraad en de gemeentesecretaris worden gemachtigd deze overeenkomst te ondertekenen namens de gemeente Maldegem.

---

Auteur: Rudy De Saer

**29. ONTSLAG GEMEENTERAADSLID - AKTENAME**

**Juridische gronden**

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 15 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 dat stelt dat het gemeenteraadslid dat ontslag wil nemen, dat schriftelijk meedeelt aan de voorzitter van de gemeenteraad. Het ontslag is definitief na ontvangst van de kennisgeving door de voorzitter van de gemeenteraad. Het lid van de gemeenteraad blijft zijn mandaat uitoefenen tot zijn opvolger is geïnstalleerd, behoudens als het ontslag het gevolg is van een onverenigbaarheid.

### **Feiten**

- Bij brief van 9 juni 2017 deelde Jacques de Taeye mee ontslag te nemen als gemeenteraadslid.

### **Besluit**

#### Artikel 1:

De gemeenteraad neemt akte van het ontslag als gemeenteraadslid van Jacques de Taeye.

---

Auteur: Heidi van Deynse

## 30. ONDERZOEK GELOOFSBRIEVEN EN EEDAFLEGGING DECUYPER LEANDRA

### **Juridische gronden**

- Artikel 28 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 16 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 dat stelt dat het gemeenteraadslid dat ..., dat ontslag genomen heeft, ... vervangen wordt door zijn opvolger, die wordt aangewezen overeenkomstig het Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011.
- De geloofsbrieven worden onderzocht overeenkomstig artikel 7 §3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005. De eedaflegging gebeurt in openbare vergadering in de handen van de voorzitter van de gemeenteraad.
- Artikel 57 van de Gemeentekieswet.
- Het proces-verbaal betreffende de uitslag der gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2012 en het besluit van de Bestendige Deputatie houdende geldigverklaring van deze verkiezingen, waaruit blijkt dat op de lijst CD&V Leandra Decuyper werd verkozen als zevende opvolger na
  - eerste opvolger Colpaert Isabelle, die als raadslid werd aangesteld door de gemeenteraad in zitting van 4 november 2013 en in zitting van 29 januari 2015,
  - tweede opvolger de Taeye Jacques, die als raadslid werd aangesteld door de gemeenteraad in zitting van 17 december 2015,
  - derde opvolger Wille Noël, die als raadslid werd aangesteld door de gemeenteraad in zitting van 23 februari 2017,
  - vierde opvolger Ryckaert Cecile, die bij brief van 13 februari 2017 meedeelde afstand te doen van het mandaat van gemeenteraadslid,,
  - vijfde opvolger D'Hondt Lut, die bij brief van 6 juni 2017 meedeelde afstand te doen van het mandaat van gemeenteraadslid,
  - zesde opvolger De Lille Laura, die bij brief van 14 juni 2017 meedeelde afstand te doen van het mandaat van gemeenteraadslid.
- De gemeenteraadsbeslissing dd. 2 januari 2013 waarbij de rangordelijst van de gemeenteraadsleden werd vastgesteld.
- De aktename door de gemeenteraad in zitting van heden van het ontslag als titelvoerend gemeenteraadslid van Jacques de Taeye.

### **Feiten**

- Het mandaat van titelvoerend raadslid is hierdoor vacant.
- Uit het onderzoek van de geloofsbrieven van Leandra Decuyper blijkt dat aan alle voorwaarden voldaan is om als gemeenteraadslid aangesteld te kunnen worden in opvolging van Jacques de Taeye.

### **Besluit**

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

24 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Noël Wille, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

### Artikel 1

De gemeenteraad beslist de geloofsbrieven van Leandra Decuyper, wonende te Maldegem, Tulpenlaan 7, goed te keuren.

Met het oog op haar aanstelling als titelvoerend lid van de gemeenteraad wordt zij uitgenodigd om de eed als gemeenteraadslid af te leggen.

Op verzoek van de voorzitter treedt Leandra Decuyper in de vergaderzaal en legt in uitvoering van artikel 7 §3 van het gemeentedecreet in handen van de voorzitter de volgende eed af : *'Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen'*.

Betreffende het vervullen van deze formaliteit wordt een afzonderlijke akte opgemaakt.

### Artikel 2

Leandra Decuyper wordt aangesteld als effectief gemeenteraadslid en wordt toegelaten tot deelname aan de beraadslagingen van de gemeenteraad. Zij zal het mandaat van Jacques de Taeye voleindigen.

### Artikel 3

De tabel van rangorde van de gemeenteraadsliden wordt vastgesteld als volgt:

	Naam	Anciënniteit	Aantal bekomen naamstemmen bij de recentste gemeenteraadsverkiezingen	Lijst
1.	Wille Noël	12/01/1983 - 29/06/2011 en 23/02/2017 -	610	CD&V
2.	Van den Bussche Marleen	11/01/1989 - heden	1.782	CD&V
3.	De Roo Geert	11/01/1989 - heden	1.374	CD&V
4.	De Schepper Boudewijn	11/01/1989 - 18/01/1995 en 06/02/1995 - heden	861	CD&V
5.	Gobeyn Anneke	18/01/1995 - heden	801	CD&V
6.	Goethals Erwin	18/01/1995 - 17/09/2008 en 02/01/2013 - heden	388	Groen
7.	Taeldeman Valerie	03/01/2001 - heden	2.133	CD&V
8.	Sierens Frank	03/01/2001 - heden	1.303	CD&V
9.	Van Landschoot Jason	03/01/2001 - heden	611	Open Vld
10.	Lammertyn Annelies	02/01/2007 - heden	1.057	CD&V
11.	De Ceuninck Koenraad	02/01/2007 - heden	960	CD&V
12.	Van Hecke Peter	02/01/2007 - heden	723	Open Vld
13.	Dhondt Annelies	27/01/2010 - 15/09/2010 15/09/2010 - 31/12/2012 24/01/2013 - heden	280	Groen
14.	De Smet Rudi	02/01/2013	1.723	N-VA
15.	Van Hecke Peter	02/01/2013	1.204	N-VA
16.	De Jaeger Marten	02/01/2013	1.110	CD&V
17.	Van Hulle Bart	02/01/2013	717	Open Vld
18.	Maenhout Nicole	02/01/2013	714	N-VA
19.	Van Den Abeele Ann	02/01/2013	698	CD&V

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

20.	De Lille Arnout	02/01/2013	569	N-VA
21.	Boussier Leen	02/01/2013	482	N-VA
22.	Bekaert Maarten	02/01/2013	477	N-VA
23.	Bauwens Urbain Arseen	02/01/2013	448	onafhankelijk
24.	Swyngedouw Wim	02/01/2013	436	Open Vld
25.	Ballegeer Frank	26/01/2017	389	N-VA
26.	De Metsenaere Jan	26/01/2017	380	N-VA
27.	Decuyper Leandra	29/06/2017	473	CD&V

---

Auteur: Heidi van Deynse

Raadslid Jacques de Taeye verlaat de zitting.

### VRAGEN

#### 31. MONDELINGE VRAGEN

Raadslid Peter Van Hecke (Open VLD) heeft nog geen antwoord ontvangen op de vraag die hij in de vorige zitting gesteld heeft. Het valt hem op dat er steeds pas antwoord gegeven wordt enkele dagen of zelfs enkele uren voor de volgende zitting. Hij vraagt wanneer hij antwoord kan krijgen.

Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat dit zeker niet opzettelijk is en dat hij vanavond of morgen reeds het antwoord zal ontvangen.

Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) wijst de schepen van Lokale Economie erop dat er een erg zware oorlog aan de hand is tussen twee dansverenigingen, waarvan één van Maldegem en één van buiten Maldegem. Hij vraagt om te onderzoeken of de concurrentiestrijd wel eerlijk gevoerd wordt.

Schepen Marten De Jaeger (CD&V) antwoordt dat het niet aan hem is om daarin tussen te komen.

Schepen Geert De Roo (CD&V) wenst zich ook niet in deze strijd te mengen en hij vraagt zich af of het hier nog wel over sport gaat.

Schepen Stefaan Standaert (Groen) verwondert zich erover dat de inmenging van de overheid gevraagd wordt door de liberale partij.

Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) deelt mee dat zijn partij aangesproken werd door een aantal boeren die in de probleem zit met de Oosthoekbrug. De Oosthoekbrug is een baleybrug die dateert van het jaar '44 en ze momenteel niet goed meer berijdbaar voor tractoren. De boeren moeten daardoor omrijden en het is opnieuw een brug over het Schipdonkkanaal. Hij vraagt welke stappen het gemeentebestuur hiervoor al ondernomen heeft.

Burgemeester Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat het gemeentebestuur al een brief heeft gestuurd naar WNZ en een onderhoud heeft gevraagd om het probleem te bespreken. Wettelijk gezien was de brug in het verleden echter ook niet toegankelijk voor voertuigen van +3,5 ton.

Raadslid Van Landschoot stelt voor om de nodige bouwelementen uit de jaren '50-'60 aan te kopen in Nederland zodat de brug kan vervangen worden door een nieuwe Baileybrug. De logistieke troepen van het Belgisch leger kunnen dit zelfs nog plaatsen zodat dit snel kan opgelost worden. Het hoeft geen dure aangelegenheid te zijn.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 29 JUNI 2017

Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat deze brug geen eigendom is van de gemeente maar dat zij wel bereid is het voorstel door te geven aan de bevoegde overheid. Schepen Erwin Goethals (Groen) merkt op dat het betoog van Jason ingaat tegen zijn eerdere opmerking dat het gemeentebestuur zich moet afhouden van zaken waarvoor het Vlaams Gewest bevoegd is. Op de hogere niveau's laat men een aantal zaken flink aanslepen waardoor de lokale besturen extra belast worden. De lokale besturen hebben echter genoeg aan hun eigen problemen, de hogere niveau's moeten ook hun eigen problemen aanpakken.

Raadslid Bart Van Hulle (Open VLD) weet dat veel landbouwers daar een probleem hebben en hij is van mening dat dit dringend moet aangepakt worden.

Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) vult hierbij aan dat zij, telkens wanneer een probleem betreffende het Agentschap Wegen en Verkeer of Waterwegen en Zeekanaal in de gemeenteraad ter sprake komt, zij hiervoor ook het nodige doet en de minister in de Vlaamse regering hierover aanschrijft. Zij heeft de situatie betreffende de Oosthoekbrug dan ook concreet uitgelegd aan de minister en hem de brieven van onze burgemeester en van de burgemeester van Sint-Laureins, dhr. Franki Van de Moere, meegegeven waarbij ook aangedrongen wordt op een structureel herstel.

---

Auteur: Heidi van Deynse

### MEDEDELINGEN

#### 32. AANWEZIGHEID VAN BACTERIE IN HET SPAARBEEKEN

- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) deelt aan de raadsleden mee dat de gemeentelijke milieudienst heeft verwittigd dat in de spaarbekken in Kleit de blauwalg werd vastgesteld. VMM heeft het onderzocht en het blijkt de blauwalg (cyano-bacterie) te zijn, dit is gevaarlijk voor mens en dier. Het werd ook al meegedeeld aan de pers. Er mag zeker niet in de bekkens gezwommen worden of gevist of ook niet een hond erin laten zwemmen. Het kan zich ook overplaatsen naar de vijvers in de buurt. Eens die bacterie in het water aanwezig is, kan dit jaarlijks terugkeren. De spaarbekken zijn eigendom van de provincie, maar de gemeente is er wel de beheerder van. Het werd al meegedeeld aan de pers en er werden ook al bordjes geplaatst en morgen wordt hierover een communicatieplan afgesproken. Er werd ook al een interview gegeven aan radio 2 zodat de mensen op de hoogte zijn. Dit zal misschien nog niet voldoende zijn en de burgemeester vraagt aan raadslid Peter Van Hecke (Open VLD) of via BIN ook een bericht kan worden rondgestuurd.
- Raadslid Peter Van Hecke (Open VLD) belooft dat dat in orde komt.

---

Auteur: Heidi van Deynse

De voorzitter deelt mee dat de volgende zitting van de gemeenteraad zal plaatsvinden op 28 september 2017 om 19.30 uur.

Hierna eindigt de zitting om 21.25 uur.

### **NAMENS DE GEMEENTERAAD:**

Gemeentesecretaris

Voorzitter

Tijs Van Vynckt

Koenraad De Ceuninck