

## **VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD DD. 26 MEI 2016**

De gemeenteraad vergadert in zijn gewone vergaderzaal ingevolge een bijeenroeping van de voorzitter dd. 26 mei 2016.

De zitting vangt aan om 19:30 uur.

### **Aanwezig:**

Koenraad De Ceuninck, Voorzitter;  
Marleen Van den Bussche, Burgemeester;  
Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Stefaan Standaert en Marten De Jaeger, Schepenen;  
Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw (vanaf punt 5), Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye, Raadsleden;  
Tijs Van Vynckt, Gemeentesecretaris.

### **Afwezig:**

Arnout De Lille, Raadslid;

## **1. TOETREDING 'DE WATERGROEP' TOT SYNDUCTIS**

### **Mededeling**

- De watergroep liet weten dat het toetreedt tot Synductis.

---

Auteur: Heidi van Deynse

## **2. VRAAG OPNAME PUNT BIJ HOOGDRINGENDHEID : SPAM 12 GRONDVERWERVINGEN HEULENDONK - GOEDKEURING AKTEN**

### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
  - 12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen
- Artikel 29 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat een punt dat niet op de agenda voorkomt, niet in bespreking mag worden gebracht behalve in spoedeisende gevallen. Tot spoedbehandeling kan enkel worden besloten door ten minste twee derde van de aanwezige leden. De namen van die leden en de reden van de spoedeisendheid worden in de notulen vermeld.
- De beslissing van de Gemeenteraad van 17 december 2015, houdende goedkeuring van de grondverwingen voor de realisatie van het (strategisch plan afvalwater Maldegem) Spam 12 project rioleringswerken in de Spanjaardshoek, het Kruisken en Heulendonk, meer bepaald het onderdeel rioleringswerken en afwatering in Heulendonk
- De verkoopsovereenkomsten MLD 3007 nr. 1 en MLD 3007 nr. 2, zoals opgemaakt door Aquafin NV.

### **Feiten**

- Het notariskantoor Vanhyfte- Vandevelde, Westeindestraat 30 - 32 werd door de gemeenteraad aangeduid voor het verlijden van de authentieke aankoopaktes in verband met deze grondverwingen.

### **Argumentatie**

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 MEI 2016

- Op 19 en 20 mei 2016 werd de ontwerpakten nrs. 21619763 en 21619764 inzake de verkoopsovereenkomsten MLD 3007 nr 1 en 2 overgemaakt door het notaris kantoor Vanhyfte - Vandevelde, voor ondertekening op 1 juni 2016 aanstaande.
- De ontwerpakten bereikten het gemeentebestuur pas na de opmaak en het verzenden van de agenda voor de raadszitting van 26 mei 2016.
- De ontwerpakten dienen aan de gemeenteraad te worden voorgelegd voor goedkeuring en voor de mandatering van de burgemeester en de gemeentesecretaris voor de ondertekening ervan.

### **Financiële weerslag**

#### **Budget is toereikend**

Actienr: 2016 2-01-03-04

Actie-omschrijving: Spam 12 Grondinnemingen

Budgetbeheerder: Sander Vancanneyt

Alg.rek/beleidscode	Budget 2016	Saldo bij opmaak nota	Nodig budget bij beslissing	Saldo na beslissing
0310-00 222000	30.000 euro	30.000 euro	30.913,34 euro	- 913,34 euro

### **Tussenkost raadsleden**

- Nadat voorzitter Koenraad De Ceuninck de redenen voor de hoogdringendheid benoemt, merkt raadslid Johan De Metsenaere (N-VA) op dat het eigenlijk geen hoogdringendheid is. De fractie zal niettemin niet tegenstemmen.

### **Besluit**

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

### **Artikel 1:**

De gemeenteraad gaat akkoord met de behandeling bij hoordringendheid, van de goedkeuring van de 2 aankoopakten in verband met de grondverwervingen voor de realisatie van het Spam 12 rioleringsproject rioleringswerken Spanjaardshoek, Kruisken en Heulendonk.

---

Auteur: Rudy De Saer

### **3. VRAAG TOT OPNAME VAN EEN PUNT BIJ HOOGDRINGENDHEID : GEMEENTEPATRIMONIUM – CONCESSIE POP-UPSTORE – VASTSTELLING VOORWAARDEN**

#### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 29 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat een punt dat niet op de agenda voorkomt niet in bespreking mag gebracht worden, behalve in spoedeisende gevallen

#### **Feiten**

- Het Oud schepenhuis staat leeg sinds de uitbating van een pop-uprestaurant eind vorig jaar
- Er is de mogelijkheid om voor de geplande verkoop van het Oud schepenhuis, een nieuwe pop-up te vestigen in het pand.

#### **Argumentatie**

- Gezien getracht zal worden het Oud Schepenhuis zo spoedig mogelijk te verkopen zal de periode waarin een pop-upstore in het pand gevestigd kan worden beperkt zijn. Het is

dan ook van groot belang om de periode waarin de pop-upstore zal kunnen uitgebaat worden zo lang mogelijk te maken, zodat het aantrekkelijk blijft om er een pop-upstore te openen. Het is dan ook aangewezen dit punt bij hoogdringendheid aan de agenda toe te voegen, zodat een extra maand uitbating kan aangeboden worden.

**Tussenkoms raadsleden**

- Er is volgens raadslid Johan De Metsenaere (N-Va) een contradictie in de motivering. Enerzijds vraagt men het punt bij hoogdringendheid te behandelen om zo spoedig mogelijk de concessie te laten ingaan en te kunnen innen. Anderzijds wordt gesteld dat de concessie eindigt op 31 december 2016. Op die manier wordt de termijn door het bestuur zelf beperkt.
- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) antwoordt dat de termijn beperkt wordt gelet op de nakende verkoop van het gebouw.

**Besluit**

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

**Artikel 1:**

De gemeenteraad beslist om bij hoogdringendheid het punt 'Gemeentepatrimonium - Concessie pop-upstore - vaststelling voorwaarden' aan de agenda van de gemeenteraad van heden toe te voegen.

---

Auteur: Jona De Flou

**4. GOEDKEURING VERSLAG VORIGE ZITTING.**

**Juridische gronden**

- Artikel 28, §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat over dit punt in openbare zitting wordt vergaderd.
- Artikel 33 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 dat bepaalt dat behalve in spoedeisende gevallen de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking worden gesteld van de gemeenteraadsleden en dat het huishoudelijk reglement de wijze bepaalt waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.  
Dat verder bepaalt dat elk gemeenteraadslid het recht heeft om tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast en dat ook nog verduidelijkt dat als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, de notulen als goedgekeurd beschouwd worden.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.

**Feiten**

- De notulen werden ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraad.
- Er werden schriftelijke opmerkingen gemaakt door raadslid Arnout De Lille (N-VA) en schepenen Marten De Jaeger (CD&V). Deze opmerkingen werden door gemeentesecretaris Tijs Van Vynckt aan de raadsleden bezorgd met het voorstel om het verslag aan te passen overeenkomstig de gemaakte opmerkingen, zoals hierna beschreven :  
4. PATRIMONIUM - RUIL DEKENIJ VERSUS OUD STADHUIS/PERCEEL GROND  
KLEITKALSEIDE - GOEDKEURING AKTE  
Tussenkoms raadslid De Lille :

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 MEI 2016

"Als de ruil gebeurt met het oog op een restauratie nadien, pleit het raadslid pleit ervoor om de gebouwen (Oud Stadhuis en Oud Schepenhuis) te restaureren en ter beschikking te stellen als service voor de bevolking. De gemeente kan daarbij het Oud Stadhuis voordeliger in erfpacht nemen en zelf voordeliger restaureren dan een private koper. Nu wordt er teveel geld voor geblokkeerd."

### 7. GEMEENTEPATRIOMONIUM - DESAFFECTATIE – PRINCIPIELE BESLISSING – VERKOOP TOT STUK GROND

Tussenkomst raadslid De Lille : "het maximum en waarom en waarom"

### 24. RETRIBUTIEREGLEMENT RECYCLAGEPARK 2016

Tussenkomsten schepen De Jaeger :

"Schepen Marten De Jaeger (CD&V) wenst te starten met een bedanking. Er werd beloofd dat het afvalbeleid na 1 volledig jaar grondig zou worden geëvalueerd. Op de commissievergadering werd het afvalbeleid zeer uitgebreid toegelicht. De schepen wenst de milieudienst uitdrukkelijk te bedanken voor het geleverde werk. Tevens houdt de schepen er aan om ook alle aanwezige raadsleden te bedanken voor hun inbreng op de commissievergadering. Aan raadslid Freddy Boels (N-VA) antwoordt hij dat er misschien niet altijd correct geschat wordt, maar dat uit de cijfers is gebleken dat er altijd onderschat geweest is. Wanneer men zou opteren voor een weging, moet er mee rekening gehouden worden dat de installatie van een weegbrug een dure investering zal zijn en ook altijd discussies teweeg zal brengen. De schepen is er bovendien zeker van dat de mensen op het containerpark op een zeer correcte manier tewerk gaan, zij zijn daarvoor trouwens ook goed opgeleid. Ook in de omliggende containerparken wordt trouwens weinig gewogen.

Op de opmerking van raadslid Johan De Metsenaere (N-VA) betreffende het feit dat de gemeente zou betalen voor de ophaling van papier, wenst schepen De Jaeger te verduidelijken dat de fracties die opbrengen worden verrekend in de bijdrage die de gemeente moet betalen aan IVM, papier zit daarbij, dus deze worden in mindering gebracht. Het raadslid verspreidt dus foute informatie. Dit werd reeds verduidelijkt op de gemeenteraadscommissie. Bovendien is het ophalen door verenigingen van papier door IVM verboden. Er zijn in de omtrek inderdaad gemeenten waar de burgers minder betalen op het containerpark voor groen, maar Maldegem heeft ervoor gekozen de tarieven die voorgesteld werden door IVM te volgen. Bovendien bestaat gratis niet, dus in andere gemeenten waar het containerpark goedkoper is, kan het niet anders dan dat het op een andere manier betaald wordt, het zal dan wel met belastingen van de algemene pot zijn. De schepen is ervan overtuigd dat dat onvermijdelijk is. De vergelijking van raadslid De Metsenaere gaat alleen over groenafval, maar de verwerkingsprijs van het stort en het grof vuil liggen veel hoger dan wat nu aangerekend wordt. (hier zin weggelaten) De prijzen voor het stort en het grof vuil worden daarentegen op hetzelfde niveau gehouden. De schepen ziet dit als dienstverlening naar de burgers aangezien men met stort en grofvuil nergens anders terecht kan en het bestuur kiest ervoor om deze kost te dragen. Groenafval daarentegen kan men ook thuis composteren of men kan gebruik maken van de centrale composteerplaatsen.

Schepen De Jaeger bedankt ook raadslid Peter Van Hecke (Open Vld) voor zijn pleidooi voor het systeem van 'de vervuiler betaalt', want dat is ook het principe dat het bestuur nastreeft.

Hij wenst nog te vermelden, zoals ook op de gemeenteraadscommissie werd besproken, dat de duurdere prijszetting voor kleine hoeveelheden, een ontradend effect op het oog heeft om met kleine hoeveelheden naar het containerpark te gaan om op die manier het aantal verplaatsingen te verminderen.

De kleine vervuiler, waar Arseen het over heeft, kan beter met die ene zak niet naar het containerpark gaan. Uit de cijfers is gebleken dat er minder mensen naar het containerpark komen, maar dat ze met grotere hoeveelheden komen, hetgeen ook de bedoeling is.

De schepen vraagt de gemeenteraad om het voorliggende retributiereglement unaniem goed te keuren."

"Schepen Marten De Jaeger (CD&V) verduidelijkt en betreurt dat het voorbeeld van inschatten van hoeveelheden van raadslid De Metsenaere gaat over mei 2014, het was in de beginperiode moeilijk, maar die mensen doen erg hun best om correct te meten. Dit

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 MEI 2016

blijkt ook uit de voorgelegde cijfers. Hij vindt het dan ook jammer dat de mensen van het containerpark opnieuw door het raadslid in hun hemd gezet worden. De schepen wenst van de gelegenheid gebruik te maken om de medewerkers van het recyclagepark te feliciteren met hun uitstekend werk en hun volgehouden inspanningen. Hij herhaalt nogmaals dat de zaken die kunnen opbrengen reeds in rekening worden gebracht. De andere zaken die zouden kunnen vermarkt worden, moeten dan wel in heel zuivere fracties kunnen aangeboden worden. Het bestuur is daar wel degelijk mee bezig, maar het is momenteel nog niet aan de orde. Het wordt in de toekomst opgevolgd en indien mogelijk zal er vermarkt worden, of energie uit gewonnen."

### **Tussenkoms raadsleden**

- Raadslid Arseen Bauwens (N-VA) merkt op dat in het verslag, het antwoord van schepen De Jaeger op de opmerking van het raadslid betreffende het recyclagepark verkeerdelijk zou kunnen begrepen worden alsof dit door het raadslid zo gesteld wordt.
- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) meent dat het verslag duidelijk is en antwoordt aan het raadslid dat het niet zal aangepast worden. Hij verzoekt het raadslid tevens om in de toekomst zijn opmerkingen bij het verslag ten laatste de maandag voor de zitting aan de gemeentesecretaris te bezorgen.

### **Besluit**

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

### Artikel 1:

De gemeenteraad beslist het verslag van de zitting van de gemeenteraad van 28 april 2016 aan te passen overeenkomstig de opmerkingen van raadslid Arnout De Lille (N-VA) en schepen Marten De Jaeger (CD&V).

### Artikel 2:

De voorzitter en de gemeentesecretaris worden gemandateerd om de notulen na deze aanpassingen te ondertekenen.

---

Auteur:	Heidi van Deynse
Classificatie:	201.33 Notulen en registers

---

## 5. GECOÖRDINEERD POLITIEREGLEMENT TOT INVOER PARKEERPLAATSEN VAN KORTE DUUR OP GEMEENTEWEGEN

### **Juridische gronden**

- Artikel 20 van het gemeentedecreet  
Het college van burgemeester en schepenen kan aan de voorzitter van de gemeenteraad agendapunten meedelen;
- Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik op de openbare weg  
Hierin worden de verkeersregels bepaald en de betekenis van verkeersborden- en markering;
- Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976  
Hierin worden de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens bepaald;
- Ministerieel Besluit van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen op het Wegverkeer betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens  
Hierin worden de bevoegdheden verdeeld inzake het vaststellen van aanvullende reglementen en in welke gevallen een aanvullend reglement moet worden opgemaakt;
- Ministeriële Omzendbrief van januari 2009 betreffende het toezicht op aanvullende reglementen op het wegverkeer;

## **VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 MEI 2016**

- Gecoördineerd politiereglement tot invoer parkeerplaatsen van korte duur op gemeentewegen van 26 november 2015

### **Feiten**

- Apotheek Depuydt, gelegen in de Marktstraat 1 is vragende partij om twee parkeerplaatsen van korte duur in te richten langs de rondweg van de markt, ter hoogte van de handelszaken die zich onder het appartementsgebouw 'De Linde' bevinden;
- Momenteel geldt in de Marktstraat de blauwe zone. Dit betekent dat de voertuigen, die zich op de markt of langs de rondweg wensen te parkeren, maximum 2 uur kunnen parkeren, mits het voorleggen van de parkeerschijf. De blauwe zone is geldig van maandag tot en met zaterdag van 9:00 uur tot en met 18:00 uur.  
Om de rotatie van het parkeren te verhogen en om meer vrije parkeerplaatsen ter beschikking te stellen van het cliënteel, wordt de vraag gesteld of er parkeerplaatsen van korte duur kunnen worden aangelegd. In de huidige situatie zijn er geen parkeerplaatsen van korte duur langs de rondweg voorzien;
- Uit nader onderzoek is gebleken dat bij de aanleg van parkeerplaatsen van korte duur er rekening dient te worden gehouden met de inplanting van de terrassen en de parkeerplaats voor personen met een beperking. De dienst mobiliteit heeft de situatie ter plaatse bekeken en stelt vast dat er ter hoogte van de apotheek Depuydt (Markt 1) een strook van maximum 10 meter lang en 2,60 meter breed ter beschikking ligt (zie foto 1 in bijlage). Op deze strook kunnen er 2 parkeerplaatsen van korte duur worden aangelegd. De afmetingen van de parkeerplaatsen voldoen aan de voorwaarden opgenomen in het Vademecum voor duurzaam parkeerbeleid, namelijk 2,50 meter x 5 meter.

### **Argumentatie**

- Tijdens evenementen in het centrum of begrafenissen zijn er weinig parkeerplaatsen beschikbaar. Om voldoende rotatie te garanderen en om meer vrije parkeerplaatsen ter beschikking te stellen van het cliënteel zou het aangewezen zijn om, ter hoogte van apotheek Depuydt, die zich onder het appartementsgebouw 'De Linde' bevindt, parkeerplaatsen van korte duur te voorzien.

### **Adviezen**

- Advies politie: gunstig
- Advies mobiliteit: gunstig
- Advies verkeerscel: gunstig

### **Tussenkomen raadsleden**

- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) vraagt of het niet mogelijk is om heel die strook kortparkeren te maken. Nu is het uitdrukkelijk op de vraag van één handelszaak, maar ook de andere handelaars onder de building zijn vragende partij hiervoor.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat dit besproken werd in de verkeersveiligheidscommissie en dat het college het idee ook wel genegen is. Nu de terrassen er staan, moet alles echter goed uitgemeten worden, maar er zal bekeken worden of het mogelijk is om ze allemaal te doen. Het is dan voor alle handelaars en er zal dan ook meer circulatie zijn.
- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) vraagt of er dan mag vanuit gegaan worden dat het punt terug op de agenda van de gemeenteraad komt.
- De burgemeester antwoordt bevestigend.
- Schepen Marten De Jaeger (CD&V) vult aan met de opmerking dat het voorstel ook zal voorgelegd worden op de volgende vergadering van de cel 'Lokale Economie'.
- Raadslid Johan De Metsenaere (N-VA) merkt op dat er steeds voldoende parkeerplaatsen zijn op de markt, waardoor de handelszaken onder de building volgens hem wel goed bereikbaar zijn. Men wil blijkbaar geen 100 meter meer te voet gaan. Hij vraagt zich af wat er gaat gebeuren als het nieuwe mobiliteitsplan in voege treedt. Zal iedereen dan voor zijn deur 'kortparkeren' aanvragen?
- De burgemeester wenst niet op het mobiliteitsplan vooruit te lopen en zij meent dat de vraag wel terecht is. Er zijn veel handelszaken langs de rondgang en zeker bij de apotheek zijn er vaak oudere mensen die dichtbij willen uitstappen om medicatie te halen. Het is volgens haar goed om het nu in te voeren en later uit te breiden.
- Raadslid De Metsenaere zegt dat zijn fractie het punt zal goedkeuren, rekening houdende met de belofte van een latere uitbreiding.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 MEI 2016

### Besluit

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

### Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het gecoördineerd politiereglement houdende parkeerplaatsen korte duur op gemeentewegen goed.

### Artikel 2:

Op volgende plaatsen wordt tussen 09.00 uur en 18.00 uur het parkeren toegelaten voor maximum 30 minuten:

- **Adegem-Dorp:**

2 parkeerplaatsen ter hoogte van de woning nr. 22  
2 parkeerplaatsen ter hoogte van de woning nr. 14  
2 parkeerplaatsen ter hoogte van de woningen nr. 44-46

- **Schoolstraat:**

Eerste parkeerplaats komende uit de richting Adegem-Dorp

- **Kallestraat:**

Eerste 2 parkeerplaatsen zijde Pater Tuypenslaan, komende uit de richting Adegem-Dorp

- **Kleitkalseide:**

3 parkeerplaatsen ter hoogte van de woning nr. 144A  
1 parkeerplaats ter hoogte van de woning nr. 109

- **Noordstraat:**

3 parkeerplaatsen vanaf woning nr. 22 tot en met woning nr. 26  
2 parkeerplaatsen ter hoogte van de woning nr. 85  
2 parkeerplaatsen ter hoogte van de woning nr. 161 over een lengte van 12 meter

- **Marktstraat:**

1 parkeerplaats ter hoogte van de woning nr. 62  
1 parkeerplaats ter hoogte van de woning nr. 20  
1 parkeerplaats ter hoogte van de woning nr. 30  
Een parkeerstrook over een lengte van 10 meter ter hoogte van de residentie 'De Linde' nr. 1 (ter hoogte van apotheek Depuydt)

- **Schouwborgplaats**

2 parkeerplaatsen ter hoogte van het postkantoor

- **Westeindestraat**

4 parkeerplaatsen op het pleintje ter hoogte van het kruispunt Westeindestraat - Karreweg

- **Vakekerkweg**

1 parkeerplaats ter hoogte van de woning nr. 37

- **Bogaardestraat**

een parkeerstrook over een lengte van 18 meter ter hoogte van de woning nr. 90 - 92

- **Nieuwstraat**

2 parkeerplaatsen ter hoogte van de woning nr. 74

Deze maatregel zal ter kennis gebracht worden door middel van de verkeersborden E9a waarop het symbool van de parkeerschijf wordt afgebeeld en voorzien van onderborden "30 minuten - iedere dag tussen 09.00 uur en 18.00 uur" zoals voorzien in het KB van 1.12.1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer. Bijkomende dienen de 2 bovengenoemde parkeerstroken voorzien te worden van de onderborden type xa en xb zoals voorzien in het KB van 1.12.1975 houdende Algemeen Reglement op de politie van het Wegverkeer.

### Artikel 3:

Het gecoördineerd politiereglement inzake de invoer van parkeerplaatsen korte duur op gemeentewegen van 26 november 2015 wordt hierbij opgegeven.

### Artikel 4:

Dit reglement zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid.

### Artikel 5:

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 MEI 2016

Afschrift van deze beslissing zal bij toepassing van art. 119 bis van de nieuwe gemeentewet binnen de gestelde termijnen toegestuurd worden aan de bestendige deputatie van de provincieraad, de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en de griffie van de politierechtbank. Tevens wordt een afschrift van dit besluit gezonden aan:

- De heer Procureur des Konings
- De Zonechef van de Lokale Politie
- Indigo (parkeerbeheerder Vinci Park gaat verder onder de naam Indigo)

---

Auteur: Michelle Van Poelvoorde

### 6. RETRIBUTIE- EN HUISHOUDELIJK REGLEMENT OP DE ONTLENING VAN MATERIAAL VAN DE JEUGDDIENST - AANPASSING

#### **Juridische gronden**

- Het decreet van 6 juli 2012 houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid en bijhorende uitvoeringsbesluiten.
- De beslissing van de Gemeenteraad van 20 december 2013 inzake de strategische meerjarenplanning 2014-2019.
- De beslissing van de Gemeenteraad van 17 december 2015 inzake de gemeentebegroting 2016.
- De beslissing van de Gemeenteraad van 20 december 2013 inzake de wijziging retributie- en huishoudelijk reglement uitleendienst.
- De beslissing van de Gemeenteraad van 18 december 2014 inzake de invoeging van artikel 94 tweede lid bij de gemeentelijke retributies.
- Retributiereglement op administratieve prestaties goedgekeurd door de gemeenteraad op 20 december 2013 waarin gesteld wordt dat het college jaarlijks de tarieven kan herzien op basis van de evolutie van de gezondheidsindex.

#### **Feiten**

- Sinds augustus 2005 beschikt de jeugddienst over een uitgebreide uitleendienst, waar allerhande materiaal kan ontleend worden, gaande van reuze- en gezelschapsspellen tot fuifmateriaal, educatief materiaal,... ons volledig overzicht kunt u raadplegen in bijlage.
- De huurprijs wordt momenteel onderverdeeld in 2 categorieën:
  - categorie 1: de verenigingen aangesloten bij een Maldegemse adviesraad en de Maldegemse scholen, die genieten van een voordeeltarief in categorie 1.
  - categorie 2: de verenigingen die niet aangesloten zijn bij een Maldegemse adviesraad en de Maldegemse particulieren, die een hoger tarief betalen in deze categorie.
- Bij het voorleggen van ons huidig reglement aan het college in 2013, werd beslist om het materiaal onder 'fuiven', 'veiligheid', 'allerlei' en 'verkleedkledij' te schrappen voor personen/verenigingen uit categorie 2.
- Er werd ons eveneens geadviseerd om verder kritisch na te denken over het verder uitlenen van bepaalde goederen.
- Gedurende de afgelopen 2,5 jaar zijn er enkele zaken aangekocht, die moeten worden toegevoegd aan onze lijst van de uitleendienst.
- Eind 2013 werd gevraagd om een artikel rond indexering toe te voegen aan alle retributiereglementen, maar toen werd ons reglement van de uitleendienst net aangepast en goedgekeurd.
- De laatste wijziging van het gemeentedecreet, bij decreet van 29 juni 2012, heeft artikel 94, tweede lid nog aangevuld met een bepaling om de gemeente toe te laten kosten aan te rekenen voor de aangetekende brief die verplicht gestuurd moet worden, vooraleer een dwangbevel mag betekend worden.

#### **Argumentatie**

- Zoals destijds gevraagd, namen de medewerkers van de jeugddienst de lijst van de uitleendienst grondig onder de loep. Graag wensen we volgende zaken te schrappen uit ons aanbod:
  - pruiken
  - brillen
  - hoeden



## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 MEI 2016

- glitter en glamour
- educatieve spelen
- badmintonset
- balanceerschaal
- trampoline
- driewielers
- autopet

Bovenstaande materialen worden ofwel nauwelijks verhuurd, ofwel zijn ze niet meer compleet, verouderd of vies. De driewielers en autopetten zijn van de gemeentelijke speelpleinen en staan wegens plaatsgebrek in Van Cauteren. De verkleedmaterialen (pruiken, brillen, hoeden, glitter en glamour) zouden een grote meerwaarde betekenen voor de verkleedkoffers van onze gemeentelijke speelpleinen, waar er tijdens de zomervakantie dagelijks activiteiten worden ingekleed. Voor de educatieve milieuspelen die nog compleet zijn (een tweetal), zouden we vragen aan de milieudienst of ze interesse hebben om deze mee op te nemen in hun educatieve uitleenpakket.

- Volgende materialen wensen we toe te voegen aan onze lijst van de uitleendienst:
  - partytent accordeon 3 x 4,5m: 20 euro huur voor categorie 1 en een waarborg van 150 euro; geen verhuur voor categorie 2. Dit mag toegevoegd worden onder 'allerlei'.
  - banners alcohol -16/16-18/18+ voegen we toe onder 'fuiven'. De huurprijs bedraagt 0 euro, maar we vragen 50 euro waarborg per banner.
- Categorieën 1 en 2 dienen anders omschreven te worden, aangezien we sinds het nieuwe reglement "erkenning van Maldegemse verenigingen" beslisten om verenigingen een voordeeltarief toe te kennen wanneer ze erkend zijn, en niet op basis van deelname aan een adviesraad. Daarom stellen we volgende omschrijving voor:
  - Categorie 1: "de verenigingen aangesloten bij een Maldegemse adviesraad" vervangen door "In Maldegem erkende verenigingen".
  - Categorie 2: "verenigingen niet aangesloten bij een Maldegemse adviesraad" vervangen door "In Maldegem niet erkende verenigingen".
- Aangezien we nog geen artikel "indexering" hebben in ons reglement, wensen we dit nu toe te voegen.
- Op basis van het gemeentedecreet van 29 juni 2012 - artikel 94 tweede lid, stellen we voor om volgend artikel toe te voegen in ons retributiereglement van de uitleendienst: Bij gebrek aan betaling, wordt vanaf de tweede aanmaning een administratieve kost aangerekend van 5 euro, indien het een aangetekende zending betreft komt daarbovenop de kost van de aangetekende verzending bij. Bij toepassing van een dwangbevel wordt er 20 euro aangerekend.  
Bij betaling zullen eerst de aangerekende kosten (aangetekende zendingen en administratiekosten) aangezuiverd worden, en vervolgens de openstaande niet-fiscale ontvangst (in hoofdsom).  
De invordering van deze retributie zal desnoods overeenkomstig de wetsbepalingen van de burgerlijke rechtsvordering geschieden of overeenkomstig art. 94 van het gemeentedecreet door middel van een dwangbevel.

### **Adviezen**

- Jeugdraad van 16 april: geeft een positief advies over bovenstaand voorstel om de materiaallijst van de uitleendienst aan te passen.

### **Besluit**

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

### Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de wijzigingen in retributie- en huishoudelijk reglement op de ontlending van materiaal van de jeugddienst goed.

---

Auteur: Ilona Van Canneyt

## **7. BELASTINGSREGLEMENT VOOR HET LEEGSTANDSREGISTER - AANPASSING**

### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
  - 15° het vaststellen van gemeentebelastingen en het vaststellen van de machtiging tot het heffen van de retributies en de voorwaarden ervan
- Decreet van 4 februari 1997 houdende de kwaliteitsnormen- en veiligheidsnormen voor kamers en studentenkamers, hierna Kamerdecreeet genoemd.
- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij het decreet van 28 mei 2010.
- Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, en latere wijzigingen, hierna Decreet grond- en pandenbeleid genoemd.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2009 houdende nadere regels betreffende het leegstandsregister en houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 2 april 1996 betreffende de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting van gebouwen en/of woningen.
- Beslissing van de gemeenteraad van 20 december 2013 houdende de wijziging van het reglement tot opmaak en actualisatie van het leegstandsregister.
- Beslissing van de gemeenteraad van 20 december 2013 houdende de vaststelling van het gemeentelijk belastingsreglement voor de leegstandsheffing.
- Beslissing van de gemeenteraad van 18 december 2014 houdende de aanpassing van het gemeentelijk belastingsreglement voor de leegstandsheffing.

### **Feiten**

- Het gemeentelijk leegstandsregister is een belangrijk (en decretaal verplicht) instrument om leegstand binnen de gemeente op te sporen en in kaart te brengen.
- De langdurige leegstand van woningen en gebouwen in de gemeente moet voorkomen en bestreden worden; daarom heeft het gemeentebestuur een belastingsreglement gekoppeld aan het opgenomen zijn van een woning of gebouw in het leegstandsregister.
- In de zitting van 20 december 2013 heeft de gemeenteraad de belastingsbedragen op leegstaande woningen en gebouwen, opgetrokken.
- In de zitting van 18 december 2014 heeft de gemeenteraad een onderscheid gemaakt in het startbedrag van de heffing voor dossiers van leegstandsregistraties voor en na 20 december 2013. Dit om te vermijden dat "oudere" dossiers met een plotse en enorme heffingstoename geconfronteerd worden.
- In 2014 heeft de dienst ruimtelijke ordening een grote inspanning gedaan om dit register gebiedsdekkend te maken.
- Vanaf 2015 werkt de gemeente samen met Woonwijzer Meetjesland voor het beheer van het leegstandsregister. Deze tweede registratiebeweging heeft terug gezorgd voor een grote aangroei van het register.
- Het huidige heffingsbesluit laat toe de heffingsplicht relatief eenvoudig te omzeilen door het zakelijk recht over te dragen aan gelieerde vennootschappen of verenigingen.
- Grondige renovatie is soms nodig om bewoning of gebruik terug mogelijk te maken. Het bestaande heffingsbesluit houdt enkel rekening met vergunningsplichtige handelingen met stabiliteitsimpact en/of sloopwerkzaamheden. Zakelijk gerechtigden die andere cruciale en evenzeer tijdsintensieve werken uitvoeren aan hun pand (isoleren, elektriciteit-, schrijnwerken, plaatsen van centrale verwarming, pleisteren,...) komen momenteel niet in aanmerking voor een heffingsvrijstelling.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 MEI 2016

- Er worden ook enkele aanpassingen doorgevoerd aan het reglement om verwarring te vermijden en de leesbaarheid van het reglement te verhogen.

### **Argumentatie**

- Het is te vermijden dat het zakelijk recht van een woning of gebouw wordt overgedragen enkel en alleen om de leegstandsheffing te ontwijken en niet in functie van herbewoning, hergebruik of herbestemming. Het is daarom wenselijk dat geen heffingsvrijstelling wordt toegekend bij overdrachten aan vennootschappen of VZW's waarin de zakelijk gerechtigde rechtstreeks of onrechtstreeks participeert of waarvan hij lid is.
- De kwaliteitsverbetering van woningen en gebouwen moet aangemoedigd worden. Daarom is het wenselijk om zakelijk gerechtigden een vrijstelling toe te kennen als zij bij het schepencollege een renovatienota voorleggen. Om aan te tonen dat de lopende en/of geplande werkzaamheden voldoende concreet en grondig zijn, bevat een renovatienota een plan en foto's van het te renoveren gedeelte, een oplistingschema en offertes en/of facturen. Een vrijstellingsperiode van maximum één jaar, welke éénmalig kan verlengd worden met één jaar, lijkt billijk voor dergelijke werkzaamheden.
- Naar analogie van de renovatienota wordt ook de vrijstellingsperiode van de stedenbouwkundige vergunning beperkt om ook die bouwheren aan te moedigen om zo snel mogelijk werk te maken van de vergunde werken. De vrijstelling wordt in deze wel open getrokken naar alle stedenbouwkundige vergunningen en is niet langer uitsluitend van toepassing voor de vergunningen met stabiliteitswerken; dit om beter aan te sluiten met de regeling inzake de renovatienota.
- Een vrijstelling onbeperkt in de tijd voor eigenaars van één enkel woning voldoet niet aan de bedoeling van het decreet om leegstaande woningen terug op de markt te brengen; het is aangewezen dat - zoals bij de meeste andere vrijstellingen - deze vrijstelling beperkt wordt in tijd.

### **Adviezen**

- Dienst ruimtelijke ordening: gunstig advies.
- Financiële dienst:

### **Tussenkomen raadsleden**

- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) stelt dat de belangrijkste nieuwigheid is dat renovatieplanning wordt opgenomen in dit reglement. Op dit moment kunnen mensen vrijgesteld worden van leegstand bij renovatie als zij beschikken over een stedenbouwkundige vergunning. Een aantal renovaties gebeuren echter zonder stedenbouwkundige vergunning, met de aanpassingen in dit reglement worden ook zij, onder bepaalde voorwaarden, nu vrijgesteld van de leegstandsheffing.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) vindt dat er iets ontbreekt in verband met de problematiek in de reservatiezone van het Schipdonkkanaal. Het raadslid stelt voor dat wordt opgenomen dat, totdat er zekerheid is, de mensen, die in de reservatiestrook wonen, zouden worden vrijgesteld. Daarnaast vraagt het raadslid zich af waarom de gemeente, de sociale huisvestingsmaatschappijen en het OCMW van deze belasting worden vrijgesteld. Het raadslid wijst hierbij op de voorbeeldfunctie die de openbare besturen hebben.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) antwoordt dat er steden en gemeenten zijn die vrijstellingen geven aan sociale huisvestingsmaatschappijen. In Maldegem wordt er wat het eigen patrimonium betreft geen uitzondering gemaakt.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) vraagt dan naar de betekenis van artikel 4, §2, °10 van het reglement.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) antwoordt dat deze bepaling betrekking heeft op het sociaal beheersrecht, dat voorzien wordt in de Vlaamse wooncode, waarbij een gemeente, stad of OCMW in geval van zeer verkrotte woningen, het juridisch instrument van sociaal beheersrecht kan invoeren. Dit wil zeggen dat een stad of bestuur optreedt in plaats van de eigenaar die blijft weigeren om iets te doen aan de woonkwaliteit of aan de leegstand van die woning. De stad of het OCMW neemt de woning dan over van de eigenaar, zet de woning in orde en verhuurt deze tenslotte. In Maldegem werd dit nog nooit gehanteerd. Maar iemand zou vrijgesteld worden als dit instrument zou ingeroepen worden. De schepen benadrukt dat dit niet hetzelfde is als het verlenen van een vrijstelling aan sociale huisvestingsmaatschappijen.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 MEI 2016

- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) verwijst voor de gevraagde vrijstelling in de reservatiezone naar artikel 4, §2, 2°. Zij zal nog inlichtingen opvragen. In dit artikel staat dat een vrijstelling wordt verleend als het gebouw of woning gelegen is binnen de grenzen van een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan en geen voorwerp kan uitmaken van een stedenbouwkundige vergunning omdat een voorlopig of definitief onteigeningsplan is vastgesteld. De schepen zal nog checken bij Waterwegen en Zeekanaal of er ook aan de reservatiestrook een onteigeningsplan gekoppeld is. De schepen besluit immers dat aan niet alle reservatiestroken een onteigeningsplan gekoppeld is.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) zegt dat er al door het college van burgemeester en schepenen hierover bezwaarschriften zijn geweigerd. Het raadslid vindt dat deze mensen al gestraft zijn omdat ze niet kunnen bouwen of verbouwen en stelt voor om voor woningen in deze reservatiezone van het Schipdonkkanaal vrijstelling te geven totdat minister Schauvliege hierover duidelijkheid heeft gegeven in het Vlaams Parlement.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) antwoordt dat in een aantal gevallen de eigenaars in de reservatiezone van het Schipdonkkanaal misschien geholpen zullen zijn met de renovatienota.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) suggereert om een amendement in te dienen en vraagt om de toevoeging in voorliggend reglement, met name een vrijstelling voor de mensen gelegen in de reservatiezone totdat zij zekerheid hebben
- Schepen Valerie Taeldeman (Open VLD) stelt voor om eerst te onderzoeken en juridisch te checken of de reservatiestrook zonder gekoppeld te zijn aan een onteigeningsplan kan toegevoegd worden aan het reglement. Zij merkt op dat het reglement niet kan uitgesteld worden. De schepen verduidelijkt dat er immers nog reservatiestroken zijn in functie van bijvoorbeeld wegenis, rooilijnplannen en wil dus liever eerst juridisch aftoetsen en het voorgestelde niet zomaar toevoegen.
- Raadslid Johan De Metsenaere (N-VA) vraagt of er een uitstel mogelijk is, dat wordt verleend op basis van een renovatienota. Hij vraagt of het indienen van een bouwvergunning waarbij men aangeeft dat men van plan is om te renoveren voldoende is of dat er daarentegen ook een renovatienota moet opgemaakt worden.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) antwoordt dat een bouwaanvraag ook geldig is om vrijgesteld te worden.
- Raadslid Johan De Metsenaere (N-VA) vraagt hoe het zit, als dit voor 1 jaar geldt.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) wijst erop dat in artikel 4, § 2, 7° melding wordt gemaakt van vrijstelling bij een stedenbouwkundige vergunning. Ze verduidelijkt dat je niet voor alle renovatiewerken een bouwvergunning nodig hebt. Daarom wordt nu een vrijstelling verleend aan mensen die renoveren, als een nota opgemaakt wordt met een planning en als er foto's worden toegevoegd. Er wordt een vrijstelling van één jaar verleend om renovatiewerken uit te voeren met de mogelijkheid om met één jaar te verlengen. De renovatie moet dan wel gestart zijn.
- Raadslid Freddy Boels (N-VA) vraagt of opname in het leegstandsregister ook geldt voor nieuwbouw. Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) merkt op dat inderdaad verschillende appartementsgebouwen en -huizen te huur of te koop zijn. Zij deelt mee dat nieuwbouwwoningen en -appartementen gedurende een periode van 7 jaar uitgesloten worden van de leegstandsheffing.
- Raadslid Bart Van Hulle (Open VLD) vraagt of je als natuurlijk persoon met een BVBA, die een leegstaand gebouw bezit en de BVBA wordt gedomicilieerd in dit leegstaand gebouw, volgens het reglement leegstandsheffing moet betalen. Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) verwijst naar artikel 4, § 1, 4° waarin gestipuleerd wordt dat de belastingplichtige van de leegstandsheffing wordt vrijgesteld die sinds minder dan één jaar zakelijk gerechtigde is van het gebouw of de woning, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt voor het heffingsjaar volgend op het verkrijgen van het zakelijk recht. Vanaf de in werking treding van dit reglement geldt deze vrijstelling niet voor overdrachten aan vennootschappen waarin de vroegere zakelijk gerechtigde rechtstreeks of onrechtstreeks participeert of aan VZW's waar de zakelijk gerechtigde lid is.
- Raadslid Bart Van Hulle (Open VLD) vindt dat het niet kan dat iemand die de economische activiteit bevordert in Maldegem en een BVBA heeft, die hij onderbrengt in een leegstaand pand dan als natuurlijke persoon leegstandsheffing moet betalen.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 MEI 2016

- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) antwoordt dat deze persoon gedurende één jaar geen leegstandsheffing betaalt, daar er geen domicilie is op dit pand, maar gedurende dit jaar op het leegstandsregister wordt geplaatst. Aangezien het pand wordt niet meer als woning gebruikt wordt maar voor economische activiteiten, kan door functiewijziging de woning herbestemd worden tot kantoor of handelpand. De woning kan pas als handelspand gebruikt worden als herbestemming gebeurd is. De schepen benadrukt dat dit definities zijn uit de Vlaamse Wooncode. Indien de herbestemming is gebeurd kan men vrijgesteld worden van de leegstandsbelasting. De schepen legt uit dat gedurende de voorbije vier, vijf jaren dat er aan leegstandsregistratie gedaan wordt, mensen die in het leegstandsregister werden opgenomen hiervan op de hoogte gebracht werden waardoor sommigen werden vrijgesteld van de heffing.
- Schepen Frank Sierens (CD&V) verwijst als wijze van voorbeeld naar de woning bij de gemeenteschool Kruipeit waar herbestemming werd aangevraagd in overleg met de eigenaar.
- Raadslid Bart Van Hulle (Open VLD) stelt dat als een natuurlijk persoon een activiteit opricht in een leegstaand pand, de BVBA daar gedomicilieerd is en daar ook haar effectief haar activiteiten voert, er niet moet herbestemd worden.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) antwoordt dat ze vaststelt dat er in Vlaanderen een lijst van functiewijzigingen bestaat die stedenbouwkundig moeten vergund worden.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) zegt dat als men niet herbestemt, men na twee jaar leegstand moet betalen omdat er geen natuurlijke persoon gedomicilieerd is. Zij benadrukt dat in een woning een natuurlijke persoon moet gedomicilieerd zijn en besluit dat als je niet herbestemt, je volgens de Vlaamse wooncode leegstandbelasting betaalt.
- Raadslid Bart Van Hulle (Open VLD) vindt het niet juist dat, als men niet herbestemt, men leegstand moet betalen.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) stelt dat als geen domiciliëring van natuurlijke persoon wordt vastgesteld door de politie gedurende een jaar op een bepaald adres, de woning wordt opgenomen in het leegstandsregister. Dergelijke woning moet een herbestemming naar een handelszaak hebben, anders betaalt men leegstandsheffing. De Vlaamse wooncode ter bestrijding van leegstand en verkrotting werd 20 jaar geleden opgericht door Marino Keulen. De Wooncode dient om de woonkwaliteit op peil te houden. Later werd dit overgeheveld naar de lokale besturen die zelf een leegstandbeleid kunnen voeren en dit beter kunnen opvolgen.
- Raadslid Bart Van Hulle (Open VLD) vindt dat in Maldegem alles geregeld wordt tegen de bedrijven in. Hij heeft vijftien gemeenten in de omgeving gecontacteerd en enkel Maldegem heft 2200 euro leegstandsbelasting. Hij vindt wel dat er een leegstandsbelasting mag geheven worden maar niet zo extreem.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) antwoordt dat zij de lijst zal bezorgen van de heffing van alle steden en gemeenten in Vlaanderen en wil er ook op wijzen dat dit beleid zijn vruchten afwerpt. Vier jaar geleden waren er 298 woningen die opgenomen waren in het leegstandsregister. Nu zijn er nog 169, dus 129 eigenaars hebben iets gedaan aan de leegstand door werken uit te voeren of te verhuren. De schepen concludeert dat er één en ander op gebied van leegstand beweegt.
- Raadslid Bart Van Hulle (Open VLD) apprecieert het dat zo weinig mogelijk woningen in het register opgenomen zijn, maar wil niet dat Maldegem de koploper is met 2200 euro. Hij blijft het niet juist vinden dat bedrijven die zich willen domiciliëren en die niet herbestemmen, een leegstandsheffing moeten betalen.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) antwoordt dat dit een hogere wetgeving is die men toepast en dat men met een eenvoudige aanvraag tot herbestemming op de dienst stedenbouw kan aanvragen.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) citeert uit de wooncode en stelt dat het de leden van het Vlaams Parlement zijn die dit kunnen interpreteren of wijzigen. Hij sluit zich aan bij schepen Valerie Taeldeman (CD&V) dat alles ten goede beweegt op de woningmarkt en dit ten gevolge van het beleid door middel van dit reglement. De schepen benadrukt dat dit reglement zeker niet tegen de bedrijven gericht gezien een dergelijk beleid de tewerkstelling in de (renovatie)bouw ten goede komt.
- Schepen Marten De Jaeger (CD&V) meent dat raadslid Bart Van Hulle (Open VLD) de zaken door elkaar haalt. De schepen besluit dat zolang iemand in de woning op het

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 MEI 2016

adres van het bedrijf woont, er geen sprake is van leegstand. De schepen vervolgt dat pas op het ogenblik dat de woning leegstaat en er dreigt leegstand te moeten betalen worden omdat enkel het bedrijf er gevestigd is, zal een herbestemming moeten aanvragen worden, wat een kleine moeite is. Indien hij dit niet gedaan wordt, moet inderdaad de leegstandsbelasting betaald worden.

- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) stelt voor om de debatten af te ronden en over te gaan tot de stemming.

### **Besluit**

14 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Ann Van Den Abeele, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

12 stemmen tegen: Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere en Peter T. Van Hecke

### **Artikel 1:**

De gemeenteraad keurt onderstaand gewijzigd gemeentelijk belastingsreglement voor de leegstandsheffing goed.

### **Artikel 2:**

Het gewijzigd gemeentelijk belastingsreglement treedt onmiddellijk in voege en is van toepassing voor de aanslagjaren 2016 t.e.m. 2019.

## **GEMEENTELIJK BELASTINGSREGLEMENT VOOR HET LEEGSTANDSREGISTER**

### **Artikel 1**

§ 1. Er wordt voor de aanslagjaren 2016 tot en met 2019 een jaarlijkse gemeentebelasting gevestigd op de woningen en gebouwen die gedurende minstens twaalf opeenvolgende maanden zijn opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister.

Het leegstandsregister wordt opgemaakt en bijgehouden overeenkomstig artikel 2.2.6 van het decreet grond- en pandenbeleid. De definities van woningen en gebouwen uit artikel 1.2 van het decreet zijn toepasselijk, evenals de andere definities van artikel 1.2 van het decreet.

Leegstaande gebouwen zijn gebouwen als omschreven in artikel 2.2.6 van het decreet.

Leegstaande woningen zijn woningen als omschreven in artikel 2.2.6 van het decreet.

§ 2. De belasting voor een leegstaande woning of een leegstaand gebouw is voor het eerst verschuldigd vanaf het ogenblik dat die woning of dat gebouw gedurende twaalf opeenvolgende maanden is opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister.

Zolang het leegstaand gebouw of de leegstaande woning niet uit het leegstandsregister is geschrapt, is de belasting van het aanslagjaar verschuldigd op het ogenblik dat een nieuwe termijn van twaalf maanden verstrijkt.

### **Artikel 2**

§ 1. De belasting is verschuldigd door de houder van het zakelijk recht betreffende het leegstaande gebouw of de leegstaande woning op het ogenblik dat de belasting van het aanslagjaar verschuldigd wordt.

Ingeval er een recht van opstal, erfpacht of vruchtgebruik bestaat, is de belasting verschuldigd door de houder van dat zakelijk recht van opstal, van erfpacht en/of van vruchtgebruik op het ogenblik dat de belasting van het aanslagjaar verschuldigd wordt.

§ 2. Ingeval van mede-eigendom zijn de mede-eigenaars hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld.

Ingeval er in deze mede-eigendom ook een recht van opstal, erfpacht en/of vruchtgebruik bestaat, zijn de houders van dit zakelijk recht (opstalrecht, vruchtgebruik, erfpachtrecht en/of volle eigendom) eveneens hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de totale belastingschuld.

§ 3. In geval van overdracht van het zakelijk recht, dient de **instrumenterend ambtenaar** de verkrijger ervan in kennis stellen dat het goed is opgenomen in het leegstandsregister.

Tevens moet hij/zij per aangetekend schrijven een kopie van de notariële akte bezorgen aan de gemeente, binnen twee maanden na het verlijden van de notariële akte. Deze kopie bevat minstens de volgende gegevens:

- naam en adres van de verkrijger(s) van het zakelijk recht en zijn(hun) eigendomsaandeel,

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 MEI 2016

- datum van de akte, naam en standplaats van de notaris,
  - nauwkeurige aanduiding van de overgedragen woning of het gebouw.
- Bij ontstentenis van deze kennisgeving wordt de overdrager van een zakelijk recht, in afwijking van §1, als belastingschuldige beschouwd voor de eerstvolgende belasting die na de overdracht van het zakelijk recht wordt gevestigd. Hij of zij blijft ook als belastingschuldige beschouwd totdat de overdracht gemeld is.

### **Artikel 3**

§1. Voor panden die in het gemeentelijk leegstandsregister zijn opgenomen na 20 december 2013, bedraagt de belasting:

- 1) 2.200 € voor een leegstaand gebouw ;
- 2) voor een leegstaande woning:
  - 2.200 € voor een eengezinswoning;
  - 170 € voor een kamer of studentenkamer in de zin van artikel 2 van het decreet van 4 februari 1997 houdende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor kamers en studentenkamers;
  - 660 € voor elke andere woning dan deze hierboven vermeld.

-> Ter verduidelijking:

- Een individueel leegstand appartement binnen een appartementsgebouw wordt aanzien als een "andere woning"; de zakelijk gerechtigde zal dus na verloop van 12 maanden opname in het leegstandsregister een belasting van 660 euro verschuldigd zijn.
- Een volledig leegstaand appartementsgebouw wordt aanzien als een leegstaand gebouw + X aantal leegstaande woningen -> bv: een appartementsgebouw van 6 wooneenheden staat volledig leeg; de belasting na één jaar in het leegstandsregister bedraagt: 2.200 euro (gebouw) + (6 \* 660 euro (6 woonunits)) = 6.160 euro (eventueel nog te indexeren).

Bij elke bijkomende nieuwe termijn van twaalf maanden dat het gebouw of de woning op in het leegstandsregister staat opgenomen, verhoogt de belasting met 25% (van het bedrag dat verschuldigd was voor het daaraan voorafgaand aanslagjaar).

§2. Voor panden die in het gemeentelijk leegstandsregister zijn opgenomen vóór 20 december 2013, bedraagt de belasting :

- 1) 1.100 € voor een leegstaand gebouw;
- 2) voor een leegstaande woning:
  - 1.100 € voor een eengezinswoning;
  - 85 € voor een kamer of studentenkamer in de zin van artikel 2 van het decreet van 4 februari 1997 houdende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor kamers en studentenkamers;
  - 330 € voor elke andere woning dan deze hierboven vermeld.

(Indien de belasting op de betrokken woning of het betrokken gebouw welke geïnd werd in 2014 - rekening houdende met de jaarlijkse toename - lager zou gelegen hebben dan 2.200 euro, dan is dit belastingsbedrag opgetrokken naar 2.200 euro.)

Bij elke bijkomende nieuwe termijn van twaalf maanden dat het gebouw of de woning in het leegstandsregister staat opgenomen, verhoogt de belasting met 25% (van het bedrag dat verschuldigd was voor het daaraan voorafgaand aanslagjaar).

### **Artikel 4**

§ 1. Van de leegstandsheffing zijn vrijgesteld:

1° de belastingplichtige die volle eigenaar, vruchtgebruiker, opstalhouder of erfpachthouder is van enkel de woning waarop deze belasting betrekking heeft en dus geen zakelijk recht heeft op één of meerdere andere woningen in België of het buitenland.

**Voor de vrijstellingen die op basis hiervan worden toegekend na de inwerkingtreding van dit reglement zal de geldigheidsduur van deze vrijstelling beperkt zijn tot de eerste 3 jaar volgende op de opname in het leegstandsregister.**

2° de belastingplichtige die in een erkende ouderenvoorziening verblijft, of voor een langdurig verblijf werd opgenomen in een psychiatrische instelling; de vrijstelling geldt voor een periode van max. 3 jaar na de inschrijving in de ouderenvoorziening of opname in de instelling.

3° de belastingplichtige waarvan de handelingsbekwaamheid beperkt werd ingevolge een gerechtelijke beslissing; de vrijstelling geldt voor een periode van max. 3 jaar na de datum van de gerechtelijke beslissing.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 MEI 2016

4° de belastingplichtige die sinds minder dan één jaar zakelijk gerechtigde is van het gebouw of de woning, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt voor het heffingsjaar volgend op het verkrijgen van het zakelijk recht.

**Vanaf de in werking treding van dit reglement geldt deze vrijstelling niet voor overdrachten aan:**

- **vennootschappen waarin de vroegere zakelijk gerechtigde rechtstreeks of onrechtstreeks participeert;**
- **VZW's waar de zakelijk gerechtigde lid van is.**

De bewijslast voor hoger vermelde vrijstellingen rust steeds bij de belastingplichtige.

§ 2. Een vrijstelling wordt verleend indien het gebouw of de woning :

1° gelegen is binnen de grenzen van een door de bevoegde overheid goedgekeurd onteigeningsplan.

2° geen voorwerp meer kan uitmaken van een stedenbouwkundige vergunning omdat een voorlopig of definitief onteigeningsplan is vastgesteld.

3° krachtens decreet beschermd is als monument, of opgenomen is op een bij besluit vastgesteld ontwerp van lijst tot bescherming als monument.

4° deel uitmaakt van een krachtens decreet beschermd stads- of dorpsgezicht of landschap, of van een stads- of dorpsgezicht of landschap dat opgenomen is op een bij besluit vastgesteld ontwerp van lijst tot bescherming als stads- of dorpsgezicht of landschap.

5° vernield of beschadigd werd ten gevolge van een plotse ramp, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een periode van drie jaar volgend op de datum van de vernieling of beschadiging. De bewijslast hiervoor rust steeds bij de belastingplichtige.

6° onmogelijk daadwerkelijk gebruikt kan worden omwille van een verzegeling in het kader van een strafrechtelijk onderzoek of omwille van een expertise in het kader van een gerechtelijke procedure, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een periode van twee jaar volgend op de aanvang van de onmogelijkheid tot daadwerkelijk gebruik. De bewijslast hiervoor rust steeds bij de belastingplichtige.

7° gerenoveerd wordt blijkens een niet vervallen stedenbouwkundige vergunning voor stabiliteitswerken en sloopwerkzaamheden, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een termijn van drie jaar volgend op het uitvoerbaar worden van de stedenbouwkundige vergunning.

**Vanaf de in werking treding van dit reglement zullen (nieuw) vrijstellingen op basis stedenbouwkundige vergunningen echter beperkt worden tot één jaar volgend op het uitvoerbaar worden van de stedenbouwkundige vergunning. Deze termijn kan door het college éénmalig verlengd worden met één jaar; hiertoe dient de zakelijk gerechtigde een gemotiveerd verzoek te richten aan het college waarin de zakelijk gerechtigde aantoont dat er wel degelijk aanvang genomen is met de uitvoering van de vergunde werken. De belastingplichtige voegt bij dit verzoek de nodige bewijsstukken (bv aan de hand van foto's, facturen,...).**

De vrijstelling zal kunnen ingeroepen worden op basis van alle stedenbouwkundige vergunningen voor verbouwen en slopen aan de woning en is voor die (nieuwe) vrijstellingen niet beperkt tot stabiliteitswerken en sloopwerkzaamheden.

8° gerenoveerd wordt op basis van een door het college van burgemeester en schepenen goedgekeurde renovatienota met minstens volgende elementen:

- een plan en enkele foto's van de bestaande toestand van het te renoveren gedeelte;
- een overzicht van de voorziene en/of reeds uitgevoerde werken;
- een raming van de kosten, vergezeld van offertes en/of facturen van reeds uitgevoerde werken;
- een gedetailleerd tijdschema dat aangeeft wanneer de werken worden uitgevoerd.

Deze vrijstelling gaat vanaf de goedkeuring van de renovatienota door het college en geldt voor een termijn van één jaar. Deze termijn kan door het college éénmalig verlengd worden met één jaar; hiertoe dient de zakelijk gerechtigde een gemotiveerd verzoek te richten aan het college waarin de zakelijk gerechtigde aantoont dat het overeengekomen tijdschema (grotendeels) gevolgd is; tevens dient een motivatie voorgelegd worden voor die zaken uit het tijdschema die niet tijdig konden gerealiseerd worden. De belastingplichtige voegt bij dit verzoek de nodige bewijsstukken (bv aan de hand van foto's, facturen,...).



## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 MEI 2016

9° het voorwerp uitmaakt van een overeenkomst met het oog op renovatie-, verbeterings- of aanpassingswerkzaamheden in de zin van artikel 18, § 2, van de Vlaamse Wooncode. De bewijslast hiervoor rust steeds bij de belastingsplichtige.

10° het voorwerp uitmaakt van een door de gemeente, het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn of een sociale woonorganisatie verkregen sociaal beheersrecht, overeenkomstig artikel 90 van de Vlaamse Wooncode.

### **Artikel 5**

De belasting wordt ingevorderd bij wege van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

### **Artikel 6**

De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

### **Artikel 7**

De belastingplichtige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen. Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn.

Deze indiening moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet. Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstmelding afgegeven, binnen vijftien dagen na de indiening ervan.

### **Artikel 8**

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008, zijn de bepalingen van titel VII (Vestiging en invordering van de belastingen), hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot en met 9 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek van toepassing voor zover niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

### **Artikel 9**

Het belastingsreglement voor het leegstandsregister zoals goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 18 december 2014, wordt door dit reglement dd° 28 april 2016 opgeheven en vervangen.

### **Artikel 10**

Deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

---

Auteur:	Jeroen Van Heuverswyn
Classificatie:	484145 Verwaarloosde en/of leegstaande woningen

---

## 8. REGLEMENT TOT BEPALING VAN DE GELDIGHEIDSDUUR VAN CONFORMITEITSATTESTEN AFGELEVERD IN UITVOERING VAN DE VLAAMSE WOONCODE.

### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
- Het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, met latere wijzigingen, en in het bijzonder artikel 10, eerste lid 5°, dat de gemeenteraad de mogelijkheid biedt om de geldigheidsduur van het conformiteitsattest vast te stellen.
- Het decreet van 29 maart 2013 houdende wijziging van diverse decreten wat woonkwaliteitsbewaking betreft.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 12 juli 2013 betreffende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor woningen, met latere wijzigingen.

### **Feiten**

- Een conformiteitsattest geeft de conformiteit aan van een woning die verhuurd wordt of te huur of ter beschikking gesteld wordt als hoofdverblijfplaats of met het oog op de huisvesting van een of meer studenten, met de vereisten en normen, vastgesteld met

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 MEI 2016

toepassing van artikel 5 de Vlaamse Wooncode. Het conformiteitsattest vermeldt ook de toegestane maximale woningbezetting.

- Het conformiteitsattest wordt afgegeven door de burgemeester op eigen initiatief of op verzoek.
- Het conformiteitsattest vervalt van rechtswege vanaf het ogenblik dat:
  - i) aan de woning werkzaamheden uitgevoerd worden als vermeld in artikel 3, § 3, van boek 3, titel 8, hoofdstuk 2, afdeling 2, van het Burgerlijk Wetboek;
  - ii) de woning ongeschikt of onbewoonbaar verklaard wordt met toepassing van hoofdstuk III van de Vlaamse Wooncode;
  - iii) de woning onbewoonbaar verklaard wordt met toepassing van artikel 135 van de Nieuwe Gemeentewet;
  - iv) er voor de woning een proces-verbaal als vermeld in artikel 20, § 2 van de Vlaamse Wooncode, opgesteld wordt;
  - v) **er een termijn van tien jaar of een termijn die vastgesteld wordt door de gemeenteraad, met een maximum van tien jaar, verstreken is na de afgifte van het conformiteitsattest.**
- Tot op heden wordt in Maldegem een conformiteitsattest met een geldigheidsduur van 10 jaar afgeleverd door de burgemeester of de gewestelijke ambtenaar van Wonen-Vlaanderen voor alle woningen die bij een conformiteitsonderzoek minder dan 15 strafpunten scoren, voorzien zijn van rookmelders en niet onbewoonbaar zijn.
- Het onderzoek van de woning in het kader van deze conformiteitsattesten gebeurt momenteel door Woonwijzer.

### **Argumentatie**

- De gemeente in eerste plaats een preventief woningkwaliteitsbeleid wil voeren.
- Woningen met minder dan 15 strafpunten kennen steeds nog één of meerdere (kleinere) gebreken op vlak van woonkwaliteit; niet elk van die gebreken weegt even zwaar door en uiteraard is het steeds wenselijk dat gestreefd wordt naar zo min mogelijk strafpunten.
- Problemen van opstijgend, insijpelend en doorslaand vocht hebben een grote impact op de leefkwaliteit voor de bewoner en de kwaliteit van een woning.
- Het is logisch dat woningen waarvoor een inspanning gedaan is om ruim onder de 15 strafpunten uit te komen, een betere woonkwaliteit bieden dan woningen waarvoor de inspanningen ertoe leiden dat maar net onder de 15 strafpunten gedoken wordt.
- Renovaties ten gronde moeten dan ook gestimuleerd worden en dit kan door voor woningen die maar net onder de 15 strafpunten uitkomen, de duurtijd van het conformiteitsattest te beperken.

### **Adviezen**

- Advies dienst ruimtelijke ordening: gunstig.

### **Tussenkoms raadsleden**

- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) geeft een korte toelichting bij dit punt.

### **Besluit**

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

Artikel 1: De gemeenteraad keurt onderstaand reglement inzake de geldigheidsduur van conformiteitsattesten afgeleverd in uitvoering van de Vlaamse Wooncode, goed.

Artikel 2: Dit reglement treedt in werking op 1 mei 2016.

Artikel 3: Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan

- Agentschap Wonen-Vlaanderen, buitendienst Oost-Vlaanderen, Koningin Maria Hendrikaplein 70 bus 92 te 9000 Gent.
- Woonwijzer Meetjesland, Moeie 16a te 9900 Eeklo
- Gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen (toezichthouder), Koningin Maria Hendrikaplein 70, bus 1 te 9000 Gent

**Reglement inzake geldigheidsduur van conformiteitsattesten afgeleverd in uitvoering van de Vlaamse Wooncode.**

**Artikel 1**

Dit reglement regelt de geldigheidsduur van conformiteitsattesten in uitvoering van de Vlaamse Wooncode (in het bijzonder artikel 7 t.e.m. 14), die voor woningen op het grondgebied van de gemeente Maldegem worden afgeleverd.

**Artikel 2**

Voor de toepassing van het reglement worden de hierna gebruikte begrippen gebruikt:

- Vlaamse Wooncode: het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, met latere wijzigingen.
- Kwaliteitsbesluit: Besluit van de Vlaamse Regering van 12 juli 2013 betreffende de kwaliteits- en veiligheidsnormen voor woningen, met latere wijzigingen.
- Woning: zoals omschreven in artikel 2, § 1, 31° van de Vlaamse Wooncode.
- Kamer: zoals omschreven in artikel 2, §1, 10°bis van de Vlaamse Wooncode.
- Conformiteitsattest: zoals bedoeld in artikel 7 van de Vlaamse Wooncode.

**Artikel 3**

De geldigheidsduur van het attest is afhankelijk van de resterende gebreken zoals vastgesteld in het technisch verslag van het conformiteitsonderzoek:

- 1) Indien een woning/kamer 8 strafpunten of minder scoort en geen 3 of meer strafpunten scoort voor gebreken met betrekking tot opstijgend vocht, doorslaand vocht en/of insijpelend vocht, is het conformiteitsattest 10 jaar geldig.
- 2) Indien een woning/kamer 9 tot en met 14 strafpunten scoort en geen 3 of meer strafpunten scoort voor gebreken met betrekking tot opstijgend vocht, doorslaand vocht en/of insijpelend vocht, is het conformiteitsattest 5 jaar geldig.
- 3) Indien een woning/kamer minder dan 15 strafpunten scoort en ten minste 3 strafpunten scoort voor gebreken met betrekking tot opstijgend vocht, doorslaand vocht en/of insijpelend vocht, is het conformiteitsattest 3 jaar geldig.

De geldigheidsduur gaat in vanaf de afgifte datum van het conformiteitsattest.

**Artikel 4**

Het conformiteitsattest vervalt van rechtswege in de gevallen benoemd in artikel 10 van de Vlaamse Wooncode.

---

Auteur: Jeroen Van Heuverswyn

**9. GOEDKEURING AANGEPAST WEGENISTRACÉ LIEVEVROUWDREEF**

**Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening art. 4.2.25: Onderafdeling 5. Zaak van de wegen
- Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.
- Als de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid had, maar geen beslissing heeft genomen over de zaak van de wegen, roept de provinciegouverneur op verzoek van de deputatie of de Vlaamse Regering, de gemeenteraad samen. De gemeenteraad neemt een beslissing over de zaak van de wegen en deelt die beslissing mee binnen een termijn van zestig dagen vanaf de samenroeping door de provinciegouverneur.

**Feiten**

- Op 23/1/2015 werd vergunning verleend voor afkoppeling en herwaardering waterloop 143/685 in Kleit. Dit behelsde onder meer het vernieuwen van de wegenis in de Lievevrouwdreef.
- De vernieuwde weg bedroeg volgens de planning 4,1m.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 MEI 2016

- Gelet op diverse meldingen over problemen met mobiliteit en kruisend verkeer, besliste het college om aan beide zijden een strook grasbetontegels aan te leggen en zo tegemoet te komen aan de gemelde problemen.

### **Argumentatie**

- De aanvraag is volgens het gewestplan EEKLO-AALTER (K.B. 24/03/1978) gelegen in een woongebied.
- In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art 5.1.0 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:
- Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving.
- De vergunde wegenis bedraagt momenteel 4,1m.
- Om tegemoet te komen aan de mobiliteitsproblemen en kruisend verkeer, wordt aan beide zijden een strook verhard met betongrastegels van 60 cm, opgesloten met een boordsteen type ID1.
- Op deze manier wordt een wegbreedte van 5,5m bekomen en is het mogelijk te parkeren en nog steeds een vrije doorgang van 3m te behouden. In de vergunde plantvakken wordt tevens drainage aangelegd om het extra water te kunnen evacueren.
- Er werd een openbaar onderzoek gehouden van 2 maart 2016 tot 1 april 2016.
- Tijdens het openbaar onderzoek werden geen bezwaarschriften ingediend.
- Gelet op het advies van het college van burgemeester en schepenen van 18 april 2016

### **Besluit**

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

### **Artikel 1:**

De gemeenteraad keurt het aangepast tracé van de wegenis in de Lievevrouwdreef, voorzien in het plan opgemaakt door Studiebureau Antegroup met ref. 21.748/1/9 - 2-8.1/3 goed.

---

Auteur:	Yvan Bonte
Classificatie:	575.22 Gemeentewegen

---

## 10. AANPASSING ROOILIJN BUURTWEG NR 44 BRIELSTRAAT TUSSEN STATIONSSTRAAT EN NIEUWSTRAAT - DEFINITIEVE GOEDKEURING

### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- De wet van 10 april 1841 op de buurtwegen.
- Het decreet van 4 april 2014 houdende wijziging van de wet op de buurtwegen.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2014 tot vaststelling van de nadere regels voor de organisatie van het openbare onderzoek inzake buurtwegen.
- De beslissing van de gemeenteraad van 24 maart 2016, houdende voorlopige goedkeuring van de aanpassing van de rooilijn van buurtweg nr 44 Brielstraat, deel tussen Stationsstraat en Nieuwstraat

### **Feiten**

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 MEI 2016

- Het ontwerpplan 2015.12.0136.MAL voor het aanpassen van de rooilijn van buurtweg nr 44, deel Brielstraat tussen de Stationsstraat en de Nieuwstraat, zoals opgemaakt door het studiebureau Plan<sup>2</sup> bvba, Peerdbosstraat 31 te 2200 Herentals, werd voorlopig vastgesteld in zitting van 24 maart 2016.

### **Argumentatie**

- Tussen 11 april en 11 mei 2016 werd een openbaar onderzoek naar bezwaren georganiseerd door middel van aanplakking inzake de voorgestelde aanpassing van de rooilijn.
- Overeenkomstig de voorgelegde stukken van het openbaar onderzoek werden geen bezwaren of opmerkingen ontvangen.
- Na definitieve vaststelling van het rooilijnplan wordt het dossier overgemaakt aan de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen, voor een definitieve beslissing.

### **Besluit**

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

#### Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het ontwerpplan 2015.12.0136.MAL voor het aanpassen van de rooilijn van buurtweg nr 44, deel Brielstraat tussen de Stationsstraat en de Nieuwstraat, zoals opgemaakt op 29 februari 2016 door het studiebureau Plan<sup>2</sup> bvba, Peerdbosstraat 31 te 2200 Herentals, definitief goed.

#### Artikel 2:

Het dossier wordt overgemaakt aan de deputatie van de provincieraad Oost-Vlaanderen, voor een definitieve beslissing.

---

Auteur: Rudy De Saer

## 11. GEMEENTEPATRIMONIUM - AANVAARDING SCHENKING MARIABEELD TE ADEGEM

### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
  - 13° het definitief aanvaarden van schenkingen en het aanvaarden van legaten

### **Feiten**

- In een brief dd. 5 april jl. deelt het comité OLV van de Weg Adegem mee de jaarlijkse autowijding te zullen stopzetten en het comité te gaan ontbinden. Hierbij wensen zij het Mariabeeld aan het Kruispunt Spanjaardshoek/Hillestraat/Kallestraat te Adegem te schenken aan de gemeente.
- Het comité wenst dit te doen mits de gemeente verder instaat voor het onderhoud van het beeld.

### **Argumentatie**

- Het beeld bevindt zich op gemeentegrond.
- De gemeente kan instaan voor het verdere onderhoud van het beeld.
- Het aanvaarden van deze schenking doet in hoofde van de schenker geen enkel recht of enigerlei voordeel ontstaan, niet nu, niet in de toekomst;

**Tussenkoms raadsleden**

- Raadslid Boudewijn De Schepper (CD&V) vraagt dat alle stukken van doorheen de jaren zoals vlaggen, gulden boek.. ook in het archief zouden bewaard worden. Het raadslid vindt dat alles zijn plaats moet krijgen in het archief.
- Raadslid Nicole Maenhout (N-VA) vraagt of de vlaggen en vlaggenmasten ook zullen overgenomen worden.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) deelt mee dat een brief zal gericht worden aan het Comité Onze Lieve Vrouw op de Weg met de vraag om alles (gulden boek, vlaggen, aandenkens..) in het archief te bewaren, zodat niets verloren gaat en alles publiek toegankelijk blijft.
- Raadslid Freddy Boels (N-VA) stelt de vraag of dit comité nog bestaat.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat de brief afkomstig is van het Comité Onze Lieve Vrouw van de Weg . De heren Kesel en Baute hebben als voorzitter en secretaris ondertekend. De burgemeester deelt mee dat naar aanleiding van deze schenking de gemeente zal instaan voor de verzekering en het onderhoud van het beeld dat zich op de openbare weg bevindt.
- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) stelt de vraag of iedereen akkoord gaat om de vraag te stellen aan het comité om alle stukken in het archief te bewaren. De raad gaat hiermee unaniem akkoord.

**Besluit**

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

**Artikel 1:**

De gemeenteraad beslist om de schenking van het Mariabeeld toebehoerend aan het Comité& OLV van de Weg, geplaatst aan het kruispunt van de Hillestraat, Kallestraat en Spanjaardshoek te Adegem te aanvaarden.

**Artikel 2:**

De gemeente zal instaan voor het verdere onderhoud van het Mariabeeld.

**Artikel 3:**

De aanvaarding van deze schenking doet op geen enkele wijze enig recht of voordeel ontstaan voor de schenker t.a.v. de gemeente Maldegem, niet nu en niet in de toekomst.

---

Auteur: Steven De Jaeger

**12. IVM - ALGEMENE VERGADERING**

**Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
  - 24° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking
- Het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.
- Het decreet van 18 januari 2013 houdende de wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.
- De statuten Van IVM, inz. artikel 30 bis.
- Onze gemeenteraadsbeslissing van 28 februari 2013 waarbij Mevrouw Annelies Lammertyn en de Heer Maarten De Smet, resp. als eerste en tweede bestuurder bij IVM

## **VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 MEI 2016**

werden voorgedragen en waarbij de Heer Marten De Jaeger als plaatsvervangend bestuurder bij IVM werd voorgedragen en de beslissing van de algemene vergadering van IVM dd. 27 maart 2013 houdende de benoeming

- Onze gemeenteraadsbeslissing van 29 januari 2015 waarin de heer Marten De Jaeger werd aangeduid als bestuurder bij IVM in opvolging van mevrouw Annelies Lammertijn;
- Onze gemeenteraadsbeslissing van 2 december 2013 waarbij de Heer Boudewijn De Schepper, Mevrouw Lies Dhondt en Mevrouw Ann Van Den Abeele als vertegenwoordigers en de Heren Koenraad De Ceuninck,, Erwin Goethals en Marten De Jaeger als plaatsvervangende vertegenwoordigers werden aangeduid om deel te nemen aan de algemene vergaderingen van de IVM voor de huidige legislatuur

### **Feiten**

- In een aangetekend schrijven dd. 26 april jl. deelt IVM mee dat een algemene vergadering wordt georganiseerd op 15 juni 2016 om 19.00u. in de vergaderzaal van het administratief gebouw van de IVM te Eeklo.
- De dagorde, zoals bepaald door de Raad van Bestuur in zijn zitting van 15 maart 2016 is als volgt samengesteld:
  - 1) Verslag van het directiecomité over de werking van de intergemeentelijke vereniging in 2015 met inbegrip van de belangrijkste actuele dossiers.
  - 2) Verslag van de Raad van Bestuur m.b.t. de jaarrekening 2015
  - 3) Verslag van de commissaris
  - 4) Goedkeuring van de jaarrekening per 31 december 2015
  - 5) Verlenen van kwijting aan de bestuurders
  - 6) Verlenen van kwijting aan de commissaris
  - 7) Varia.

### **Argumentatie**

- Het is aangewezen dat de gemeente als deelnemer in de intergemeentelijke opdrachthoudende Vereniging voor huisvuilverwerking Meetjesland (IVM) aanwezig is op de algemene vergadering van IVM, dit met het oog op deelname aan alle beraadslagingen en stemmingen, de goedkeuring van alle voorstellen met betrekking tot de agenda, de ondertekening van alle akten, stukken, notulen, aanwezigheidslijsten en in het algemeen, het nodige te doen

### **Besluit**

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Teye

### **Artikel 1:**

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van IVM van 15 juni 2016 en de afzonderlijke agendapunten die dit vereisen, goed :

1. Verslag van het directiecomité over de werking van de intergemeentelijke vereniging in 2015 met inbegrip van de belangrijke actuele dossiers.
2. Verslag van de raad van bestuur m.b.t. de jaarrekening 2015.
3. Verslag van de commissaris.
4. Goedkeuring jaarrekening per 31 december 2015.
5. Verlenen van kwijting aan de bestuurders.
6. Verlenen van kwijting aan de commissaris.
7. Varia.

### **Artikel 2**

De vertegenwoordigers of plaatsvervangende vertegenwoordigers van de gemeente te mandateren om op de algemene vergadering van IVM van 15 juni 2016 hun stemgedrag af te stemmen op de beslissing genomen in de gemeenteraad van heden inzake onderhavige aangelegenheid en verder al het nodige te doen voor de afwerking van de volledige agenda.

### **Artikel 3**

In toepassing van artikel 30bis van de statuten van IVM, worden de stemmen van de gemeente (23.126 stemmen) waarover iedere vertegenwoordiger voor dit mandaat beschikt, evenredig

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 MEI 2016

verdeeld onder de verschillende vertegenwoordigers die aan de algemene vergadering van IVM van 15 juni 2016 deelnemen.

---

Auteur: Steven De Jaeger

### 13. GEMEENTEPATRIMONIUM - ERFPACHT PASTORIJ ADEGEM - INBRENG ZORGBEDRIJF MEETJESLAND

#### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
  - 12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen
- De erfpachtovereenkomst van 5 maart 2012 afgesloten tussen de gemeente Maldegem en het OCMW Maldegem betreffende het verlenen van een recht van erfpacht op de pastorie te Adegem-dorp.

#### **Feiten**

- In een brief dd. 21 april jl. vraagt het OCMW Maldegem om de erfpacht afgesloten tussen de gemeente Maldegem (erfverpachter) en het OCMW Maldegem (begunstigde) in te kunnen brengen in het Zorgbedrijf Meetjesland.
- De erfpacht werd afgesloten op 5 maart 2012 en loopt nog tot 28 februari 2044. De canon bedraagt € 350/jaar.
- Art. 7 van de erfpachtovereenkomst stelt : "..... De begunstigde mag verder noch de erfpacht zelf, noch de in erfpacht gegeven goederen vermeld in artikel 1 van deze overeenkomst, noch de gebouwen en opstallen die door hemzelf/haarzelf of voor hem/haar zouden worden opgericht, vervreemden, er zakelijke rechten of erfdienstbaarheden op vestigen of er daden van beschikking over stellen zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van het bestuur."

#### **Argumentatie**

- De gebouwen waarin de woonzorgactiviteiten worden georganiseerd door het OCMW worden in een erfpacht-constructie ingebracht in het Zorgbedrijf Meetjesland. Ook de erfpacht op de pastorie te Adegem zou in het zorgbedrijf ingebracht worden.
- Hiervoor is in overeenstemming met art. 7 van de erfpachtovereenkomst de voorafgaande schriftelijke toestemming van het bestuur nodig.
- Gezien dit een daad van beschikking t.a.v. het gemeentepatrimonium omvat moet de gemeenteraad deze toestemming verlenen
- Het is aangewezen, om de rechten van de gemeente bij het einde van de erfpacht te vrijwaren, hierbij als voorwaarde op te leggen dat na de overdracht de erfpacht met het Zorgbedrijf geen langere looptijd mag hebben dan de huidige erfpacht, m.n. tot 28 februari 2044.

#### **Besluit**

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

#### **Artikel 1:**

De gemeenteraad geeft toestemming tot de vervreemding door het OCMW Maldegem aan de OCMW-vereniging Zorgbedrijf Meetjesland, van het erfpachtrecht vastgesteld in de overeenkomst van 5 maart 2012 tussen de gemeente Maldegem en het OCMW Maldegem betreffende het verlenen van een recht van erfpacht op de pastorie te Adegem-dorp.



## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 MEI 2016

### Artikel 2:

De overeenkomst tussen het OCMW Maldegem en de OCMW-vereniging Zorgbedrijf Meetjesland mag na de overdracht geen langere looptijd hebben dan de huidige erfpacht, m.n. tot 28 februari 2044.

---

Auteur: Steven De Jaeger

### 14. JAARREKENING 2015 WELZIJSBAND MEETJESLAND

#### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 193 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 23 november 2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.
- De toelichting bij het meerjarenplan, het budget en de jaarrekening van de OCMW-vereniging wordt samen met het desbetreffende beleidsrapport en een kopie van het desbetreffende besluit van de raad van beheer tegelijkertijd verzonden naar de raad van raden voor maatschappelijk welzijn en naar de toezichthoudende overheid.

#### **Feiten**

- De mail van OCMW Eeklo waarbij gevraagd wordt om de jaarrekening 2015 van Welzijnsband Meetjesland voor kennisgeving voor te leggen aan de gemeenteraad.

### **Besluit**

#### Artikel 1:

De gemeenteraad neemt kennis van de jaarrekening 2015 van Welzijnsband Meetjesland.

---

Auteur: Jona De Flou

### 15. GEMEENTEPATRIMONIUM – CONCESSIE POP-UPSTORE – VASTSTELLING VOORWAARDEN

#### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Art. 1712 Burgerlijk Wetboek (De verhuring van de goederen van de Staat, van de gemeenten en van de openbare instellingen is aan bijzondere reglementen onderworpen.)
- De omzendbrief van 2010/02 betr. de procedure van vervreemding van onroerende goederen door de provincies, gemeenten, OCMW's en besturen van de erkende erediensten.
- De principiële beslissing van de gemeenteraad dd. 30 november 2011 tot verkoop van het Oud Schepenhuis
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:  
12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen

#### **Feiten**

- Het Oud Schepenhuis staat leeg sinds de uitbating van een pop-uprestaurant eind vorig jaar
- Er is de mogelijkheid om voor de geplande verkoop van het Oud Schepenhuis, een nieuwe pop-up te vestigen in het pand.

### **Argumentatie**

- De opening van een pop-upstore in het pand zou dit pand weer in de belangstelling brengen en zou een meerwaarde kunnen betekenen met het oog op een latere verkoop van het pand.
- De uitbating als pop-upstore verhoogt de bekendheid en de attractiviteit van het gebouw voor mogelijk toekomstig geïnteresseerde kopers van het gebouw. Dit kan een positieve invloed hebben op de verkoopwaarde.
- Door de tijdelijke uitbating van het Oud Schepenhuis als pop-upstore wordt een bijkomende aantrekkingspool voor het centrum van Maldegem gecreëerd.
- De zwaartepunten van het ontwerp van concessieovereenkomst voor het vestigen van een pop-upstore in het Oud Schepenhuis. zijn de volgende :
  - In artikel 1 wordt wat in concessie gegeven wordt nader omschreven.
  - Artikel 2 omvat het doel van de concessie, m.n. het exploiteren van een handelszaak/winkel werkzaam volgens de principes van de circulaire economie. (In de circulaire economie worden producenten en materialen opnieuw gebruikt en behouden grondstoffen hun waarde).
  - Artikel 4 omvat de concessieprijs. Deze zal bepaald worden naar gelang het resultaat van de publicatie van de concessie. In het hoofdstuk 9 betreffende de procedure van toewijs staat in art. 25 evenwel gespecificeerd dat inschrijvingen van minder dan € 300 niet in aanmerking genomen worden, zodat de concessieprijs minstens dit bedrag zal omvatten.
  - Artikel 7 omvat de duurtijd, de concessie wordt toegestaan tot de verkoop van het pand en uiterlijk tot 31 december 2016.
  - Artikel 12 stelt dat de concessiehouder persoonlijk verplicht is voor de uitbating van de handelszaak. Er kan geen gerant aangeduid worden.
- De eigenlijke overeenkomst eindigt na hoofdstuk 8. Hoofdstuk 9 wordt tijdelijk toegevoegd voor het voeren van de procedure van toewijs.
- In artikel 23 wordt gespecificeerd dat inschrijvingen door één persoon moeten gebeuren. Ook de inschrijving door een rechtspersoon wordt toegelaten. In artikel 31 worden de toewijzingscriteria omschreven. Twee criteria zijn weerhouden :
  - de concessieprijs, op 30 punten
  - een uitbatingsplan, op 70 punten.
- Om het tweede criterium te beoordelen wordt een jury voorgesteld.
- De concessie wordt gepubliceerd om kwalitatief sterke kandidaten concessiehouders aan te trekken

### **Tussenkomen raadsleden**

- Raadslid Johan De Metsenaere (N-VA) vindt dat het gebouw zo snel mogelijk moet gerenoveerd en onderhouden worden en daarnaast dat er een inkomen moet verworven worden. Het raadslid geeft aan dat de concessieprijs vastgesteld is op minstens 300 euro maar merkt op dat dit op het uiteindelijke concessiedocument nog niet staat ingevuld. Hij vraagt of er over de uiteindelijke prijs nog overlegd moet worden.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat het bedrag van 300 euro de minimumprijs is. Na de beslissing van de gemeenteraad wordt dit ingevuld met een minimumbedrag van 300 euro. De concessiehouder bepaalt het bedrag met een minimuminsteek van 300 euro. Elektriciteit, water en verzekering worden ook door hem betaald. Het is de bedoeling om de concessie zo lang mogelijk te laten lopen om er zo lang mogelijk een inkomen uit te halen en zeker tot aan de verkoop van het gebouw.
- Raadslid Johan De Metsenaere (N-VA) merkt verder op dat er vermeld staat tot uiterlijk 31 december 2016 en stelt de vraag of men op die manier niet in zijn eigen vel snijdt, met name enerzijds inkomsten willen behalen anderzijds een zeer korte periode voorop stellen.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat de concessie stopt bij de verkoop van het gebouw. Zij vervolgt dat het de bedoeling van een pop-upstore om een handelszaak uit te proberen en dat op het moment het lukt men de handelszaak op een andere plaats moet verder zetten. Het kan niet de bedoeling zijn om de zaak daar verder te zetten. Met de nieuwe eigenaars, of bij niet verkoop van het gebouw, kan er op het moment zelf nog bekeken worden of de duur van de concessie nog kan worden verlengd.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 MEI 2016

- Raadslid De Metsenaere (N-VA) merkt op dat deze regeling niet kan werken indien men niet onmiddellijk nu iemand vindt maar er zich wel een kandidaat aandient in november/eind december.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat dit niet de bedoeling is. De burgemeester deelt mee dat de oproep zo snel mogelijk zal gepubliceerd worden in de infokrant en in een plaatselijke krant zodat dat dit kort na de zomer kan opgestart worden.
- Schepen Frank Sierens (CD&V) merkt op dat kan opgenomen worden in de concessie dat deze kan verlengd worden. Als het goed verkocht wordt, is het de koper die verder beslist wat er gebeurt.
- Raadslid Johan de Metsenaere (N-VA) gaat ermee akkoord dat dit kan verlengd worden als het goed draait, anders werkt het een beetje tegen de eigen doelstellingen.
- Raadslid Johan De Metsenaere (N-VA) merkt verder op dat de gemeenteraad akkoord ging met de ruil van het Oud Schepenhuis, maar dat er nog geen beslissing tot principiële verkoop werd goedgekeurd.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat de gezamenlijke verkoop Oud Schepenhuis - Oud Stadhuis alvast in de meerjarenplanning ingeschreven werd.
- Raadslid Ann Van den Abeele (CD&V) stelt voor naar aanleiding van deze concessie om het leegstaand huisje aan de boldersbaan in het park uit te baten tijdens de zomermaanden, bijv. als crèmèrie of pannenkoekenhuisje. De ligging is ideaal.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat zij daar geen probleem in ziet om het op dezelfde manier te laten uitbaten. Er zal dus ook hiervoor een oproep gebeuren, zodat ook hiermee kan gestart worden.
- Raadslid Peter Van Hecke (Open VLD) leest hier dat de opening van een pop-upstore het pand weer in de belangstelling zou brengen en een meerwaarde zou kunnen betekenen met het oog op een latere verkoop. Dit is ongeveer hetzelfde als wat er vorig jaar gezegd werd. Hij ziet eigenlijk een statisch patrimoniumbeleid in plaats van een dynamisch patrimoniumbeleid. Het einde van de legislatuur is nog 2,5 jaar verwijderd. De verschillende gebouwen, zoals ook het Sint-Annakasteel en sporthal Van Cauteren vorderen niet. Hij vraagt zich af wat er aan de hand is hiermee.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) verzekert dat dit allemaal rond zal zijn tegen het einde van de legislatuur. Normaal gezien is de verkoop van het Oud Schepenhuis samen met het Oud Stadhuis voorzien voor dit jaar en zou alles dit jaar moeten rond geraken. De akte van de ruil is vorige week verleden bij de notaris. Eerst moest de ruil met de Dekenij rond geraken en nu wordt volop aan de verkoop gewerkt. Er werd beslist om het Sint-Annakasteel voorlopig eerst zelf te renoveren, aangezien dit een gebouw is waar niet onmiddellijk interesse voor is. Vanaf het moment dat bekend gemaakt werd dat de gemeente zelf eerst de hoogst nodige renovatiewerken gaat doen, is de interesse terug opgewekt en werd weer meer contact opgenomen met de gemeentesecretaris. Ook voor sporthal Van Cauteren maakt de burgemeester zich sterk dat daar snel een oplossing voor gevonden wordt. Verder merkt zij op dat de loods in de Industrielaan en het huis in Middelburg verkocht werden. Eigenlijk verloopt alles zoals werd verwacht.
- Schepen Frank Sierens (CD&V) merkt op dat er nog steeds niet moet geleend worden, dus als het penibel wordt, kan er nog wat sneller aan gewerkt worden. Maar momenteel is het beter om alles in overleg en dus goed te doen.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) merkt op dat ook het Bedrijvencentrum te koop staat.
- Raadslid Wim Swyngedouw (Open VLD) antwoordt dat het komt doordat minder investeringen in rioleringen zijn uitgevoerd, dat er nog geen leningen moesten worden aangegaan. Wat hij vreest bij het inrichten van een pop-upstore of een crèmèrie is de concurrentie met de lokale handelaars. Het raadslid vindt een maandelijkse huurprijs van 300 euro om iets te huren in het centrum een spotprijstje. Ook het vestigen van een crèmèrie vindt hij gevaarlijk, daar ijsjes ook elders aangeboden worden. Hij vindt dat er geen pop-upland van Maldegem moet gemaakt worden. Er moet ook goed nagedacht worden over de prijzen. Hij heeft dit ook opgemerkt toen Peter De Clercq kandidaat was, dat de prijzen relatief goedkoop zijn als men nagaat wat andere handelaars in de straat moeten betalen. Hij vindt het bedrag van 300 euro belachelijk laag.

## **VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 MEI 2016**

- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) merkt op dat toen wel meer verkregen werd. Verder deelt zij mee dat naast dit minimumbedrag ook de kostprijs voor elektriciteit, water en verzekeringen verschuldigd zijn door de inschrijver. De burgemeester herhaalt dat het de bedoeling is dat de mensen de smaak te pakken krijgen en naar een ander handelspand overstappen.
- Schepen Marten De Jaeger (CD&V) antwoordt hierop dat er wel degelijk overleg geweest is met de lokale handelaars
- Schepen Erwin Goethals (Groen) merkt op dat de doelstelling van de pop-up store omschreven wordt als zijnde te richten op de circulaire economie en dat het op die manier geen bedreiging is voor bestaande handelszaken die niet werkzaam zijn in de circulaire economie.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) zegt dat hier op het laatste moment beslist werd om een pop-upzaak op te richten en hoopt dat dit goed overdacht werd. Wat hem interesseert is om iets te doen met de belangstelling voor het gebouw, om te werken met geïnteresseerde mensen en om er een plan op te plakken. Hij vindt dat men niet mag eindigen zoals met het appartement op het Industriepark, dat uiteindelijk weer in eigen beheer werd genomen.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat het nu zo is dat we eigenaar zijn van het Oud Stadhuis, zodat er nu wel degelijk een plan kan op geplakt worden.
- Marten De Jaeger (CD&V) antwoordt dat het moeilijk is om geïnteresseerden te gaan ondersteunen/promoten want als de lokale handelaars nu al moeite zouden hebben met deze pop-up store en haar voorwaarden, dan denkt hij dat zij nog meer moeite hebben met het feit dat de gemeente deze pop-upstore nog extra in de kijker zou zetten. Het feit dat er een pop-upstore inkomt zet het gebouw al extra in de kijker. De schepen vindt dat je als gemeente geen reclame kunt maken voor de zaak die erin zit, zo werk je immers concurrentievervalsend.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) antwoordt dat hij bedoelt dat, terwijl het gebouw geopend is, de gemeente eventuele kopers kan zoeken.
- Raadslid Rudi De Smet (N-VA) vraagt of er al kandidaat –kopers zijn.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat voor wat betreft het Oud Schepenhuis er nog geen werk werd van gemaakt.
- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) vraagt om over te gaan tot de stemming en ook of men akkoord kan gaan met de concessie van een cremerie/pannenhoekenhuisje tijdens de zomermaanden zoals voorgesteld.

### **Besluit**

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

### **Artikel 1:**

De gemeenteraad gaat akkoord met het instellen van een concessie betreffende de uitbating van een pop-upstore in het Oud Schepenhuis te Maldegem.

De gemeenteraad gaat akkoord dat er ook een concessie wordt uitgewerkt voor de uitbating van een crèmerie in de leegstaande woning naast de bolderbanen in het Sint-Anna Park.

### **Artikel 2:**

De concessie voor de pop-up store wordt ingesteld op basis van de voorwaarden in bijlage bij deze beslissing gevoegd.

De concessie voor de crèmerie wordt uitgewerkt op basis van de voorwaarden van de concessie voor het uitbaten van de pop-up store.

### **Artikel 3:**

Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd de procedure voor de toewijs van de concessie te voeren en om de concessie toe te wijzen overeenkomstig de voorwaarden in bijlage.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 MEI 2016

Auteur: Jona De Flou

### 16. SPAM 12 GRONDVERWERVINGEN HEULENDONK - GOEDKEURING AKTEN

#### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
  - 12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen
- De beslissing van de Gemeenteraad van 17 december 2015, houdende goedkeuring van de grondverwingen voor de realisatie van het (strategisch plan afvalwater Maldegem) Spam 12 project rioleringswerken in de Spanjaardshoek, het Kruisken en Heulendonk, meer bepaald het onderdeel rioleringswerken en afwatering in Heulendonk
- De verkoopovereenkomsten MLD 3007 inname 1 en MLD 3007 inname 2, zoals opgemaakt door Aquafin NV, opgemaakt met het oog op het terug in open bedding aanleggen van de waterloop 4.40 Grote Leegte waterloop tussen de woningen Heulendonk 10 A en Heulendonk 12.

#### **Feiten**

- Het notariskantoor Vanhyfte- Vandevelde, Westeindestraat 30 - 32 werd door de gemeenteraad aangeduid voor het verlijden van de authentieke aankoopaktes in verband met deze grondverwingen.

#### **Argumentatie**

- Aan de gemeenteraad worden de ontwerpakten nrs. 21619763 en 21619764 inzake de verkoopovereenkomsten MLD 3007 nrs 1 en 2, voor gronden ter hoogte van Heulendonk 10 A en 12, ter goedkeuring voorgelegd.
- De burgemeester en de gemeentesecretaris dienen te worden gemandateerd voor de ondertekening die voorzien is voor 1 juni 2016.

#### **Financiële weerslag**

##### **Budget is toereikend**

Actienr: 2016 2-01-03-04

Actie-omschrijving: Spam 12 Grondinnemingen

Budgetbeheerder: Sander Vancanneyt

Alg.rek/beleidscode	Budget 2015	Saldo bij opmaak nota	Nodig budget bij beslissing	Saldo na beslissing
0310-00 222000	30.000 euro	30.000 euro	30.913,34 euro	- 913,34 euro

#### **Besluit**

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

#### **Artikel 1:**

De gemeenteraad keurt de ontwerpakten met nummers 21619763 en 2169764, in verband met de grondinnemingen ter hoogte van Heulendonk 10 A en 12 voor de realisatie van het Spam 12 rioleringsproject, zoals opgemaakt door het notariskantoor Vanhyfte - Vandevelde, goed.

#### **Artikel 2:**

De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gemachtigd de akten te ondertekenen namens het gemeentebestuur.

#### **Artikel 3:**

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 MEI 2016

De nodige kredieten voor de realisatie van deze grondverwervingen, werden voorzien onder actie 2-01-03-04 van het gemeentelijke budget. Het ontbrekende saldo wordt via een budgetverschuiving voorzien.

---

Auteur: Rudy De Saer

### VRAGEN

#### 17. MONDELINGE VRAGEN VAN RAADSLEDEN

- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) stelt de vraag wat het apparaat, dat aan een verkeerspaal aan de post bevestigd is, precies doet.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat deze overal in Maldegem te zien zijn. Het is in het kader van het mobiliteitsplan dat men metingen doet. De burgemeester licht toe dat er ook op de Markt, de Edestraat, de Boudewijn Lippensstraat tellingen gebeuren.
- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) vraagt of er met Eeklo reeds contacten zijn voor een eventuele fusie.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat de vraag in de gemeenteraad van Eeklo werd gesteld om contacten te leggen met de burgemeesters van de omliggende gemeenten. Burgemeester Koen Loete heeft inderdaad contact opgenomen met deze burgemeesters. Alle burgemeesters zijn bij hem uitgenodigd. In Eeklo is er een doorlichting geweest van Deloitte om te bekijken wat de voor- en nadelen zijn van fusies. Er werd één ander uitgedokterd over welke gemeente bij welke zou kunnen gaan.
- Raadslid Peter Van Hecke vraagt of hierover reeds een standpunt werd ingenomen.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat hierover geen standpunt werd ingenomen, dat dit nog niet ter sprake is gekomen op het college, dat hierover wel een nota werd rondgedeeld en dat de nota zal besproken worden op het eerstvolgend strategisch college.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) vraagt of de N-VA-fractie hierover een standpunt heeft, aangezien het minister Homans is die een fusiedecreet voorlegt in het Vlaams Parlement.
- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) zegt enkel de vraag te willen stellen of er gesprekken geweest zijn gezien dit op de vorige gemeenteraad werd ontkend.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat dit ook zo is. Een 14-tal dagen geleden is er wel een gesprek geweest. Burgemeester Loete heeft dus gedaan wat de gemeenteraad gevraagd heeft, hij heeft dus alle burgemeesters uitgenodigd en het bureau heeft de toelichting gegeven.
- Raadslid Peter Van Hecke (Open VLD) vraagt louter informatief wat de kostprijs is om het BK draaiorgel naar Maldegem te halen.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche antwoordt dat het in Taptoe staat en dat de prijs 7500 euro bedraagt.

---

Auteur: Tijs Van Vynckt

De voorzitter deelt mee dat de volgende zitting van de gemeenteraad zal plaatsvinden op 23 juni 2016 om 19.30 uur.

Hierna eindigt de zitting.

**VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 26 MEI 2016**

**NAMENS DE GEMEENTERAAD:**

Gemeentesecretaris

Voorzitter

Tijs Van Vynckt

Koenraad De Ceuninck