

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD DD. 23 JUNI 2016

De gemeenteraad vergadert in zijn gewone vergaderzaal ingevolge een bijeenroeping van de voorzitter dd. 23 juni 2016.

De zitting vangt aan om 19:30 uur.

Aanwezig:

Koenraad De Ceuninck, Voorzitter;

Marleen Van den Bussche, Burgemeester;

Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Stefaan Standaert en Marten De Jaeger, Schepenen;

Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy

Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele,

Arnout De Lille (vanaf punt 15), Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim

Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Isabelle Colpaert en Jacques de

Taeye, Raadsleden;

Tijs Van Vynckt, Gemeentesecretaris.

1. EINDE VERHINDERING RAADSLID LIES DHONDT - AKTENAME

Juridische gronden

- Artikel 28 §1 van het gemeentedecreet.
- Artikel 16, 3de alinea van het gemeentedecreet: Het gemeenteraadslid dat als verhinderd wordt beschouwd, wordt vervangen zolang de toestand van verhindering duurt. De gemeenteraad neemt akte van de beëindiging van de periode van verhindering.
- Het gemeenteraadsbesluit van 17 december 2015, waarbij akte werd genomen van de tijdelijke verhindering van raadslid Lies Dhondt vanaf 17 december 2015 omwille van medische redenen.

Feiten

- De periode van verhindering van raadslid Lies Dhondt werd beëindigd op heden, 23 juni 2016.

Tussenkomen raadsleden

- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) verwelkomt raadslid Lies Dhondt (Groen) terug na haar ziekteperiode.
- Raadslid Johan De Metsenaere (N-VA) vindt het niet evident dat hier zomaar iemand zit die afscheid genomen had en geen raadslid meer is. Het raadslid vraagt zich af of dit wettelijk is en verwittigt dat zijn fractie de gemeenteraad zal doen ongeldig verklaren mocht blijken dat dit niet kan. Hij merkt op dat zijn fractie hier momenteel verrast wordt en hij vraagt of dit nu betekent dat de meerderheid altijd een stand-by heeft?
- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) antwoordt dat de terugkomst van raadslid Dhondt wel degelijk wettig is, vermits zij slechts tijdelijk verhinderd was om reden die door het raadslid gekend is. Het gemeentedecreet vermeldt dat de verhindering minstens 3 maanden duurt, maar het raadslid bepaalt zelf wanneer die verhindering eindigt.
- Raadslid Johan De Metsenaere (N-VA) vraagt of het raadslid dan nu definitief terug is in de gemeenteraad dan wel of zij in een volgende zitting terug afscheid zal nemen.
- Raadslid Lies Dhondt (Groen) verduidelijkt dat zij inderdaad vandaag vrij onverwacht terug gekomen is in plaats van in september, omdat het haar momenteel goed gaat. Zij is van plan om haar taak terug op te nemen.
- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) herhaalt nogmaals dat de terugkomst van het raadslid volledig legaal is en in overeenstemming met het decreet.
- Raadslid Johan De Metsenaere (N-VA) zegt dat hij niets heeft tegen een procedure en tegen een wijziging van een procedure zolang ze legaal is. Hij betreurt echter dat de terugkomst van raadslid Lies Dhondt niet aangekondigd werd per e-mail, zoals de aanpassingen aan het verslag van de vorige zitting wel per mail doorgestuurd werden.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) betreurt de toon en de wijze waarop deze tussenkomen gebracht wordt en vindt dit op menselijk vlak niet erg tactvol.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

- Schepen Stefaan Standaert (Groen) richt zich tot raadslid Johan De Metsenaere met de opmerkingen dat hij ook discreet aan de voorzitter had kunnen vragen of de regeling wettelijk was of niet.
- Raadslid Anneke Gobeyn (CD&V) vult aan dat ieder raadslid bovendien zijn wetten moet kennen, wat het gemeentedecreet betreft.
- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) vraagt aan raadslid Gobeyn of zij dan ook gans het gemeentedecreet van buiten kent? Hij verduidelijkt dat zijn fractie ook blij is dat raadslid Lies Dhondt terug is, maar dat het niet opgaat om te verwachten dat de raadsleden gans het gemeentedecreet kennen wanneer zij met iets overvallen worden. Hij is ervan overtuigd dat raadslid Gobeyn ook niet het ganse gemeentedecreet kent bij alle onverwachte situaties.

Besluit

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt akte van de beëindiging van de periode van verhindering van raadslid Lies Dhondt.

2. VRAAG OPNAME PUNT BIJ HOOGDRINGENDHEID - GEMEENTEPATRIMONIUM - AKTENAME NIET-VERKOOP

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 29 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat een punt dat niet op de agenda voorkomt niet in bespreking mag gebracht worden, behalve in spoedeisende gevallen

Feiten

- Op donderdag 16 juni ging de openbare verkoping van het bedrijvencentrum, Industrielaan 9a, 9990 Maldegem, door.
- Er werd geen enkel bod uitgebracht ter gelegenheid van deze verkoping, zodat de verkoop onderbleven is

Argumentatie

- De gemeenteraad is bevoegd om akte te nemen van het proces-verbaal van niet-verkoop
- Het is aangewezen dit punt toe te voegen aan de agenda van de gemeenteraad zodat zo snel mogelijk een verdere strategie aangaande de verkoop kan uitgewerkt worden.

Tussenkst raadsleden

- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) licht toe dat de hoogdringendheid voor dit punt gevraagd wordt om het college van burgemeester en schepenen toe te laten het dossier sneller te kunnen afhandelen, gelet op de vakantieperiode die voor de deur staat.
- Raadslid Johan De Metsenaere (N-VA) merkt op dat de gemeenteraad niet diende tussen te komen toen de woning in Middelburg niet verkocht was bij de openbare verkoop en hij stelt de vraag waarom de procedure bij deze verkoop nu anders is.
- De Voorzitter antwoordt dat de gemeenteraad enkel dient kennis te nemen om te vermijden dat het college anders niet zou kunnen verdergaan met het dossier tijdens de vakantieperiode van 3 maanden.

Besluit

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

De gemeenteraad beslist om bij hoogdringendheid het punt 'Gemeentepatrimonium - bedrijvent centrum - aktenaam niet-verkoop' aan de agenda van de gemeenteraad van heden toe te voegen.

Auteur: Jona De Flou

3. GOEDKEURING VERSLAG VORIGE ZITTING

Juridische gronden

- Artikel 28, §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat over dit punt in openbare zitting wordt vergaderd.
- Artikel 33 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 dat bepaalt dat behalve in spoedeisende gevallen de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking worden gesteld van de gemeenteraadsleden en dat het huishoudelijk reglement de wijze bepaalt waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.
Dat verder bepaalt dat elk gemeenteraadslid het recht heeft om tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast en dat ook nog verduidelijkt dat als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, de notulen als goedgekeurd beschouwd worden.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.

Feiten

- De notulen werden ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraad.
- Volgende opmerkingen werden gemaakt:
 - punt 7 : schepen Valerie Taeldeman is lid van de CD&V in plaats van Open VLD.
 - punt 4 : Arseen Bauwens is onafhankelijk en zetelt niet langer voor de N-VA fractie.
 - Raadslid Nicole Maenhout merkte op dat zij bij de mondelinge vragen i.v.m. het dossier van de rijkswachtkazerne (gemeenteraad van 28 april punt 2) aan de burgemeester gevraagd heeft of er al een brief verstuurd was naar de omliggende ziekenhuizen. Die gingen bevroegd worden om een bod uit te brengen. De burgemeester heeft geantwoord dat dat nog niet gebeurd was. Dit klopt en wordt aan het verslag toegevoegd.

Besluit

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het verslag van de zitting van de gemeenteraad van 26 mei 2016 goed, mits aanpassing overeenkomstig de opmerkingen, gemaakt in zitting van heden.

Artikel 2:

De voorzitter en de gemeentesecretaris worden gemandateerd om de notulen na deze goedkeuring te ondertekenen.

Auteur: Heidi van Deynse
Classificatie: 201.33 Notulen en registers

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

4. POLITIEREGLEMENT HOUDENDE DE INVOER VAN EEN VERBOD OP GEMOTORISEERD VERKEER UITGEZONDERD PLAATSELIJK VERKEER IN DE OUDE KASTEELDREEF, DEEL TUSSEN DE BRUGSE STEENWEG EN DE KONINGIN ASTRIDLAAN

Juridische gronden

- Artikel 20 van het gemeentedecreet
Het college van burgemeester en schepenen kan aan de voorzitter van de gemeenteraad agendapunten meedelen.
- Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik op de openbare weg
Hierin worden de verkeersregels bepaald en de betekenis van verkeersborden- en markering.
- Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976
Hierin worden de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens bepaald.
- Ministerieel Besluit van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen op het Wegverkeer betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens
Hierin worden de bevoegdheden verdeeld inzake het vaststellen van aanvullende reglementen en in welke gevallen een aanvullend reglement moet worden opgemaakt.
- Ministeriële Omzendbrief van januari 2009 betreffende het toezicht op aanvullende reglementen op het wegverkeer

Feiten

- Het bouwdoossier voor het bouwen van een meergezinswoning met twaalf wooneenheden en twaalf garages, werd besproken op het college van burgemeester en schepenen van 8 december 2014.
- De meergezinswoning is gelegen lang de Koningin Astridlaan. De twaalf garages dienen via de Oude Kasteeldreef ontsloten te worden. Om de ontsluiting toe te laten, werd een deel van de Oude Kasteeldreef, tussen de Brugse Steenweg en de desbetreffende garages, verhard (zie foto in bijlage).
- De bouwaanvraag werd door het college van burgemeester en schepenen van 8 december 2014 goedgekeurd, mits de bewoners van het appartementsgebouw 'De Ede' verantwoordelijk zouden zijn voor het onderhoud van de dreef in de toekomst. Deze voorwaarde werd in een overlegvergadering toegelicht aan de bewoners. Bijkomend werd de toegang tot de verharde dreef besproken. De bewoners van het desbetreffende appartementsgebouw zullen via de Brugse Steenweg hun garage kunnen bereiken. De ontsluiting zal via dezelfde weg gebeuren. De toegang via de Koningin Astridlaan werd reeds fysiek ontoegankelijk gemaakt voor gemotoriseerd verkeer door middel van new jerseys, zodat de Oude Kasteeldreef niet als sluipteg zou kunnen worden gebruikt (zie plan in bijlage).

Argumentatie

- Om sluipteg uit de Oude Kasteeldreef te weren, is het aangewezen om de Oude Kasteeldreef ter hoogte van de Koning Astridlaan, fysiek ontoegankelijk te maken door middel van new jerseys. De new jerseys werden ondertussen geplaatst maar op privaat domein. Dit blijkt uit navraag bij de technische dienst. De new jerseys dienen te worden verplaatst zodanig dat de doorgang voor gemotoriseerd verkeer belemmerd wordt en de new jerseys niet meer op privaat domein staan (zie plan in bijlage). De bewoners van het appartementsgebouw 'De Ede' zullen via de Brugse Steenweg de garages kunnen bereiken. De ontsluiting zal via dezelfde weg gebeuren.
- Bijkomstig moet het, door middel van signalisatie, zowel voor de voetgangers als de fietsers duidelijk worden dat de Oude Kasteeldreef voor hen doorlopend is.

Adviezen

- Advies politie: gunstig
- Advies mobiliteit: gunstig

Besluit

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet,

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het reglement houdende het invoeren van plaatselijk verkeer in de Oude Kasteeldreef, deel tussen de Brugse Steenweg en de Koningin Astridlaan goed.

Artikel 2:

In de Oude Kasteeldreef, in het gedeelte tussen de Brugse Steenweg en de Koningin Astridlaan, geldt de volgende maatregel:

- 1) Komende van de Brugse Steenweg wordt de toegang verboden voor gemotoriseerd verkeer, uitgezonderd plaatselijk verkeer en fietsers.
Deze maatregel zal ter kennis worden gebracht door middel van de verkeersborden zoals voorzien in het KB van 1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer:
 - In de Oude Kasteeldreef, ter hoogte van het kruispunt Brugse Steenweg - Oude Kasteeldreef:
 - C3 met onderbord M4 (fietsers in de beide richtingen) en onderbord "uitgezonderd plaatselijk verkeer" (type IV);
 - F45b (doorlopende straat)
- 2) De Oude Kasteeldreef, zijde Koningin Astridlaan, wordt doodlopend. De doorgang voor zowel de voetgangers als de fietsers blijft doorlopend.
Deze maatregel zal ter kennis worden gebracht door middel van de verkeersborden zoals voorzien in het KB van 1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer:
 - De Oude Kasteeldreef, zijde Koningin Astridlaan wordt doodlopend. De doorgang voor zowel de voetgangers als de fietsers blijft voor hen doorlopend:
 - F45b (doorlopende straat)

Artikel 3:

Dit reglement zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid.

Artikel 4:

Afschrift van deze beslissing zal bij toepassing van art. 119 bis van de nieuwe gemeentewet binnen de gestelde termijnen toegestuurd worden aan de bestendige deputatie van de provincieraad, de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en de griffie van de politierechtbank. Tevens wordt een afschrift van dit besluit gezonden aan:

- De heer Procureur des Konings
- De Zonechef van de Lokale Politie
- Het Agentschap Wegen en Verkeer

Auteur: Michelle Van Poelvoorde

5. POLITIEREGLEMENT HOUDENDE DE INVOER VAN EEN PARKEERVERBOD IN DE MEERSSTRAAT

Juridische gronden

- Artikel 20 van het gemeentedecreet
Het college van burgemeester en schepenen kan aan de voorzitter van de gemeenteraad agendapunten meedelen.
- Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik op de openbare weg
Hierin worden de verkeersregels bepaald en de betekenis van verkeersborden- en markering.
- Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976
Hierin worden de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens bepaald.
- Ministerieel Besluit van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen op het Wegverkeer betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

verkeerstekens

Hierin worden de bevoegdheden verdeeld inzake het vaststellen van aanvullende reglementen en in welke gevallen een aanvullend reglement moet worden opgemaakt.

- Ministeriële Omzendbrief van januari 2009 betreffende het toezicht op aanvullende reglementen op het wegverkeer
- Politierglement houdende instellen parkeerverbod Meersstraat d.d. 11 april 2001

Feiten

- Een inwoner van de gemeente Maldegem maakt via de dienst mobiliteit melding over de parkeerproblematiek in de Meersstraat ter hoogte van zijn garage. Deze problematiek werd onderzocht en besproken op de verkeerscel van 14 maart 2016;
- De inwoner stelt dat het in- en uitrijden van zijn garage bemoeilijkt wordt door geparkeerde voertuigen die zich aan de overzijde van zijn garage parkeren (zie foto 1 in bijlage). De dienst mobiliteit heeft de situatie ter plaatse bekeken en kon het volgende vaststellen:
 - De Meersstraat, deel tussen de Vakekerkweg en de Karreweg, kent een breedte van 4,10 meter (exclusief de greppels). Indien een voertuig in de Meersstraat wenst te parkeren (gedeeltelijk op de berm en gedeeltelijk op de rijbaan en zo dicht mogelijk tegen de gevel van de woning of haag), wordt de vrije doorgang van 3 meter niet gerespecteerd. Wanneer het voertuig niet dicht genoeg tegen de gevel van de woning of tegen de haag parkeert, wordt de vrije doorgang van 3 meter niet gerespecteerd. Daarenboven wordt de manoeuvreerruimte, bij het verlaten van de garage beperkt door geparkeerde voertuigen die aan de overzijde van de garage geparkeerd staan (zie foto 2 in bijlage).
 - De garage van de melder is gelegen in de Meersstraat, net voor het kruispunt Meersstraat - Karreweg. Langs deze zijde is reeds een parkeerverbod van kracht (zie plan in bijlage). Aan de andere zijde van de Meersstraat wordt het parkeren toegelaten. Uit nader onderzoek is gebleken dat het huidige politierglement houdende instellen parkeerverbod Meersstraat d.d. 11 april 2001 niet correct werd uitgevoerd. Volgens dit reglement dient het parkeren aan de zijde van de oneven huisnummers te worden verboden. In de praktijk werden de verkeersborden aan de zijde van de even huisnummers geplaatst. De dienst mobiliteit heeft het parkeerverbod ter plaatse bekeken en stelde vast dat het gewenst is dat het parkeerverbod aan de zijde van de even huisnummers blijft gelden. Voor deze laatste maatregel dient een nieuw politierglement te worden opgemaakt. Het huidige reglement zal hierbij worden opgeheven;
 - Om het in- en uitrijden van de garage vlot te laten verlopen en de doorgang van drie meter te vrijwaren, adviseren de leden van de verkeerscel om, aan de zijde van de oneven huisnummers vanaf het kruispunt Vakekerkweg - Meersstraat tot aan het kruispunt Meersstraat - Karreweg, een bijkomend parkeerverbod in te voeren (zie plan in bijlage).

Argumentatie

- Het is aangewezen dat het parkeerverbod aan de zijde van de even huisnummers van kracht blijft. Voor deze laatste maatregel dient het huidige reglement van 11 april 2001 te worden opgeheven;
- Om de vrije doorgang van 3 meter te respecteren en het in- en uitrijden veilig, vlot en comfortabel te laten verlopen is het aangewezen om in de Meersstraat, deel tussen de Vakekerkweg en het kruispunt Meersstraat - Karreweg een bijkomend parkeerverbod in te voeren.

Adviezen

- Advies politie: gunstig
- Advies mobiliteit: gunstig
- Advies verkeerscel: gunstig

Tussenkoms raadsleden

- Voor raadslid Johan De Metsenaere (N-VA) is niet alles duidelijk betreffende het opheffen van het politierglement van 11 april 2001, dat volgens hem nochtans evengoed het parkeren verbiedt aan de kant van de even huisnummers.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat het politierglement van 2001 foutief werd uitgevoerd, waardoor de borden aan de verkeerde zijde staan. Maar omdat men heeft vastgesteld dat de reële situatie, hoewel ze volgens het reglement fout

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

is, goed werkt, dient het reglement te worden opgeheven en vervangen door de huidige tekst.

- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) merkt op dat we dus gedurende 15 jaar een verkeerd politiereglement gehad hebben.
- Raadslid Peter Van Hecke (Open-VLD) vindt het jammer dat het zolang duurt vooraleer dit politiereglement ter stemming op de gemeenteraad komt en hij vraagt of het nu ook nog lang zal duren vooraleer het effectief uitgevoerd wordt.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat ze hoopt dat het zo snel mogelijk kan gebeuren.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open-VLD) vraagt of het allemaal oranje palen zijn, want hij vermoedt dat anders de parkeerretributies, uitgeschreven door Vinci niet geldig zullen zijn. Hij verwijst hiermee naar een vonnis van de politierechtbank dat in de actualiteit zat.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat deze locatie niet onder het toezicht van Vinci valt, vermits Vinci enkel in de afgebakende blauwe zone werkt.
- Schepen Marten De Jaeger (CD&V) vult aan met de opmerking dat de rechtspraak waar raadslid Van Landschoot naar verwijst niet algemeen geldend is, maar dat het aan de politierechter is om in een specifieke zaak te oordelen of een boete al dan niet verschuldigd is.

Besluit

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het reglement houdende de invoer van een parkeerverbod in de Meersstraat goed.

Artikel 2:

Op de volgende plaats wordt het parkeren verboden:

- Meersstraat
 - Vanaf de woning nr. 10 tot aan het kruispunt met de Vakekerkweg: zijde even huisnummers;
 - Vanaf het kruispunt met de Vakekerkweg tot aan het kruispunt Meersstraat - Karreweg: zijde oneven huisnummers.

Dit reglement zal ter kennis worden gebracht door middel van de verkeersborden E1 voorzien in het art. 70.2.1.1° van het KB van 1.12.1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer.

Artikel 3:

Het politiereglement houdende de invoer van een parkeerverbod in de Meersstraat van 11 april 2001 wordt hierbij opgeheven.

Artikel 4:

Dit reglement zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid.

Artikel 5:

Afschrift van deze beslissing zal bij toepassing van art. 119 bis van de nieuwe gemeentewet binnen de gestelde termijnen toegestuurd worden aan de bestendige deputatie van de provincieraad, de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en de griffie van de politierechtbank. Tevens wordt een afschrift van dit besluit gezonden aan:

- De heer Procureur des Konings
- De Zonechef van de Lokale Politie

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

6. POLITIEREGLEMENT HOUDENDE DE INVOER VAN EEN PARKEERVERBOD VOOR VRACHTWAGENS LANGS DE AALTERBAAN (N44A)

Juridische gronden

- Artikel 20 van het gemeentedecreet
Het college van burgemeester en schepenen kan aan de voorzitter van de gemeenteraad agendapunten meedelen.
- Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik op de openbare weg
Hierin worden de verkeersregels bepaald en de betekenis van verkeersborden- en markering.
- Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976
Hierin worden de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens bepaald.
- Ministerieel Besluit van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen op het Wegverkeer betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens
Hierin worden de bevoegdheden verdeeld inzake het vaststellen van aanvullende reglementen en in welke gevallen een aanvullend reglement moet worden opgemaakt.
- Ministeriële Omzendbrief van januari 2009 betreffende het toezicht op aanvullende reglementen op het wegverkeer
- Politiereglement houdende de invoer van een parkeerverbod voor vrachtwagens in de Aalterbaan (N44a) d.d. 22 april 2014.

Feiten

- Een inwoner van de gemeente Maldegem meldt dat het zicht, langsheen de Aalterbaan (N44a), op het aankomende verkeer belemmerd wordt door geparkeerde vrachtwagens. Het probleem stelt zich zowel bij het op- als het afrijden van een oprit of parking. Bij het oprijden van een oprit of een parking hebben de automobilisten geen zicht op toekomende fietsers. Omwille van die reden vraagt de inwoner om maatregelen te treffen, teneinde het zicht te verbeteren;
- Deze kwestie werd onderzocht en besproken op de verkeerscel van 18 januari 2016. Uit nader onderzoek is gebleken dat het zicht voor de automobilisten, zowel bij het oprijden als het afrijden van een oprit of parking, beperkt wordt door geparkeerde vrachtwagens;
- Om het zicht te optimaliseren is het aangewezen om langs de Aalterbaan (N44a) een parkeerverbod voor vrachtwagens, aan de beide zijden van de weg, in te voeren. De strook gelegen tussen de parking van Decota en het kruispunt Rys zal beschikbaar blijven voor het parkeren van vrachtwagens (zie plan in bijlage). De leden van de verkeerscel adviseren de invoer van een parkeerverbod voor vrachtwagens gunstig;
- In 2014 werd eenzelfde melding besproken. De problematiek situeerde zich ter hoogte van de parking Euroshop en het benzinestation Esso. Om het zicht op deze plaats te verhogen, werd in zitting van de gemeenteraad van 22 april 2014 een reglement gestemd waarbij een verbod op vrachtwagens werd ingevoerd. Tussen het kruispunt Aalterbaan (N44a) - N9 en de Rozenlaan werd een parkeerverbod voor vrachtwagens ingevoerd, zijde van de pare huisnummers (zie reglement in bijlage). Dit reglement zal in het nieuwe reglement worden opgenomen, zodat er slechts één reglement betreffende de invoer van een parkeerverbod voor vrachtwagens van kracht is.

Argumentatie

- Om de zichtbaarheid te verhogen en om conflictsituaties te vermijden is het aangewezen om langsheen de Aalterbaan (N44a) een parkeerverbod voor vrachtwagens in te voeren;
- Het parkeerprobleem van de vrachtwagens zal worden onderzocht in het nieuw mobiliteitsplan, wat betekent dat er een aantal plaatsen zullen worden voorbehouden voor de vrachtwagens.

Adviezen

- Advies politie: gunstig
- Advies mobiliteit: gunstig
- Advies verkeerscel: gunstig

Tussenkomen raadsleden

- Volgens Raadslid Johan De Metsenaere (N-VA) is het belangrijk dat de handhaving goed gebeurt en dat er voldoende controle is. Hij heeft al gemerkt in het verleden dat de

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

politie een fout geparkeerde vrachtwagen voorbij reed. Hij illustreert dit met een foto waarop te zien is dat een politievoertuig een fout geparkeerde vrachtwagen voorbij rijdt.

- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) zal de korpschef aanspreken over het concreet voorval dat door raadslid De Metsenaere ter sprake wordt gebracht en benadrukt ook dat er in dit concrete geval geen zekerheid is dat de vrachtwagen al niet eerder werden geverbaliseerd.
- Raadslid Wim Swyngedouw (Open-VLD) merkt op dat er wel reglementen gestemd worden maar dat er nog steeds geen oplossing is voor vrachtwagens. Deze oplossing zal ook via het mobiliteitsplan in de eerste jaren niet kunnen verwacht worden. Er worden steeds parkeerplaatsen voor vrachtwagens weggenomen. Het gevolg is dat de vrachtwagens geparkeerd worden voor een duurtijd van 24 uur in de straat waar de chauffeur woont.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat het een specifieke opdracht is om in het mobiliteitsplan naar een oplossing te zoeken, en dat deze er voornamelijk in zal bestaan dat op de hoeken van verschillende straten, verspreid in de gemeente, parkeervakken voor vrachtwagens zullen gecreëerd worden. Op andere plaatsen zal het parkeren voor vrachtwagens dan verboden worden.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open-VLD) komt eveneens tussen aangaande het voorzien van een parking. Het raadslid meent dat het de moeite waard is om de geschiktheid van de locatie op de hoek van de tip van de Aalterbaan en de hoek van de Kleitkalseide, achter De Mey, waar nu die populieren staan, te onderzoeken. Er is daar bovendien ook een haltepunt voor de bus naar Aalter mogelijk. Op die manier zou een uniek soort carpool-parking gecreëerd worden die overdag gebruikt wordt door pendelaars en 's nachts door vrachtwagens. Het verkeer naar Aalter kan daardoor ook verminderd worden. Het lijkt ook veel veiliger om een parking te organiseren waar er sociale controle is.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat dit voorstel al onderzocht wordt, maar deze hoek gelegen is in een bufferzone en AWW op de vraag van de gemeente reeds geantwoord heeft dat dit niet kan. De bufferzone mag niet bebouwd worden en een parking aanleggen is ook bouwen. De burgemeester geeft aan dat zij de vraag nog eens zal stellen aan AWW.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) vult aan dat er een 30 meter-zone is vanaf de Gewestweg waar AWW het alleenrecht heeft over wat daar kan gebeuren. De schepen stelt ook dat de stedenbouwkundige voorschriften de aanleg van een parking in de bufferzone niet toelaten. De schepen vindt tenslotte dat het aan de private ondernemer is die een vrachtwagen op de weg stuurt, om ervoor te zorgen dat deze vrachtwagen ook kan gestald worden. De gemeente wil daar wel inspanningen voor doen, maar het kan niet zo zijn dat de overheid gevraagd wordt om de private voertuigen van mensen te stallen wanneer die niet in gebruik zijn.
- Raadslid Nicole Maenhout (N-VA) meent dat, rekening houdende met de veiligheid, de gemeente, indien mogelijk, een oplossing moet trachten te bieden.
- Raadslid Freddy Boels (N-VA) herinnert de raadsleden aan een telling en een studie die enkele jaren geleden uitgevoerd werd door de lokale politie en waaruit bleek dat de beste oplossing erin bestond om de vrachtwagens aan de bolbanen van het André Trenson te plaatsen. Er werden toen 42 vrachtwagens geteld en die konden allemaal geparkeerd worden aan de bolbanen. Het raadslid is van oordeel dat het gemeentebestuur kordaat moet zijn en het parkeren van vrachtwagens niet mag toestaan in de nabijheid van woningen. Er is immers veel te veel lawaai-overlast 's nachts of in de vroege morgen. Aan de bolbanen kunnen ze allemaal staan, en als er overdag gebold wordt, moeten ze volgens hem verplicht de baan op. Het raadslid voegt toe dat een dergelijke parking zelfs betalend kan georganiseerd worden met hekkens rond de parking.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat de vrachtwagens inderdaad allemaal op het André Trensonstadion kunnen parkeren, het probleem is evenwel dat ze het niet doen. Daarom wordt nu het mobiliteitsplan afgewacht waarbij onderzocht wordt of nog andere locaties kunnen afgebakend worden. Op andere locaties zal effectief een parkeerverbod opgelegd worden.
- Volgens schepen Erwin Goethals (Groen) zijn er twee redenen waarom het André Trensonstadion geen biedt. Ten eerste is het ook gelegen in bufferzone en het PRUP Bedrijvenpark staat ook niet toe dat er parkeerplaatsen zouden aangelegd worden tussen

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

de nieuw aan te leggen bedrijvzone en de N9. Het voorstel lijkt aannemelijk, maar het kan dus niet.

- Raadslid Nicole Maenhout (N-VA) vraagt wie de eigenaar is van de parking aan de pin met de E34. Daar staan altijd veel auto's.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche antwoordt dat de vrachtwagens daar ook niet willen staan omdat er weinig sociale controle is. De burgemeester besluit dat het mobiliteitsplan zal moeten afgewacht worden, een politiereglement opgelegd en dan zal er voldoende moeten gecontroleerd worden.

Besluit

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het reglement houdende de invoer van een parkeerverbod voor vrachtwagens langs de Aalterbaan (N44a) goed.

Artikel 2:

Op de volgende plaats wordt het parkeren voorbehouden uitsluitend voor personenauto's, auto's voor dubbel gebruik en minibussen:

- Aalterbaan (N44a): op de parkeerstrook aan de zijde van de onpare huisnummers, vanaf het kruispunt met de N9 tot net voorbij de parking van de woning nr. 197;
- Aalterbaan (N44a): op de parkeerstrook aan de zijde van de pare huisnummers, vanaf de parking van de woning nr. 216C tot en met het kruispunt Aalterbaan (N44a) - N9.

Deze maatregel zal ter kennis gebracht worden door middel van verkeersborden E9b zoals voorzien in art. 70.2.1.3° van het KB van 1.12.1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer.

Artikel 3:

Het politiereglement betreffende de invoer van een parkeerverbod voor vrachtwagens van 22 april 2014 wordt hierbij opgeheven.

Artikel 4:

Dit reglement zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid.

Artikel 5:

Afschrift van deze beslissing zal bij toepassing van art. 119 bis van de nieuwe gemeentewet binnen de gestelde termijnen toegestuurd worden aan de bestendige deputatie van de provincieraad, de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en de griffie van de politierechtbank. Tevens wordt een afschrift van dit besluit gezonden aan:

- De heer Procureur des Konings
- De Zonechef van de Lokale Politie
- Het Agentschap Wegen en Verkeer

Auteur: Michelle Van Poelvoorde

7. GEMEENTEPERSONEEL - WIJZIGING CONTRACTUELE PERSONEELSFORMATIE **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 43 § 2, 4° van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de vaststelling van de personeelsformatie van de gemeente niet aan het college van burgemeester en schepenen kan worden toevertrouwd:
- Het besluit van de Vlaamse regering dd. 7 december 2007, waarbij de rechtspositieregeling van het gemeente- en provinciepersoneel wordt vastgesteld, zoals gewijzigd.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

- Het gemeenteraadsbesluit dd. 17 december 2008, waarbij de rechtspositieregeling van de gemeente Maldegem wordt vastgesteld, zoals gewijzigd.
- Het gemeenteraadsbesluit dd. 24 maart 2016, waarbij de contractuele personeelsformatie van de gemeente Maldegem wordt vastgesteld.

Feiten

- Een aantal taken die momenteel door een personeelslid van de politiezone Maldegem worden uitgevoerd behoren strikt genomen niet tot het takenpakket van de politie. het gaat hierbij o.m. om taken zoals het nazicht van bouwlijnen en rooilijnen, het nazicht in functie van de inname van openbaar domein voor bouwwerken, terrassen, enz..., het opmaken van eenvoudige (verkeer)technische schetsen, nakijken van de inplanting van kermissen en markten, enz.... enz....
- Het personeelslid dat deze taken in de politiezone uitvoert gaat eerstdaags met rustpensioen

Argumentatie

- Het is aangewezen dat binnen de gemeente een functie gecreëerd wordt waarbinnen deze taken kunnen uitgevoerd worden.
- Gezien de overwegend technische inslag van deze taken is het aangewezen dat dit takenpakket wordt uitgevoerd door een technisch medewerker op niveau C.
- In het budget 2016 zijn hiervoor de nodige middelen voorzien
- De voorgestelde wijziging werd besproken op het Hoog Overlegcomité met de vakbonden van het gemeentepersoneel dd. 9 juni 2016 en werd er gunstig geadviseerd.

Besluit

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De contractuele personeelsformatie van de gemeente Maldegem wordt uitgebreid met 1 voltijdse functie van technisch medewerker (niveau C1-C3).

Artikel 2:

Afschrift van deze beslissing wordt aan de Hr. Gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen bezorgd.

Auteur:	Steven De Jaeger
Classificatie:	3 Personeel

8. GEMEENTEPERSONEEL - DEONTOLOGISCHE CODE

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 112 van het gemeentedecreet van 15 juli 2015 waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad de deontologische code voor het gemeentepersoneel vaststelt.
- de artikels 107 tot 111 van het gemeentedecreet van 15 juli 2015 waarin de minimale deontologische rechten en plichten voor het gemeentepersoneel worden bepaald

Feiten

- In zitting van 3 december 2015 heeft het M-team het ontwerp van deontologische code besproken en een positief advies overgemaakt aan het College van Burgemeester en Schepenen
- In zitting van 8 februari 2016 heeft het College van Burgemeester en Schepenen de opdracht gegeven na te gaan in hoeverre de deontologische code van het OCMW en het

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

- ontwerp van deontologische code voor het gemeentepersoneel kan gecoördineerd worden in het licht van de toekomstige integratie van beide lokale besturen
- In zitting van 14 maart is het College van Burgemeester en Schepenen ingegaan op het voorstel van het OCMW om een coördinatie van beide deontologische codes op te maken wanneer ook de beide rechtspositieregelingen en arbeidsreglementen op elkaar worden afgestemd.
- In deze zelfde zitting was het College van Burgemeester en Schepenen akkoord met het voorliggende ontwerp van deontologische code.
- Op datum van 9 juni 2016 is een protocol van akkoord afgesloten met de representatieve vakbonden

Argumentatie

- Een deontologische code is een werkinstrument om de ethische waarden binnen een organisatie te duiden. Het is een uitnodiging om personeelsleden te doen nadenken én ertoe aan te zetten actief invulling te geven aan deze waarden. Bij een verschil in mening wordt in eerste instantie gepraat op een volwassen manier. Slechts zeer uitzonderlijk, bij zeer afwijkend gedrag, kan een deontologische code, en de radicale inbreuken hierop, een argument zijn bij het stopzetten van de arbeidsrelatie met het bewuste personeelslid in kwestie
- Een deontologische code is een visueel document, waarin de voornaamste waarden worden geaccentueerd. Het is als het ware een uithangbord voor de wijze waarop de personeelsleden functioneren binnen de gemeentelijke organisatie, en invulling geven aan de missie, de visie en de realisatie van de doelstellingen
- Een deontologische code is geen tuchtregeling, noch een arbeidsreglement of een rechtspositieregeling.
- De deontologische code wordt steeds nader toegelicht ter attentie van de personeelsleden door minstens een informatiebrochure. Deze informatie bevat een korte toelichting en een niet-exhaustieve lijst van voorbeelden.

Tussenkomen raadsleden

- Raadslid Nicole Maenhout (N-VA) vraagt, bij punt G 'Integriteit' staat vermeld " ...interventie van een gemeenteraadslid ... opgenomen in het dossier, ...". Wat wordt hier bedoeld met interventie? Betekent dit ook als een raadslid om informatie vraagt? Zij vermoedt dat personeelsleden het niet zullen melden als een schepen als werkgever een opdracht geeft aan een ambtenaar.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat de raadsleden altijd recht hebben op informatie. Met een interventie wordt bedoeld dat een personeelslid vindt dat een raadslid of een schepen iets doet dat niet kan.
- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) verduidelijkt dat bedoeld wordt dat een raadslid of een schepen sturend optreedt of druk uitoefent op een personeelslid.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) vult hierbij aan dat de deontologische code een richtlijn oplegt om aan te geven waar een personeelslid zich dient aan te houden, maar het is niet zo dat een overtreding ervan strafbaar is of zo.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) vult aan dat de code kan ingeroepen worden door een ambtenaar wanneer deze zich geïntimideerd of onder druk gezet voelt, hetzij door een schepen, hetzij door een raadslid.

Besluit

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de deontologische code, zoals hierbij in bijlage opgenomen, goed.

Artikel 2:

De gemeenteraad keurt eveneens de bijhorende informatiebrochure ten behoeve van de personeelsleden goed.

Auteur: Piet De Meester

9. STRAATNAAMGEVING DEEL NIEUWHOFDREEF EN DEEL LIEVEVROUWDREEF - PRINCIPIËLE BESLISSING.

Juridische gronden

- De artikelen 28 en 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005;
- Het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen;
- De onderrichtingen van de heer gouverneur van Oost-Vlaanderen, inzonderheid de omzendingbrieven van 26 september 1979, 17 maart 1982 en 20 november 1984;

Feiten

- Naar aanleiding van de splitsing van de Thijskensstraat door de N44 en de komst van een nieuwe verkaveling in het begin van die straat, werd voor het gedeelte van de straat tussen de Kleitkalseide en de N44 een definitieve beslissing tot nieuwe straatnaamgeving genomen in de gemeenteraad van 28 april 2016.
- Daar dit op vlak van veiligheid een groot pluspunt is, wordt voorgesteld om ook de Lievevrouwdreef en de Nieuwhofdreef op dezelfde manier aan te pakken.
- De inwoners werden, net als de inwoners van de Thijskensstraat destijds, uitgenodigd op een infovergadering in zaal De Berken.
- De inwoners van de Nieuwhofdreef hadden geen bezwaar tegen de manier van werken, de inwoners van de Lievevrouwdreef kunnen zich niet vinden in het voorstel tot straatnaamwijziging en beroepen zich op het feit dat deze toestand al meer dan 30 jaar zo is en er qua veiligheid nog nooit problemen geweest zijn.
- De bewoners van de Lievevrouwdreef, gelegen tussen de N44 en de Kleitkalseide, ondertekenden een petitie tegen een straatnaam- en huisnummervanandering en kunnen aan geen enkel voorstel hun goedkeuring verlenen.
- Volgende opmerkingen werden ingediend:
 - dhr. Carlos van Oost woont aan de overkant van de N44. Hij woont op Lievevrouwdreef 5i en wenst de 5 te behouden (ipv nr. 1). Hij zou het eerste huis in de Lievevrouwdreef worden.
 - De familie Hamelink - Barbiaux kon niet aanwezig zijn op de infovergadering maar zond een mail met de mededeling dat zij een bedrijf hebben in de Lievevrouwdreef 21 en hun adres graag ongewijzigd gezien.
 - Katelijne Devolder woont in de Lievevrouwdreef 5G en heeft 2 goeie nieuwe namen ingediend nl. Onze Lievevrouwstraat of Grotstraat
 - andere suggesties voor een straatnaam waren: Kleine Nieuwhofdreef

Adviezen

- Via mail werd op 2 mei 2016 advies gevraagd aan de gemeentelijke cultuurraad, de heemkundige kring 'Het Ambacht' Maldegem, het historisch genootschap van het Meetjesland en de archiefverantwoordelijke.
- Advies archiefverantwoordelijke : er werden in die buurt geen toponiemen of oude namen gevonden die eventueel als straatnaam zouden kunnen dienen.
- Advies cultuurraad:
 - Voorstel 1
 - Nieuwhofdreef:
 - *in het deel Kleitkalseide-N44 > naam behouden
 - *over N44 > Kleitse Meersch (wijknaam)
 - Lievevrouwdreef:
 - *in het deel Kleitkalseide-N44 > naam behouden
 - *over N44 > Karelshoek (wijknaam) of Onze Lievevrouwstraat
 - Voorstel 2
 - Tijdens de algemene vergadering van 19 mei jl. werd bepleit om de straatnamen met historische betekenis te behouden. Aan het (langste) gedeelte over de N44 kan het toevoegsel 'West' ('Nieuwhofdreef-West' & 'Lievevrouwdreef-West') een oplossing bieden, dit naar analogie met 'Rapenbrugstraat-Noord'.
- Vanwege de heemkundige kring en het historisch genootschap ontvingen we geen advies.

Tussenkoms raadsleden

- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) licht het voorstel toe.
- Raadslid Johan De Metsenaere (N-VA) merkt op dat het nooit aangenaam is als een straatnaam verandert, toch kan het in sommige situaties noodzakelijk zijn omwille van de veiligheid. Hij vraagt hoe deze straatnaamwijziging de veiligheid ten goede komt.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat de N44 ertussenin ligt en dat het niet meer mogelijk is om van het ene straatgedeelte de N44 over te steken naar het straatgedeelte, wat vroeger wel mogelijk was. Het is dus voor de hulpdiensten duidelijker als de straatdelen een andere naam krijgen. Wanneer zij aan het verkeerde straatgedeelte zijn en zij kunnen de N44 niet kruisen, dan kunnen belangrijke minuten verloren gaan.
- Raadslid Peter Van Hecke (Open-VLD) begrijpt dat het gemeentebestuur de namen aan de straten moet toekennen, maar hij stelt voor dat de mening zou gevraagd worden van de mensen die er wonen.
- Schepen Annelies Lammertyn (CD&V) licht toe dat er een info-avond voor de bewoners is doorgestaan en dat zij op de dienst bevolking hun suggesties hebben mogen indienen.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) vult aan dat zowel de Houtzagerij als de Onze Lievevrouwstraat toegekend werden op insteek van de bewoners.

Besluit

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist principieel om aan het deel van de Nieuwhofdreef tussen de Kleitkalseide en de N44 de naam Bezemkotstraat toe te kennen. Aan het deel van de Lievevrouwdreef tussen de Kleitkalseide en de N44 wordt principieel de naam Onze Lievevrouwstraat toegekend.

Het deel over de N44 van beide straten behoudt de naam Nieuwhofdreef en Lievevrouwdreef.

Artikel 2:

Deze beslissing wordt aan het voorgeschreven openbaar onderzoek onderworpen en voor advies voorgelegd aan de gemeentelijke cultuurraad.

Auteur: Jona De Flou

10. GEMEENTEPATRIMONIUM - BEDRIJVENCENTRUM - AKTENAMIE NIET-VERKOOP.

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
 - 12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen
- De akte dd. 28 november 1994 tot vestiging van een erfpachtrecht ten voordele van het Bedrijvencentrum Meetjesland.
- De gemeenteraadsbeslissing dd. 26 februari 2015 betreffende de principiële beslissing tot het beëindigen van de erfpachtovereenkomst met de nv Bedrijvencentrum en tot verkoop van het perceel waarop het bedrijvencentrum gevestigd is.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

Feiten

- In het college van 14 maart 2016 werd Vanhyfte-Vandevelde geassocieerde notarissen, te 9990 Maldegem, Marktstraat 10, aangesteld om de verkoop van het perceel gelegen te Maldegem, 1ste afdeling, Sie C, nr. 181/X/ex en 189/B/ex, waarop het bedrijvencentrum Meetjesland gevestigd is te realiseren en om de daaruit voortvloeiende authentieke aktes op te stellen en te verlijden.
- Op donderdag 16 juni werd overgegaan tot een openbare verkoping in 'De Gouden Leeuw' te Maldegem. Er kwamen ter zitting echter geen biedingen, zodat de verkoop onderbleven is.

Argumentatie

- De gemeenteraad moet akte nemen van de onderbleven openbare verkoop.
- Er is geen verplichte tweede zitdag.
- In een volgende fase kan vastgelegd worden of de verkoop verder nagestreefd wordt, of een nieuwe openbare verkoop georganiseerd wordt of dat getracht zal worden over te gaan tot de onderhandse verkoop van het goed en moet de verdere hierbij te volgen procedure vastgelegd worden.
- Hierbij zal ook overleg moeten gepleegd worden met de eigenaars van het erfpachtrecht, de NV Bedrijvencentrum.

Tussenkomen raadsleden

- Raadslid Johan De Metsenaere (N-VA) vraagt wat het verdere verloop in de procedure nu zal zijn. Hoe zal de gemeente nog mensen trachten te motiveren?
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open-VLD) vraagt of er dan geen aanwezigen waren op de openbare verkoop?
- Raadslid Bart Van Hulle (Open-VLD) vraagt wat er gaat gebeuren met de prijs. Kan deze nog verlaagd worden?
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat er wel aanwezigen waren, maar die hebben geen bod uitgebracht. Het college zal het dossier tijdens de zomermaanden nog eens rustig bekijken. Mogelijks moet er een ruimere bekendmaking komen dan louter bij de notaris, zoals nu gebeurd is? Ook de vraagprijs kan nog herbekeken worden, deze kan maximaal verminderd worden tot de schattingsprijs.

Besluit

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt akte van het ontwerp van proces-verbaal dd. 16 juni 2016 van de openbare verkoop van het bedrijfsgebouw Industrielaan 9a, opgesteld door notaris Mr. Van Hyfte, waarin bevestigd wordt dat geen enkel bod uitgebracht werd, dat aldus geen toewijs gebeurde en dat de verkoop onderbleven is.

11. RULING ICT-DEVICES LOKALE POLITIE

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 en 43 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin de bevoegdheden van de gemeenteraad worden bepaald.
- Artikel 36 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 waarin een raming wordt gemaakt van anders dan in geld verkregen inkomsten.
- Artikel 20-23 van de Wet 24 december 2002 tot wijziging van de vennootschapsregeling inzake inkomstenbelastingen en tot instelling van een systeem van voorafgaande beslissingen in fiscale zaken.
- Artikel 18§3.10 van het Koninklijk Besluit van 27 augustus 1993 tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelasting 1992.
- Artikel 20.2 ° van het Koninklijk Besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.
- Artikel 119 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst gestructureerd op twee niveaus waarin vermeld staat dat het statuut gelijk is

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

voor alle politieambtenaren, ongeacht of zij tot de federale politie of tot de lokale politie behoren.

- Het Koninklijk Besluit van 15 januari 2001 tot instelling bij het departement van Binnenlandse Zaken van een Administratief-Technisch Secretariaat.
- De artikelen 85 en 86 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, houdende algemeen administratief toezicht op overige handelingen van de gemeentelijke instellingen.

Feiten

- De politiezone Maldegem stelt voor bepaalde leden van zijn personeel voor professionele doeleinden een laptop/tablet/GSM/smartphone ter beschikking.
- Beperkt privaat gebruik wordt toegelaten van deze toestellen.
- Dit wordt fiscaal beschouwd als een voordeel van alle aard.

Argumentatie

- De politiezone Maldegem wenst voor alle leden van het korps een gelijkaardige waardebeoordeling van dit voordeel te bekomen.
- De politiezone Maldegem wenst mee te werken aan een gelijkaardige interpretatie naar analogie van het éénvormig karakter van het politiestatuut.
- Om die redenen past het om de Minister van Binnenlandse Zaken en Veiligheid van de federale regering toe te laten de politiezone Maldegem te vertegenwoordigen bij een bespreking en het indienen van een aanvraag tot het bekomen van een voorafgaande beslissing in fiscale zaken voor deze toestellen.
- Er dringt zich een formele beslissing op van een beraadslagend orgaan.

Tussenkomen raadsleden

- Raadslid Johan De Metsenaere (N-VA) vraagt verduidelijking over het punt. Hoe zal de gemeente een waardebeoordeling bekomen van laptops, ed. die ter beschikking gesteld worden?
- Raadslid Wim Swyngedouw (Open-VLD) merkt op dat de nota onduidelijk is. Wie niets nodig heeft, lijkt volgens de nota ook iets te krijgen. Het lijkt dan ook moeilijk om een rulling aan te vragen.
- Schepen Frank Sierens (CD&V) en burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) verduidelijken dat de waardebeoordeling van het privégebruik van de ICT-devices die ter beschikking gesteld worden nodig is. Deze zal afhankelijk zijn van de noodzakelijkheid en de veelvoudigheid van het gebruik van een toestel tijdens de werkuren. Het kan dus voor iedere functie anders ingevuld worden. Om voor alle politiezones een gelijke berekening te bekomen, is het aangewezen dat het ministerie hiervoor gemachtigd wordt.

Besluit

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad gaat akkoord om aan de Minister van Binnenlandse zaken en Veiligheid van de federale regering een mandaat te verlenen om de passende besprekingen te voeren en aanvragen in te dienen met het oog op het bekomen van een voorafgaande beslissing in fiscale zaken namens de politiezone Maldegem voor het ter beschikking stellen van een laptop/tablet/GSM/smartphone met mogelijkheid van beperkt privaat gebruik ten einde een waardebeoordeling van dit voordeel te bekomen.

Artikel 2:

Een afschrift van deze beslissing wordt aan de bevoegde overheden en diensten overgemaakt.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

12. POLITIEZONE MALDEGEM - VERNIEUWEN VAN DE SERVERINFRASTRUCTUUR: GOEDKEURING LASTVOORWAARDEN EN GUNNINGSWIJZE

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 2, 1° d (limiet van € 135.000,00 excl. btw niet overschreden).
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 2 §1 3°.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Feiten

- De huidige ICT backend infrastructuur van de politiezone Maldegem bestaat momenteel uit 5 fysieke servers, waarvan de oudste dateert uit 2007 en de jongste uit 2010.
- De garantieperiode van al deze toestellen is intussen verstreken.
- De politiezone Maldegem wenst dan ook, gelet op de opdrachtbrief van de korpschef waarin een inhaalbeweging op vlak van technologie beschreven wordt, over te gaan tot de aankoop en implementatie van een nieuwe ICT backend infrastructuur, gebruik makend van een private cloud infrastructuur.
- Tevens wenst de politiezone Maldegem enerzijds ook over te gaan tot implementatie van een Admin-Citrix omgeving die toegang tot een administratief netwerk en tot internet mogelijk maakt op alle ISLP-werkstations en anderzijds tot implementatie van een Mobile Office omgeving die externe, beveiligde toegang biedt tot het politieel netwerk. Op deze manier kan men bijvb. van in het dienstvoertuig of van thuis uit alle politieel toepassingen gebruiken, wat tot meer en efficiënter blauw op straat kan leiden.

Argumentatie

- In het kader van de opdracht "Politiezone Maldegem: vernieuwen van de serverinfrastructuur" werd een bestek met nr. CAD-2016-045 opgesteld door Politiezone Maldegem.
- De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op € 86.776,86 excl. btw of € 105.000,00 incl. btw.
- Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking.

Financiële weerslag

Budget is toereikend

Begrotingsartikel: 330/742-53

Omschrijving: Aankoop van informaticamaterieel

Begrotingsartikel	Begroting 2016	Saldo bij opmaak nota	Nodig budget bij beslissing	Saldo na beslissing
330/742-53	105.000 euro	105.000 euro	105.000 euro	0 euro

Tussenkomen raadsleden

- Raadslid Johan De Metsenaere (N-VA) merkt op dat het belangrijk is om compatibel te blijven met omliggende zones.
- Schepen Frank Sierens (CD&V) antwoordt dat hier geen gebruik wordt gemaakt van een raamcontract en dat het bestellen van software door de lokale politie zelf wel belangrijk is.
- Raadslid Freddy Boels (N-VA) vraagt of er gekeken werd hoe Eeklo dit doet?

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat naast het ISLP- en het ASTRID-netwerk nu ook door de politie gevraagd werd om mobiel te kunnen werken.
- Schepenen Frank Sierens (CD&V) licht tenslotte toe dat de investering die in de politie nu voorstelt ook in het gemeentebestuur gebeurde en dat indien zou nagelaten worden om dit dit jaar te doen, er één server zeker zou vernieuwd moeten worden waarna deze server binnen een aantal jaar opnieuw zou moeten vervangen worden wat een verlies zou betekenen van 18.000 euro.

Besluit

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan het bestek met nr. CAD-2016-045 en de raming voor de opdracht "Politiezone Maldegem: vernieuwen van de serverinfrastructuur", opgesteld door Politiezone Maldegem. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt € 86.776,86 excl. btw of € 105.000,00 incl. btw.

Artikel 2:

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking.

Artikel 3:

Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4:

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in de politiebegroting van 2016, op artikel 330/742-53.

Auteur: Hugo De Baets

13. PROJECT AQUAFIN - SANERING BEGIJNEWATERGANG FASE 2

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 4.2.25 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening waarin bepaald wordt als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan (college van burgemeester en schepenen) oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag

Feiten

- Vanwege Aquafin werd een aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning ingediend voor het project 'sanering Begijnawater fase 2'
- Dit behelst :
 - De aanleg gescheiden rioleringsstelsel, incl. buffergracht
 - Het ruimen en herprofileren bestaande grachten
 - Het vervangen van inbuizingen, incl. plaatsen/vervangen van aanliggende duikers
 - De omlegging deel tracé waterloop O4.14, Begijnwatergang, 2e cat. incl. realisatie koker onder de Rapenbrugstraat
 - De aanleg van een DWA pompstation
 - Het vernieuwen wegenis
 - Het rooien van bomen.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

- De aanvraag werd opgesteld in samenspraak tussen Aquafin en de gemeente Maldegem.
- Het college adviseerde dit dossier gunstig in zitting van 6/6/2016.
- Tijdens het openbaar onderzoek werd 1 bezwaarschrift ingediend.
Inhoud bezwaarschrift :
 - Onveilige toestand met open grachten
 - Er wordt voorgesteld de gracht in te buizen en een fiets- of wandelpad aan te leggen.
 - Aandringen op plaatsen openbare verlichting
 - Opritte zijn smal en gevaarlijk bij oprijden van grotere voertuigen.

Behandeling van het bezwaarschrift

Voor wat betreft het fiets- en wandelpad:

De Rapenbrugstraat en Kwezelweg zijn beide lokale wegen met enkel lokaal verkeer en landbouwverkeer. Beide wegen zijn niet gelegen op het fietsroutenetwerk en maken geen deel uit van een actief belopen fiets- en/of wandelroute met uitzondering van lokale verplaatsingen door lokaal verkeer. De fietsers mengen zich bij het aanwezige autoverkeer langsheen een weg met een normale wegbreedte die zeer courant is voor Maldegemse landelijke wegen en waarbij ook geen fietspaden en/of voetpadenstructuur aanwezig is. Om het sluipverkeer en zwaar vervoer tegen te gaan blijft de wegbreedte zoals deze in de bestaande toestand is, door de gracht langs de weg wordt tevens een smaller visueel wegbeeld gecreëerd welke doorgaand verkeer ontmoedigd en daardoor een verkeersveiliger straat ontstaat.

Voor wat betreft de herwaardering van het ingebuisd grachtenstelsel:

De Rapenbrugstraat heeft in het verleden reeds meerdere malen te kampen gehad met wateroverlast, dit door de vele inbuizingen langsheen het traject en het feit dat het hemelwater ongebufferd geloosd wordt rechtstreeks naar de waterloop. Vanuit het decreet integraal waterbeleid dienen we rekening te houden met de doelstellingen van het decreet om overstromingen uit het verleden tegen te gaan. Hierbij dienen watersystemen zo veel als mogelijk behouden te worden en de natuurlijke werking ervan te worden hersteld door het herwaarderen van grachten, het ongedaan maken van schadelijke effecten die ontstaan is door niet-natuurlijke elementen zoals inbuizingen. Bijkomend dienen we de overstromingsrisico's terug te dringen door zoveel mogelijk ruimte te bieden aan water door de aanleg van grachten/infiltratiebekkens. In kader van de uitvoering van de watertoets bij deze dossiers dienen deze principes strikt te worden gehanteerd waardoor het terug openleggen en herwaarderen van het grachtenstelsel het natuurlijk watersysteem wordt hersteld. Indien de gracht zou verdwijnen dienen op private eigendommen onteigeningen te gebeuren voor infiltratiebekkens en nieuwe afwateringswegen in open bedding.

Overwelden, inbuizen en dempen van grachten en waterlopen leidt tot een verminderde ruimte voor water en waterafhankelijke natuur, tot versnelde afvoer, verlies aan infiltratie, problemen van verhoogde last van onderhoud en verstopping. Reeds in het Burgerlijk Wetboek uit 1804 is opgenomen dat hoger gelegen percelen de afstroming naar lager gelegen percelen niet mogen verergeren. Inbuizingen van grachten moeten daarom maximaal vermeden worden. De inbuizingen dienen zich te beperken tot de inbuizing die noodzakelijk is voor de opritten (max. 5 m per perceel). Uitzonderingen kunnen toegestaan worden indien kan aangetoond worden dat een bredere toegang noodzakelijk is, bijvoorbeeld voor landbouwverkeer/vrachtwagens met een grotere draaicirkel. Zo hebben diverse bewoners langs de voornoemde straten reeds regularisatieaanvragen ingediend.

Het bezwaar wordt bijgevolg niet weerhouden.

Argumentatie

- De goedkeuring van het wegenistracé dient te worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Tussenkoms raadsliden

- Schepen Erwin Goethals (Groen) licht het punt toe.
- Raadslid Johan De Metsenaere (N-VA) vraagt wat de inhoud was van het ingediende bezwaar en of de gemeente hiermee rekening heeft gehouden? Hij vreest dat de openlegging van grachten voor onveilige toestanden zal zorgen.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) antwoordt dat het bezwaarschrift handelde over een onveilige toestand. Het werd niet weerhouden. Op veel andere plaatsen in de gemeente zijn er ook open grachten. Deze zijn nodig omwille van de uitvoering van het decreet

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

integraal waterbeleid van 2013. Grachten moeten waar mogelijk open gelegd worden om watersijpeling maximaal mogelijk te maken. De openbare verlichting zorgt voor voldoende zicht om de veiligheid te garanderen. Het gemeentelijk reglement bepaalt de afmetingen voor de perceelstoegangen, waar meer ruimte nodig is kan een beargumenteerde vraag aan het college voorgelegd worden. De mensen zijn hierover bevroegd en wie dit meer ruimte nodig had heeft dit gevraagd.

- Raadslid Boudewijn De Schepper (CD&V) stelt voor om voor alle opritten een breedte van 7,5 in plaats van 5 meter te voorzien. In smalle straten is dat volgens het raadslid het minimum om de toegang voor alle soorten voertuigen mogelijk te maken.
- Schepen Goethals (Groen) antwoordt dat, waar landbouwvoertuigen toegang moeten nemen tot een perceel, een afwijking van de norm van 5 meter kan aangevraagd worden. Er zal waar mogelijk rekening worden gehouden met de wensen van de eigenaars.

Besluit

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de wijziging van het wegenistracé in het project sanering Begijnwatergang fase 2 goed.

Auteur:	Yvan Bonte
Classificatie:	865.9 Wegenis - Diverse

14. GOEDKEURING WEGENISTRACÉ KLEITKALSEIDE

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- De beslissing van de gemeenteraad van 23 oktober 2014, houdende goedkeuring van het bestek en de plannen, van de wegenis en rioleringswerken in het kader van het Spam 4 project rioleringswerken deel Kleitkalseide en Lievevrouwdreef.

Feiten

- Overwegende dat het naar aanleiding van de uitvoering van het project aangewezen lijkt het wegenis tracé van het deel Kleitkalseide in het project aan te passen inzake mobiliteit.

Argumentatie

- Het studie bureau Antea werkte een nieuw wegenistracé ter hoogte van de werken in de Kleitkalseide uit.
- Aan de zijde van de even huisnummers, wordt vanaf het kruispunt met de Doornstraat geen voetpad meer voorzien, maar een combinatie van fietspad/voetpad, tot aan de toegang richting speelbos, vanaf daar tot aan Harinkweg komt een fietssuggestiestrook.
- Aan de zijde van de oneven huisnummers, worden parkeerplaatsen voorzien vanaf de woning Kleitkalseide 139b tot en met het huisnummer 153.
- Ook hier wordt gewerkt volgens het principe van combinatie van fietspad/voetpad.
- Het fietspad wordt voorzien tot huisnummer 77, vervolgens een fietssuggestiestrook tot aan de Harinkweg.

Financiële weerslag

Actienr: 2015 2 2-01-03-01
Actieomschrijving: Realisatie Spam 4

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

Budgetbeheerder: Sander Vancanneyt			
0310-00 228000	budget 2016	Saldo budget	Nodig budget
	Initiële raming gemeentelijke aandeel 1.666.820,27 euro vastlegging: 1.113.069 €		

Tussenkomen raadsleden

- Schepen Erwin Goethals (Groen) licht toe dat het college van burgemeester en schepenen is tegemoet gekomen aan de vragen uit de buurt. In plaats van voetpaden te heraanleggen, worden de fietspaden een halve meter breder gemaakt en wordt een gemengd fiets- en voetpad gerealiseerd. Naar de Harinkweg op wordt er gewerkt met fietssuggestiestroken. De schepen licht ook toe dat er ook enkele extra parkeerplaatsen gerealiseerd worden voor de percelen met huisnummers 67- 73 door het verleggen van het fietspad.
Tenslotte wordt er op een plaats waar een groenstrook een bijkomende verharding toegestaan ter hoogte van het perceel met huisnummer Kleitkalseide, 65. Dit gebeurt om het manoeuvreren mogelijk te maken en de doorgang voor de aanpalende woningen naar hun achterliggende garages niet te belemmeren. Dit laatste betreft nog een wijziging op het voorliggend plan.
- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) vindt het niet kunnen dat de gemeenteraad gevraagd wordt de stedenbouwkundige aanvraag te regulariseren terwijl de werken al bezig zijn. Het raadslid vindt dat het gemeentebestuur op die manier het foute voorbeeld geeft.
- Schepen Goethals (Groen) antwoordt dat hij tevreden is met de inhoud van het dossier, maar minder met de wijze waarop het gebeurt. De schepen argumenteert verder dat hier aan de gemeenteraad toelating wordt gevraagd om de werken uit te voeren op de voorgestelde wijze zodat de aannemer kan starten. De stedenbouwkundige vergunning volgt later. De schepen stelt dat hij het zinvol vond dat de gemeenteraad vóór de goedkeuring van de stedenbouwkundige vergunning (regularisatie) kon kennis nemen van de voorgestelde wijzigingen.

Besluit

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het gewijzigde wegenistrace voor de Kleitkalseide, tussen de Doornstraat en de Harinkweg, goed.

Auteur: Rudy De Saer

15. VERKAVELING HUYSMAN - ADEGEM-DORP: GOEDKEURING WEGENISTRACÉ **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening zoals goedgekeurd bij besluit van de Vlaamse regering van 15.05.2009 en latere wijzigingen.
- Gewestplan Eeklo-Aalter zoals goedgekeurd bij K.B. van 28.12.1972.

Feiten

- Op 7 maart 2016 heeft Huysman Bouw nv een aanvraag ingediend tot het bekomen van een verkavelingsvergunning (VKA 2016 10) voor het verkavelen van gronden gelegen langsheen Adegem-Dorp te Maldegem, kadastraal gekend (afd. 5) sectie H 54 D, (afd. 5) sectie H 54 F, (afd. 5) sectie H 55 G, (afd. 5) sectie H 56 M, (afd. 5) sectie H 57 K, (afd. 5) sectie H 62 C, (afd. 5) sectie H 63 B, (afd. 5) sectie H 63 C, (afd. 5) sectie H 64 B, (afd. 5) sectie H 64 C, (afd. 5) sectie H 66 A, (afd. 5) sectie H 67 A, (afd. 5) sectie H 68 A, (afd. 5) sectie H 77 L en (afd. 5) sectie H 77 P.
- De gronden staan bekend als de site "Tricojoca".
- De aanvraag heeft tot doel het gebied te verkavelen in 29 loten voor eengezinswoningen (type halfopen en gesloten bebouwing) en 2 loten voor meergezinswoningen (max. 28 eenheden).
- De eengezinswoningen hebben allen een eigen autobergplaats, de meergezinswoningen zullen een ondergrondse parkeergarage krijgen en er zijn nog 16 staanplaatsen op openbaar domein voorzien.
- Het gebied wordt ontsloten via een nieuwe weg welke aantakt op Adegem-Dorp. Deze weg wordt voorzien als een woonerf (alles op hetzelfde niveau, afgebakende parkeerplaatsen,...). De wegenis takt op het einde af in noordelijke richting en biedt hierdoor de mogelijkheid dat het noordelijk gelegen terrein hier toekomstgericht kan op aantakken.
- Langsheen de zuidzijde worden de gronden begrensd door De Beke, een waterloop van 2de categorie (nr. O433); een aftakking hiervan begrenst het project ook aan de westzijde. Langsheen de waterloop wordt een fietsas in het groen voorzien.
- Langsheen de noordzijde wordt ook een pad voorzien ter ontsluiting van de woningen op de loten 17 t.e.m. 29. Deze woningen hebben immers een zuidgerichte tuin welke aantakt op de nieuwe ontsluitingsweg; langs die zijde wordt de autobergplaats voorzien. De voordeur van de woning zal echter uitgeven op het noordelijk pad.
- De bouwplaats is gelegen langs Adegem-Dorp en betreft een leegstaande site in een woongebied, palend aan een waterloop van 2e cat., een zone voor gemeenschapsvoorzieningen en met diverse beeldbepalende gebouwen in de onmiddellijke omgeving.
- De aanvraag is gelegen in woonzone volgens het gewestplan.
- De aanvraag is niet gelegen binnen de afbakening van een goedgekeurde niet-vervallen verkavelingsvergunning, bijzonder plan van aanleg of gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.
- De aanvraag is onderworpen aan een openbaar onderzoek vanaf 13.04.2016 t.e.m. 13.05.2016. De procedure is correct verlopen; er zijn geen bezwaarschriften ingediend.
- Volgende adviezen werden ingewonnen:
 - Voorwaardelijk gunstig advies Onroerend Erfgoed dd. 20/4/2016.
 - Voorwaardelijk gunstig advies Eandis dd. 24/3/2016
 - Voorwaardelijk gunstig advies Deputatie dd. 14/4/2016
 - Voorwaardelijk gunstig advies Dienst Infrastructuur dd. 25/4/2016
 - Voorwaardelijk gunstig advies Agentschap voor Natuur en Bos dd. 28/4/2016
 - Voorwaardelijk gunstig advies Brandweerzone Meetjesland dd. 30/4/2016
 - Voorwaardelijk gunstig advies Groendienst dd. 10/5/2016
 - Voorwaardelijk gunstig advies Mobiliteitsdienst dd. 9/6/2016.
- Het advies van de Mobiliteitsdienst heeft een aantal vergaande voorwaarden.

Argumentatie

- De aanvraag is principieel in overeenstemming met de hierboven geciteerde plannen van aanleg.
- Het project speelt in op een aantal krachtlijnen van de (ruimtelijke) Toekomstvisie 2050 voor het centrum van Adegem zoals vastgelegd door de gemeenteraad (masterplan).
- De verkavelingsaanvraag is het uiteindelijke resultaat van diverse interdisciplinaire voorbesprekingen en legt de ontwikkeling van dit gebied vast.
- De aanvraag is conform de watertoets.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

- De aanvraag vereist geen MER-screening.
- Het advies van de dienst Mobiliteit is gunstig op voorwaarde dat een aantal aanpassingen aan het plan gebeuren.
- Een aangepast plan is echter niet mogelijk tijdens de procedure aangezien dit een nieuw openbaar onderzoek zou vereisen; de beslissingstermijn voor dit dossier verloopt op 22.08.2016. Aangezien er geen gemeenteraadszitting is in juli en augustus dient het dossier in de zitting van juni 2016 behandeld te worden teneinde een tijdige beslissing te kunnen nemen.
- De voorwaarden gesteld in het advies van de dienst Mobiliteit zijn besproken met de aanvrager; op basis van deze bespreking heeft de aanvrager een plan opgemaakt waarin die aanpassingen opgenomen zijn. Het gaat daarbij o.a. over volgende zaken:
 - Het gedeelte van de wegnis tussen Adegem-Dorp en het plein wordt uitgevoerd als een meer klassieke wegnis met verhoogd voetpad en schuine boordstenen ter hoogte van de inritten naar de autobergplaatsen. reden hiertoe is dat het moeilijk lijkt dit echt als een kwalitatief woonerf te beschouwen (met gemengd verkeer en voorrang voor fietsers en voetgangers) terwijl de gehele straatlengte afgeboord is met parkeerplaatsen en inritten naar autobergplaatsen.
 - Vanaf het plein wordt er wel met een woonerf gewerkt met alles op hetzelfde niveau; de overgang met het eerste gedeelte wordt voorzien met een hellend vlak: het woonerf komt op dezelfde hoogte als de voetpaden in het eerste deel van de wegnis.
 - Ook de insteken naar de garages van de loten 1 t.e.m. 8 worden als woonerf (op gelijk niveau van het voetpad uitgevoerd; naar de nieuwe wegnis toe wordt hier een afschuining van de boordsteen voorzien.
 - Op het plein worden de 3 meest westelijk parkeerplaatsen geschrapt en vervangen door 1 parkeerplaats voor mensen met een beperking en een groenzone; dit om in te spelen op de beslissing van het college om geen parkeerplaatsen op dit plein te voorzien. Het volledig schrappen van alle plaatsen is niet mogelijk in het kader van de parkeernorm van 1,5 parkeerplaatsen per wooneenheid (hierbij worden de appartementen reeds buiten beschouwing gelaten). Om de 3 geschrapte plaatsen op te vangen worden - behalve de plaats voor mensen met een beperking - ook nog 2 parkeerplaatsen voorzien in de insteken achter de loten 1 t.e.m. 8.
- Het college wenst echter geen parkeerplaatsen op het plein (behalve die ene voor mensen met een beperking) en stelt de gemeenteraad voor de andere 6 plaatsen op het plein te schrappen. Hierbij wordt dan in dit geval afgeweken van de parkeernorm wat gezien de ligging in het centrum en gezien het doel van een kwaliteitsvol openbaar domein te verantwoorden is.
- Het college stelt tevens voor het pad langs de noordzijde van de loten 17 t.e.m. 29 niet op te nemen in het openbaar domein: dit pad voldoet niet aan de bepalingen van het vademecum voor fiets- en voetgangersvoorzieningen; een aanpassing hier zou het groen aspect teniet doen en dit pad heeft geen meerwaarde in het kader van de toegankelijkheid van het gebied.
- Teneinde de procedure niet te moeten hervatten maar wel rekening te houden met de voorwaarden uit het advies van de Mobiliteitsdienst stelt het college voor dat de gemeenteraad het plan dat door het studie bureau Goegebeur is opgemaakt op basis van de voorwaarden van Mobiliteit goed te keuren met uitsluiting van de 6 parkeerplaatsen op het plein; deze dienen vervangen te worden door groenvakken met dezelfde oppervlakte. In elk groenvak dient 1 hoogstammige boom voorzien te worden en het plantvak dient afgeboord met een opstaande boordsteen teneinde wildparkeren te vermijden.

Tussenkoms raadsleden

- Schepen Erwin Goethals (Groen) licht het voorstel toe, waarbij een wijziging werd doorgevoerd aan het plan, zodat op het plein in de verkaveling minder parkeerplaatsen mogelijk zullen zijn, wat de leefkwaliteit op en rond het plein zal verbeteren en waarbij de parkeernorm van 1,5 parkeerplaatsen per wooneenheid naar 1,3 wordt gebracht. Dit werd door het college met de aanvrager onderhandeld. Dit kan volgens de schepen verantwoord worden gezien de ligging van de verkaveling in het dorp van Adegem, waar ook langs de straat veel parkeermogelijkheden zijn.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

- Raadslid Jason Van Landschoot (Open-VLD) verwijst naar het ingediende verkavelingsplan, stelt dat het plan dat nu voorligt hier duidelijk van afwijkt en duidt op de norm van 1,5 parkeerplaatsen per wooneenheid. De parkeerplaatsen zijn volgens het raadslid op het nieuwe ontwerp niet voorzien waar ze nodig zijn. Verder is het raadslid wel tevreden dat deze verkaveling er kan komen voor mogelijk 171 nieuwe inwoners in Adegem.
- Raadslid Freddy Boels (N-VA) vindt het jammer dat enkele oude bomen zullen verwijderd worden.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) antwoordt dat veel bomen behouden worden en dat de verwijderde bomen gecompenseerd worden.
- Raadslid Wim Swyngedouw (Open-VLD) vraagt of de norm van 1,5 parkeerplaatsen ook in andere verkavelingen naar 1,3 kan gebracht worden en of dit gebaseerd is op een model? De Open-VLD fractie vindt het niet redelijk dat de norm zomaar gewijzigd wordt bij deze ene verkaveling. Hij begrijpt dat het om een groene norm gaat, maar is van mening dat dit niet lukraak kan gewijzigd worden, er is volgens het raadslid een richtlijn nodig in de vorm van een verordening.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) antwoordt dat de norm van 1,5 een visie is, waar naartoe gestreefd wordt, er zijn nog projecten waar de norm niet gehaald werd. Het is volgens hem gemakkelijker voor een gezin dat in een bebouwde kern woont om zonder 2 auto's te leven. De schepen geeft aan dat met parkeerplaatsen op het plein te voorzien de norm zou gehaald worden, maar dat hier nu voorrang wordt gegeven aan leefkwaliteit. De schepen antwoordt ook dat gewerkt wordt aan een verordening.
- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) meent dat het een mooie verkaveling is waar jonge gezinnen, voornamelijk 2-verdieners zich zullen willen vestigen en hij vreest ook dat het aantal parkeerplaatsen niet zal volstaan.
- Schepen Stefaan Standaert (Groen) vraagt aan het raadslid of het raadslid dan liever voorrang wil geven aan het autoverkeer in een wijk met jonge kinderen, dan wel aan de veiligheid voor jonge fietsers en spelende kinderen en de leefkwaliteit op en rond het plein in de wijk.
- Volgens raadslid Arnout De Lille (N-VA) moeten verschillende aspecten samengaan: besparen en comfort en leven. Het raadslid geeft aan dat gezinnen in de toekomst alvast 2 wagens zullen hebben, één op fossiele brandstoffen voor de verre verplaatsingen en één elektrische voor de verplaatsing dichtbij. Daarnaast zal een doorsnee gezin ook vermoedelijk 4 tot 6 fietsen hebben, hierdoor lijkt het geen onverantwoorde keuze om naar 2 parkeerplaatsen te gaan per woning.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) denkt dat de gemeente tegemoet kan komen aan 2 voertuigen per wooneenheid, maar zij meent dat het niet aan de gemeente is om op het publieke domein nog meer parkeerplaatsen dan dat te voorzien.
- Schepen Frank Sierens (CD&V) denkt dat de leefkwaliteit primeert, de keuze die gemaakt wordt gaat tussen kinderen die 500 meter verder moeten, of auto's die 500 meter verder moeten.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) vult aan dat de parkeernorm gemakkelijk had kunnen gehaald zijn mochten er grotere percelen in de verkaveling zijn. Deze zouden dan echter onbetaalbaar zijn;
- Raadslid Arseen Bauwens (onafhankelijk) heeft hartzeer als hij ziet dat zoveel mooie bomen moeten omgehakt worden.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open-VLD) vraagt of de norm in de volgende gemeente -raadszitting kan vastgesteld worden, zodat er duidelijkheid over komt.

Besluit

15 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Lies Dhondt, Ann Van Den Abeele, Arseen Bauwens, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

4 stemmen tegen: Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Bart Van Hulle en Wim Swyngedouw

8 onthoudingen: Freddy Boels, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Johan Demetsenaere en Peter T. Van Hecke

Artikel 1:

De gemeenteraad verleent haar goedkeuring **aan het aangepast plan** (zoals omschreven in de considerans) voor het tracé en het technisch dossier van de aanvraag tot verkavelingswijziging op naam van Huysman Bouw nv, Stationsstraat 83 te 9900 Eeklo en dit voor de gronden gelegen langsheen Adegem-Dorp te Maldegem kadastraal gekend (afd. 5) sectie H 54 D, (afd. 5) sectie H 54 F, (afd. 5) sectie H 55 G, (afd. 5) sectie H 56 M, (afd. 5) sectie H 57 K, (afd. 5) sectie H 62 C, (afd. 5) sectie H 63 B, (afd. 5) sectie H 63 C, (afd. 5) sectie H 64 B, (afd. 5) sectie H 64 C, (afd. 5) sectie H 66 A, (afd. 5) sectie H 67 A, (afd. 5) sectie H 68 A, (afd. 5) sectie H 77 L en (afd. 5) sectie H 77 P.

Dit met uitsluiting van de 6 vermelde parkeerplaatsen op het plein.

De noordelijke private groenzone met openbaar karakter (lot A op het verkavelingsplan) wordt niet opgenomen in het openbaar domein.

Artikel 2:

De verkavelaars zijn ertoe gebonden - op hun kosten - de verkaveling te voorzien van van elektriciteit, O.V., gas, T.V.-distributie en waterleiding en dit overeenkomstig de plannen en verordeningen opgemaakt door de maatschappijen die de nutsleidingen beheren. De verkavelaar zal de desbetreffende maatschappijen contacteren om de modaliteiten ter kennis te krijgen.

Artikel 3:

De verkavelaars kunnen pas over gaan tot het vervreemden van de loten uit de verkaveling nadat ze een (verkoops)attest bekomen hebben van het college van burgemeester en schepenen, waarin het college bevestigt dat de verkavelaar aan de haar opgelegde lasten (inzake uitvoering van de wegenis en nutsvoorzieningen) heeft voldaan.

Artikel 4 :

De verkavelaar is er -cfr. art. 4.2.20 van de VCRO - toe gehouden op eerste verzoek van de gemeente aan de gemeente gratis, vrij en onbelast de eigendom over te dragen van de in de vergunningsaanvraag vermelde openbare wegen, groene of verharde ruimten, openbare gebouwen, nutsvoorzieningen, of de gronden waarop die worden of zullen worden aangelegd alsmede van alle uitrustingen in goede staat.

De noordelijke private groenzone met openbaar karakter (lot A op het verkavelingsplan) wordt niet opgenomen in het openbaar domein.

Auteur: Heidi van Deynse

16. GRONDVERWERVINGEN IN HET KADER VAN SPAM 7 - AKTES

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen
- De beslissing van de gemeenteraad van 25 september 2014, houdende goedkeuring van de grondverwingen in het kader van de Spam rioleringsprojecten nr. 4 (Kleitkalseide - Lievewrouddreef), nr. 6 (rioleringswerken Malecote) en nr. 7 (drukriolering Adegem met aansluiting naar Malecote)
- De verkoopovereenkomsten, zoals opgemaakt door Aquafin NV, opgemaakt met het oog op het aanleggen van een drukriolering thv Raverschoot en andere straten.
- Het grondinnemingsplan Inneming 1 in het kader van de Sanering Malecote, zoals opgemaakt 9 juli 2014 door landmeter Alain Bulen van het studie bureau Grontmij.

Feiten

- Het notariskantoor Vanhyfte- Vandevelde, Westeindestraat 30 - 32 werd door de gemeenteraad aangeduid voor het verlijden van de authentieke aankoopaktes in verband met deze grondverwingen.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

- Aan de gemeenteraad wordt de ontwerpakte nr 21519588 inzake de grondinneming ter hoogte van Raverschoot 5 voor het oprichten van het pompstation op de drukriolering, ter goedkeuring voorgelegd.
- De burgemeester en de gemeentesecretaris dienen te worden gemandateerd voor de ondertekening van de authentieke verkoopsakte.

Financiële weerslag

Budget is toereikend

Actienr: 2-01-03-03

Actie-omschrijving: Grondverwervingen in het kader van Spam 7

Budgetbeheerder: Sander Vancanneyt

Alg.rek/beleidscode	Budget 2016	Saldo bij opmaak nota	Nodig budget bij beslissing	Saldo na beslissing
0310-00 220000	20.000 euro	20.000 euro	338,31 euro	19.661,69 euro

Besluit

27 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het grondplan Inneming 1, sanering Malecote, zoals opgemaakt door landmeter Alain Bulens van het studiebureau Grontmij op 9 juli 2014, goed.

Artikel 2:

De gemeenteraad keurt de ontwerpakte nr 21519588, zoals opgemaakt door het notariskantoor Vanhyfte - Vandevelde, voor de realisatie van een pompstation voor de drukriolering ter hoogte van Raverschoot 5, goed.

Artikel 3:

De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gemachtigd de akte te ondertekenen namens het gemeentebestuur.

Artikel 4:

De nodige kredieten voor de realisatie van deze grondverwervingen, werden voorzien onder actie 2-01-03-03, algemeen rekeningnummer 0310-00 220000 van het gemeentelijke budget.

Auteur: Rudy De Saer

17. GOEDKEURING JAARREKENING 2015 AGB MALDEGEM

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Conform art. 243 van het gemeentedecreet stelt de raad van bestuur het meerjarenplan en het budget vast en legt ze ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad.
- Conform art. 243 bis spreekt de raad van bestuur zich in de loop van het eerste semester van het financiële boekjaar dat volgt op het financiële boekjaar waarop de rekening betrekking heeft, uit over de vaststelling van de jaarrekening en keurt de gemeenteraad de jaarrekening goed aan de hand van het verslag van de commissaris of commissarissen, vermeld in paragraaf 1 van art. 243 bis, als ze juist en volledig is en een waar en getrouw beeld geeft van de financiële toestand van het autonoom gemeentebedrijf.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

Feiten

- De Raad van bestuur heeft in haar zitting van 26/05/2016 de jaarrekening 2015 vastgesteld.
- De commissaris heeft op 7 juni zijn verslag afgeleverd aan de Financieel beheerder.
- De jaarrekening afgesloten volgens de wetgeving op vennootschappen heeft een balanstotaal van 7.688.066,18 euro en een winst van het boekjaar van 138.374,09 euro.
- De BBC jaarrekening 2015 heeft een budgettaire resultaat van van het boekjaar van 112.370,86 euro.
- Schepen Frank Sierens (CD&V) licht toe dat er nog twee documenten, die in de loop van de dag werden bezorgd door de commissaris, werden doorgestuurd naar de raadsleden. Deze documenten bevatten enkele tekstuele aanpassingen waarbij een aantal vermeldingen over een ander bestuur werden weggelaten.

Besluit

18 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Bart Van Hulle, Ann Van Den Abeele, Wim Swyngedouw, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye
9 onthoudingen: Freddy Boels, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Johan Demetsenaere en Peter T. Van Hecke

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de jaarrekening 2015 van het AGB Maldegem goed aan de hand van het verslag van de commissaris.

Auteur: Isabelle Dombret

18. VASTSTELLING JAARREKENING 2015 GEMEENTE MALDEGEM

Juridische gronden

- Artikel 28, § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat over dit punt in openbare zitting wordt vergaderd.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, artikel 43 §2 3° stellende dat de gemeenteraad de jaarrekening vaststelt.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, artikel 172 §1 stellende dat nadat de rekeningen in overeenstemming zijn gebracht met de gegevens van de inventaris, ze samengevat en opgenomen worden in het ontwerp van de jaarrekening.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, artikel 173 §1 stelt dat de gemeenteraad zich in de loop van het eerste semester van het financiële boekjaar dat volgt op het financiële boekjaar waarop de rekening betrekking heeft uitspreekt over de vaststelling van de jaarrekening. Als de gemeenteraad bezwaren heeft tegen bepaalde verrichtingen, formuleert hij een advies over de aansprakelijkheid van de bij die verrichtingen betrokken actoren. Dit advies wordt als bijlage bij de jaarrekening gevoegd, en bezorgd aan de actoren die aansprakelijk worden gesteld. Een afschrift van de overeenkomstig dit artikel vastgestelde jaarrekening wordt binnen twintig dagen bezorgd aan de provinciegouverneur.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, artikel 175 §2 stelt dat indien de gemeenteraad geen verrichtingen verworpen heeft en de externe auditcommissie in zijn rapport, vermeld in § 1, geen melding maakt dat de gemeenteraad met bevindingen van de externe auditcommissie geen rekening heeft gehouden, is de vaststelling van de jaarrekening door de gemeenteraad definitief. De definitieve vaststelling van de jaarrekening door de gemeenteraad houdt van rechtswege kwijting in van het beheer van de gemeentesecretaris, de financieel beheerder en van de door de gemeentesecretaris aangestelde rekenplichtigen en de budgethouders, voorzover de ware toestand niet werd verborgen door enige weglating of onjuiste opgave in de jaarrekening.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten inzonderheid hoofdstuk 4 betreffende de jaarrekening.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

- Het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 en latere wijzigingen tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.
- Het gemeenteraadsbesluit van 17 december 2015 betreffende de goedkeuring van het budget 2015.
- Het collegebesluit van 17 februari 2014 betreffende het vaststellen van de waarderingsregels.
- Het management team verleent positief advies aan de jaarrekening 2015 in haar vergadering van 2 juni 2016.
- Het positief advies van het college van 6 juni 2015 betreffende het resultaat van de rekening 2015.

Feiten

- De jaarrekening bestaat uit de beleidsnota, de financiële nota en de samenvatting van de algemene rekeningen.
- De beleidsnota bestaat uit de doelstellingenrealisatie, de doelstellingenrekening en de financiële toestand.
- De financiële nota bestaat uit de exploitatierekening, de investeringsrekening en de liquiditeitenrekening.
- De samenvatting van de algemene rekeningen bestaat uit de balans en de staat van opbrengsten en kosten.
- Het gecumuleerde budgettaire resultaat wordt vastgesteld op 8.686.013,38 euro.
- Het balanstotaal 79.809.181,77 euro bedraagt.

Argumentatie

- De jaarrekening geeft een waar en getrouw beeld van de financiële toestand van de gemeente en de erin opgenomen opbrengsten, kosten, ontvangsten en uitgaven zijn wettelijk en regelmatig.
- De jaarrekening is opgemaakt in samenspraak met de Q&A.
- De definitieve vaststelling van de jaarrekening door de gemeenteraad houdt van rechtswege kwijting in van het beheer van de gemeentesecretaris, de financieel beheerder en van de door de gemeentesecretaris aangestelde rekenplichtigen en de budgethouders, voorzover de ware toestand niet werd verborgen door enige weglating of onjuiste opgave in de jaarrekening.
- Er wordt een toelichting gegeven op de gemeenteraadscommissie door de financieel beheerder.

Besluit

18 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Bart Van Hulle, Ann Van Den Abeele, Wim Swyngedouw, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye
9 onthoudingen: Freddy Boels, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Johan Demetsenaere en Peter T. Van Hecke

Artikel 1:

De gemeenteraad stelt de jaarrekening 2015 vast met een gecumuleerd budgettair resultaat van 8.686.013,38 euro (voor aftrek van de bestemde gelden) en een resultaat op kasbasis van 8.109.657,89 euro (na aftrek van bestemde gelden).

Artikel 2:

De gemeenteraad stelt de jaarrekening 2015 vast met een positief boekhoudkundig resultaat van 2.158.253,08 euro en een balanstotaal van 79.809.181,77 euro.

Auteur:

Isabelle Dombret

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

19. POLITIE - BEGROTINGSWIJZIGING 2016 NR. 1-2

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (WGP);
- Het koninklijk besluit van 5 september 2001 houdende het Algemeen Reglement op de boekhouding van de lokale Politie (ARPC);
- De begroting 2016 werd vastgesteld tijdens de gemeenteraad in haar zitting van december 2015

Feiten

- De omzendbrief mbt tot de begroting was nog niet verschenen bij de opmaak van de originele begroting 2016. Maar omdat de gemeente niet wenste te werken met voorlopige twaalfden in 2016 werd toch besloten om de begroting al in oktober op de gemeenteraad te brengen zodat het Toezicht de bekorting tijdig kan goedkeuren. De omzendbrief geeft aan dat een aantal federale dotaties verminderen.
- Er werd een begrotingscommissie gehouden 25 mei 2016.
- Het college heeft positief advies verleent aan het voorstel van begrotingswijzigingen nr. 1 en nr. 2 voor het dienstjaar 2015
- Er zijn een aantal verhogingen nodig van bepaalde uitgave en ontvangst kredieten. Daarnaast worden andere dan verlaagd.
- De personeelskosten van de politie bevatten personeel die volledig of gedeeltelijk voor de gemeente werkt.

Argumentatie

- De federale dotaties dienen verhoogd te worden zoals aangegeven in de onlangs verschenen omzendbrief.
- De wetgeving omtrent het inboeken van de loonkosten vorig dienstjaar is gewijzigd. De lonen van december vorig dienstjaar worden betaald in januari van het lopend dienstjaar. Daarom werd dit krediet vorig DJ telkens apart voorzien. Vanaf 2016 zou dit wijzigen zodat de loonkost van december ook in het vorig DJ komt. D.w.z. dat in 2016 13 maanden loonkosten zullen moeten worden voorzien voor deze regularisatie. Dit resulteert in een stijging van 152.255,67 euro.
- Er wordt een extra subsidie NAVAP verkregen voor politiemensen die aanspraak kunnen maken op vervroegd pensioen. Dit geld zou gebruikt worden voor het extra inzetten van een inspecteur via detachering.
- De detachering van 2 calog personeel naar de gemeente worden stopgezet. Deze ontvangst werd geschrapt.
- Er wordt extra krediet gevraagd voor een aantal werkingskosten zoals verzekeringen voertuigen, afscheid commissaris en software licentie Tradelec voor efficiënter verwerken van flits boetes.
- Het begrotingsresultaat van rekening 2015 van de politiezone Maldegem is 632.229,71 euro in de gewone dienst. Dit is een stijging van 325.5899 euro en wordt opgenomen in deze wijziging.
- Bovenstaande laat toe om in 2016 de dotatie van de gewone dienst te verlagen met 186.197 euro
- De dotatie voor de buitengewone dienst moet verhoogd worden met 83.424 euro doordat het opportuun is om het ganse serverpark in 2016 te vernieuwen.

Adviezen

- Positief advies van de begrotingscommissie op 26/05/2016

Besluit

18 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Bart Van Hulle, Ann Van Den Abeele, Wim Swyngedouw, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

9 onthoudingen: Freddy Boels, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Johan Demetsenaere en Peter T. Van Hecke

Artikel 1:

De politiebegroting 2016 wordt overeenkomstig de wijziging nr. 1 (gewone dienst) gewijzigd en vastgesteld volgens de hiernavolgende tabel (bedragen in Euro):

Gewone dienst	Ontvangsten	Uitgaven	geraamd resultaat eigen dienstjaar
toestand na wijziging nr. 1	4.168.768,80	4.800.998,51	-632.229,71

Het geraamd algemeen resultaat van de gewone dienst bedraagt 0 euro.

Artikel 2:

De politiebegroting 2016 wordt overeenkomstig de wijziging nr. 2 (buitengewone dienst) gewijzigd en vastgesteld volgens de hiernavolgende tabel (bedragen in Euro):

Buitengewone dienst	Ontvangsten	Uitgaven	geraamd resultaat eigen dienstjaar
toestand na wijziging nr.2	155.924,29	155.924,29	0

Het geraamd algemeen resultaat van de buitengewone dienst bedraagt 0,00 euro.

Artikel 3:

De begrotingswijzigingen zullen ter goedkeuring worden voorgelegd aan de toezicht houdende overheid namelijk Gouverneur van Oost-Vlaanderen.

Auteur: Isabelle Dombret

20. BUDGETWIJZIGING NR. 2 2016 GEMEENTE

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Het gemeentedecreet, inzonderheid artikel 148 stelt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vaststellen van het budget.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor het maatschappelijk welzijn
- Het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en de bijlagen bij dit besluit
- Het meerjarenplan 2014-2019 wijziging nr. 2 werd goedgekeurd door de gemeenteraad van december 2015
- Budget 2016 werd goedgekeurd door de gemeenteraad van december 2015
- Het Management team heeft positief advies verleent op 02/06/2016.
- Het college heeft positief advies verleent in haar zitting van 13/06/2016.

Feiten

- Er worden extra kredieten gevraagd voor nieuwe investeringen en er worden verhogingen gevraagd van bepaalde investeringskredieten. Er is geprobeerd om die verhogingen te compenseren, maar dit is niet gelukt.
- Er is in deze wijziging een stijging van de investeringskredieten voor een totaalbedrag van 544.597 euro. Er worden extra kredieten voorzien voor o.a. SPAM's door niet voorziene beslissingen van het College, voor studiekosten voor de heraanleg van de Westeindestraat die voorzien is in 2017, voor extra werken aan het Politie gebouw, voor extra uitvoeringskosten voor de heraanleg van Sint-Anna park, voor de uitbreiding van logo's van de huisstijl, voor de module omgevingsvergunning. De kredieten voorzien voor

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

gordijnen in het gemeentehuis is niet voldoende. De investeringssubsidie voor de politie zou moeten worden verhoogd zodat het ganse serverpark kan vernieuwd worden. Ook het voorziene krediet voor inrichting van de grondopslagplaats is te laag.

- Het krediet voor SPAM 9 t.b.v. 682.401 euro wordt overgedragen naar 2017. Het ontvangstkrediet voor de subsidie Sint-Annapark moet ook verschoven worden naar 2017, net zoals de uitvoering.
- Een deel van het krediet voor maatregelen inzake de welzijnsenquête mag worden verschoven naar exploitatie voor de opleiding brandblussen.
- Het totaal van de stijgingen, dalingen en verschuivingen van bepaalde kredieten in exploitatie uitgaven en ontvangsten is positief, nl +77.323 euro. Er werd voor elke verhoging in kosten gezocht naar een verschuiving van kredieten. Hetzelfde geldt voor de ontvangsten.
- Met huidig voorstel zou de autofinancieringsmarge verbeteren met 77.323 euro.
- Het management team heeft positief advies verleent op 02/06/16

Argumentatie

- Een tweede budgetwijziging voor 2016 dringt zich op gezien er extra kredieten en verschuivingen nodig zijn voor investeringen en voor exploitatie uitgaven en ontvangsten.
- Met huidig voorstel zal de autofinancieringsmarge verbeteren met 77.323 euro en dus past de wijziging in het meerjarenplan 2014-2016.
- Het management team en het college hebben positief advies verleent.

Tussenkomen raadsleden

- Raadslid Wim Swyngedouw (Open-VLD) merkt op dat het bestuur erin slaagt om met deze wijziging binnen de vooropgestelde investeringsbudget te blijven maar dat dit vooral te maken heeft met de omstandigheid dat SPAM 9 nog niet wordt uitgevoerd. Er worden immers wel veel bijkomende zaken gevraagd. Het raadslid vervolgt zijn verhaal met de vermelding dat er ook nu een bedrag van 50.000 euro voorzien wordt voor het project Groen in de stad. Het raadslid geeft een hele historiek weer met wisselende bedragen en stelt finaal de vraag hoe het komt dat er nu opnieuw een bedrag van bijkomend 50.000 euro wordt voorzien.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) antwoordt dat in het eerste ontwerp een foute berekening stond met betrekking tot de lengte van de brug over de Ede. Deze was te kort berekend. Verder merkt de schepen op dat er de vorige keer niet kon gegund worden omdat het budget ontoereikend was. Het ontwerpbureau heeft nu de kosten voor de brug aangepast alsook de andere posten opgetrokken op basis van de bedragen die door de aannemers bij de vorige gunning werden ingestoken zodoende is een meerprijs van 50.000 euro voor de opdracht noodzakelijk.
- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) vraagt of het veranderen van het park nog steeds een gemeentelijke prioriteit is voor dit bestuur
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat dit past binnen het Masterplan Maldegem Centrum en dat dit project evenwaardig is aan andere projecten die in het meerjarenplan zijn opgenomen.

Besluit

15 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Lies Dhondt, Ann Van Den Abeele, Arseen Bauwens, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

4 stemmen tegen: Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Bart Van Hulle en Wim Swyngedouw

8 onthoudingen: Freddy Boels, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Johan Demetsenaere en Peter T. Van Hecke

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de voorgestelde budgetwijziging nr. 2 2016 goed.

Auteur: Isabelle Dombret

21. BEVOEGDHEIDSOVERDRACHT MARKTBEVRAGING AFVAL - IVM

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, en latere wijzigingen.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.
- Uitvoeringsplan Milieuverantwoord beheer van Huishoudelijke Afvalstoffen (2008-2015) van de Vlaamse Regering dd. 14 december 2007.
- Decreet van 23 december 2011 betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen (VLAREMA) en latere wijzigingen.
- Ontwerp Lokaal afval- en materialenplan - Uitvoeringsplan voor Huishoudelijk en gelijkaardig bedrijfsafval (ontwerpfase).

Feiten

- De gemeente is lid van IVM O.V.
- De vraag van 2 mei 2016 van IVM om namens de deelnemende steden en gemeenten een gezamenlijke marktbevraging te organiseren voor de inzameling en verwerking van materiaalstromen en alle afvalstoffen ingezameld op het recyclagepark.

Argumentatie

- IVM organiseert op regelmatige basis marktbevragingen voor deze opdracht - bij voorkeur jaarlijks en ten minste tweejaarlijks.
- De dienstverlening wordt om praktische, organisatorische en economische redenen beter op intergemeentelijk vlak aangepakt.
- Er dient op korte termijn gestreefd naar meer uniformiteit voor wat betreft de inzameling en verwerking van materiaalstromen op recyclageparken en op die manier dient een gezamenlijk afval- en materialenbeleid voor de hele IVM-regio nagestreefd.
- De uniformiteit in acceptatiecriteria van de materiaalstromen heeft gunstige gevolgen voor de inwoners.
- Door de gezamenlijke marktbevraging met meerdere gemeenten samen kunnen meer gunstigere tarieven worden bedongen.

Adviezen

- Vorig jaar kon voor de eerste maal worden ingestapt in het aanbod van IVM om de gezamenlijke marktbevraging te organiseren. Er werd toen nog niet ingestapt omdat een aantal praktische problemen ons daarvan weerhielden (o.a. geen rekening houden met eigen transporten, een aantal variërende acceptatievoorschriften, sommige fracties die vorig jaar niet werden voorzien en andere onduidelijkheden). Aan deze opmerkingen werd met het nieuwe voorstel door IVM tegemoetgekomen.
- Momenteel is gebleken dat het voordelig is om in te stappen in de gemeenschappelijke marktbevraging daar er op die manier heel wat minder werk moet worden gestoken in het zelf organiseren van een aanbesteding. Daarnaast neemt IVM in de loop van het jaar ook alle werk over inzake het opvolgen van de facturen, bijhouden van de hoeveelheden afvalstoffen en voorbereiden van de questionnaire. Voor de aangeboden service wordt door IVM geen meerprijs gerekend.
- Dit omvat enkel de marktbevraging en opvolging van de facturen. De feitelijke exploitatie van het recyclagepark blijft in handen van de Gemeente.

Tussenkost raadsleden

- Schepen Marten De Jaeger (CD&V) licht het punt toe. Hij verduidelijkt dat het voorstel enkel de overdracht van de marktbevraging betreft en niet de inzameling of de verwerking van het afval.
- Raadslid Johan De Metsenaere (N-VA) herhaalt zijn vroegere opmerkingen dat er uit de afvalophaling meer te halen is dan wat de gemeente er nu uithaalt. Het raadslid geeft aan

voorzitter te zijn van een gezamenlijke marktbevraging zonder dat je de bevoegdheid afstaat.

- Schepen Marten De Jaeger (CD&V) geeft aan dat deze werkwijze voordelen heeft. Zo zijn de volumes groter en kan een gunstiger prijs bekomen worden.
- Raadslid Johan De Metsenaere (N-VA) zegt een voorgevoel te hebben dat deze beslissing het begin van privatisering inleidt.
- Schepen De Jaeger (CD&V) verduidelijkt de procedure. Het geeft aan dat het opmaken van een bestelbon en het nazicht van de facturen nu door IVM zal gebeuren.
- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) wijst het raadslid erop dat het sowieso niet om een privatisering kan gaan, vermits IVM een intercommunale is.
- Volgens raadslid Jason Van Landschoot (Open-VLD) gaat het om meer dan een marktbevraging. Hij verwijst hiervoor naar artikel 1 en leest dit voor 'de bevoegdheid voor de organisatie van de inzameling op het recyclagepark en/of verwerking van alle materiaalstromen'. Het raadslid wil de zekerheid dat niet de gehele organisatie van het recyclagepark wordt overgedragen.
- Schepen Marten De Jaeger (CD&V) verduidelijkt dat het enkel de marktbevraging betreft en dat de vraag om deel te nemen door IVM vorig jaar al werd gesteld, maar dat er toen door Maldegem nog niet kon deelgenomen worden gelet op een aantal problemen. Vele andere besturen gingen toen wel op het aanbod in. Maldegem is dus zeker niet de eerste gemeente die op die manier zal werken.

Besluit

14 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Lies Dhondt, Ann Van Den Abeele, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

12 stemmen tegen: Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere en Peter T. Van Hecke

1 onthouding: Arseen Bauwens

Artikel 1

De bevoegdheid voor de organisatie van de inzameling op het recyclagepark en/of verwerking van alle materiaalstromen en afvalstoffen die worden ingezameld op het recyclagepark wordt met ingang van heden overgedragen aan IVM.

Artikel 2

Op dit moment omvat het ten minste de volgende materiaalstromen en afvalstoffen, waarbij de mogelijkheid blijft behouden dat de Gemeente de inzameling blijft voorzien in eigen containers en het transport uitvoert in eigen beheer:

metalen/schroot, zachte folies, vlak glas, houtafval, zuiver steenpuin, aarde en grond (al of niet met zichtbare vervuiling), KGA, kalkhoudend afval, gemengd te storten afval, roofing en isolatiemateriaal, asbest (verwerking en bigbag), landbouwfolie, EPS, groenafval (transport), grofvuil (plaatsen van een container / kapelcontainer en transport), harde plastics (met bloempotjes) en AEEA.

Artikel 3

Afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan de IVM.

Auteur: Cedric Depuydt

22. KLIMAATPLAN MALDEGEM

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

- Beslissing van de Europese Unie van 9 maart 2007 inzake Energie, waarmee zij zich eenzijdig ertoe heeft verbonden haar CO₂-uitstoot tussen nu en 2020 met 20 % te verminderen door de energie-efficiëntie met 20 % te verhogen en het aandeel van duurzame energiebronnen in de totale energiemix tot 20 % te verhogen.
- Beslissing van de Gemeenteraad van 26 maart 2015 om toe te treden tot de Burgemeestersconvenant, waarbij zij zich verbindt om de doelstellingen inzake CO₂-uitstoot tussen 2011 (referentiejaar) en 2020 met 20 % te verminderen. Deze beslissing kadert in de doelstelling om op lange termijn (tegen 2050) te streven naar klimaatneutraliteit.

Feiten

- Op 28 maart 2015 ondertekende de burgemeester samen met Aalter het burgemeesterconvenant. De bedoeling van het burgemeesterconvenant is om tegen 2020 (ten opzichte van 2011) de CO₂-uitstoot van de ganse gemeente met 20% te doen dalen, 20% minder energie te gebruiken en te voorzien in 20% groene stroomproductie op het grondgebied.
- Hiervoor dient een SEAP (duurzaam energie actieplan) te worden opgemaakt en ingediend bij Europa. Dit (in principe) ten laatste 1 jaar na de ondertekening van het burgemeestersconvenant.
- In de aanloop van de opmaak van het SEAP werd samengewerkt met de provincie, Aalter en de KU Leuven om een aantal klimaat sessies te organiseren. Hierbij werden ideeën en mogelijke acties gesprokkeld. Vanuit de KU Leuven werd daaropvolgend een voorontwerp van SEAP opgesteld en over gemaakt aan de gemeente.
- Het voorontwerp werd goedgekeurd door het College in zitting van 7 maart 2016. Er werd beslist om, alvorens het dossier te agenderen voor de Gemeenteraad, een bevraging te organiseren bij de bevolking en de adviesraden teneinde nog verdere input te krijgen op het plan, alsook om het draagvlak te vergroten.

Adviezen uitgebracht tijdens de publieke bevraging

- **Jeugdraad:**
 - Eigen punten:
 - Bewustmaking
 - Herbruikbare bekertjes
 - Eerlijke handelswaren
 - Gemeente:
 - Deurpompen voorzien
 - Fietsenstallingen
 - Trage wegen
 - Project 82 duurzaam
 - Grondig hervormen Pyramiden
- **Lokale Economie:** Gunstig advies
- **Sportraad:** Gunstig advies
- **Jacques Braet:**
 - Meer bos
 - Stoomcentrum klimaatvriendelijk maken
 - Elektrische auto's vs fijn stof
 - Wat met de Oost-Europese landen?
 - Wat met groot industrie?
 - Is het financieel haalbaar?
- **ROM (mail):** Gunstig advies
 - Subsidie optrekken naar 0,7% van het budget
- **Seniorenraad:** Gunstig advies
- **Sociale raad (mail):** Positief advies zonder opmerkingen
- **GECORO:**
 - Openbaar vervoer voorzien bij nieuw bedrijvenpark
 - Groepsaankoop elektrische fietsen bij plaatselijke handelaar
 - Thuiswerk promoten
 - Sensibilisering is belangrijk
- **Milieuraad:** Gunstig
- **Zeger De Lille:** Zie bijlage

Evaluatie adviezen:

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

- **Jeugddienst:** zinvolle suggesties. Er dient in samenspraak gekeken in hoeverre er grondige aanpassingen mogelijk zijn voor de gebouwen die worden gebruikt in het jeugdwerk.
- **Jacques Braet:** Meer bossen is momenteel nog niet voorzien in het plan, maar is een zinvolle suggestie. De overige suggesties zijn zaken waar de Gemeente weinig vat op heeft.
- **ROM:** Discussie omtrent de subsidie hoort niet thuis binnen het klimaatplan, maar dient rechtstreeks besproken tussen de ROM en het beleid.
- **GECORO:** zinvolle suggesties. Nieuw bedrijvenpark is opgenomen in de key-actions - mobiliteitsimpact ervan dient verder opgevolgd.
- **Zeger De Lille:** zeer zinvolle suggesties. In het bijzonder op het vlak van energie, bij toepassing van WKK's, warmtenetten en uitvoering van isolatie. De futuristische toekomstvisie mag niet als een utopie worden afgedaan, maar er dient projectmatig te worden gekeken op welke manier dit stap voor stap kan worden gerealiseerd, en dit op lange termijn. Er wordt gesuggereerd om Dhr. De Lille in de toekomst te betrekken bij de concrete realisatie van energieprojecten.

Financiële weerslag

- Naast de middelen die werden voorzien in de algemene begroting en meerjarenplanning, werd voor de uitvoering van het Klimaatplan een bijkomend budget voorzien van €50.000 / jaar.

Tussenkomen raadsleden

- Raadslid Johan De Metsenaere (N-VA) merkt op dat energie duur is. Het raadslid geeft wel aan dat er al veel mensen kiezen voor zonnepanelen en dat er al veel gefietst maar dat er bij zijn weten nog geen omslagpunt is. Het raadslid geeft aan dat het nog zuiniger moet, verminderen met 20 %. Het raadslid wijst op de gevaarlijke situatie dat hoe spaarzamer men is, hoe duurder alles blijkt te worden. Het raadslid legt uit dat hoe meer men investeert, hoe duurder het blijkt te worden. Om de doelstelling van een vermindering van uitstoot met 20% te halen tegen 2020, is 3,5 jaar volgens het raadslid nog lang. Hij stelt dan ook voor de doelstelling te verhogen naar 25%.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) dankt het raadslid voor zijn pleidooi en voor zijn ambitie om zelfs nog beter te doen dan het voorstel dat nu voorligt. Zij wijst erop dat de gemeente beslist heeft om nog niet in te tekenen op het vernieuwd burgemeestersconvenant, maar om te focussen op de huidige actie voor de 2 grootste groepen, waaronder de huishoudens. De schepen geeft aan dat er in Maldegem nog veel verouderde woningen zijn.
- Raadslid Arseen Bauwens (onafhankelijk) meent dat de schijnheiligheid enorm is. De realisatie van dit klimaatplan hier in Maldegem zal volgens hem niet bijdragen aan het oplossen van de milieuproblematiek. Hij overtuigt de raad met het voorbeeld van de keuze voor het vliegtuig bij het reizen.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) beaamt dat een kleine gemeente als Maldegem de milieuproblematiek op z'n eentje niet kan oplossen, maar zij meent dat het principe 'think global - act local' hier van toepassing is en dat men dus globaal en mondiaal moet durven denken en ondertussen lokaal handelen. Het plan voor Maldegem is slechts een klein onderdeel met kleinschalige acties naast alle grote internationale conferenties.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) verduidelijkt dat het klimaatplan Maldegem vooral een symbolische waarde heeft. Het burgemeestersconvenant streeft naar een reductie van de uitstoot zonder comfort te verliezen. Het klimaatplan geeft een positieve boodschap en benadrukt dat mensen hun comfort zelfs kunnen verhogen, door bijvoorbeeld dicht bij huis te werken en daardoor in een kwartiertje naar het werk te kunnen fietsen in plaats van uren in de file te moeten staan. Tegelijk is er volgens hem de mondiale bekommernis voor de wereld, voor de huidige en de toekomstige generaties.
- Raadslid Peter Van Hecke (Open-VLD) pleit voor de uitvoering van het voorliggende klimaatplan. In de gemeenteraad zetelt niemand van onder de 35 jaar, maar het zijn onze kinderen en kleinkinderen die de gevolgen zullen dragen van ons handelen nu. Het klimaatplan moet daarom gedragen worden door iedereen. Het voorstel gaat volgens hem niet ver genoeg, maar het is iets om mee te starten.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) bedankt ook raadslid Van Hecke voor zijn pleidooi. De schepen geeft aan dat er geen tunnelvisie mag gehanteerd worden en dat elkeen zijn/haar steentje kan bijdragen door lokaal te handelen.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

- Raadslid Wim Swyngedouw (Open-VLD) illustreert dat de uitstoot in kleine dingen zit, bijvoorbeeld in een raadpleging via google.
- Raadslid Arnout De Lille (N-VA) wijst in dit kader ook op het belang van lokale handel. De gemeente is wel fairtradegemeente, maar het klimaat is soms meer gebaat bij lokale handel, bijvoorbeeld lokaal appelsap, dan met een aanvoer van grondstoffen uit een ver continent.
- Schepen Marten De Jaeger (CD&V) wijst erop dat fairtrade meer is dan producten kopen bij de wereldwinkel, het gaat ook over korte keten en ethisch beleggen bijvoorbeeld.
- Schepen Stefaan Standaert (Groen) wijst erop dat er sowieso veel fruitsap naar hier geïmporteerd wordt. Fairtrade gaat er vooral om dat de producenten een eerlijke prijs krijgen voor hun product.
- Schepen Marten De Jaeger (CD&V) deelt ten slotte nog mee dat in het gemeentelijk infomagazine een oproep gedaan wordt en een pagina gewijd wordt aan 'korte keten'.

Besluit

27 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het ontwerp van klimaat actieplan goed.

Auteur: Cedric Depuydt

23. KUMA - SCHOOLREGLEMENT - GOEDKEURING

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
- Het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs - II, zoals gewijzigd;
- De besluiten van de Vlaamse regering van 31 juli 1990 houdende organisatie van het deeltijds kunstonderwijs, studierichting "Beeldende Kunst" ;
- de omzendbrief ND/13EA/SBT 00/5; gekend als de "Versoepelingsomzendbrief" van 5 juni 2000

Feiten

- Het huidige reglement van Orde van de KuMa dateert van 1995, de laatste wijziging gebeurde in 2000.

Argumentatie

- Voor elke academie deeltijds kunstonderwijs, moet een schoolreglement worden opgesteld dat de betrekkingen regelt tussen de inrichtende macht en de ouders/leerlingen;
- Het huidige schoolreglement is verouderd en voldoet niet langer;
- Er werd dan ook een nieuw ontwerp van schoolreglement opgesteld, dit reglement is gebaseerd op een model van het Onderwijssecretariaat van de Steden en Gemeenten van de Vlaamse Gemeenschap (OVSG).
- Het schoolreglement omvat o.m. regels ivm :
 - de praktische lesorganisatie (art. 5-9)
 - inschrijvingen en inschrijvingsgeld (art. 10-15)
 - de toelatingsvoorwaarden en de types leerlingen (vrije leerlingen - leerlingen met beperkingen), (art. 16-23)

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

- de verschillende vakken, mogelijke vrijstellingen & academie-activiteiten (art. 24-27)
- aan- & afwezigheden (art. 28-31)
- schorsingen van de lessen en lesverplaatsingen (art. 32-42)
- leerlingenevaluaties; gedragsregels, regels ivm veiligheid & preventie en ivm beschadigingen & vandalisme (art. 43-61) & ivm grensoverschrijdend gedrag (art. 80 & 81)
- KuMa-accessoires zoals kopiemachine, computers en het gebruik van de bib. (art. 62-64)
- mogelijke leerlingeninitiatieven (art. 65-68)
- toezicht, orde en tuchtmaatregelen (art. 69-71)
- verzekeringen, auteursrechten en privacy (art. 72-79)
- klachtenprocedure van toepassing in de KuMa (art. 82)
- Het ontwerp van schoolreglement werd besproken met de leerkrachten van de KuMa
- Het ontwerp van schoolreglement werd besproken en gunstig geadviseerd door het afzonderlijk bijzonder overlegcomité met de onderwijsvakbonden dd. 9 juni 2016.

Tussenkomen raadsleden

- Raadslid Maarten Bekaert (N-VA) vraagt of het niet mogelijk is om, zoals in andere scholen gedaan wordt, voorrang te geven aan leerlingen die reeds les volgen in de KuMa ten opzichte van nieuwe leerlingen.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) merkt op dat het nu al zo is dat de ingeschreven leerlingen heel vroeg uitgenodigd worden om zich opnieuw in te schrijven voor het volgende schooljaar.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) belooft het raadslid om navraag te doen over de mogelijkheid om met een voorrangssysteem te werken. De burgemeester stelt als dit mogelijk dit wordt toegevoegd aan het reglement.

Besluit

27 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het schoolreglement voor de gemeentelijke Kunstacademie, zoals in bijlage bij deze beslissing gevoegd, goed.

De gemeenteraad beslist dat een voorrangssystematiek, indien wettelijk toegelaten, wordt toegevoegd aan het reglement.

Artikel 2:

Het schoolreglement wordt door de directeur bij de eerste inschrijving van de leerlingen en nadien bij elke wijziging ter beschikking gesteld aan de leerling of aan de ouders die ondertekenen voor kennisname.

Auteur: Steven De Jaeger

24. GEMEENTELIJKE BASISCHOOL KRUIPUIT - SCHOOLJAAR 2016-2017 - UITBREIDING LESTIJDENPAKKET

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

- Het besluit van de Vlaamse regering dd. 17 juni 1997 betreffende de personeelsformatie in het gewoon basisonderwijs (Lestijdenpakket/lesurenpakket) zoals later gewijzigd;

Feiten

- Na kennisname van de resultaten van de telling van de leerlingen in onze gemeentelijke basisschool op 1 februari jl. en het lestijdenpakket voor onze gemeentelijke Basisschool Kruijpuit voor het schooljaar 2016-2017, zoals vastgesteld door het Agentschap voor Onderwijsdiensten van het Vlaams Ministerie voor onderwijs en vorming, wordt vastgesteld dat in onze gemeentelijke basisschool Kruijpuit onvoldoende lesuren voorhanden zijn om alle klassen volledig te splitsen.
- Met het ter beschikking zijnde urenpakket blijven in de lagere afdeling nl. gedeeltelijke graadsklassen bestaan. Voor het inrichten van een volledig gesplitste lagere graad is nl. 144u. nodig (6 klassen x 24u.). Er staan 131 u. ter beschikking
- Met een bijkomend niet-gesubsidieerd urenpakket van 12u. kunnen quasi alle lessen gesplitst worden in de lagere graad, m. u. v. de uren L.O.

Argumentatie

- Om het lescomfort te verzekeren en alle klassen in het lager onderwijs te splitsen is het aangewezen 12u. bijkomend ten laste van de gemeente toe te kennen. Indien deze uren niet toegekend worden ontstaan in elke graad voor een aantal uur /week klassen van 30 tot 40 leerlingen, wat teveel is om op pedagogisch & didactisch verantwoorde wijze te kunnen lesgeven.

Financiële weerslag

Budget is toereikend				
Actienr: 14-19/1-04-01-03				
Actie-omschrijving: In de basisschool Kruijpuit worden graadsklassen zoveel mogelijk vermeden				
Budgetbeheerder: M. Buysse				
Alg.rek/beleidscode	Budget 2016	Saldo bij opmaak nota	Nodig budget bij beslissing	Saldo na beslissing
617100 0800-00	20.272 euro	20.272 euro	7.680 euro	12.592 euro

Besluit

27 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad kent aan de gemeentelijke basisschool Kruijpuit, Kruijpuit z/nr., 9991 Adegem, voor de periode van 1 september 2016 tot 30 juni 2017 twaalf bijkomende lestijden basisonderwijs toe.

Deze lestijden komen ten laste van de gemeente via het werkingsbudget van de school en worden aangewend in het lager onderwijs en in het kleuteronderwijs.

Auteur: Steven De Jaeger

25. SAMENWERKING GEMEENTE - OCMW : AFSPRAKENNOTA

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Het strategisch meerjarenplan 2014-2019, goedgekeurd door de gemeenteraad op 20 december 2013 waarin werd opgenomen :

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

"Actieplan 5.2.1 We onderzoeken de mogelijke samenwerking tussen de ondersteunde diensten van het OCMW, de politie en de gemeente."

- De conceptnota van de Vlaamse Regering dd. 16 januari 2015 betreffende 'de integratie van de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn in de gemeentebesturen: inhoudelijke en procesgerelateerde krijtlijnen';
- De conceptnota van de Vlaamse Regering dd. 13 mei 2016 betreffende de integratie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en de gemeentebesturen: organieke uitwerking - Naar een sterk geïntegreerd lokaal sociaal beleid.

Feiten

- In het kader van de integratie werd een structuur opgezet om deze integratie voor te bereiden.
- Binnen deze structuur is het forum de plaats waar er wordt teruggekoppeld met alle betrokken diensten. Ook de politiek verantwoordelijken, burgemeester en OCMW-voorzitter, maken deel uit van het forum.
- In dit forum werd een afsprakennota voorbereid om het integratietraject vorm te geven.

Argumentatie

- Om het traject samenwerking gemeente-OCMW op een projectmatige wijze uit te werken, hebben de trajectbegeleiders en het forum een afsprakennota opgemaakt.
- Projectmatig werken biedt het voordeel van een meer resultaatgerichte aanpak.
- Projectwerking creëert duidelijkheid: duidelijkheid over de doelstellingen, duidelijkheid over het resultaat en duidelijkheid over de manier waarop dat resultaat behaald zal worden.
- Door het volgen van een projectmatige aanpak wordt het traject doordacht opgezet en worden sneller, betere resultaten behaald.

Besluit

27 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de afsprakennota 'traject samenwerking gemeente - OCMW voor de ondersteunende diensten' goed.

Auteur:	Sabine Verhoestraete
Classificatie:	580.8 Samenwerkingen

26. OPRICHTING ZORGBEDRIJF MEETJESLAND - GOEDKEURING

Juridische gronden

- De organieke wet van 08 juli 1976 betreffende de OCMW's;
- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Het decreet betreffende de organisatie van de OCMW's van 19 december 2008, inzonderheid artikel 220, 1°.
- De conceptnota van de Vlaamse Regering dd. 16 januari 2015 betreffende 'de integratie van de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn in de gemeentebesturen: inhoudelijke en procesgerelateerde krijtlijnen';
- De Beleidsnota 2014-2019 Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.
- Het besluit van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van 31 mei 2016, waarbij de raad besloot tot de oprichting van het 'zorgbedrijf Meetjesland', onder de vorm van een OCMW-vereniging, bedoeld in titel VIII hoofdstuk 1 van het OCMW-decreet, samen met

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

- de OCMW's van Evergem en Nevele voor de extern verzelfstandigde exploitatie van de thuiszorgdiensten en de residentiële zorginstellingen van ons OCMW
- De strategische meerjarenplanning 2014-2019 van het OCMW en in het bijzonder:
 - Actie II.2.5. Onderzoek naar en implementatie van de verzelfstandiging van de werking binnen de residentiële zorg
 - Actie II.4.2. Onderzoeken van de mogelijkheden tot verregaande samenwerking tussen de operationele diensten van het OCMW in de thuiszorg en residentiële zorg met partner-OCMW's binnen Welzijnsband Meetjesland of met derden-aanbieders
 - Het besluit van de OCMW-raad van 16 december 2014 houdende zorgbedrijf Meetjesland.
 - Het besluit van de OCMW-raad van 26 januari 2016 houdende oprichting van een openbaar Zorgbedrijf Meetjesland onder de vorm van een publieke OCMW-vereniging bedoeld in titel VIII, hoofdstuk I OCMW-decreet voor de thuiszorg en de residentiële zorg en dit samen met de OCMW's van Evergem en Nevele.
 - Het besluit van de gemeenteraad van Maldegem van 4 februari 2016, waarbij de gemeenteraad zich akkoord verklaarde met het voornoemde besluit van 26 januari 2016; In de OCMW-raden van Evergem en Nevele en in de gemeenteraden van Evergem en Nevele werd een identiek besluit aangenomen.
 - De 'Basisnota om te komen tot een principiële beslissing over de oprichting van een zorgbedrijf Meetjesland – definitieve versie ter goedkeuring – 07.01.2016' zoals voorgelegd werd aan de OCMW-raad op 26 januari 2016 en de gemeenteraad van 4 februari 2016 en zoals integraal deel uitmakend van het dossier.
 - Het besluit van 23 mei 2016 van het College van Burgemeester en Schepenen van Maldegem, waarbij een gunstig advies werd verleend, in toepassing van art. 270 § 1, 6° van het OCMW-decreet, aangaande de voorliggende beslissing tot oprichting van en deelname van het OCMW van Maldegem aan de publiekrechtelijke vereniging, genaamd "Zorgbedrijf Meetjesland", conform Titel VIII, Hoofdstuk I, van het OCMW-decreet, samen met het OCMW van Evergem en het OCMW van Maldegem.
 - De beslissing van de OCMW-raad van 31 mei 2016 houdende 'uitvoering besluiten OCMW-raad van 16 december 2014 en 26 januari 2016 en gemeenteraad van 4 februari 2016 – voorstel tot het nemen van een beslissing tot oprichting van een OCMW-vereniging 'zorgbedrijf Meetjesland', bedoeld in titel VIII hoofdstuk 1 van het OCMW-decreet, samen met de OCMW's van Evergem en Nevele voor de extern verzelfstandigde exploitatie van de thuiszorgdiensten en de residentiële zorginstellingen van ons OCMW – kennisname akkoord Bijzonder onderhandelingscomité – kennisname advies College van Burgemeester en Schepenen - voorstel tot goedkeuring van de statuten van de op te richten vereniging, inclusief de bijlagen – voorstel tot goedkeuring van de motiveringsnota bij deze oprichting – voorstel tot aanvraag goedkeuring door de gemeenteraad en door de Vlaamse Regering – beslissing'.

Feiten

- Aangaande de oprichting van het zorgbedrijf werd een informatiesessie georganiseerd voor de gemeenteraadsleden op 12 oktober 2015.
- De voorliggende beslissing tot oprichting van en deelname van het OCMW van Maldegem aan de publiekrechtelijke vereniging, genaamd "Zorgbedrijf Meetjesland" werd besproken met de vakorganisaties in het Bijzonder Onderhandelingscomité van 3 mei 2016. Een protocol van akkoord werd bekomen op 10 mei 2016;
- Door het OCMW werden volgende stukken voorgelegd:
 1. Ontwerp van statuten voor oprichting van het zorgbedrijf Meetjesland als openbare vereniging van OCMW's in toepassing van titel VIII hoofdstuk 1 van het OCMW-decreet met voor OCMW Maldegem 8 bijlagen, te weten :
 - 1.1. Lijst van de over te dragen onroerende goederen
 - 1.2. Lijst van de over te dragen verzekeringscontracten en -polissen
 - 1.3. Lijst van de over te dragen leveranciers- en onderhoudscontracten
 - 1.4. Lijst van de over te dragen contractuele personeelsleden
 - 1.5. Lijst van de over te dragen statutaire personeelsleden middels detachering
 - 1.6. Lijst van de over te dragen erkenningen van woonzorginstellingen en thuiszorgdiensten
 - 1.7. Lijst van de over te dragen roerende goederen
 - 1.8. Lijst van de over te dragen openstaande schuld

2. Motiveringsnota “zorgbedrijf Meetjesland als garantie voor de toekomst van een verantwoorde openbare zorgverlening - Motiveringsnota aangaande de externe verzelfstandiging van de marktgerichte zorgactiviteiten in de residentiële zorgsector en de thuiszorgsector van de OCMW's van Evergem, Maldegem en Nevele in het zorgbedrijf Meetjesland, publieke OCMW-vereniging, zoals bedoeld in titel VIII hoofdstuk 1 van het OCMW-decreet.”

Argumentatie

- Door de goedkeuring van de statuten door de OCMW-raad en door de OCMW-raden van Evergem en Nevele, wordt de definitieve beslissing genomen tot de oprichting van de OCMW-vereniging naar publiek recht ‘Zorgbedrijf Meetjesland’.
- Overeenkomstig artikel 220§1 van het OCMW-decreet dient de gemeenteraad de voornoemde beslissing (inclusief bijlagen) van de OCMW-raad van 31 mei 2016 goed te keuren.
- Na de goedkeuring van het OCMW-besluit door de respectievelijke gemeenteraden moet ook de Vlaamse Regering nog goedkeuring verlenen.
- Eens deze beslissingen van goedkeuring zullen zijn verleend, kan de notariële oprichtingsakte, met als inhoud de voorliggende statuten, verleden worden;
- De voorliggende ontwerp-statuten houden de juridische vertaling in van die bepalingen, opgenomen in de door de gemeenteraad van 4 februari 2016 goedgekeurde basisnota, die in de oprichtingsakte, volgens de bepalingen van art. 221 en volgende van het OCMW-decreet, moeten worden opgenomen.
- Daarnaast zullen de bepalingen en afspraken van de basisnota worden vertaald en opgenomen in een beheersovereenkomst, af te sluiten tussen het alsdan opgerichte zorgbedrijf/OCMW-vereniging en elk OCMW, en een huishoudelijk reglement, goed te keuren binnen het zorgbedrijf/OCMW-vereniging.
- Door de voorgestelde goedkeuring van het OCMW-raadsbesluit (inclusief bijlagen (o.a. statuten en motiveringsnota)) van 31 mei 2016, verklaart de gemeenteraad zich akkoord met:
 - de oprichting van een OCMW-vereniging naar publiek recht ‘zorgbedrijf Meetjesland’, samen met de OCMW's van Evergem en Nevele,
 - de inbreng in het zorgbedrijf van de residentiële zorginstellingen, zoals vermeld in de bijlagen, en de thuiszorgdiensten, zoals vermeld in de bijlagen, inbegrepen de lopende contracten, het recht van erfpacht op de vermelde gebouwen, het roerend goed aanwezig in deze gebouwen, de erkenningen, de financieringen, de personeelsleden e.d. evenals voldoende aantallen van ondersteunende administratieve personeelsleden.
- Deze ontwerp-statuten werden op 22 april 2016 besproken met afgevaardigden van de Administratie Binnenlands Bestuur van de Vlaamse Overheid en met vertegenwoordigers van het kabinet van de Vlaamse Minister voor Binnenlands Bestuur en bestuurszaken mevr. Homans. Uit dit overleg kon worden afgeleid dat de voorliggende statuten voldoen aan de decretale bepalingen.
- De voorliggende motiveringsnota houdt de volledige motivering in van de beslissing tot oprichting van het zorgbedrijf/OCMW-vereniging en maakt aldus integraal deel uit van het raadsbesluit van het OCMW van 31 mei 2016.
- In het kader van voormelde conceptnota dient het OCMW tegen het einde van 2018 in te kantelen in de gemeente. In het kader van deze inkanteling dient een oplossing te worden gezocht met het oog op een vlotte en marktconforme exploitatie van de woonzorginstellingen en de thuiszorgdiensten.
- Voorafgaand aan de decretale vertaling van het regeerakkoord in een nieuw Decreet Lokaal Bestuur is immobilisme voor het OCMW Maldegem geen optie, te meer gezien de voormelde conceptnota van de Vlaamse Regering reeds vermeldt dat in het bijzonder-comité scenario voor de toekomstige integratie van het OCMW in de gemeente, de bestaande verzelfstandigingen van OCMW's overeenkomstig Titel VIII OCMW-decreet kunnen blijven bestaan of kunnen worden geïntegreerd in het gemeentebestuur.
- Het OCMW Maldegem is op zoek gegaan naar een middel om de autonomie en de slagkracht in het kader van een ouderenzorg te verhogen zodat het ouderenzorgaanbod verder kan uitgebouwd worden om een nog beter antwoord te kunnen bieden aan de huidige en toekomstige uitdagingen van vergrijzing en verzilvering. Belangrijke elementen voor het OCMW zijn hierbij meer autonomie, bevoegdheden en

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

verantwoordelijkheden geven aan de verzelfstandigde organisatie. Door korte beslissingslijnen en een vlakke organisatiestructuur kan deze slagkrachtiger werken.

- Blijkens het besluit van de OCMW-raad van 16 december 2014 dient deze oplossing gezocht te worden onder de vorm van een verzelfstandiging van de woonzorginstellingen en thuiszorgdiensten, inclusief de nodige ondersteunende diensten, in een OCMW-vereniging, zoals voorzien in Titel VIII, hoofdstuk I van het OCMW-decreet.
- Deze verzelfstandiging beoogt tevens het streven naar een meer bedrijfsmatige werking binnen de residentiële zorginstellingen en de thuiszorgdiensten, teneinde de exploitatietekorten te beperken van deze diensten en instellingen en het openbaar karakter ervan te verankeren.
- De bedoelde verzelfstandiging onder de vorm van een OCMW-vereniging beoogt het behoud van deze instellingen en diensten als openbare diensten en vrijwaart tevens de uitbreidingsmogelijkheden van deze instellingen en diensten.
- De overige kerntaken van het OCMW, naast de woonzorginstellingen, de thuiszorgdiensten en de bijhorende ondersteunende diensten, worden niet verzelfstandigd en blijven binnen het OCMW met het oog op desgevallende integratie in de gemeente.
- De huidige Vlaamse Regering stelt in haar regeerverklaring en in voormelde conceptnota de integratie van de OCMW's in de gemeente voorop. Hieruit volgt de vraag wat er dan dient te gebeuren met de thuiszorgdiensten en de woonzorgcentra, die 3/4de van het personeelsbestand van het OCMW uitmaken en waarvan het niet eenvoudig is om deze te gaan exploiteren vanuit een gemeentelijke structuur, onder meer gelet op de sectorspecifieke logica en het door de Vlaamse Regering vooropgestelde onderscheid actor/regisseur. Aldus staat de structuur van het OCMW ter discussie, evenals de dienstverlening van de OCMW's binnen de thuiszorg en de residentiële zorg. De vraag stelt zich hoe de OCMW-dienstverlening en de kwaliteit ervan maatschappelijk verantwoord kan worden, zodat deze dienstverlening kan worden gevrijwaard. Het antwoord ligt in het zoeken naar samenwerking, teneinde efficiënter te kunnen werken.
- Met het oog op het behoud van een maatschappelijk verantwoorde, betaalbare en toegankelijke openbare zorg, dringt een verzelfstandiging van deze activiteiten zich op.
- Deze verzelfstandiging gebeurt best in groep, met andere gelijkaardige zorgaanbieders uit de openbare sector, teneinde:
 - Schaalvoordelen en efficiëntiewinsten te realiseren op vlak van aankopen, personeel, management, subsidies, e.d.;
 - De focus binnen het zorgbedrijf eensluitend op de zorg te leggen;
 - De OCMW-taken van de zorgtaken te kunnen uitklaren;
 - Een gezamenlijke doelgerichtheid tussen de ondersteunende en de operationele diensten te bekomen;
 - Het zorgbedrijf de nodige tools voor een efficiënter en verantwoordelijk beheer te kunnen geven;
 - Een cultuuromslag binnen de organisatie te bewerkstelligen;
 - De instellingen en het zorgbedrijf te responsabiliseren;
 - Specialisatie te kunnen bereiken en know-how te kunnen delen.
- De meerwaarde om het zorgbedrijf op te richten met drie OCMW's welke vijf woonzorgcentra en meerdere groepen van assistentiewoningen vertegenwoordigen, vindt eveneens zijn oorsprong in volgende redenen:
 - De gezamenlijke doelstelling om te streven naar een meer bedrijfsmatige werking teneinde het verlies in deze vijf woonzorgcentra, samen met de groepen van assistentiewoningen, zo veel mogelijk te verminderen, hetwelke een krachtadig en afgestemd beleid zal vragen met expertise uit verschillende disciplines; dat dit beter in een gezamenlijk streven kan gebeuren, dan dat elk OCMW voor zich de nodige beslissingen moet nemen (nieuwe rechtspositieregeling, uitwerken efficiënt zorgplan, aantrekken gespecialiseerd personeel, inspelen op zwaardere zorgprofielen, ...);
 - Het verkrijgen van een zekere schaalgrootte, waarbij niet enkel gedacht wordt aan gezamenlijke aankopen en leveringen, doch ook aan het voorzien van een 'vliegende equipe verpleging', het beschikbaar hebben van verschillende specialisaties (ook op vlak van de zorg), en dergelijke meer;
 - Het creëren van een grotere zorgregio, nu diverse wet- en decreetgevende initiatieven van de bevoegde ministers – zoals het 'campusbesluit' – verwijzen naar

- of hun beleidskeuzes koppelen aan het organiseren van zorg op basis van een zorgregio;
- Een grotere werkgever zal ook een aantrekkelijker werkgever zijn voor de toekomstige werknemer en zal tevens beter in staat zijn om de juiste profielen aan te trekken;
 - Het overschouwen van het ganse zorgcontinuüm dat door het Zorgbedrijf Meetjesland bereikt wordt door de inbreng van gezinszorg, poetshulp, dagopvang en andere, treedt helemaal in de visie van de Vlaamse Regering waar het betoelagingskader verschuift van de instelling naar de zorgbehoevende en zorgzoekende persoon; dat door het aanbieden van diverse zorgaspecten in één organisatie, het Zorgbedrijf Meetjesland in deze beleidsvisie van de Vlaamse Regering past;
 - Het maatschappelijk verschuiven van een aanbodzorg naar een vraaggestuurde zorg zal beter kunnen beantwoord worden door het zorgbedrijf Meetjesland dan door elke zorginstelling of individueel bestuur apart;
- De impact van de voorliggende verzelfstandiging op het traject van de integratie gemeente en OCMW is niet te verwaarlozen, zowel voor de operationele diensten en instellingen als voor de ondersteunende diensten.
 - Eens de voorliggende beslissing genomen is door alle gemeenteraden en de Vlaamse Regering zijn goedkeuring heeft verleend, is de oprichting van het zorgbedrijf/de OCMW-vereniging, na ondertekening van de notariële oprichtingsakte en de publicatie ervan in het staatsblad, een feit.
 - De goedgekeurde basisnota zal ook vertaald worden in een beheersovereenkomst tussen het zorgbedrijf en elk OCMW. Deze zal in de loop van 2016 aan de verschillende OCMW-raden ter goedkeuring worden voorgelegd;
 - Indien mogelijk en haalbaar, wordt ernaar gestreefd om de werking binnen het zorgbedrijf op te starten met ingang van 1 januari 2018, een opstart per 1 januari 2017, zoals eerder beoogd is, rekening houdend met het op poten zetten van de nieuwe werking en met de termijnen voor overdracht van erkenningen e.d. niet meer haalbaar.
 - De voormelde verdere juridische vertaling van de basisnota zal leiden tot besprekingen, die zullen worden verder gezet door de betrokken besturen, in nauw overleg met de gemeentebesturen, en met ondersteuning van advocaten- en notariskantoren.
 - De secretaris en OCMW-voorzitter werden reeds gemachtigd om deze besprekingen te voeren, evenals de communicatie aangaande onderhavig besluit intern, zowel als extern, te voeren.

Tussenkost raadsleden

- Schepen Stefaan Standaert (Groen) verwijst naar de toelichting die gegeven werd op de gemeenteraadscommissie. Hij stelt dat de goedkeuring van de beslissing van de OCMW-raad een volgende stap is in de oprichting van het zorgbedrijf Meetjesland. De beslissingen van de verschillende besturen zullen dan samen aan de toezichthoudende overheid worden voorgelegd waarna het zorgbedrijf Meetjesland, bij goedkeuring, een start kan nemen.
- Raadslid Wim Swyngedouw (Open-VLD) licht het standpunt van zijn fractie toe. In de OCMW-raad heeft de Open-VLD fractie haar verantwoordelijkheid willen opnemen en heeft daarom het punt goedgekeurd. Omdat de vraag naar een duidelijk financieel plan nog steeds onvoldoende beantwoord wordt en dit met de toelichting over de ICT-kosten bij de oprichting tijdens de commissiebespreking duidelijk naar voor kwam, zal de fractie in de gemeenteraad evenwel tegenstemmen.

Besluit

23 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

4 stemmen tegen: Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Bart Van Hulle en Wim Swyngedouw

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het besluit van de OCMW-raad van 31 mei 2016 houdende 'uitvoering besluiten OCMW-raad van 16 december 2014 en 26 januari 2016 en gemeenteraad van 4 februari 2016 – voorstel tot het nemen van een beslissing tot oprichting van een OCMW-vereniging 'zorgbedrijf Meetjesland', bedoeld in titel VIII hoofdstuk 1 van het OCMW-decreet, samen met de OCMW's van Evergem en Nevele voor de extern verzelfstandigde exploitatie van de thuiszorgdiensten en de residentiële zorginstellingen van ons OCMW – kennisname akkoord Bijzonder onderhandelingscomité – kennisname advies College van Burgemeester en Schepenen - voorstel tot goedkeuring van de statuten van de op te richten vereniging, inclusief de bijlagen – voorstel tot goedkeuring van de motiveringsnota bij deze oprichting – voorstel tot aanvraag goedkeuring door de gemeenteraad en door de Vlaamse Regering – beslissing'.

Artikel 2

Het in artikel 1 voornoemde besluit van de OCMW-raad van 31 mei 2016 en de bijlagen (statuten en motiveringsnota) worden goedgekeurd. Dit impliceert dat de gemeenteraad zijn goedkeuring hecht aan:

- De oprichting van en de deelname van OCMW Maldegem aan de publiekrechtelijke vereniging, genaamd "Zorgbedrijf Meetjesland", conform Titel VIII, Hoofdstuk I, van het Decreet betreffende de organisatie van de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn van 19 december 2008, en dit samen met het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van Evergem en het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van Nevele, voor de exploitatie van de woonzorginstellingen en de thuiszorgdiensten, zoals opgenomen in de onder art. 4 bedoelde statuten, en aangevuld met de nodige ondersteunende diensten en personeelsleden.
- De statuten van de OCMW-vereniging van publiek recht "Zorgbedrijf Meetjesland", zoals opgenomen als bijlage bij het raadsbesluit van het OCMW van 31 mei 2016 en de bijlagen bij deze statuten, te weten :
 1. Lijst van de over te dragen onroerende goederen
 2. Lijst van de over te dragen verzekeringscontracten en -polissen
 3. Lijst van de over te dragen leveranciers- en onderhoudscontracten
 4. Lijst van de over te dragen contractuele personeelsleden
 5. Lijst van de over te dragen statutaire personeelsleden middels detachering
 6. Lijst van de over te dragen erkenningen van woonzorginstellingen en thuiszorgdiensten
 7. Lijst van de over te dragen roerende goederen
 8. Lijst van de over te dragen openstaande schuld
- De motiveringsnota "Zorgbedrijf Meetjesland als garantie voor de toekomst van een verantwoorde openbare zorgverlening - Motiveringsnota aangaande de externe verzelfstandiging van de marktgerichte zorgactiviteiten in de residentiële zorgsector en de thuiszorgsector van de OCMW's van Evergem, Maldegem en Nevele in het zorgbedrijf Meetjesland, publieke OCMW-vereniging, zoals bedoeld in titel VIII hoofdstuk 1 van het OCMW-decreet", zoals opgenomen als bijlage bij het raadsbesluit van het OCMW van 7 juni 2016.

Artikel 3

Het OCMW wordt gemachtigd om de Vlaamse Regering te verzoeken tot de goedkeuring van onderhavig besluit in toepassing van art. 220, 1° en 2° van het OCMW-decreet en te dien einde onderhavig besluit, inclusief de bijlagen aan de Vlaamse Regering voor te leggen.

Artikel 4

De OCMW-voorzitter en secretaris worden gemachtigd de communicatie over onderhavig besluit te voeren.

Artikel 5

Deze beslissing wordt in toepassing van art. 251 §1 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 ter kennis gebracht aan de Gouverneur van de Provincie Oost-Vlaanderen en ter inzage gelegd van het publiek.

VRAGEN

**27. SCHRIFTELIJKE VRAAG VANWEGE RAADSLID JOHAN DE METSENAERE (NVA):
AFVAL PER PERSOON IN MALDEGEM**

**Schriftelijke vraag van raadslid Johan De Metsenaere (N-VA) : Afval per persoon in
Maldegem**

"In sociale media en in het Nieuwsblad van enkele dagen geleden werd Maldegem geloofd als beste sorteerder van regio Meetjesland, met "slechts" 141 kilo afval per persoon.

Is het mogelijk om te vermelden

1. hoeveel ton afval er in 2015 in totaliteit op het containerpark werd aangeleverd
 2. hoeveel personen er in rekening werden gebracht om tot het opgegeven resultaat te komen.
- Anderzijds wordt in deze publicatie enkel gesproken over het afval dat naar het recyclagepark werd gebracht. Het "geproduceerde" afval dat wekelijks via de afvalzak wordt afgegeven zit derhalve niet vervat in de geciteerde evaluatie.

Is het mogelijk om op te geven (voor 2015) hoeveel afval er werd opgehaald via gebruik van de afvalzak, hetgeen NIET op het recyclagepark werd aangeleverd.

Is het mogelijk om op te geven hoeveel afval er uiteindelijk per inwoner in Maldegem werd "geproduceerd":

(tonnage afval ingezameld via het recyclagepark) + (tonnage afval opgehaald NIET via het recyclagepark)

= -----

aantal betrokken Maldegemse inwoners die afval produceren"

Bespreking:

- Schepen Marten De Jaeger (CD&V) antwoordt dat in het artikel, waarnaar het raadslid verwijst, inderdaad een onduidelijkheid stond. Hij licht een slide toe die aan bod kwam bij de analyse van het afval op het recyclagepark. Er werd toen een onderscheid gemaakt tussen :
 - restfractie aan huis
 - restfractie afval aan huis
 - groen huisvuilophalingDe schepen licht verder toe dat 10 kg bedrijfsafval in het cijfer van IVM er dient uit gehaald te worden en dat het eigenlijke cijfer per inwoner dus slechts 131 kg is. De schepen verduidelijkt dat als al het afval (zowel aan huis als op het recyclagepark) opgeteld wordt dit 8.316 ton bedraagt, wat neerkomt op een afvalcijfer per inwoner van 468,51 kg. Dit toont het grote verschil aan tussen de 131 kg en de 468,51 kg en maakt onmiddellijk duidelijk dat wie niets brengt op het recyclagepark in dit grote verschil bijdraagt. Reden om het principe 'de vervuiler betaalt' te gaan toepassen op het recyclagepark.
- Raadslid Rudy De Smet (N-VA) vraagt of er ook rekening werd gehouden met de sluikstorten.
- Schepen Marten De Jaeger (CD&V) antwoordt dat er al herhaaldelijk werd gesteld dat er geen verband is tussen de prijzen op het recyclagepark en het sluikstorten. De schepen stelt niettemin dat hij voorbereid is op deze terugkerende vraag en dat hij de cijfers bij zich heeft over de sluikstorten en hij stelt dat er geen verhoging op te merken is.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) vult aan dat de sluikstorten ook worden opgehaald en afgevoerd en derhalve worden meegeteld in het totaalgewicht van de restfractie bij IVM.

Auteur: Heidi van Deynse

28. MONDELINGE VRAGEN

Mondelinge vragen :

- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) vraagt of de burgemeester tevreden is over de info-avond van gisteren. (waarbij een toelichting werd gegeven over de MER-studie bij de heraanleg van een deel van de E34)

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 JUNI 2016

- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat zij niet zo tevreden was omdat de verwachtingen over hetgeen die avond zou toegelicht worden bij veel burgers anders lagen.
- Raadslid Freddy Boels (N-VA) vraagt om een overzicht te krijgen van de investeringen die de gemeente de laatste jaren gedaan heeft in de deelgemeenten Kruipuit, Donk, Kleit, ... op gebied van sport en cultuur.
- Het raadslid stelt een tweede vraag waarbij hij aangeeft dat er in Maldegem een Burgemeester Rotsart de Hertainglaan bestaat en stelt de vraag waarom in Adegem bij de straatnamen van de Depreststraat en de Keselstraat de titel 'burgemeester' niet bij vermeld staat.
- Raadslid Nicole Maenhout (N-VA) vraagt of er reeds een brief verstuurd werd in verband met de verkoop van de rijkswachtkazerne
Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat er nog geen brieven werden verzonden en dat de termijn voor het toezicht werd afgewacht. De burgemeester geeft ook aan dat AZ Alma contact genomen heeft met het bestuur om haar ongenoegen duidelijk te maken gezien de polikliniek in Sijsele blijft. Dit was een gegeven waarvan het bestuur op het moment van de beslissing geen kennis had.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open-VLD) vraagt waarom de burgemeester niet tussengekomen is bij de problemen naar aanleiding van de werken door AWV aan de verbrandingsoven in Balgerhoeke
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat zij daar zelf nog geen klachten over ontvangen heeft en dat de problemen zich blijkbaar in Sint-Laureins en in Balgerhoeke situeren als gevolg van de vertraging in een werf op het grondgebied van Eeklo waarin de gemeente Maldegem geen enkele bevoegdheid heeft.
- Raadslid Bart Van Hulle (Open-VLD) herinnert schepen Taeldeman aan haar belofte om hem een lijst te bezorgen betreffende de leegstandsheffing
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) antwoordt dat het raadslid die lijst ook zelf had kunnen opzoeken, maar dat zij ze hem deze avond nog zal bezorgen.

Auteur: Heidi van Deynse

De voorzitter deelt mee dat de volgende zitting van de gemeenteraad zal plaatsvinden op 22 september 2016 om 19.30 uur.

Hierna eindigt de zitting.

NAMENS DE GEMEENTERAAD:

Gemeentesecretaris

Voorzitter

Tijs Van Vynckt

Koenraad De Ceuninck