

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD DD. 23 MAART 2017

De gemeenteraad vergadert in zijn gewone vergaderzaal ingevolge een bijeenroeping van de voorzitter dd. 23 maart 2017.

De zitting vangt aan om 19:30 uur.

Aanwezig:

Koenraad De Ceuninck, Voorzitter;
Marleen Van den Bussche, Burgemeester;
Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger en Stefaan Standaert, Schepenen;
Noël Wille, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer en Jan De Metsenaere, Raadsleden;
Tijts Van Vynckt, Gemeentesecretaris.

Afwezig:

Peter T. Van Hecke, Raadslid;

Vanaf punt 8 vervoegt Arnout De Lille, Raadslid de zitting.

MEDEDELINGEN

1. AANKOOP GEBOUW BELFIUS WESTEINDESTRAAT

- Belfius Bank biedt het kantoor, gelegen te Maldegem, Westeindestraat 7-9 te koop aan.
- Al sinds vorig jaar werd door de gemeentesecretaris informeel contact opgenomen met mevrouw Kristien Boens, Manager Real Estate Corporate Office RCB.
- Mevrouw Boens deelde onlangs mee dat, gezien er verschillende geïnteresseerden zijn voor dit gebouw, de minimale verkoopprijs bepaald werd op 675 000 euro en dat, indien er verschillende partijen bereid worden gevonden om deze prijs te betalen, er een verkoop onder gesloten envelop zal worden georganiseerd.
- Het perceel, kadastraal gekend, Maldegem, 3de afdeling, H 1195 H, heeft een oppervlakte van 827 m².
- De normale verkoopwaarde van het geheel werd door landmeter Bram Van Meulebroeck op 22 februari 2017 geschat op een waarde van 747.700 euro.
- In de huidige meerjarenplanning werd geen bedrag weerhouden voor de aankoop van dit kantoorgebouw met parking.

Het college is daarom van mening dat momenteel best geen bod wordt uitgebracht op het Belfiuskantoor met achterliggende parking.

- Raadslid Jan De Metsenaere (N-VA) vraagt of het alternatief in overweging genomen werd om de volledige eigendom toch aan te kopen en nadien het gebouw opnieuw te verkopen en enkel de parking te behouden, zodat een rechte lijn bekomen wordt met het aanpalend perceel, waarvan de gemeenteraad in vorige zitting besliste om het aan te kopen.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat de piste overwogen werd, maar niet mogelijk bleek. Wel overweegt de gemeente nog om met de toekomstige eigenaar in onderhandeling te gaan om eventueel enkel het parkeergedeelte aan te kopen.
- Schepen Frank Sierens (CD&V) vult aan dat alle mogelijkheden zeker bekeken werden, maar dat dergelijke grote investering dan beter kan ingezet worden om de parkeerdruk te verminderen op meer kritische plaatsen die strategisch interessanter zijn.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) deelt mee dat de gemeenteraadszitting die gepland was op donderdag, 1 juni, wegens de verbroederingsfeesten in Ermont waarop de burgemeester aanwezig dient te zijn, verplaatst wordt naar dinsdag, 30 mei 2017.

Auteur: Heidi van Deynse

2. GOEDKEURING VERSLAG VORIGE ZITTING

Juridische gronden

- Artikel 28, §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat over dit punt in openbare zitting wordt vergaderd.
- Artikel 33 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 dat bepaalt dat behalve in spoedeisende gevallen de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking worden gesteld van de gemeenteraadsleden en dat het huishoudelijk reglement de wijze bepaalt waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.
Dat verder bepaalt dat elk gemeenteraadslid het recht heeft om tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast en dat ook nog verduidelijkt dat als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, de notulen als goedgekeurd beschouwd worden.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.

Feiten

- Ten opzichte van het ontwerpbesluit betreffende de belasting op terrassen dat in de gemeenteraadszitting van 23 februari werd voorgelegd, werden na de zitting en rekening houdend met de opmerkingen die tijdens de zitting gemaakt werden, en met de opmerkingen die gemaakt werden door het administratief toezicht, volgende zaken aangepast:
 - Toegevoegd bij juridische gronden:
 - De Wet van 25 juni 1993 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante en kermisactiviteiten;
 - Het KB van 24 september 2006 betreffende de uitoefening en de organisatie van ambulante activiteiten;
 - Het politiereglement betreffende het opstellen van terrassen op het openbaar domein van 23 februari 2017.
 - Geschrapd bij juridische gronden:
 - Het belastingreglement op de privatieve ingebruikneming van het openbaar domein d.d. 23 februari 2011.
 - Gewijzigd:
 - Artikel 4, eerste zin: na "de duur" werd "seizoenterras of jaarterras" toegevoegd en in de 5de alinea werd "Zone 2 Maldegem Centrum" geschrapd.
 - Artikel 5: toevoeging van de vrijstelling "§2. De overnemer van een bestaande exploitatie met vergund terras is vrijgesteld van de belasting in het jaar van de overname."
 - Artikel 9: het woord "ontdoken" werd geschrapd
 - Artikel 11: belastingplichtige werd vervangen door belastingschuldige en "op straffe van nietigheid" werd geschrapd.
 - Het woord "ondeelbaar" werd niet geschrapd, het betekent dat de belasting niet op te splitsen is in meerdere bedragen. Wel werd via de wijziging in artikel 5 tegemoet gekomen aan de bezorgdheid van de raadsleden dat bij overname de belasting slechts éénmaal verschuldigd is, vermits de belastingplichtige in het jaar van de overname vrijgesteld is van de belasting.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

- De notulen werden ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraad.
-
- Er werden «eventueel»opmerkingen gemaakt en een aangepaste versie werd aan de raadsleden ter beschikking gesteld.

Besluit

25 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het verslag van de zitting van de gemeenteraad van 23 februari 2017 goed.

Artikel 2:

De voorzitter en de gemeentesecretaris worden gemandateerd om de notulen na deze goedkeuring te ondertekenen.

Auteur:	Heidi van Deynse
Classificatie:	201.33 Notulen en registers

3. MEERJARENPLANAANPASSING NR. 4 2014-2019 GEMEENTE MALDEGEM

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2,3° van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat het vaststellen van het meerjarenplan en de aanpassing ervan een bevoegdheid van de gemeenteraad is.
- Artikel 146 en artikel 148 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, over het opmaken van het meerjarenplan en over de budgetopmaak
- Het besluit van de Vlaamse regering van 25 juni 2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, in het bijzonder artikel 14 dat stelt dat het meerjarenplan en de aanpassingen ervan zijn financieel in evenwicht als de volgende voorwaarden vervuld zijn :
 - 1° het resultaat op kasbasis is per financieel boekjaar groter dan of gelijk aan nul;
 - 2° de autofinancieringsmarge van het laatste financiële boekjaar waarop de financiële nota van het meerjarenplan betrekking heeft, is groter dan of gelijk aan nul of het bestuur toont aan dat de autofinancieringsmarge groter dan of gelijk aan nul zou zijn als de tijdelijke uitgaven waarvoor het bestuur vóór 1 januari 2014 specifieke reserves heeft aangelegd niet worden meegeteld;
 - 3° voor de openbare centra voor maatschappelijk welzijn is de som van de autofinancieringsmarge voor de hele duur van de financiële nota groter dan of gelijk aan nul of het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn toont aan dat de som van de autofinancieringsmarge voor de hele duur van de financiële nota groter dan of gelijk aan nul zou zijn als de tijdelijke uitgaven waarvoor het bestuur vóór 1 januari 2014 specifieke reserves heeft aangelegd niet worden meegeteld.
 - 4° er zijn geen andere elementen waaruit blijkt dat het financiële evenwicht fictief is.
- Het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en zijn wijzigingen

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

- Artikel 255 § 1 van het gemeentedecreet stelt dat de provinciegouverneur beschikt over dertig dagen om de uitvoering van de besluiten van een gemeenteoverheid te schorsen en om de gemeenteoverheid daarvan kennis te geven.
- Artikel 256 van het gemeentedecreet stelt dat, in geval van schorsing door de provinciegouverneur, beschikt de gemeenteoverheid over zestig dagen, die ingaan op de derde dag die volgt op de verzending van het schorsingsbesluit aan de gemeenteoverheid, om een van de volgende beslissingen te nemen en ter kennis te brengen van de Vlaamse Regering. De gemeenteoverheid kan het geschorste besluit intrekken en geeft daarvan kennis aan de provinciegouverneur. Als de gemeenteoverheid het besluit waarvan de uitvoering is geschorst, gemotiveerd rechtvaardigt of aanpast, beschikt de Vlaamse Regering over dertig dagen om tot vernietiging over te gaan. Deze termijn gaat in op de derde dag die volgt op de dag van de verzending van de rechtvaardigingsbeslissing. Bij gebrek aan vernietiging binnen deze termijn is de schorsing opgeheven. De gemeenteoverheid geeft kennis van die rechtvaardiging of aanpassing aan de provinciegouverneur.
- Het origineel meerjarenplan 2014-2019 werd goedgekeurd door de gemeenteraad in haar zitting van december 2013.
- De meerjarenplanaanpassing nr. 1 2014-2019 werd goedgekeurd door de gemeenteraad in haar zitting van december 2014. De meerjarenplanaanpassing nr. 2 2014-2019 werd goedgekeurd door de gemeenteraad in haar zitting van december 2015.
- De meerjarenplanaanpassing nr. 3 2014-2019 werd goedgekeurd door de gemeenteraad in haar zitting van december 2016.
- De schorsingsbrief van de Gouverneur d.d. 28/02/2017.
- Het voorstel meerjarenplanaanpassing nr. 4 2014-2019 welke overeenkomstig artikel 11 van het gemeentedecreet aan de raadsleden ter hand gesteld werd op 9 maart 2017.
- Het college heeft een positief advies verleent in haar zitting van 6 maart 2017.

Feiten

- De meerjarenplanaanpassing nr. 3 2014-2019 werd door het toezicht geschorst. Uit hun onderzoek blijkt dat foutieve prognoses van de hoofdotatie van het gemeentefonds voor de periode 2017-2019 werden ingevoerd. Indien rekening wordt gehouden met de correcte cijfers is de aanpassing van het meerjarenplan niet meer financieel in evenwicht. De autofinancieringsmarge van het laatste financiële boekjaar waarop de financiële nota van de aanpassing van het meerjarenplan betrekking heeft, is in dit geval kleiner dan nul. Bijgevolg wordt het artikel 14, 2° van het besluit van de vlaamse regering van 25 juni geschonden.

Argumentatie

- Er was reeds gestart in augustus met de opmaak van de meerjarenplanaanpassing. Op dat moment waren de nieuwe prognoses nog niet ter beschikking. Nadien werden de cijfers door de financieel beheerder niet opnieuw geraadpleegd en niet aangepast aan de nieuwe prognoses.
- De correcte ontvangsten uit het gemeentefonds in het jaar 2019 zijn 62.610,60 euro lager dan deze opgenomen in de meerjarenplanaanpassing nr. 3 in het jaar 2019. De autofinancieringsmarge in het jaar 2019 is slechts 9.898,86 euro is, waardoor de autofinancieringsmarge negatief wordt als men die ontvangsten verlaagd.
- Een negatieve autofinancieringsmarge betekent dat het evenwichtscriterium niet wordt behaald, waardoor de meerjarenplanaanpassing geschorst wordt door het toezicht.
- Het gemeenteraadsbesluit genomen in december 2016, inzake de goedkeuring van de meerjarenplanaanpassing en het budget 2017, dient ingetrokken te worden.
- Er dient een nieuwe aanpassing van het meerjarenplan opgemaakt te worden en een goedkeuring gevraagd te worden aan de gemeenteraad.
- In het voorstel werden de minder ontvangsten uit het gemeentefonds gecompenseerd door een verhoogde raming van de ontvangsten uit de opcentiemen op de onroerende voorheffing.
- Op 19 januari 2017 werden de definitieve ontvangsten voor de opcentiemen op de onroerende voorheffing voor 2016 gecommuniceerd door de Vlaamse belastingdienst. Deze is hoger dan opgenomen in de budgetwijziging nr. 4 2016, nl. 185.507,79 euro meer dan budget.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

- Indien de geraamde procentuele stijgingen van de meerjarenplanaanpassing 3 worden behouden, dan is er elk jaar minstens voldoende geraamde meer ontvangsten vanuit de opcentiemen op de onroerende voorheffing, om de minder ontvangsten vanuit het gemeentefonds te compenseren.

Budget 2016	Vorderingen	overschot			
7.122.199,33 €	7.307.707,12 €	185.507,79 €			
Meerjarenplanaanpassing 3			groei % MJP 3		
2017	2018	2019	2017	2018	2019
7.158.201,73 €	7.229.783,75 €	7.302.081,58 €	0,5%	1,0%	1,0%
Herziene raming					
2017	2018	2019			
7.344.647,25 €	7.418.093,73 €	7.492.274,66 €			
verschil					
2017	2018	2019			
186.445,52 €	188.309,98 €	190.193,08 €			

- Onderstaande verrichtingen zijn uitgevoerd in de meerjarenplanaanpassing nr. 4 2014-2019

	2017	2018	2019
Gemeentefonds MJP3	5.172.337,52 €	5.353.370,52 €	5.540.740,48 €
Gemeentefonds MJP4	5.113.889,00 €	5.292.876,84 €	5.478.129,88 €
verschil	58.448,52 €	60.493,68 €	62.610,60 €
OV MJP3	7158201,73	7229783,747	7302081,585
OV MJP4	7.216.650,25 €	7.290.277,43 €	7.364.692,18 €
verschil	- 58.448,52 €	- 60.493,68 €	- 62.610,60 €

- De meerjarenplan 2014-2019 is in evenwicht. Het resultaat op kasbasis is jaarlijks positief en de autofinancieringsmarge is positief in 2019.
- Het budgetvoorstel 2017 past in het meerjarenplanaanpassing nr. 4 2014-2019.

Tussenkoms raadsleden

- Raadslid Wim Swyngedouw (Open VLD) merkt op, op gebied van bedrijfsmanagement, dat Open VLD steeds zeer tevreden is geweest van de voorbereidingen door Isabelle Dombret, en hij het daarom ongelukkig vindt dat in de argumentatie vermeld wordt dat de cijfers van het gemeentefonds nadien niet meer door financieel beheerder geraadpleegd werden. Het was volgens het raadslid beter geweest te vermelden dat een fout gebeurd was in de financiële dienst, zonder namen te noemen. Het was volgens het raadslid niet nodig om dit te personaliseren. De politieke verantwoordelijkheid ligt bij de schepen.
- Schepen Frank Sierens (CD&V) antwoordt dat de financieel beheerder zelf de nota heeft opgemaakt, en niet het schepencollege. Bovendien zegt de schepen dat dit juist is en dat hij haar dat ook opgemerkt heeft.
- Meer fundamenteel merkt raadslid Wim Swyngedouw (Open VLD) op dat zijn opmerking bij de goedkeuring van het meerjarenplan in december over de opcentiemen die pertinent onderschat werden, hetgeen door schepen Sierens ontkend werd, vermits dit volgens hem niet in te schatten is, terwijl nu dezelfde argumentatie gebruikt wordt om een 0 te bekomen op de autofinancieringsmarge. Dit staat haaks op mekaar en het bestuur kan zich nu niet steunen op een stijgende trend als de schepen in december zei dat dit niet kon ingeschat worden.
- Schepen Frank Sierens (CD&V) antwoordt dat de gemeente na deze gemeenteraadszitting van december ondertussen de definitieve vastlegging heeft ontvangen en die blijkt voor 2016 nog eens 185.000 euro hoger te zijn dan wat de gemeente geraamd had. Vandaaruit komt het positief en het negatief samen op 0. De schepen wenst de politieke discussie over het bedrag van de onroerende voorheffing niet opnieuw te voeren. Het is volgens de schepen niet onrealistisch om te verwachten dat de trend van procentuele stijgingen zich verder zal voordoen, zoals vermeld in de argumentatie van de nota, vermits de grond meestal niet in waarde daalt.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

Besluit

14 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Lies Dhondt, Marten De Jaeger, Ann Van Den Abeele en Koenraad De Ceuninck

4 stemmen tegen: Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Bart Van Hulle en Wim Swyngedouw

7 onthoudingen: Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Frank Ballegeer en Jan De Metsenaere

Artikel 1:

De gemeenteraad trekt de besluiten genomen in de gemeenteraad van 15 december 2016 in inzake de goedkeuring van de meerjarenplanaanpassing 3 2014-2019 en het budget 2017.

Artikel 2:

De gemeenteraad keurt de meerjarenplanaanpassing nr. 4 2014-2019 goed.

Artikel 3:

De gemeenteraad keurt het budget 2017 goed.

Auteur: Isabelle Dombret

4. STRAATNAAMGEVING IN DE VERKAVELING SCARABE - KRUISKEN-ADEGEM : PRINCIPIËLE BESLISSING

Juridische gronden

- De artikelen 28 en 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005;
- Het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen;
- De onderrichtingen van de heer gouverneur van Oost-Vlaanderen, inzonderheid de omzendbrieven van 26 september 1979, 17 maart 1982 en 20 november 1984;

Feiten

- De gemeenteraad keurde in zitting van 23 maart 2017 het tracé van de nieuwe wegenis, in de verkaveling Scarabe, gelegen te Adegem - Kruisken is voltooid, waardoor aan de nieuw aangelegde straat een naam kan toegekend worden.

Adviezen

- Via mail werd op 7 februari 2017 advies gevraagd aan de gemeentelijke cultuurraad, de heemkundige kring 'Het Ambacht' Maldegem, het historisch genootschap van het Meetjesland en de archiefverantwoordelijke.
- Advies archiefverantwoordelijke : Stapmolen
- Advies cultuurraad: Stapmolen.
- De bestuursleden gaven eensgezind de voorkeur aan het voorstel aangereikt door heemkundige Gothard De Coninck. Voor de straatnaam gaat de voorkeur uit naar 'Stapmolen' ;
- 'Stapmolen' verwijst naar de ringvormige structuur die op luchtfoto's van 2000-2003 (Geopunt Vlaanderen) en 2017 (Google Maps) te zien is (zie bijlagen). De stapmolen is een constructie met concentrische drijfhekken, al dan niet onder schrikstroom. In het geval van perceel G 752 D gaat het om een "4 paardsstapmolen" met vier drijfarmen, theoretisch dus voor maximaal vier paarden. Deze werd gebruikt om paarden zonder veel extra begeleiding te laten bewegen en aan elkaar te laten wennen. Een motor met regelbare snelheid zorgt voor de aandrijving.
- Het college van burgemeester en schepenen stelt voor om de naam 'Stapmolen' toe te kennen.

Besluit

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

25 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

Artikel 1:

Aan de nieuw aangelegde straat binnen de verkaveling Scarabe, gelegen te Adegem - Kruisken wordt principieel de straatnaam 'Stapmolen' toegekend.

Artikel 2:

De beslissing wordt aan het voorgeschreven openbaar onderzoek onderworpen en voor advies voorgelegd aan de gemeentelijke cultuurraad.

Auteur: Heidi Plasschaert

5. POLITIEREGLEMENT BETREFFENDE DE AFBAKENING VAN DE BEBOUWDE KOM IN ADEGEM

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
- Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
Hierin worden de verkeersregels bepaald en de betekenis van verkeersborden- en markering.
- Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976
Hierin worden de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens bepaald.
- Ministerieel Besluit van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens
Hierin worden de bevoegdheden verdeeld inzake het vaststellen van aanvullende reglementen en in welke gevallen een aanvullend reglement moet worden opgemaakt.
- Ministeriële Omzendbrief van januari 2009 betreffende toezicht op aanvullende reglementen op het wegverkeer
- Politiereglement betreffende de afbakening van de bebouwde kommen in Maldegem d.d. 27 november 2014
- SPAM 12: rioleringswerken Spanjaardshoek, Kruisken en Heulendonk - Goedkeuring ontwerp d.d. 23 april 2015.
- Goedkeuring wegenistracé SPAM 12 (Spanjaardshoek, Kruisken, Heulendonk) d.d. 14 december 2016.

Feiten

- Op 23 april 2015 gaf de gemeenteraad haar goedkeuring aan de rioleringswerken in het kader van het SPAM 12 project rioleringswerken Spanjaardshoek, Kruisken, Heulendonk te Adegem.
- Op 14 december 2016 gaf de gemeenteraad haar goedkeuring aan de plannen van de wegenis in het kader van het SPAM 12 project rioleringswerken Spanjaardshoek, Kruisken en Heulendonk te Adegem. Ten gevolge van de wegeniswerken zal het wegbeeld in de eerder vermelde straten wijzigen. Om die reden dient er nieuwe signalisatie te worden geplaatst, conform het KB van 1.12.1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer. De verkeersborden die niet onderhevig zijn aan een aanvullend reglement, werden reeds via mail doorgegeven aan de bevoegde diensten.

Argumentatie

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

- In het kader van de wegeniswerken werd voorgesteld om de bebouwde kom in de Spanjaardshoek uit te breiden. Momenteel loopt de grens van de bebouwde kom tot Spanjaardshoek nr. 50 (zie plan in de bijlage). In de nieuwe situatie zal de bebouwde kom worden uitgebreid tot Kruisken nr. 16 (zie plan in de bijlage). Ter aanduiding van het begin en einde van de bebouwde kom, dient de nodige signalisatie te worden geplaatst zoals voorzien in het KB van 1.12.1975 van het Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer.

Adviezen

- Advies politie: gunstig
- Advies dienst mobiliteit: gunstig

Besluit

25 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Bous sier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het reglement houdende de afbakening van de bebouwde kom in Adegem goed.

Artikel 2:

De grenzen van de bebouwde kom in Maldegem-centrum worden als volgt vastgesteld:

- 1) Stationsstraat: ter hoogte van de aansluiting met de N9.
- 2) Melingstraat: ter hoogte van het kruispunt met de N9.
- 3) Brielwegel: zijde centrum - ter hoogte van de aansluiting met de N9.
- 4) Bogaardestraat: ter hoogte van het kruispunt met de Speyestraat.
- 5) Bogaardestraat: ter hoogte van het kruispunt met de Kleine Bogaardestraat.
- 6) Boslaan: ter hoogte van de woning nr. 47.
- 7) Westeindestraat: ter hoogte van de woning nr. 154.
- 8) Kapellestraat: ter hoogte van de woning nr. 8.
- 9) Dreef komende in de Vakebuurtstraat: ter hoogte van de woning nr. 192G.
- 10) Vakebuurtstraat: ter hoogte de woning nr. 252B.
- 11) Buurtstraat: ter hoogte van het kruispunt met de Vakebuurtstraat.
- 12) Oude Aardenburgse Weg: ter hoogte van de electriciteitspaal nr. 807.
- 13) Noordstraat: ter hoogte van de woning nr. 243.
- 14) Rapenbrugstraat: ter hoogte van de woning nr. 6.
- 15) Kleine Warmestraat: ter hoogte van het kruispunt Bloemestraat.
- 16) Kapelaanstraat: ter hoogte van de woning nr. 40.
- 17) Kleine Katsweg: ter hoogte van het kruispunt met de Burchtstraat.
- 18) Gentse Steenweg: ter hoogte van het kruispunt met de fietswegel Kleine Katsweg net voor de brug, gelegen naast de N44.
- 19) Genste Steenweg: ter hoogte van het kruispunt met de fietswegel Kleine Katsweg net voorbij de brug, gelegen naast de N44.
- 20) Radestraat: ter hoogte van het kruispunt met de Gentse Steenweg.
- 21) Sint - Barbarastraat: ter hoogte van het kruispunt met de N9.
- 22) Popkensstraat: ter hoogte van het kruispunt met de N9.
- 23) Oude Gentweg: zijde centrum ter hoogte van het kruispunt met de N9.
- 24) Oude Gentweg: ter hoogte van het kruispunt met de Sint-Barbarastraat.
- 25) Oude Gentweg: ter hoogte van het kruispunt met de N9.
- 26) Kattewegel: ter hoogte van het kruispunt met de N9.
- 27) Oude Molenweg: ter hoogte van het kruispunt met de N9.
- 28) Leentjesstraat: ter hoogte van het kruispunt met de N9.
- 29) Rozenlaan: ter hoogte van het kruispunt met de N44a.
- 30) Krommewege: ter hoogte van het kruispunt met de N44a.
- 31) Speyestraat: ter hoogte van het kruispunt met de N44a.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

- 32) Krommewege: ter hoogte van het kruispunt met de N44.
- 33) Zuidzandstraat: ter hoogte van het kruispunt met de N9.
- 34) Brielwegel: zijde Speyestraat - ter hoogte van het kruispunt met de N9.

Langs de volgende wegen wordt binnen deze bebouwde kom een snelheid toegelaten van 70 km/u:

- 35) Buurtstraat

Artikel 3:

De grenzen van de bebouwde kom in Adegem worden als volgt vastgesteld:

- 36) N9 (Prins Boudewijnlaan): ter hoogte van het kruispunt met de Hillestraat.
- 37) Molenstraat: ter hoogte van de woning nr. 21.
- 38) Kruisken: ter hoogte van de woning nr. 16.
- 39) Kallestraat: ter hoogte van de woning nr. 41A.
- 40) Staatsbaan: ter hoogte van het kruispunt met de Gentse Steenweg.
- 41) Waleweg: ter hoogte van de woning nr. 32.
- 42) Broekelken: ter hoogte van de woning nr. 16.
- 43) Broekelken: ter hoogte van de woning nr. 54.
- 44) Moerwege: ter hoogte van de woning nr. 71.
- 45) Kleine Moerwege: ter hoogte van de woning nr. 2.
- 46) Oude Staatsbaan: ter hoogte van het kruispunt met de Vaartkant.
- 47) Koekoeklaan: ter hoogte van het kruispunt met de N9.
- 48) Oude Weg: ter hoogte van het kruispunt met de N9.

Langs volgende wegen wordt binnen deze bebouwde kom een snelheid toegelaten van 70 km/u:

- 49) Oude Staatsbaan

Artikel 4:

De grenzen van de bebouwde kom in Middelburg worden als volgt vastgesteld:

- 50) Waterpolder: ter hoogte van de woning nr. 9.
- 51) Schorreweg: ter hoogte van de woning nr. 13.
- 52) Hoornstraat: ter hoogte van de verlichtingspaal nr. 105.
- 53) Rentestraat: ter hoogte van de woning nr. 14.

Artikel 5:

De grenzen van de bebouwde kom in Kleit worden als volgt vastgesteld:

- 54) Kleitkalseide: ter hoogte van de woning nr. 9.
- 55) Kleitkalseide: ter hoogte van de woning nr. 157B.
- 56) Nieuwhofdreef: ter hoogte van de woning nr. 2C
- 57) Thyskensstraat: ter hoogte van de aansluiting met de N44.
- 58) Halledreef: ter hoogte van de aansluiting met de N44.
- 59) Lievevrouwdreef: ter hoogte van de aansluiting met de N44.
- 60) Doornstraat: ter hoogte van de aansluiting met de Kleitkalseide.
- 61) Hogebranddreef: ter hoogte van de woning nr. 32.
- 62) Hogebranddreef: ter hoogte van het kruispunt met de Urselweg.
- 63) Urselweg: ter hoogte van de woning nr. 56.
- 64) Lindestraat: ter hoogte van de woning nr. 12
- 65) Jonge Jansdreef: ter hoogte van de woning nr. 1.
- 66) Baaikensedestraat: ter hoogte van het kruispunt met de Urselweg.

Artikel 6:

De grenzen van de bebouwde kom in Donk worden als volgt vastgesteld:

- 67) Heirweg: ter hoogte van de verlichtingspaal nr. 1191.
- 68) Butswervestraat: ter hoogte van de woning nr. 37.
- 69) Pastoor de Swaeflaan: ter hoogte van de woning nr. 90.
- 70) Donkstraat: ter hoogte van de woning nr. 142.
- 71) Brezendedreef: ter hoogte van het kerkhof.

Artikel 7:

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

Deze maatregelen zullen ter kennis gebracht worden door middel van de verkeersborden F1a en F3a en borden C43 zoals voorzien in het KB van 1.12.1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer.

Artikel 8:

Het politiereglement betreffende de afbakening van de bebouwde kom van 27 november 2014 wordt hierbij opgegeven.

Artikel 9:

Dit reglement zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid.

Artikel 10:

Afschrift van deze beslissing zal bij toepassing van art. 119 bis van de nieuwe gemeentewet binnen de gestelde termijnen toegestuurd worden aan de bestendige deputatie van de provincieraad, de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en de griffie van de politierechtbank. Tevens wordt een afschrift van dit besluit gezonden aan:

- De heer Procureur des Konings
- De Zonechef van de Lokale Politie

Auteur: Michelle Van Poelvoorde

6. POLITIEREGLEMENT BETREFFENDE DE VERKEERSGELEIDERS GELEGEN IN SPANJAARDSHOEK EN HET KRUISPUNT HEULENDONK - HEULENDONK

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
- Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
Hierin worden de verkeersregels bepaald en de betekenis van verkeersborden- en markering.
- Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976
Hierin worden de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens bepaald.
- Ministerieel Besluit van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens
Hierin worden de bevoegdheden verdeeld inzake het vaststellen van aanvullende reglementen en in welke gevallen een aanvullend reglement moet worden opgemaakt.
- Ministeriële Omzendbrief van januari 2009 betreffende toezicht op aanvullende reglementen op het wegverkeer.
- SPAM 12: rioleringswerken Spanjaardshoek, Kruisken en Heulendonk - Goedkeuring ontwerp d.d. 23 april 2015.
- Goedkeuring wegenistracé SPAM 12 (Spanjaardshoek, Kruisken, Heulendonk) d.d. 14 december 2016.

Feiten

- Op 23 april 2015 gaf de gemeenteraad haar goedkeuring aan de rioleringswerken in het kader van het SPAM 12 project rioleringswerken Spanjaardshoek, Kruisken, Heulendonk te Adegem.
- Op 14 december 2016 gaf de gemeenteraad haar goedkeuring aan de plannen van de wegenis in het kader van het SPAM 12 project rioleringswerken Spanjaardshoek, Kruisken en Heulendonk te Adegem. Ten gevolge van de wegeniswerken zal het wegbeeld in de eerder vermelde straten wijzigen. Om die reden dient er nieuwe signalisatie te worden geplaatst, conform het KB van 1.12.1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer. De verkeersborden die niet onderhevig zijn

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

aan een aanvullend reglement, werden reeds via mail doorgegeven aan de bevoegde diensten.

- De verkeersgeleider ter hoogte van het kruispunt Middelreen - Spanjaardshoek inclusief het gebodsbord D1d werd in het verleden aangelegd, maar nooit gereglementeerd.

Argumentatie

- In het kader van de wegeniswerken van het SPAM 12 project, werd voorgesteld om de verkeersgeleider in Heulendonk verhoogd aan te leggen. Deze zal evenwel overrijdbaar zijn, zodat het landbouwverkeer geen hinder ondervindt bij het voorbijrijden van deze verkeersgeleider. De verkeersgeleider ter hoogte van Middelreen blijft behouden en wijzigt in de nieuwe situatie niet. Een verkeersgeleider bestaat uit een wegmarkering (verdrivingsvlak), een verhoging op de rijbaan, ofwel uit beide elementen samen. De verkeersgeleider is bestemd om het verkeer te kanaliseren, te geleiden.
- Zoals eerder vermeld, blijft de verkeersgeleider ter hoogte van het kruispunt Middelreen - Spanjaardshoek, tussen de huisnummers 34 en 44, behouden. Deze verkeersgeleider werd verhoogd aangelegd maar is niet overrijdbaar en wordt geaccentueerd door verdrivingsvlakken aan beide zijden, de gebodsborden D1d en rode reflectoren. Het voorzien van het gebodsbord D1d is volgens het KB van 1 december 1975 niet noodzakelijk, maar rekening houdende met het feit dat deze verkeersgeleider verhoogd werd aangelegd en niet overrijdbaar is, is het in het kader van de verkeersveiligheid aangewezen om deze extra te accentueren door middel van het verkeersbord D1d.
- Ter hoogte van het kruispunt Heulendonk - Heulendonk wordt de verkeersgeleider verhoogd aangelegd. Deze verkeersgeleider is overrijdbaar en wordt geaccentueerd door een verdrivingsvlak en rode reflectoren. Omdat de verkeersgeleider overrijdbaar is en elke inrichting bestemd om het verkeer te leiden, zoals verkeersgeleiders, rechts voorbij dient te worden gereden, is het niet noodzakelijk om op deze locatie het verkeersbord D1d te plaatsen.

Adviezen

- Advies politie: gunstig
- Advies dienst mobiliteit: gunstig

Tussenkomen raadsleden

- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) vraagt om te willen nazien of er nog op andere plaatsen in de gemeente verkeersgeleiders liggen waarover geen reglement gemaakt is. Hij vreest voor juridische problemen wanneer zich een ongeval zou voordoen.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat de mobiliteitsambtenaar alles systematisch tracht op te volgen maar dat alle suggesties hieromtrent welkom zijn.

Besluit

25 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het reglement betreffende de verkeersgeleiders ter hoogte van het kruispunt Spanjaardshoek - Middelreen en het kruispunt Heulendonk - Heulendonk goed.

Artikel 2:

Op de volgende plaatsen wordt een verkeersgeleider aangebracht:

- Spanjaardshoek: ter hoogte van het kruispunt Spanjaardshoek - Middelreen

Deze maatregel zal ter kennis worden gebracht door middel van markeringen en de verkeersborden D1d zoals voorzien in artikel 77.4. van het KB van 1.12.1975, houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

- Heulendonk: ter hoogte van het kruispunt Heulendonk - Heulendonk

Deze maatregel zal ter kennis worden gebracht door middel van markeringen zoals voorzien in artikel 77.4. van het KB van 1.12.1975, houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer.

Artikel 3:

Dit reglement zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid.

Artikel 4:

Afschrift van deze beslissing zal bij toepassing van art. 119 bis van de nieuwe gemeentewet binnen de gestelde termijnen toegestuurd worden aan de bestendige deputatie van de provincieraad, de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en de griffie van de politierechtbank.

Tevens wordt een afschrift van dit besluit gezonden aan:

- De heer Procureur des Konings
- De Zonechef van de Lokale Politie

Auteur: Michelle Van Poelvoorde

7. POLITIEREGLEMENT HOUDENDE DE REALISATIE VAN EEN FIETSPAD EN DE CREATIE VAN FIETSOVERSTEEKPLAATSEN IN HET KADER VAN HET SPAM 12 PROJECT

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
- Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
Hierin worden de verkeersregels bepaald en de betekenis van verkeersborden- en markering.
- Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976
Hierin worden de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens bepaald.
- Ministerieel Besluit van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens
Hierin worden de bevoegdheden verdeeld inzake het vaststellen van aanvullende reglementen en in welke gevallen een aanvullend reglement moet worden opgemaakt.
- Ministeriële Omzendbrief van januari 2009 betreffende toezicht op aanvullende reglementen op het wegverkeer.
- SPAM 12: rioleringswerken Spanjaardshoek, Kruisken en Heulendonk - Goedkeuring ontwerp d.d. 23 april 2015.
- Goedkeuring wegenistracé SPAM 12 (Spanjaardshoek, Kruisken, Heulendonk) d.d. 14 december 2016.

Feiten

- Op 23 april 2015 gaf de gemeenteraad haar goedkeuring aan de rioleringswerken in het kader van het SPAM 12 project rioleringswerken Spanjaardshoek, Kruisken en Heulendonk te Adegem.
- Op 14 december 2016 gaf de gemeenteraad haar goedkeuring aan de plannen van de wegenis is het kader van het SPAM 12 project rioleringswerken Spanjaardshoek, Kruisken en Heulendonk te Adegem. Ten gevolge van de wegeniswerken zal het wegbeeld in de eerder vermelde straten wijzigen. Om die reden dient er nieuwe signalisatie te worden geplaatst, conform het KB van 1.12.1975 houdende Algemeen

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

Reglement op de Politie van het Wegverkeer. De verkeersborden die niet onderhevig zijn aan een aanvullend reglement werden reeds via mail doorgegeven aan de bevoegde diensten.

Argumentatie

- In het kader van de wegeniswerken van het SPAM 12 project werd voorgesteld om in Spanjaardshoek, Kruisken, Verbranden Bos, Heulendonk en Kleemputte fietsvoorzieningen te treffen. In Spanjaardshoek, vanaf het kruispunt met Middelleen tot aan de fietsoversteekplaats gelegen ter hoogte van Kruisken 12A, worden er aan de beide zijden van de rijbaan eenrichtingsfietspaden voorzien (zie plan 1 en 2 in de bijlage). Vanaf Kruisken 12A, aan de zijde van de even huisnummers, zal een tweerichtingsfietspad starten en doorlopen tot aan het kruispunt Kleemputte - Kleemputte (zie plan 2, 3 en 9 in de bijlage). Bijkomend wordt er een tweerichtingsfietspad voorzien in Verbranden Bos, vanaf het kruispunt Kruisken - Verbranden Bos tot en met Verbranden Bos 7 en in Kruisken vanaf het kruispunt Kruisken - Kruisken tot en met het kruispunt Kruisken - Staalijzer. (zie plan 5 en 6 in de bijlage). Ter aanduiding van het fietspad dient de nodige signalisatie te worden geplaatst zoals voorzien in het KB van 1 december 1975.
- Ter hoogte van Kruisken 12A en Verbranden Bos 7 wordt de overgang van een eenrichtingsfietspad naar een tweerichtingsfietspad geaccentueerd door middel van een fietsoversteekplaats. Bijkomend wordt er ter hoogte van het kruispunt Kruisken - Verbranden Bos een fietsoversteekplaats voorzien die de tweerichtingsfietspaden met elkaar verbindt (zie plan 2 en 5 in de bijlage). De creatie van een fietsoversteekplaats benadrukt dat op deze plaats de oversteekbeweging wordt gemaakt door fietsers. De fietser dient op de fietsoversteekplaats te allen tijde voorrang te verlenen aan doorgaand verkeer.

Adviezen

- Advies politie: gunstig
- Advies dienst mobiliteit: gunstig

Tussenkomen raadsleden

- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) vraagt verduidelijking over de tekst zelf. Het is volgens hem niet duidelijk of gevraagd wordt om het fietspad zelf goed te keuren dan wel of het gaat om de verkeersborden. De tekst van artikel 1 is volgens hem niet duidelijk.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat het gaat over de signalisatie van de fietspaden.
- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) vult aan dat het wegenistracé lang geleden al goedgekeurd werd.

Besluit

25 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het reglement houdende de realisatie van een fietspad en de creatie van fietsoversteekplaatsen in het kader van het SPAM 12 project goed.

Artikel 2:

- Ter aanduiding van het eenrichtingsfietspad dient de nodige signalisatie te worden geplaatst:
 - Aan de zijde van de even huisnummers wordt een eenrichtingsfietspad voorzien vanaf het kruispunt Spanjaardshoek - Middelleen tot en met Kruisken 12A.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

- Aan de zijde van de oneven huisnummers wordt een eenrichtingsfietspad voorzien vanaf Kruisken 5A tot en met Spanjaardshoek 43A.

Deze maatregel zal ter kennis worden gebracht door middel van markeringen en de verkeersborden D7 zoals voorzien in het KB van 1.12.1975, houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer.

- Ter aanduiding van het tweerichtingsfietspad dient de nodige signalisatie te worden geplaatst:
 - Aan de zijde van de even huisnummers wordt een tweerichtingsfietspad voorzien vanaf Kruisken 12 A tot en met het kruispunt Kleemputte - Kleemputte.
 - Aan de zijde van de oneven huisnummers wordt een tweerichtingsfietspad voorzien vanaf het kruispunt Verbranden Bos - Kruisken tot Verbranden Bos 7.
 - Aan de zijde van oneven huisnummers wordt een tweerichtingsfietspad voorzien vanaf het kruispunt Kruisken - Kruisken tot en met het kruispunt Kruisken - Staalijzer.

Deze maatregel zal ter kennis worden gebracht door middel van markeringen en de verkeersborden D7 en C11 zoals voorzien in het KB van 1.12.1975, houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer.

Artikel 3:

Op de volgende plaats wordt een oversteekplaats voor fietsers aangelegd:

- Kruisken: ter hoogte van de woning nr. 12A
- Kruisken: ter hoogte van het kruispunt Verbranden Bos - Kruisken
- Verbranden Bos: ter hoogte van de woning nr. 7.

Deze maatregel zal ter kennis worden gebracht door middel van de markeringen voorzien in art. 76.4 en 76.2 en de verkeersborden F50 en A25 zoals voorzien in het KB van 1.12.1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer.

Artikel 4:

Dit reglement zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid.

Artikel 5:

Afschrift van deze beslissing zal bij toepassing van art. 119 bis van de nieuwe gemeentewet binnen de gestelde termijnen toegestuurd worden aan de bestendige deputatie van de provincieraad, de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en de griffie van de politierechtbank.

Tevens wordt een afschrift van dit besluit gezonden aan:

- De heer Procureur des Konings
- De Zonechef van de Lokale Politie

Auteur: Michelle Van Poelvoorde

Raadslid A. De Lille vervoegt de vergadering.

8. POLITIEREGLEMENT HOUDENDE DE INVOER VAN EEN RIJBAANVERDELING VANAF HET KRUISPUNT HEULENDONK - HEULENDONK TOT KRUIPUIT NR. 12

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
- Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
Hierin worden de verkeersregels bepaald en de betekenis van verkeersborden- en markering.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

- Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976
Hierin worden de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens bepaald.
- Ministerieel Besluit van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens
Hierin worden de bevoegdheden verdeeld inzake het vaststellen van aanvullende reglementen en in welke gevallen een aanvullend reglement moet worden opgemaakt.
- Ministeriële Omzendbrief van januari 2009 betreffende toezicht op aanvullende reglementen op het wegverkeer.
- Politiereglement verkeer Buurtweg 9 en Bogaardestraat d.d. 27 december 1990
- SPAM 12: rioleringswerken Spanjaardshoek, Kruisken en Heulendonk - Goedkeuring ontwerp d.d. 23 april 2015.
- Goedkeuring wegenstracé SPAM 12 (Spanjaardshoek, Kruisken, Heulendonk) d.d. 14 december 2016.

Feiten

- Op 23 april 2015 gaf de gemeenteraad haar goedkeuring aan de rioleringswerken in het kader van het SPAM 12 project rioleringswerken Spanjaardshoek, Kruisken en Heulendonk te Adegem.
- Op 14 december 2016 gaf de gemeenteraad haar goedkeuring aan de plannen van de wegenis in het kader van het SPAM 12 project rioleringswerken Spanjaardshoek, Kruisken en Heulendonk te Adegem. Ten gevolge van de wegeniswerken zal het wegbeeld in de eerder vermelde straten wijzigen. Om die reden dienen er nieuwe markeringen te worden aangebracht conform het KB van 1.12.1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer.

Argumentatie

- Om het parkeren vanaf het kruispunt Heulendonk - Heulendonk tot Kruijpuit nr. 12 onmogelijk te maken en om de plaats van het voertuig op de rijbaan te accentueren, wordt de rijbaan door middel van het aanbrengen van een witte onderbroken streep, in 2 rijstroken verdeeld (zie plan 3 en 9 in de bijlage). Bovendien is het deel gelegen tussen het kruispunt Heulendonk - Heulendonk en Kruijpuit nr. 12 gecategoriseerd als een lokale verbindingsweg type I. Eén van de inrichtingsprincipes is het voorzien van 2 x 1 rijstrook. Ten slotte zal het aanbrengen van een witte onderbroken streep ervoor zorgen dat het rijwegbeeld visueel wordt versmald. Hierdoor zal de maximum toegelaten snelheid meer worden nageleefd.

Adviezen

- Advies politie: gunstig
- Advies dienst mobiliteit: gunstig

Besluit

26 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het reglement houdende de invoer van een rijbaanverdeling vanaf het kruispunt Heulendonk - Heulendonk tot Kruijpuit nr. 12 goed.

Artikel 2:

Artikel 1 punt 1 van het politiereglement verkeer buurtweg 9 en Bogaardestraat van 27 december 1990 wordt als volgt gewijzigd:

- Op de volgende plaats worden overlangse markeringen aangebracht die de rijstroken aanduiden:
- Vanaf het kruispunt Heulendonk - Heulendonk tot de woning nr. 12 gelegen in Kruijpuit.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

Deze maatregel zal ter kennis worden gebracht door de overlangse wegmarkeringen te voorzien in art. 72.3 van het KB van 1 december 1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer.

Artikel 3:

Dit reglement zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid.

Artikel 4:

Afschrift van deze beslissing zal bij toepassing van art. 119 bis van de nieuwe gemeentewet binnen de gestelde termijnen toegestuurd worden aan de bestendige deputatie van de provincieraad, de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en de griffie van de politierechtbank.

Tevens wordt een afschrift van dit besluit gezonden aan:

- De heer Procureur des Konings
- De Zonechef van de Lokale Politie

Auteur: Michelle Van Poelvoorde

9. POLITIEREGLEMENT HOUDENDE DE INVOER VAN EEN SNELHEIDSBEPERKING IN KRUISKEN EN HEULENDONK

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
- Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
Hierin worden de verkeersregels bepaald en de betekenis van verkeersborden- en markering.
- Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976
Hierin worden de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens bepaald.
- Ministerieel Besluit van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens
Hierin worden de bevoegdheden verdeeld inzake het vaststellen van aanvullende reglementen en in welke gevallen een aanvullend reglement moet worden opgemaakt.
- Ministeriële Omzendbrief van januari 2009 betreffende toezicht op aanvullende reglementen op het wegverkeer.
- Politiereglement houdende instellen snelheidsbeperking langs Verbranden bos d.d.29 oktober 2008.
- SPAM 12: rioleringswerken Spanjaardshoek, Kruisken en Heulendonk - Goedkeuring ontwerp d.d. 23 april 2015.
- Goedkeuring wegenistracé SPAM 12 (Spanjaardshoek, Kruisken, Heulendonk) d.d. 14 december 2016.

Feiten

- Op 23 april 2015 gaf de gemeenteraad haar goedkeuring aan de rioleringswerken in het kader van het SPAM 12 project rioleringswerken Spanjaardshoek, Kruisken, Heulendonk te Adegem.
- Op 14 december 2016 gaf de gemeenteraad haar goedkeuring aan de plannen van de wegenis in het kader van het SPAM 12 project rioleringswerken Spanjaardshoek, Kruisken, Heulendonk te Adegem. Ten gevolge van de wegeniswerken zal het wegbeeld in de eerder vermelde straten wijzigen. Om die reden dient er nieuwe signalisatie te worden geplaatst, conform het KB van 1.12.1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer. De verkeersborden die niet onderhevig zijn aan een aanvullend reglement werden reeds via mail doorgegeven aan de bevoegde diensten.

Argumentatie

- De momenteel toegelaten snelheid in Kruisken en Heulendonk is 70 km/u. Verschillende factoren tonen aan dat het aangewezen zou zijn om de snelheid in de eerder vermelde straten te verlagen van 70 naar 50 km/u:
 - De inrichting van de weg:
 - Smal wegprofiel in bepaalde delen van Kruisken en Heulendonk;
 - Heulendonk is een doodlopende straat;
 - Bebouwingsdichtheid;
 - De verhoogde inrichting;
 - Gemengd verkeer vanaf het kruispunt Kruisken - Staalijzer richting Heulendonk.
 - De Polenlaan, zijstraat van Kruisken, kent een maximumsnelheid van 30 km/u. De overgang van 70 km/u naar 30 km/u is te groot. Het is aangewezen om de snelheid gradueel af te bouwen.
 - Om de veiligheid van de diverse weggebruikers te garanderen, zou het aangewezen zijn om aan Kruisken en Heulendonk een snelheidsregime toe te kennen van maximaal 50 km/u. Bovendien geldt in Verbranden Bos ook een snelheidsbeperking van 50 km/u. Door hier een snelheidsbeperking van 50 km/u in te voeren, wordt er uniformiteit gecreëerd in de snelheidsregimes, zal de verkeersveiligheid verhogen en zal de leefbaarheid van de bewoners bevorderen.

Adviezen

- Advies politie: gunstig
- Advies dienst mobiliteit: gunstig

Besluit

26 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het reglement houdende het instellen van een snelheidsbeperking in Kruisken en Heulendonk goed.

Artikel 2:

Op de volgende wegen is het verboden te rijden aan een hogere snelheid dan 50 km/u:

- Kruisken
- Heulendonk

Deze maatregel zal ter kennis worden gebracht door middel van verkeersborden C43 voorzien in het KB van 1.12.1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer.

Artikel 3:

Dit reglement zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid.

Artikel 4:

Afschrift van deze beslissing zal bij toepassing van art. 119 bis van de nieuwe gemeentewet binnen de gestelde termijnen toegestuurd worden aan de bestendige deputatie van de provincieraad, de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en de griffie van de politierechtbank. Tevens wordt een afschrift van dit besluit gezonden aan:

- De heer Procureur des Konings
- De Zonechef van de Lokale Politie

10. POLITIEREGLEMENT HOUDENDE DE INVOER VAN EEN STILSTAAN- EN PARKEERVERBOD IN SPANJAARDSHOEK, VANAF HET KRUISPUNT MET MIDDELLEEN EN KRUISKEN

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
- Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
Hierin worden de verkeersregels bepaald en de betekenis van verkeersborden- en markering.
- Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976
Hierin worden de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens bepaald.
- Ministerieel Besluit van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens
Hierin worden de bevoegdheden verdeeld inzake het vaststellen van aanvullende reglementen en in welke gevallen een aanvullend reglement moet worden opgemaakt.
- Ministeriële Omzendbrief van januari 2009 betreffende toezicht op aanvullende reglementen op het wegverkeer.
- SPAM 12: rioleringswerken Spanjaardshoek, Kruisken en Heulendonk - Goedkeuring ontwerp d.d. 23 april 2015.
- Goedkeuring wegenistracé SPAM 12 (Spanjaardshoek, Kruisken, Heulendonk) d.d. 14 december 2016.

Feiten

- Op 23 april 2015 gaf de gemeenteraad haar goedkeuring aan de rioleringswerken in het kader van het SPAM 12 project rioleringswerken Spanjaardshoek, Kruisken en Heulendonk te Adegem.
- Op 14 december 2016 gaf de gemeenteraad haar goedkeuring aan de plannen van de wegenis in het kader van het SPAM 12 project rioleringswerken Spanjaardshoek, Kruisken en Heulendonk te Adegem. Ten gevolge van de wegeniswerken zal het wegbeeld in de eerder vermelde straten wijzigen. Om die reden dient er nieuwe signalisatie te worden geplaatst, conform het KB van 1.12.1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer. De verkeersborden die niet onderhevig zijn aan een aanvullend reglement werden reeds via mail doorgegeven aan de bevoegde diensten.

Argumentatie

- In de Spanjaardshoek en in Kruisken worden er afgebakende parkeerplaatsen voorzien. Om de snelheid te temperen, worden de parkeerplaatsen geschrinkt aangelegd. Om te voorkomen dat de automobilisten bij een lage parkeerbezetting over de parkeerstroken zouden rijden, wordt het begin en het einde van de parkeerstrook verhoogd aangelegd. Op die manier wordt het rijwegbeeld visueel versmald, wat een snelheidsremmend effect heeft en wordt het overrijden van de verhoogde borduur onmogelijk gemaakt. Om de verhoogde borduur te accentueren worden er reflectoren of ledverlichting op de borduur aangebracht.
- Op de plaatsen waar het niet wenselijk is te parkeren, dient een parkeerverbod te worden ingesteld. Vanaf het kruispunt Heulendonk - Heulendonk richting Kleemputte dient geen parkeerverbod te worden ingesteld. De rijbaan wordt hier immers verdeeld in rijstroken, waardoor het parkeren op de rijbaan niet is toegestaan.

Adviezen

- Advies politie: gunstig
- Advies dienst mobiliteit: gunstig

Tussenkoms raadsleden

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) zegt dat de Open VLD-fractie destijds het wegenistracé heeft goedgekeurd, erop vertrouwend dat het college daar veel verbeteringen zou doen voor en in samenspraak met de buurt. Achteraf blijkt dit toch moeilijker zijn. Ook het raadslid zelf kreeg geen inspraak in de werfvergaderingen vermits de bouwheer Aquafin was. Volgens raadslid Van Landschoot is de buurt niet enthousiast over de werken. Het voorstel van raadslid Van Landschoot omtrent de grachtelementen werd in de vorige gemeenteraadszitting ook niet weerhouden, hij had gehoopt dat Aquafin daarover zou aangesproken zijn. Het raadslid vindt het moeilijk om het parkeerverbod in de Spanjaardshoek goed te keuren vermits tijdens de realisatie toch een aantal zaken naar voor gekomen zijn. Het raadslid meent, dat mits een andere indeling, er toch voldoende ruimte was geweest om nog parkeergelegenheid te bieden aan de onpare kant. Hij vindt het resultaat nu teleurstellend, zowel voor de bewoners als voor de gebruikers van de weg en voor het gemeentebestuur zelf.
- Raadslid Noël Wille (CD&V) beaamt wat raadslid Van Landschoot zegt, maar wijst erop dat, zoals de weg nu aangelegd werd, deze ideaal is voor éénrichtingsverkeer en een verbod voor vrachtwagens.
- Raadslid Nicole Maenhout (N-VA) vreest dat er geen hakselaar of ander zwaar verkeer zal kunnen passeren als er ook auto's geparkeerd staat, vermits de rijweg zeer smal is. Zij vraagt voor wie het onderhoud van de haagjes en de grachten is.
- Er wordt meegedeeld dat dit voor de gemeente is.
- Raadslid Jan De Metsenaere (N-VA) denkt dat er te veel parkeerverbod en te weinig parkeermogelijkheid is.
- Schepen Annelies Lammertyn (CD&V) antwoordt dat de geparkeerde auto's langs Spanjaardshoek en Kruisken vooral afkomstig zijn van de bezoekers van de cafés, en dan vooral als er bollingen of vinkenzettingen georganiseerd worden. Het gewoon bezoek voor de bewoners zelf kan meestal parkeren bij de bewoners zelf.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) wijst erop dat met het unaniem goedkeuren van de bebouwde kom (agendapunt 4) in huidige zitting en het goedkeuren van de wegenisinfrastructuur in het verleden inhoudt dat de huidige vraag niet infrastructureel van aard is maar wel verkeerstechnisch. De organisatie van een bebouwde kom betekent dat de infrastructuur daaraan dient aangepast te worden in de richting van de kern en het is datgene dat de dienst mobiliteit gedaan heeft zoals het hoort in een bebouwde kom. Schepen Erwin Goethals is dan ook verbaasd over de voorgaande tussenkomsten vermits het hydraulisch ontwerp reeds in de gemeenteraad in 2015 werd goedgekeurd, het wegenisontwerp en de bebouwde kom werden ook unaniem goedgekeurd. De politiereglementen die nu besproken worden zijn er enkel een logisch gevolg van deze genoemde beslissingen.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) vult aan dat de goedgekeurde voorrangregeling inhoudt dat men inderdaad niet met twee wagens zal kunnen passeren. Het verkeer zal moeten slommen.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open-VLD) verduidelijkt dat de vergroting van de bebouwde kom goedgekeurd werd als erkenning dat de bebouwde kom uitgebreider is en om ervoor te zorgen dat er voldoende parkeergelegenheid voorzien is. De ruimte is volgens hem aanwezig.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) vraagt of het dan de bedoeling van het raadslid is dat wie wil parkeren over het aangelegde fietspad zou moeten rijden?
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open-VLD) antwoordt dat hij parkeergelegenheid wil voorzien aan de onpare kant van de weg, waar het fietspad nog niet aangelegd werd.
- Schepen Annelies Lammertyn (CD&V) vraagt of het dan de bedoeling is om parkeerstroken aan te leggen aan de kant van de grachten?
- Raadslid Noël Wille (CD&V) verwijst naar de vroegere situatie in het begin van Spanjaardshoek, dat vroeger ook al bebouwde kom was vanaf Middelreen. Hij is van mening dat de indeling met de hindernissen die er liggen een ideale situatie is. Hij geeft raadslid Van Landschoot gelijk dat er voldoende ruimte is voor een fietspad, een parkeerstrook en een gracht.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) wijst erop dat in 2013 het Decreet Integraal Waterbeleid op Vlaams niveau gewijzigd werd, waardoor nu andere normen van toepassing zijn dan bij de aanleg van het weggedeelte waarnaar raadslid Wille verwijst.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

De te voorziene oppervlakte voor buffering en infiltratie van hemelwater is momenteel ruimer vastgesteld en hiermee moet rekening gehouden worden.

Besluit

14 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Lies Dhondt, Marten De Jaeger, Ann Van Den Abeele en Koenraad De Ceuninck

12 stemmen tegen: Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer en Jan De Metsenaere

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het reglement houdende de invoer van een stilstaan- en parkeerverbod in de Spanjaardshoek, vanaf het kruispunt met Middelleen, en Kruisken tot Heulendonk goed.

Artikel 2:

Op de volgende plaatsen zullen parkeerplaatsen worden afgebakend:

- **Spanjaardshoek:**
 - Ter hoogte van de woningen nr.46 en nr. 50: 4 parkeerplaatsen;
 - Ter hoogte van de woningen nr. 43I en nr. 43F: 4 parkeerplaatsen;
 - Ter hoogte van de woningen nr. 70: 2 parkeerplaatsen.
- **Kruisken:**
 - Ter hoogte van de woning nr. 2: 3 parkeerplaatsen;
 - Tussen de woningen nr. 3 en nr. 5: 2 parkeerplaatsen;
 - Ter hoogte van de woning nr. 26: 2 parkeerplaatsen;
 - Ter hoogte van de woning nr. 33: 2 parkeerplaatsen.

Deze maatregel dient te worden uitgevoerd zoals voorzien in het artikel 77.5 van het KB van 1 december 1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer.

Artikel 3:

Op de volgende plaatsen is het verboden om stil te staan en te parkeren:

- **Spanjaardshoek - even huisnummers**
 - Vanaf het kruispunt met Middelleen tot de woning nr. 46;
 - Net voorbij de woning nr. 50 tot de woning nr. 70
- **Spanjaardshoek - oneven huisnummers**
 - Voor de woning nr.3 (Kruisken) net voorbij de 2 parkeerplaatsen, tot de woning nr. 43I;
 - Vanaf de woning nr. 43F tot het kruispunt met Middelleen.
- **Kruisken - even huisnummers**
 - Vanaf de woning nr. 2 tot de woning nr. 26;
 - Vanaf de woning nr. 28 tot het kruispunt Heulendonk - Heulendonk
- **Kruisken - oneven huisnummers**
 - Vanaf het kruispunt Heulendonk - Heulendonk tot de woning nr. 33;
 - Vanaf de woning nr. 31 tot de woning nr. 5.

Deze maatregel zal ter kennis worden gebracht door middel van de verkeersborden E3 zoals voorzien in het art. 70.2.1.1° van het KB van 1.12.1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer.

Artikel 4:

Dit reglement zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid.

Artikel 5:

Afschrift van deze beslissing zal bij toepassing van art. 119 bis van de nieuwe gemeentewet binnen de gestelde termijnen toegestuurd worden aan de bestendige deputatie van de provincieraad, de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en de griffie van de politierechtbank.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

Tevens wordt een afschrift van dit besluit gezonden aan:

- De heer Procureur des Konings
- De Zonechef van de Lokale Politie

Auteur: Michelle Van Poelvoorde

11. POLITIEREGLEMENT BETREFFENDE DE INVOER VAN HET PARKEREN OP DE VERHOOGDE BERM IN SPANJAARDSHOEK EN DE INVOER EEN PARKEERVERBOD IN SPANJAARDSHOEK EN KALLESTRAAT

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
- Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
Hierin worden de verkeersregels bepaald en de betekenis van verkeersborden- en markering.
- Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976
Hierin worden de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens bepaald.
- Ministerieel Besluit van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens
Hierin worden de bevoegdheden verdeeld inzake het vaststellen van aanvullende reglementen en in welke gevallen een aanvullend reglement moet worden opgemaakt.
- Ministeriële Omzendbrief van januari 2009 betreffende toezicht op aanvullende reglementen op het wegverkeer.
- Politiereglement beurtelings parkeren Spanjaardshoek d.d. 25 juni 1997.
- Politiereglement houdende instellen parkeerverbod op de fietssuggestiestroken langs de Kallestraat en de Spanjaardshoek d.d. 4 juni 2003 - aanpassing
- SPAM 12: rioleringswerken Spanjaardshoek, Kruisken en Heulendonk - Goedkeuring ontwerp d.d. 23 april 2015
- Goedkeuring wegenistracé SPAM 12 (Spanjaardshoek, Kruisken en Heulendonk) d.d. 14 december 2016.

Feiten

- Op 23 april 2015 gaf de gemeenteraad haar goedkeuring aan de rioleringswerken in het kader van het SPAM 12 project rioleringswerken Spanjaardshoek, Kruisken en Heulendonk te Adegem.
- Op 14 december 2016 gaf de gemeenteraad haar goedkeuring aan de plannen van de wegenis in het kader van SPAM 12 project rioleringswerken Spanjaardshoek, Kruisken en Heulendonk te Adegem. Ten gevolge van de wegeniswerken zal het wegbeeld in de eerder vermelde straten wijzigen. Om die reden dient er nieuwe signalisatie te worden geplaatst, conform het KB van 1.12.1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer. De verkeersborden die niet onderhevig zijn aan een aanvullend reglement werden reeds via mail doorgegeven aan de bevoegde diensten.

Argumentatie

- Tijdens de opmaak van de nieuwe politiereglementen voor het SPAM 12 project, is gebleken dat het parkeerverbod in Spanjaardshoek niet conform de politiereglementen van 25 juni 1997 en 4 juni 2003 werd ingevoerd. Gezien de parkeerplaatsen in Spanjaardshoek verhoogd werden aangelegd en deze zone binnen de bebouwde kom is gelegen, dient een bijkomend politiereglement te worden opgemaakt dat het parkeren op de verhoogde berm toelaat.

Adviezen

- Advies politie: gunstig

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

- Advies dienst mobiliteit: gunstig

Besluit

14 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Lies Dhondt, Marten De Jaeger, Ann Van Den Abeele en Koenraad De Ceuninck

12 stemmen tegen: Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer en Jan De Metsenaere

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het reglement betreffende de invoer van het parkeren op de verhoogde berm in Spanjaardshoek en de invoer van een parkeerverbod in Spanjaardshoek en Kallestraat goed.

Artikel 2:

Op de volgende plaatsen is het verboden te parkeren:

- Kallestraat: deel dat voorzien is van fietssuggestiestroken, langs de beide zijden, uitgezonderd op de daartoe ingerichte pakeerplaatsen;
- Spanjaardshoek: tussen Adegem-Dorp en Middelleen - langs beide zijden, uitgezonderd op de daartoe ingerichte parkeerplaatsen.

Deze maatregel zal ter kennis worden gebracht door middel van verkeersborden E1 en/of een gele onderbroken lijn zoals voorzien in het KB van 1.12.1975, houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer.

Artikel 3:

Op volgende plaats is het toegelaten om te parkeren op de verhoogde berm:

- Spanjaardshoek:
 - zijde even huisnummers: vanaf de woning nr. 2A tot en met de woning nr. 8
 - zijde oneven huisnummers: vanaf de woning nr. 17 tot en met de woning nr. 29

Artikel 4:

Het politiereglement betreffende beurtelings parkeren Spanjaardshoek van 25 juni 1997 en het politiereglement houdende instellen parkeerverbod op de fietssuggestiestroken langs de Kallestraat en Spanjaardshoek van 4 juni 2003 - aanpassing wordt hierbij opgeheven.

Artikel 5:

Dit reglement zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid.

Artikel 6:

Afschrift van deze beslissing zal bij toepassing van art. 119 bis van de nieuwe gemeentewet binnen de gestelde termijnen toegestuurd worden aan de bestendige deputatie van de provincieraad, de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en de griffie van de politierechtbank.

Tevens wordt een afschrift van dit besluit gezonden aan:

- De heer Procureur des Konings
- De Zonechef van de Lokale Politie

Auteur: Michelle Van Poelvoorde

12. POLITIEREGLEMENT HOUDENDE DE INVOER VAN EEN VOORRANGSREGELING TER HOOGTE VAN DE WEGVERSMALLING IN KRUISKEN

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
- Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
Hierin worden de verkeersregels bepaald en de betekenis van verkeersborden- en markering.
- Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976
Hierin worden de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens bepaald.
- Ministerieel Besluit van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens
Hierin worden de bevoegdheden verdeeld inzake het vaststellen van aanvullende reglementen en in welke gevallen een aanvullend reglement moet worden opgemaakt.
- Ministeriële Omzendbrief van januari 2009 betreffende toezicht op aanvullende reglementen op het wegverkeer.
- SPAM 12: rioleringswerken Spanjaardshoek, Kruisken en Heulendonk - Goedkeuring ontwerp d.d. 23 april 2015.
- Goedkeuring wegenistracé SPAM 12 (Spanjaardshoek, Kruisken en Heulendonk) d.d. 14 december 2016.

Feiten

- Op 23 april 2015 gaf de gemeenteraad haar goedkeuring aan de rioleringswerken in het kader van het SPAM 12 project rioleringswerken Spanjaardshoek, Kruisken en Heulendonk te Adegem.
- Op 14 december 2016 gaf de gemeenteraad haar goedkeuring aan de plannen van de wegenis in het kader van het SPAM 12 project rioleringswerken Spanjaardshoek, Kruisken en Heulendonk te Adegem. Ten gevolge van de wegeniswerken zal het wegbeeld in de eerder vermelde straten wijzigen. Om die reden dient er nieuwe signalisatie te worden geplaatst, conform het KB van 1.12.1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer. De verkeersborden die niet onderhevig zijn aan een aanvullend reglement werden reeds via mail doorgegeven aan de bevoegde diensten.

Argumentatie

- Het begin en einde van de bebouwde kom is specifiek voorzien ter hoogte van de versmalling in Kruisken omdat op die wijze een poorteffect ontstaat waardoor bestuurders er attent op worden gemaakt dat ze zich anders moeten gedragen bij het binnenrijden van de bebouwde kom. De weg wordt er smaller gemaakt, zodat wagens enkel beurtelings kunnen passeren en de bestuurders dus zullen moeten afremmen en indien nodig stoppen.
- De keuze werd gemaakt om het verkeer dat de bebouwde kom verlaat, voorrang te geven. Door deze maatregel in te voeren, zal de snelheid van het verkeer dat de bebouwde kom inrijdt, worden getemperd. Dit versterkt het poorteffect (zie plan 2 in de bijlage).

Adviezen

- Advies politie: gunstig
- Advies dienst mobiliteit: gunstig

Tussenkomen raadsleden

- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) vraagt of het de bedoeling is dat aan elke zone voor parkeerplaatsen een voorrangregeling komt dan wel of dit enkel is bij het begin en het einde van de zone?
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat er enkel een voorrangregeling komt aan de wegversmalling. Wanneer de parkeerplaatsen dienst doen als obstakel, is dit al wettelijk geregeld dat degene die het obstakel tegenkomt, voorrang moet verlenen, er moeten dan geen borden geplaatst worden. Aan de wegversmalling wordt een voorrangregeling voorzien waarbij de voertuigen die Adegem

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

dorp verlaten voorrang krijgen en degenen die Adegem dorp binnenrijden moeten stoppen.

- Raadslid Jason Van Landschoot (Open-VLD) stelt voor om de regeling na verloop van tijd te evalueren.

Besluit

26 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het reglement houdende de invoer van een voorrangsregeling ter hoogte van de wegversmalling in Kruisken goed.

Artikel 2:

Op de volgende plaats geldt volgende voorrangsregel:

- Kruisken: ter hoogte van de woning nr. 12A: Voorrang ten opzichte van de bestuurders die uit de tegenovergestelde richting komen.

Deze maatregel zal ter kennis worden gebracht door middel van de verkeersborden B21 zoals voorzien in art. 67.3 van het KB van 1.12.1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer.

Artikel 3:

Op de volgende plaats geldt volgende voorrangsregel:

- Kruisken: ter hoogte van de woning nr. 7: Gebod voorrang te verlenen aan de bestuurders die uit de tegenovergestelde richting komen.

Deze maatregel zal ter kennis worden gebracht door middel van verkeersborden B19 zoals voorzien in art. 67.3 van het KB van 1.12.1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer.

Artikel 4:

Dit reglement zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid.

Artikel 5:

Afschrift van deze beslissing zal bij toepassing van art. 119 bis van de nieuwe gemeentewet binnen de gestelde termijnen toegestuurd worden aan de bestendige deputatie van de provincieraad, de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en de griffie van de politierechtbank.

Tevens wordt een afschrift van dit besluit gezonden aan:

- De heer Procureur des Konings
- De Zonechef van de Lokale Politie

Auteur: Michelle Van Poelvoorde

13. KOSTELOZE OVERNAME DEEL KASTEELSTRAAT - AKTE

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
 - 12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen
- De beslissing van de gemeenteraad van 29 augustus 2013, houdende goedkeuring van de overname van de weg en de infrastructuur op het einde van de Kasteelstraat te Middelburg.

Feiten

- In 2011 en 2012 werd door de families Van Bever - De Loof en Dellaert - Cauwels een verkaveling gerealiseerd in de Kasteelstraat te Middelburg, die de 2 delen van de Kasteelstraat verbond met een doorgang en een groenzone.

Argumentatie

- De gemeenteraad stelde het Aankoopcomité Gent 1 (ondertussen Afdeling Vastgoedtransacties) aan om de overdracht van de openbare infrastructuur te realiseren.
- Omdat ondertussen de percelen uit de verkaveling deels werden verkocht of geschonken, ontstond een ingewikkeld en tijdrovend administratief dossier.
- De Afdeling Vastgoedtransacties stelde op 7 februari 2017 onder het dossiernummer 01018-003 en repertoriumnummer 398/2017 de ontwerpakte kosteloze grondafstand op jegens de familie Dellaert - Cauwels en cons. voor het lot 3 A (groenzone) van de over te dragen gronden.
- De overdracht gebeurt met het oogmerk deze gronden op te nemen in het gemeentelijke openbare domein.

Besluit

26 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de akte kosteloze grondafstand van de Afdeling Vastgoedtransacties dd. 7 februari 2017, met dossiernummer 01018-003 en repertoriumnummer 398/2017, inzake een perceel grond in de Kasteelstraat te Middelburg goed.

Artikel 2:

Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de Afdeling Vastgoedtransacties, voor het opmaken van de akte van neerlegging.

Auteur: Rudy De Saer

14. KOSTELOZE OVERNAME WEGENIS EN GROEN CROONESTRAAT

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
 - 12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

- De beslissing van de gemeenteraad van 21 december 2011, houdende goedkeuring van het tracé van de verkaveling van de firma's Huysman Bouw en Danneels in de Oude Staatsbaan.

Feiten

- De wegenis en rioleringswerken in de verkaveling Croonestraat werden begin januari 2015 voorlopig opgeleverd. Na het verstrijken van de waarborgperiode van 2 jaar kan de infrastructuur die in aanmerking komt voor opname in het openbare domein (wegenis, riolering, gracht, groenvoorzieningen) worden overgedragen aan de gemeente.
- De oud geklasseerde waterloop nr. 35 is in het besluit van de Deputatie van de Provincie Oost-Vlaanderen van 15 december 2016 inzake de herklassering van de waterlopen niet opgewaardeerd naar 2-de categorie (provinciale waterloop) en is dus zijn klassering als openbare waterloop (met de wettelijke erfdiensbaarheidszone voor onderhoud van 5 m aan weerszijden) kwijt.
- Wat betreft het eigendomsrecht van de bedding wordt er door de ontwerper van uitgegaan dat dit aan de gemeente toevalt.
- De bestemming en het onderhoud van de grondstrook tussen de gracht en de loten 1, 5 en 16 van de verkaveling kan eventueel later worden vastgelegd in een minnelijke overleg tussen het gemeentebestuur en de aanpalende eigenaars.
- Op 1 februari 2017 werd door het Studieburo Goegebeur, Herbakkersplein 5 te 9900 Eeklo een grondplan voor afstand van wegen opgemaakt met dossiernummer 99911001/AW/1.
- Op 13 februari 2017 vroeg de firma Danneels, met zetel Sint Danneelskerk 1 te 8200 Sint Andries om deze grondafstand voor te leggen aan de gemeenteraad, met het oogmerk van het opmaken van een notariële akte.
- De overdracht gebeurt met het oogmerk om deze infrastructuur te integreren in het gemeentelijke openbare domein.

Besluit

26 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

Artikel 1:

De gemeenteraad gaat principieel akkoord met de kosteloze overname van de wegenis, bijhorende infrastructuur en openbaar groen van de Croonestraat, met het oogmerk om dit te integreren in het gemeentelijke openbare domein, overeenkomstig het grondplan voor afstand van wegen opgemaakt door het Studieburo Goegebeur, Herbakkersplein 5 te 9900 Eeklo met dossiernummer 99911001/AW/1

Artikel 2:

De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gemachtigd de gemeente te vertegenwoordigen bij de opmaak en het verlijden van de akte van kosteloze overdracht.

Auteur: Rudy De Saer

15. ELIA - AANLEG ONDERGRONDSE HOOGSPANNINGSLEIDING

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

- De beslissing van de gemeenteraad van 25 september 2014, houdende goedkeuring van de dadingsovereenkomst met de NV Elia in het kader van het Stevin Project.

Feiten

- Elia stelde op 13 januari 2017 een voorstel kabeltracé op voor een 150 kV hoogspanningsleiding op het grondgebied van Maldegem. Deze ondergrondse verbinding zal de bestaande bovengrondse 150 kV hoogspanningslijn vervangen die ten zuiden van Maldegem op haar grondgebied loopt.
- De hoogspanningslijn die ten noorden op het grondgebied van Maldegem loopt (evenwijdig aan het Stevin project langsheen de kanalen), wordt na het indienststellen van de bovengrondse Stevin 380 kV hoogspanningslijn en de realisatie van de nieuwe verbinding ook afgebroken.
- Op grondgebied Maldegem loopt het geplande tracé vanaf Moerkerke Damme, langsheen de Oostdreef, Passiedreef, Vakebuurtstraat, Vakeleiestraat, onder private akkers, Vakewegel, Vakebuurtstraat, kruising N 49, parallel met N 49 aan de zuidkant tot het afrittencomplex N 44, ligging parallel met de N 49 aan de Noordzijde tot het Afleidingskanaal van de Leie, Eeklo.
- De voorgestelde uitvoering is standaard 2 draadstellen van elk 3 kabels, op een diepte van 1,30 m. Ter hoogte van wegkruisingen met minder verkeer worden polyethyleen wachtbuizen voorzien. Is dit niet mogelijk, wordt er gewerkt met gestuurde boringen.
- Er is een communicatieplan doorgenomen met de communicatieambtenaren van de betrokken gemeenten.
- Voornaamste punten hieruit:
 - indienen omgevingsvergunning voorzien voor mei 2017
 - infomarkt eind februari /begin maart om het project voor te stellen aan buurtbewoners
 - waar het nodig lijkt, worden de rechtstreeks betrokkenen persoonlijk gecontacteerd door Elia

Argumentatie

- Men zal dus evolueren van de huidige 3 bovengrondse hoogspanningsleidingen naar 1 bovengrondse en 1 ondergrondse hoogspanningsleiding.
- Het nieuwe tracé werd zo gekozen, dat zoveel mogelijk gebruik gemaakt werd van gewestwegen, en dat dicht bevolkte gebieden werden vermeden.
- Het aantal woningen in Maldegem die getroffen worden door de overspanning daalt van 37 naar 12

Tussenkomen raadsleden

- Raadslid Nicole Maenhout (N-VA) diende een schriftelijke vraag in omtrent dit punt en krijgt daarom eerst het woord. Haar vraag betreft de motivatie van het schepencollege om aan Elia te vragen om het tracé te veranderen.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat van bij het begin van de onderhandelingen de gemeente altijd zo veel mogelijk heeft geijverd om de Gewestwegen te gebruiken terwijl de voorstellen van Elia altijd de gemeentewegen en het centrum van de gemeente troffen. De burgemeester is verheugd dat het grootste deel van de kavel kon ondergebracht worden in de bouwvrije strook naast de N49, maar vanaf het punt in de bocht vanaf waar het tracé voor de omvorming van de N49 nog niet definitief uitgetekend werd, moet men echter zoeken naar een ander tracé. Daar wil men de Vakebuurtstraat volgen. Er is hierover overleg geweest tussen Elia en de gemeente en het is gebleken dat het traject via de Vakewegel en de Vakeleistraat interessanter is vermits er slechts drie woningen in de buurt staan. Op het traject in de Vakebuurtstraat zouden dat 25 woningen zijn. Daarom werd gevraagd het tracé te wijzigen waardoor 330 meter kabel op privégrond zal moeten gelegd worden.
- Raadslid Nicole Maenhout (N-VA) vraagt of het geen optie is om af te wachten tot wanneer de ligging van de bocht gekend zal zijn.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat dit te lang zal duren en dat men hier niet kan op wachten. De burgemeester benadrukt tevreden te zijn dat kon bekomen worden dat de kabel over gans de weg langs de Expressweg kon gelegd worden, hetgeen niet eenvoudig is geweest. Zowel de gemeente als AWWV hebben dat bij de administrateur-generaal bepleit.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

- Raadslid Jan De Metsenaere (N-VA) merkt op dat de scherpe bocht in de N49 vermoedelijk breder zal gemaakt worden, dus vermoedelijk meer naar het zuiden. Als hiermee rekening gehouden wordt, zou mits het nemen van enkele meters aan de Vakebuurtstraat, het traject van de hoogspanning misschien toch kunnen behouden blijven en zou men aan geen enkele straat komen. Daarnaast lijkt het toch interessanter om de kabel door land te leggen dan langs een straat.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) beaamt dat de bocht wordt uitgevlakt naar het zuiden toe, maar de ligging is nog niet exact bepaald. Zij merkt ook op dat men een overeenkomst moet hebben met alle eigenaars over wiens land ze door moeten. Het is niet eenvoudig om dat te bekomen, daarom is het de strategie om de gemeentelijke wegen te gebruiken, daar is de minste weerstand.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) beaamt wat de burgemeester zegt dat het oorspronkelijk plan een tracé voorzag dat kriskras langs de gemeentewegen door Maldegem liep en dat het heel goed is dat men kon bekomen dat het tracé nu langs de Expressweg gelegd werd. Er wordt nog op één plaats afgeslaan naar de Vakeleiestraat. Daarnaast kan ook opgemerkt worden dat een werkgroep, ook op het niveau van Vlaanderen, heel intensief bezig is te werken rond de reservatiestrook naast het Schipdonkkanaal.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) vult aan dat wanneer men het dossier in een nog vroeger stadium bekijkt, het aanvankelijk de bedoeling was van Elia om de 150 kV te laten staan waar hij nu staat. Door onderhandeling kon ertoe gekomen worden dat de 49 woningen die op heden onder de straling van de 150 kV zitten, konden verminderd worden naar 12 woningen op het grondgebied van de gemeente die nog last zullen hebben en doordat hij onder de grond ligt, zal geen enkele woning nog onder de straling van de 150 kV liggen. Hij benadrukt dat dat het onderste was dat voor de gemeente uit de kan kon gehaald worden en hij denkt dat het resultaat heel goed is.
- Raadslid Jan De Metsenaere (N-VA) vraagt of, wanneer de Vakebuurtstraat zal open gesmeten worden, wie aansprakelijk zal zijn voor mogelijke verzakkingen e.d.
- Er wordt meegedeeld dat dit voor de verantwoordelijkheid van Elia zal zijn.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) wil verder nog een bedenking meedelen omtrent de woning op de hoek van de Vakeleiestraat/Vakebuurtstraat. Dat is de enige plaats waar de kans bestaat dat Elia te dicht bij de woning zou komen. Hij stelt daarom voor om aan Elia te vragen om de linkerkant van de rijweg te benutten zodanig dat zij zo ver mogelijk en minstens 5 meter van de woning wegblijven. Hij stelt voor dit op te nemen in het besluit.

Besluit

18 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Ann Van Den Abeele, Wim Swyngedouw en Koenraad De Ceuninck
8 onthoudingen: Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Frank Ballegeer en Jan De Metsenaere

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het voorstel kabeltracé op Maldegems grondgebied goed, voor de ondergrondse 150 kV hoogspanningsleiding tussen Eeklo en Damme (Moerkerke), wat betreft het voorgestelde tracé, de technische uitvoering en de communicatie, zoals opgesteld op 13 januari 2017 door Elia (Elia System Operator - Elia Asset - Elia Engineering) NV, Keizerslaan 20 te 1000 Brussel.

Artikel 2:

Aan de hoek van Vakeleiestraat/Vakebuurtstraat bestaat de kans dat het kabeltracé te dicht bij de woning zou komen. Het gemeentebestuur vraagt daarom aan Elia om op die plaats de linkerkant van de rijweg te benutten zodanig dat het kabeltracé zo ver mogelijk en minstens 5 meter van de woning weg kan liggen.

Auteur: Rudy De Saer

16. BELASTING OP NACHTWINKELS - AANPASSING

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
- Artikel 170, §4 van de Grondwet
- Het Wetboek van Inkomstenbelastingen
- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012.
- Gecoördineerde omzendbrief omtrent de gemeentefiscaliteit BB 2011/11 art. 3.27.3.

Argumentatie

- In het reglement dat gestemd werd in de gemeenteraad van 14 december 2016 werd de belastbare grond vastgelegd op basis van een opgeheven wetgeving.
- De financiële toestand van de gemeente.
- Nachtwinkels brengen voor de gemeente bijkomende uitgaven met zich mee op vlak van veiligheid en reinheid zonder dat zij een bijdrage leveren voor de financiering van deze bijkomende uitgaven; daarom is het gerechtvaardigd een gedeelte van deze uitgaven te financieren door middel van een belastingreglement.
- Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen.

Besluit

26 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

Artikel 1:

Voor de toepassing van het reglement, moet er onder nachtwinkels verstaan worden, elke winkel die in algemene voedingswaren en huishoudartikelen handelt en tussen 18u00 en 07u00 open is, zoals bedoeld de wet van 10 november 2006 betreffende de openingsuren in handel, ambacht en dienstverlening, ongeacht of alle verplichtingen en beperkingen voortvloeiend uit die wet door de nachtwinkel gerespecteerd zijn.

Artikel 2:

Voor de aanslagjaren 2017 tot en met 2019 wordt er zowel een openingsbelasting als een jaarlijkse belasting geheven op nachtwinkels gelegen op het grondgebied van Maldegem.

Artikel 3:

De openingsbelasting is een éénmalige belasting vastgesteld op 6.000,00 euro en verschuldigd bij elke opening van een nieuwe handelsactiviteit van een nachtwinkel zoals gedefinieerd in artikel 1 van dit reglement.

Elke verandering van uitbater is gelijkgesteld met een nieuwe handelsactiviteit.

De aanslagvoet van de jaarlijkse belasting is vastgesteld op 1.500,00 euro per nachtwinkel.

De openingsbelasting en de jaarlijkse belasting zijn ondeelbaar. Zij zijn verschuldigd voor het ganse jaar, welke ook de aanvangs- of stopzettingsdatum van de economische activiteit of de wijziging van uitbating in het jaar is.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

De jaarlijkse belasting gaat in vanaf het jaar dat volgt op het aanslagjaar waarvoor de openingsbelasting verschuldigd is, of bij gebreke hiervan vanaf de inwerkingtreding van huidig belastingreglement.

Er wordt geen enkele korting of teruggave van de belasting gedaan om welke reden dan ook.

Artikel 4:

De belasting is verschuldigd door de uitbater van de nachtwinkel.

Artikel 5:

De eigenaar van de handelszaak en de uitbater ervan zijn ertoe gehouden voorafgaandelijk aan elke economische activiteit aangifte hiervan te doen bij het Gemeentebestuur. Ze zijn verplicht alle nodige documenten en vergunningen voor te leggen op eerste verzoek van het Gemeentebestuur. Ze worden eraan gehouden de eventuele controle van hun verklaring mogelijk te maken.

Teneinde de belasting te heffen, stuurt het Gemeentebestuur naar alle nachtwinkels in uitbating een aangifteformulier dat binnen de door het Gemeentebestuur vastgestelde periode behoorlijk dient ingevuld, ondertekend en teruggestuurd te worden.

Indien, om welke reden ook, de belastingplichtigen geen aangifteformulier ontvangen hebben, zijn deze jaarlijks ertoe gehouden vóór 1 maart van het belastingjaar op eigen initiatief het Gemeentebestuur te informeren.

Artikel 6:

Elke wijziging of stopzetting van een economische activiteit dient onder verantwoordelijkheid van de belastingplichtigen onmiddellijk en per aangetekend schrijven te worden meegedeeld aan het Gemeentebestuur.

Artikel 7:

De belasting wordt ingevorderd door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het College van Burgemeester en Schepenen.

Bij gebreke van aangifte of onvolledigheid ervan wordt ambtshalve een belasting geheven op basis van de elementen waarover het Gemeentebestuur beschikt.

Artikel 8:

De belasting is betaalbaar binnen de twee maanden na het verzenden van het aanslagbiljet. Dit aanslagbiljet wordt onverwijld door de financieel beheerder aan de belastingplichtige gestuurd.

Artikel 9:

De vestiging en invordering van de belasting, evenals de regeling van de geschillen terzake gebeurt volgens de modaliteiten vervat in het gemeentedecreet van 30 mei 2008, gewijzigd door de decreten van 28 mei 2010 en van 17 februari 2012.

Artikel 10:

De belastingschuldige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het College van Burgemeester en Schepenen. Het bezwaar moet op straffe van verval schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn en binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of van de kennisgeving van de aanslag.

Het wordt gedagtekend en ondertekend door de eiser of zijn vertegenwoordiger en vermeldt :
1° de naam, hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige ten laste van wie de belasting gevestigd wordt;

2° het voorwerp van het bezwaarschrift en een motivering (een opgave van de feiten en de middelen).

Het vermeldt eveneens of de belastingplichtige wenst gehoord te worden.

Artikel 11:

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 zijn de bepalingen van titel VII (vestiging en invordering van de belastingen), hoofdstukken 1 (algemene

bepalingen), 3 (onderzoek en controle), 4 (bewijsmiddelen van de administratie), 6 tot en met 9bis (bezwaar, ontheffing van ambtswege en voorziening, invordering van de belasting waaronder de nalatigheids- en moratoriuminteressen; rechten en voorrechten van de schatkist, strafbepalingen) van het Wetboek van de Inkomstenbelasting en de artikelen 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek (betreft onder meer de verjaring en de vervolgingen) van toepassing voor zover zij met name niet de belasting op de inkomsten treffen.

Artikel 12:

Afschrift van deze beslissing zal aan de heer Gouverneur van Oost-Vlaanderen toegezonden worden.

De gemeenteraadsbeslissing van 15 december 2016 wordt hierbij opgeheven en vervangen door de gemeenteraadsbeslissing van heden.

Auteur:	Fien Van Meulebroeck
Classificatie:	484.2 Directe/Indirecte belastingen en retributies met betrekking tot de industriële, commerciële en landbouwexploitaties

17. AANPASSING FORMULIEREN EN PROCES IN FUNCTIE VAN EEN UNIFORM EN GECENTRALISEERD VRIJWILLIGERSBELEID

Juridische gronden

- De wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van de vrijwilliger.
- De collegebeslissing van 17 maart 2014 inzake de vergoeding animatoren zomeraanbod 2014.
- De collegebeslissing van 7 april 2014 inzake de formulieren in functie van een uniform en gecentraliseerd vrijwilligersbeleid.
- De collegebeslissing van 13 april 2015 inzake de organisatienota speelpleinwerking en grabbelpas.

Feiten

- Sinds de collegebeslissing van 7 april 2014 zijn de afspraken/werkwijze m.b.t. een uniform en gecentraliseerd vrijwilligersbeleid als volgt:
 1. Er is een uniforme informatienota
 - De verschillende diensten hanteren één standaard formulier, ondertekend door de burgemeester en secretaris. Dergelijk formulier garandeert een vlotte manier van werken, in functie van het inschakelen van de vrijwilliger(s).
 - Een informatienota dient slechts eenmalig te worden opgesteld en blijft geldig.
 - De desbetreffende dienst houdt per vrijwilliger een kopie bij van deze informatienota, de originele exemplaren worden gecentraliseerd bij de personeelsdienst.
 2. Er is een standaardsjabloon voor de vrijwilligersovereenkomst
 - De verschillende diensten hanteren hiertoe één sjabloonovereenkomst. Deze overeenkomst is dienst gerelateerd. D.w.z. dat voor elke vrijwilliger per vrijwilligersactiviteit per dienst een overeenkomst dient te worden opgesteld.
 - Een vrijwilligersovereenkomst vervalt uiterlijk 31 december van het kalenderjaar waarin de overeenkomst wordt ondertekend.
 - De desbetreffende dienst houdt per vrijwilliger een kopie bij van deze overeenkomst, de originele exemplaren worden gecentraliseerd bij de personeelsdienst.
 - De ondertekening gebeurt door de secretaris en burgemeester. Het is geen probleem dat dit pas nadien gebeurt, wanneer de vrijwilliger reeds is gestart.
 3. De uitbetaling van de vrijwilligersvergoedingen werd gestroomlijnd
 - De financieel beheerder maakte hiertoe een template op die door alle gemeentelijke diensten dient worden gebruikt in functie van het uitbetalen van de vrijwilligersvergoeding. Hierbij zijn verschillende opties mogelijk:
 - optie 1: forfaitaire kostenvergoeding
 - optie 2: forfaitaire kostenvergoeding + km-vergoeding

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

- Deze afspraken/werkwijze werden uitgeschreven in het proces "inschakelen van vrijwilligers".
- In de praktijk blijkt nu dat de diensten wat betreft die vrijwilligersvergoeding verschillende tarieven hanteren: sommigen werken per dagdeel, anderen per activiteit,... er zit m.a.w. niet echt een lijn in de vergoeding tegenover het aantal uur gepresteerd vrijwilligerswerk.
- Op vraag van de personeelsdienst werd dan ook een kleine werkgroep in het leven geroepen bestaande uit Steven De Jaeger, Heidi Caboor, Jeroen Calsijn, Bieke Moerman, Isabel Ginneberge, Inge De Roose, Ilona Van Canneyt en Kathy Landuyt, om:
 - een voorstel van vrijwilligersvergoeding uit te werken dat door alle diensten kan worden gehanteerd;
 - de eventueel verouderde zaken in de verschillende documenten te gaan actualiseren;
 - en bepaalde zaken die efficiënter zouden kunnen in de procedure te gaan bijsturen.

Argumentatie

- Het voorstel m.b.t. de forfaitaire **vrijwilligersvergoeding** is als volgt:
 - ≤ 2 uur vrijwilligerswerk: 10 euro
 - 2 tot 4 uur vrijwilligerswerk: 20 euro
 - 4 uur tot volledige dag vrijwilligerswerk: de maximale dagvergoeding conform de vrijwilligerswetgeving (in 2017 is dit 33,36 euro per dag)Deze regeling zou voortaan door alle diensten worden gehanteerd desgevallend met een vrijwilligersvergoeding wordt gewerkt. De gemeentelijke speelpleinen, het speelplein van vzw Oranje en Grabbelpas vormen hierop een uitzondering, gelet op de opsplitsing van monitoren met/zonder attest en bijhorende vergoeding per dagdeel. Bij hen is de regeling van toepassing conform de "organisatienota speelpleinwerking en Grabbelpas", goedgekeurd in het college van 13 april 2015 (zie bijlage). De personeelsdienst is hiermee akkoord aangezien dit een degelijk uitgewerkt systeem betreft dat reeds jaren strikt wordt gehanteerd.
- Om de **vrijwilligersdocumenten** te actualiseren zijn volgende wijzigingen wenselijk:

1. Informatienota (zie bijlage)

- Artikel 1: wijziging van verzekeringsverantwoordelijke en bijhorend telefoonnummer vanuit gemeentebestuur Maldegem van Martine Posman naar Hugo De Baets.
- Artikel 2: wijziging van de verplichte verzekering en polisnummer "algemene burgerlijke aansprakelijkheid" van Ethias naar AXA Belgium NV.
- Artikel 2: aanvulling van de vrije verzekering "rechtsbijstand voor de twee genoemde risico's" met AXA Belgium NV.
- Artikel 6 (wederzijdse rechten en plichten): toevoeging "*Het is niet toegelaten om tijdens dezelfde periode als vrijwilliger dezelfde activiteiten uit te voeren die je ook als werknemer/jobstudent/monitor uitoefent binnen de organisatie.*"
- Vermelding van bijlage 2 "samenvatting deontologische code" onderaan de informatienota.

2. Vrijwilligersovereenkomst (zie bijlage)

- Artikel 1: toevoeging "*Indien de vrijwilliger in het kader van de hierboven opgesomde werkzaamheden gebruik maakt van een gemeentelijke PC, zal hij dit doen conform de ICT-policy van het gemeentebestuur die op het intranet kan worden geraadpleegd.*"
- Artikel 4: na opgave rekeningnummer, de vermelding "op naam van.....". Dit is belangrijk voor de personeelsdienst in geval van vrijwilligersopdrachten ten voordele van een club of organisatie. In het loonpakket kan namelijk slechts één rekeningnummer vermeld worden per persoon/opdracht.
- Artikel 5: Wijziging van de verplichte verzekering en polisnummer "algemene burgerlijke aansprakelijkheid" van Ethias naar AXA Belgium NV.
- Artikel 5: Aanvulling van de vrije verzekering "rechtsbijstand voor de twee genoemde risico's" met AXA Belgium NV.
- Artikel 6: aanpassing van telefoonnummer van klachtenambtenaar Sabine Verhoestraete.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

- Wat deze vrijwilligersdocumenten betreft, is het voorstel ook om **kleine administratieve wijzigingen** in de toekomst niet meer ter goedkeuring aan de gemeenteraad te moeten voorleggen, maar enkel ter kennisgeving aan het college. Onder dergelijke administratieve wijzigingen verstaan we onder andere wijziging van de verzekering, de jaarlijkse indexering van het wettelijk maximum vrijwilligerstarief, wijziging van contactpersonen binnen de organisatie,...
- Wat **de procedure** zelf betreft, is het voorstel dat:
 - de diensten voortaan de nieuwe informatie-nota's zelf als PDF inscannen en die onder "L\ Gemeenschappelijk\Dienst Vrije Tijd\7 - Vrijwilligers\1 - informatie-nota informatie-nota ondertekende pdf's" opslaan. De personeelsdienst hoeft geen papieren versie meer te ontvangen.
 - De personeelsdienst de proceseigenaar is.

Adviezen

- Alle betrokken diensten zijn voorstander van bovenstaande voorstellen.
- Het voorstel m.b.t. de personeelsdienst als proceseigenaar is afkomstig van de jeugd- en cultuurdienst. Dit was in het uitgeschreven proces tot nu toe niet bepaald. Tot op heden ontfermde de jeugddienst zich altijd over alle documenten en aanpassingen inzake het vrijwilligersbeleid. Vraag is of dit de taak is van de jeugddienst. Vrijwilligers worden immers over de hele organisatie ingezet en de personeelsdienst heeft uiteindelijk de eindverantwoordelijkheid wat betreft alle administratie hieromtrent. De personeelsdienst houdt sowieso het centraal vrijwilligersregister bij en is van alle gemeentelijke diensten wellicht het best/snelst op de hoogte wat betreft de wetgeving, vergoedingen, vrijwilligersverzekeringen... en eventuele wijzigingen dienaangaande. Het voorstel van de cultuur- en jeugddienst impliceert dat de personeelsdienst voortaan zou instaan voor het up-to-date houden van de vrijwilligersdocumenten en -procedure.

Tussenkomen raadsleden

- Raadslid Wim Swyngedouw (Open VLD) vraagt om in duidelijkheid te geven over de kleine administratieve wijzigingen die voortaan enkel worden voorgelegd aan het college ter kennisgeving.
- Er wordt geantwoord dat deze beperkt worden tot hetgeen in de nota opgenomen staat en dat de drie puntjes derhalve wegvallen zodoende kleine administratieve wijzigingen zijn : wijziging van de verzekering, de jaarlijkse indexering van het wettelijk maximum vrijwilligerstarief en de wijziging van contactpersonen binnen de organisatie.

Besluit

26 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de wijzigingen inzake vrijwilligersformulieren goed.

Artikel 2:

De gemeenteraad keurt de voorgestelde opsplitsing van vrijwilligersvergoedingen goed.

Artikel 3:

De gemeenteraad gaat akkoord dat kleine administratieve wijzigingen voortaan enkel worden voorgelegd aan het college ter kennisgeving.

Artikel 4:

De gemeenteraad gaat akkoord met het voorstel van de cultuur- en jeugddienst om voortaan de personeelsdienst als proceseigenaar aan te duiden van het proces "inschakelen van vrijwilligers".

Auteur: Ilona Van Canneyt
Classificatie: 600.2 Vrijwilligerswerk

18. GLOBAL GOALS - LOCAL FOCUS - LOKALE BESTUREN ENGAGEREN ZICH VOOR DE DUURZAME ONTWIKKELINGSDOELSTELLINGEN.

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.

Feiten

- De vraag van VVSG aan de lokale besturen om zich te engageren voor de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen (sustainable developmentgoals) van de Verenigde Naties en daarom de engagementsverklaring voor te leggen op de gemeenteraad. Het betreft hier een set van doelstellingen die wereldwijd duurzame ontwikkeling nastreven tegen 2030. Het gaat om duurzaamheid in de brede zin van het woord, met aandacht voor ecologische, sociale, economische en duurzame aspecten.
- In tegenstelling tot de VN-Millenniumdoelstellingen, waar vooral gefocust werd op hulp aan de Derde Wereld, zullen de 'ontwikkelde landen' ook ontwikkelingsopdrachten in onze eigen leefwereld moeten waarmaken.
- Via de ROM en de dienst Noord Zuid werd een afspraak belegd met een medewerkster van **11.11.11** om in de loop van de maand oktober een vorming te laten doorgaan in Maldegem rond deze doelstellingen. De gemeenteraad, de adviesraden, de 11.11.11-medewerkers en de inwoners van Maldegem worden uitgenodigd.

Argumentatie

- In de officiële tekst van de VN over de Sustainable Development Goals pleiten onze wereldleiders ook voor een ethiek van mondiaal burgerschap en gedeelde verantwoordelijkheid, waarbij ze de natuurlijke en culturele diversiteit van de wereld erkennen en beamen dat alle culturen en beschavingen kunnen bijdragen tot duurzame ontwikkeling en daar ook een cruciale rol in spelen.
- De duurzame ontwikkelingsdoelstellingen vormen een ondeelbare agenda van 17 doelstellingen. Ze moeten het leven van iedereen verbeteren, ook van de meest achtergestelde groepen. Ze hebben betrekking op elk facet van de globale samenleving en ze kunnen alleen behaald worden als iedereen zich inzet, elke burger, elke gemeente, elke overheid of elke organisatie waar ook ter wereld.
- Samenwerking en partnerschap (dit is de SDG 17) zijn daarom essentieel voor de uitvoering ervan.
- Onze wereld is complex, een eenvoudige oplossing voor alle grote problemen bestaat niet. Om gemakkelijker te werken met de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen worden deze thematisch gegroepeerd onder de 5 P's : People, Planet, Prosperity, Peace en Partnership. Elk van de 17 doelstellingen past onder één van deze 5 P's. Elke beleidskeuze zou dus in principe moeten worden afgetoetst aan de 5 P's.
- Gemeentebesturen hebben heel wat raakvlakken met verschillende doelstellingen en dragen momenteel al bij aan meerdere duurzame ontwikkelingstoelstellingen :
 - De OCMW's bestrijden elke dag opnieuw de armoede binnen het gemeentelijk grondgebied (SDG1).
 - Het stijgende aantal fietspaden op onze wegen (SDG9)
 - SDG11 is de lokale besturen helemaal op het lijf geschreven : maak steden en menselijke nederzettingen inclusief, veilig, veerkrachtig en duurzaam.
 - De groei van de transitie-initiatieven die door lokale besturen worden ondersteund (SDG12).
 - Het Burgemeestersconvenant en het Klimaatplan werden afgesloten om de CO²-uitstoot te verminderen (SDG13)

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

- Het is belangrijk om deze inspanningen te erkennen, te versterken en zeker ook uit te breiden.
- In de duurzame agenda 2030 is dus een cruciale opdracht weggelegd voor de politici en de lokale administraties om samen met de bevolking, de scholen, de bedrijven en verenigingen op hun grondgebied bij te dragen aan een wereld die ecologisch, sociaal en economisch in evenwicht is, met meer rechtvaardigheid en gelijkwaardigheid.
- Het zou aangewezen zijn als de gemeente de 17 doelstellingen opneemt in de nieuwe meerjarenplanning. Dit kan bij de opmaak van de planning, in de omgevingsanalyse en daarna in de formulering van de strategische en operationele doelstellingen.

Adviezen

- De Raad voor ontwikkelingssamenwerking bracht in de vergadering van 13 januari 2017 positief advies uit en engageert zich in de mate van het mogelijke voor de realisatie van deze doelstellingen.

Tussenkomen raadsleden

- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) meent dat dit weer een zoveelste engagement en samenwerkingsverband is. Er werden al zoveel engagements aangegaan dat het moeilijk om door het bos nog de bomen te zien. Hij wenst een overzicht te bekomen van alle engagementsverklaringen en samenwerkingsovereenkomsten die de gemeente tot nu toe aanging.
- Schepen Marten De Jaeger (CD&V) legt uit dit een engagementsverklaring betreft waarbij de gemeente verklaart zich op lokaal vlak te willen inzetten voor de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen die goedgekeurd werden door de VN. Het betreft duidelijk geen nieuwe samenwerkingsovereenkomst. De vraag gaat uit van VVSG en er is ook een pilootproject aan verbonden waarbij de VVSG zich ertoe verbindt om voor een aantal gemeenten ondersteuning te bieden bij de realisatie van projecten in het kader van deze duurzame ontwikkelingsdoelstellingen.

Besluit

26 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

Artikel 1:

De gemeenteraad engageert zich om zich in te zetten voor de realisatie van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen en gaat akkoord om de engagementsverklaring te ondertekenen:

GLOBAL GOALS **LOCAL FOCUS**

Lokale besturen engageren zich voor de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen

We onderschrijven dat wij, als lokale bestuurders, de verantwoordelijkheid dragen om duurzame ontwikkeling op ons grondgebied te verwezenlijken. Deze verantwoordelijkheid delen we wereldwijd: overal hebben we dezelfde plicht, al kan de lokale context voor actie wezenlijk verschillen. Duurzame ontwikkeling omvat overal ter wereld economische, ecologische en sociale aspecten.

We verwelkomen, als politieke vertegenwoordigers van lokale besturen wereldwijd, de 17 duurzame ontwikkelingsdoelstellingen (Global Goals for Sustainable Development). Na een wereldwijd participatief consultatieproces engageerden 193 landen zich op 27 september 2015 in de schoot van de Verenigde Naties om deze internationale agenda te verwezenlijken. De huidige mondiale uitdagingen vragen steeds meer om lokale acties binnen een interdependente wereld. We zijn er ons van bewust dat deze duurzame ontwikkelingsdoelstellingen één geheel vormen en een ondeelbaar antwoord bieden op de mondiale uitdagingen.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

We reflecteren daarom over de rol die lokale besturen wereldwijd (kunnen) spelen bij de verwezenlijking van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen en benadrukken dat een sterk uitgewerkt lokaal mondiaal beleid (dat internationale rechtvaardigheid nastreeft via verschillende actieterrijnen) daarbij een belangrijke bijdrage kan leveren.

We beseffen dat onze wereld momenteel nog verre van perfect is en dat ongelijkheid aan de grondslag ligt van armoede en onrecht. Bovendien wordt de wereld almaar kleiner. Mondiale uitdagingen zijn onderling afhankelijk, laten zich steeds meer voelen in plaatselijke gemeenschappen en daarom moeten we de systemen veranderen.

We ijveren voor solidariteit en verbondenheid tussen volkeren als basishouding. Voor ons betekent duurzame ontwikkeling dat iedereen dezelfde rechten en opportuniteiten moet krijgen, nu, maar ook in de toekomst. Tegelijk willen we de draagkracht van de aarde niet onomkeerbaar in gevaar brengen.

We onderschrijven het belang van deze doelen als de inclusieve en universele agenda voor duurzame en integrale ontwikkelingsprocessen tot en met 2030. Om deze mondiale doelen te realiseren, ontplooiën we lokale acties.

We zijn ervan overtuigd dat lokale besturen wereldwijd een cruciale en gelijkaardige rol spelen in plaatselijke processen van duurzame ontwikkeling. Als het overheidsniveau dat het dichtst bij de burger staat, hebben we de democratische legitimiteit om hier een lokaal beleid voor te ontwikkelen. Deze nabijheid van bestuur plaatst de lokale overheden in de ideale positie om adequaat en efficiënt in te spelen op wat de bevolking op ons grondgebied nodig heeft. We promoten in deze context de internationale erkenning van onze territoriale rol in deze universele agenda tot 2030.

We zijn blij dat de specifieke rol van steden en gemeenten in duurzame ontwikkeling erkend wordt in de formulering van het elfde doel (SDG 11: inclusieve, veilige, weerbare en duurzame steden en lokale gemeenschappen). Dit duurzame doel is op het lijf geschreven van de steden en gemeenten wereldwijd.

We erkennen dat we als lokale overheden wereldwijd bondgenootschappen moeten aangaan. We zijn ervan overtuigd dat een effectieve duurzame ontwikkeling enkel door samenwerking mogelijk is. In eerste instantie betekent dit onderlinge samenwerking, binnen intergemeentelijke verbanden en lerende netwerken regionaal, nationaal én internationaal. Dit omvat ook op intragemeentelijk vlak een sector-overschrijdende visie die een transversale, integrale én multidisciplinaire aanpak vergt. Via internationale samenwerking zien we veel potentieel in het uitwisselen van kennis en ervaringen tussen collega-ambtenaren en politici.

We erkennen verder dat alle 17 duurzame ontwikkelingsdoelstellingen zonder uitzondering raken aan (deel)aspecten van onze lokale bevoegdheden, gaande van armoedebestrijding, via welzijn en gendergelijkheid voor jong en oud, over lokale economie, onderwijs, en consumptie tot energie en klimaatbeleid. Als lokale overheden hebben we vele van deze thema's al opgenomen. We beseffen evenzeer dat we gedurende de komende vijftien jaar verdere stappen kunnen zetten om hier een extra inspanning voor te leveren.

We roepen op tot een lokale vertaling van deze globale doelstellingen, aangepast aan eenieders lokale context. Deze duurzame doelen zijn zo fundamenteel dat het perspectief van de lokale overheden niet kan en mag ontbreken. De lokale focus vanuit gemeentelijk perspectief is ons inziens onontbeerlijk voor het bereiken van deze universele agenda in 2030.

We onderzoeken het potentieel van deze doelen als een belangrijke kapstok om een coherent gemeentelijk beleid voor duurzame ontwikkeling uit te tekenen. Door lokale beleidscoherentie te voeren, zijn we een voorbeeld voor onze burgers die we individueel en collectief sensibiliseren en aanzetten tot actie. We engageren ons tot het opnemen en vertalen van de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen in ons gemeentelijk beleid en beperken ons niet enkel tot intentieverklaringen, maar willen dit ook effectief meten, opvolgen en bijsturen waar nodig.

We hanteren ook een specifieke regierol naar de andere actoren op ons grondgebied. In eerste instantie richten we ons op het maatschappelijk middenveld en de private sector. We zijn ervan overtuigd dat participatie van de burgers (al dan niet georganiseerd) aan het gemeentelijke beleid een belangrijke voorwaarde vormt voor goed lokaal bestuur. Gemeenten kunnen zowel het maatschappelijke middenveld als de private sector helpen meer duurzaam bewust te worden. We zijn ervan overtuigd dat lokale overheden voortrekkers kunnen zijn om een multi-stakeholder aanpak voor duurzame ontwikkeling toe te passen.

We verzoeken de centrale overheden specifiek om ons als lokale besturen actief te betrekken bij de plannen en verwezenlijkingen in het kader van deze universele ontwikkelingsagenda op nationaal en regionaal vlak, zowel rechtstreeks als via de nationale organisaties van lokale besturen. De duurzame ontwikkelingsdoelstellingen mogen niet enkel benaderd worden vanuit een nationaal of regionaal perspectief. Anderzijds zijn we ons ervan bewust dat we dit – als lokale overheid - niet alleen kunnen bereiken en dat dit enkel lukt via een goed en evenwichtig samenspel tussen de verschillende overheidsniveaus. Het subsidiariteitsbeginsel hanteren we als een fundamenteel principe.

We vragen dat de centrale overheidsinstanties de middelen, die gepaard gaan met onze bevoegdheden, garanderen of blijven garanderen zodat de lokale besturen hun cruciale bijdrage tot de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen kunnen realiseren. Dit vragen we niet enkel voor onze lokale bevoegdheden maar is evenzeer van toepassing op het laatst geformuleerde doel voor duurzame internationale partnerschappen tussen lokale besturen wereldwijd.

Auteur: Jona De Flou

19. GEMEENTEPERSONEEL - RECHTSPOSITIEREGELING - WIJZIGING

Dit punt wordt verdaagd om reden dat het advies van het OCMW ontbreekt..

20. GEMEENTEPERSONEEL - WIJZIGING STATUTAIRE EN CONTRACTUELE FORMATIE

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Het besluit van de Vlaamse regering dd. 7 december 2007 , waarbij de rechtspositieregeling van het gemeente- en provinciepersoneel wordt vastgesteld, zoals gewijzigd.
- Het gemeenteraadsbesluit van 14 december 2016, waarbij de rechtspositieregeling van de gemeente Maldegem wordt vastgesteld.
- Het gemeenteraadsbesluit dd. 24 maart 2016, zoals gewijzigd, waarbij de contractuele personeelsformatie van de gemeente Maldegem wordt vastgesteld.
- Het gemeenteraadsbesluit dd. 28 april 2016, zoals gewijzigd, waarbij de statutaire personeelsformatie van de gemeente Maldegem wordt vastgesteld.
- Het gemeenteraadsbesluit dd. 26 januari 2017 waarbij een voltijds contractueel coördinator informatica (B1-B3) buiten formatie voorzien wordt.

Feiten

- Volgende wijzigingen aan de contractuele en statutaire formatie worden voorgesteld :
- contractuele formatie :
 - niv. B : + 1 projectcoördinator IT
 - niv. B : + 1 projectcoördinator HR-beleid
- statutaire formatie :

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

- niv. B : -1 coördinator personeel & opleiding

Argumentatie

- Het schrappen van de functie van coördinator personeel & opleiding uit de statutaire formatie en het toevoegen van deze functie in de contractuele formatie is een verderzetting van het beleid waarbij specifieke gemeentefuncties (bv. grafdelver, stedenbouwkundig ambtenaar, ambtenaar B.S.) in het statutair kader voorzien worden en andere meer generieke functies in het contractueel kader.
- Door de naamswijziging van de functie naar projectcoördinator HR-beleid worden inhoud en benaming van de functie beter op elkaar afgestemd en sluit de benaming van de functie beter aan bij het huidige taalgebruik op de arbeidsmarkt.
- Het in de formatie brengen van de projectcoördinator IT in de formatie (momenteel is deze voorzien buiten formatie) is niet echt noodzakelijk, maar wel wenselijk, gezien de formatie dan terug een volledig beeld geeft van de mogelijke personeelsbezetting. Gezien bij de inkanteling van het OCMW de formatie opnieuw zal moeten vastgesteld worden, is het ook aangewezen om een zo volledig en duidelijk mogelijk beeld te hebben van de mogelijke personeelsformatie, zodat het risico op fouten minimaal is.
- Bij het oorspronkelijk voorzien van de functie van projectcoördinator IT buiten formatie konden, wegens de dringendheid van het dossier, de vakbonden niet vooraf geconsulteerd worden. Intussen was hiervoor voldoende tijd en dit werd dan ook voorgelegd aan het hoog overlegcomité dd. 10 maart jl. Nu dit gebeurde kan deze functie dus ook in de personeelsformatie opgenomen worden.
- In het budget 2017 werden de nodige middelen voorzien.
- De voorgestelde wijziging werd besproken op het Hoog Overlegcomité met de vakbonden van het gemeentepersoneel dd. 10 maart 2017 en werd er gunstig geadviseerd.

Tussenkomst raadsleden

- Raadslid Rudi De Smet (N-VA) vraagt verduidelijking over de functies die statutair of contractueel zullen vastgelegd worden. Hij meent met name, dat een grafdelver een functie is die bij het gemeentebestuur zeker moet opgenomen zijn.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) verduidelijkt dat de secretaris werkt aan een oplijsting van de functies die zullen opgenomen worden in het statutair kader. Het betreffen deze functies die eigen zijn aan een gemeentebestuur en die minstens bij het gemeentebestuur aanwezig moeten zijn. De overige functies zullen contractueel ingevuld worden.

Besluit

26 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

Artikel 1:

De contractuele personeelsformatie van de gemeente Maldegem wordt uitgebreid met volgende functies :

- niv. B : 1 projectcoördinator IT
- niv. B : 1 projectcoördinator HR-beleid

Artikel 2:

Uit de statutaire personeelsformatie van de gemeente Maldegem wordt volgende functie geschrapt : - niv. B : -1 coördinator personeel & opleiding

Artikel 3:

Deze beslissing wordt aangevuld met de motivering van de financiële haalbaarheid.

Auteur: Steven De Jaeger

21. GEMEENTEPERSONEEL - RECHTSPOSITIEREGELING - PERSONEELSFORMATIE - DELEGATIE

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad bij reglement bepaalde bevoegdheden kan toevertrouwen aan het college van burgemeester en schepenen
- Artikel 3, 2° van het Decreet van 3 juni 2016 tot wijziging van het gemeentedecreet van 15 juli 2005, waarin bepaald wordt dat de bevoegdheid van de gemeenteraad met betrekking tot onder meer het organogram, de personeelsformatie en de rechtspositieregeling kan gedelegeerd worden naar het college van burgemeester en schepenen.

Feiten

- Een interne delegatie van bevoegdheden van gemeenteraad naar schepencollege werd mogelijk gemaakt door het decreet van 3 juni 2016 tot wijziging van het gemeentedecreet van 15 juli 2005, ondermeer voor wat betreft het organogram, de personeelsformatie en de rechtspositieregeling
- De personeelsformatie zal trouwens, in het kader van hetzelfde decreet, volledig mogen geschrappt worden als beleidsinstrument

Argumentatie

- Het delegeren van deze bevoegdheden naar het college van burgemeester en schepenen vereenvoudigt de procedure tot wijziging van het organogram, de personeelsformatie en de rechtspositieregeling. Hierdoor wordt gewonnen aan snelheid en flexibiliteit
- Ook na het delegeren van deze bevoegdheden blijven voldoende garanties bestaan om de democratische controle te verzekeren
- Vooraleer de formatie of de rechtspositieregeling te wijzigen moet immers steeds overlegd en onderhandeld worden met de vakbonden.
- De Vlaamse Regering bepaalde de minimale voorwaarden voor de rechtspositieregeling van de lokale besturen, dit in het Besluit van de Vlaamse Raad van 7 december 2007.
- Een lokaal bestuur moet steeds met deze minimale voorwaarden rekening houden, ongeacht of de bevoegdheid wordt uitgeoefend door het college of door de gemeenteraad.
- In het kader van het dagelijks personeelsbeheer is het soms noodzakelijk snel te kunnen bijsturen.
- De regelgeving inz. personeelszaken wijzigt soms bijzonder snel, ook in dit kader is het aangewezen snel te kunnen reageren om de nodige wijzigingen aan de rechtspositieregeling te kunnen doorvoeren
- Veel wijzigingen aan de RPR beperken zich tot een operationeel niveau, het soepel aanpassen van deze zaken is wenselijk
- Om de garantie op democratische controle te verzekeren blijven onderhandelingen en overleg met de vakorganisaties dus essentieel. Het is daarom aangewezen dat indien bij het overleg of de onderhandelingen geen positief advies of een protocol van niet-akkoord gegeven wordt, de desbetreffende wijziging toch aan de gemeenteraad voor te leggen, zodat de gemeenteraad zich in dit geval toch kan uitspreken over de voorgestelde wijzigingen.
- Dit punt werd besproken in het hoog overlegcomité met de vakbonden voor het personeel van de gemeente & het OCMW van 10 maart jl. en werd gunstig geadviseerd.

Tussenkoms raadsleden

- Raadslid Jan De Metsenaere (N-VA) merkt op dat het hier weer om een delegatie van de gemeenteraad naar het schepencollege gaat. Men kan zeggen, dit gaat de democratie niet in de weg staan, maar als je beetje per beetje het delegeren van de personeelsformatie doorschuift naar het schepencollege komt de democratie wel in het gedrang. Hij stelt de vraag of dit wel nodig is. Hij heeft de wetgeving bekeken en vindt dat dit niet nodig is.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat dit nodig is om vlot te kunnen werken. De voorbije vier jaar zijn al dikwijls zaken in verband met de rechtspositieregeling gepasseerd en er zijn nog nooit opmerkingen over geweest. Vooraf wordt dit altijd doorgesproken met de vakbonden. In de vakbond zit iedere geleding. Op die manier is het democratisch recht verzekerd, ook al zijn het geen gemeenteraadsleden. Het is ook eenvoudiger werken. Bij de opmaak van het budget is duidelijk wat voorzien is voor dit jaar en als er een wijziging komt, komt het ook voor op de gemeenteraad. Het is gewoon om vlot te kunnen werken.
- Raadslid Jan De Metsenaere (N-VA) stelt dat het feit dat er nog nooit een opmerking is geweest, dit nu opgelost wordt door het te veranderen.
- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) merkt op dat hij minister Liesbeth Homans op een congres een warm pleidooi heeft horen houden voor meer delegaties naar het schepencollege.

Besluit

18 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Ann Van Den Abeele, Wim Swyngedouw en Koenraad De Ceuninck
8 stemmen tegen: Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Frank Ballegeer en Jan De Metsenaere

Artikel 1:

De gemeenteraad delegeert haar bevoegdheid met betrekking tot de lokale rechtspositieregeling, het organogram en de personeelsformatie met ingang van 1 april 2017 aan het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 2:

Als het overleg of de onderhandelingen met de vakbonden voor het gemeentepersoneel betreffende wijzigingen aan de lokale rechtspositieregeling, het organogram of de personeelsformatie niet resulteert in positief advies of als een protocol van niet-akkoord gegeven wordt, dan blijft de gemeenteraad bevoegd en is delegatie aan het college van burgemeester en schepenen niet mogelijk.

Artikel 3:

Het college van burgemeester en schepenen kan de bevoegdheid over het organogram en de personeelsformatie niet verder delegeren.

Artikel 4:

Afschrift van deze beslissing wordt gestuurd aan de Hr. Gouverneur van de Provincie Oost-Vlaanderen .

Auteur: Steven De Jaeger

22. LOKALE POLITIE - VACANTVERKLARING INSPECTEUR VAN POLITIE - MEDEWERKER TEAM INTERVENTIE/ VERKEER

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

- De wet van 07 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, hierna WGP genoemd.
- Het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten, hierna RPPol genoemd, en al z'n latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 20 november 2001 tot vaststelling van de nadere regels inzake de mobiliteit van het personeel van de politiediensten, hierna KB mobiliteit genoemd.
- Het koninklijk besluit van 20 december 2005 tot wijziging van verschillende teksten betreffende de rechtspositie van het personeel van de politiediensten.
- Het koninklijk besluit van 7 juni 2009 tot wijziging van verschillende teksten betreffende de rechtspositie van het personeel van de politiediensten.
- Het koninklijk besluit van 31 mei 2009 tot wijziging van de RPPol inzake de wervingsreserve in het raam van de mobiliteit.
- De ministeriële omzendbrief GPI 15 van 24 januari 2002 houdende toepassing van de mobiliteitsregeling in de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, ten behoeve van de lokale verantwoordelijke overheden in de politiezones (+ de aanvullingen GPI 15bis, 15 quater en 15 quinquies).
- De permanente nota van de federale politie, met kenmerk DGS/DSP/C-2011/22746, uitgegeven op 09 juni 2011, omtrent de mobiliteit en aanwerving van het personeel van de geïntegreerde politie - procedures en statutaire gevolgen.
- De beslissing van de gemeenteraad, genomen in zitting van 25 juni 2015, houdende het vaststellen van de formatie van het operationeel en van het administratief en logistiek personeel van de PZ Maldegem, goedgekeurd door de heer Gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen op 13 augustus 2015.
- Het decreet van de Vlaamse Raad van 28 april 1993, gewijzigd door het decreet van 15 juli 2002, houdende regeling voor het Vlaams Gewest van het administratief toezicht op de gemeenten.
- De artikelen 85 en 86 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, houdende algemeen administratief toezicht op de overige handelingen van de gemeentelijke instellingen.

Feiten

- Inspecteur van politie Stefanie Heysse, maakt uitgaande mobiliteit op 1 mei 2017.
- Er wordt gevraagd om de functie inspecteur van politie - medewerker interventie/verkeer nu vacant te verklaren zodat de in plaats stelling kan gebeuren met ingang van 1 juli 2017.
- Het functieprofiel voor de functie inspecteur van politie - medewerker interventie/verkeer werd opgemaakt en wordt in bijlage gevoegd.
- De procedure die zal gevolgd worden voor de vacantverklaring en voor het indienen van de kandidaturen, is deze conform de algemene regelgeving inzake de mobiliteit en aanwerving van het personeel van de geïntegreerde politie.
- De procedure die zal gevolgd worden voor het voeren van de selectie, is deze conform het op dat moment geldende selectiereglement van de PZ Maldegem. De ontvankelijke kandidaturen zullen naar inhoud beoordeeld worden en de vacature zal uiteindelijk toegewezen worden aan de hand van volgende selectiecriteria: "het organiseren van één of meerdere testen of geschiktheidsproeven" en "het inwinnen van het advies van een selectiecommissie die alle in aanmerking komende kandidaten hoort."

Argumentatie

- De operationele werking van de lokale politie Maldegem komt in het gedrang bij het niet volledig bestaffen van het kader.
- Op basis van de dienstnoodwendigheden de bezetting van deze functie verantwoord is.

Besluit

26 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jacques de Taeye, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Koenraad De Ceuninck

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist om 1 voltijdse statutaire betrekking van inspecteur van politie medewerker team interventie/verkeer, van de lokale politie Maldegem, vacant te verklaren in het kader van de mobiliteit van de geïntegreerde politie conform de hierboven bepaalde modaliteiten.

Artikel 2:

De functie van inspecteur van politie medewerker team interventie/verkeer, is geen betrekking waaraan een voorrang is gekoppeld voor de oud-Brusselaars.

Artikel 3:

De functie van inspecteur van politie medewerker team interventie/verkeer, is geen gespecialiseerde betrekking.

Artikel 4:

In de selectie van inspecteur van politie medewerker team interventie/verkeer, wordt wel voorzien in een wervingsreserve die geldt voor een gelijkwaardige functionaliteit tot de datum van de volgende 2 mobiliteitscycli.

Artikel 5:

Volgende selectiemodaliteiten worden weerhouden:

- het organiseren van één of meerdere testen of geschiktheidsproeven
- advies van een selectiecommissie die alle in aanmerking komende kandidaten hoort.

Artikel 6:

De plaatselijke selectiecommissie wordt als volgt samengesteld:

Voorzitter: Commissaris van politie John Van Acker, diensthoofd operaties PZ Maldegem

Leden:

- Commissaris van politie Liesbeth Sedeyn, PZ Wetteren Laarne Wichelen
- Hoofdinspecteur van politie Koen Lameire, teamchef interventie PZ Maldegem

Secretaris: Assistent Marieke Den Ticht, medewerker dienst steun PZ Maldegem

De korpschef kan overeenkomstig de beschikbaarheid van de leden van de selectiecommissie desnoods vervangers aanduiden.

Artikel 7:

Het quoteringsmodel voor onderhavige functie wordt overeenkomstig het op dat moment geldende selectiereglement van de PZ Maldegem vastgelegd.

Artikel 8:

Een afschrift van onderhavige beslissing zal aan de betrokken voornoemde diensten overgemaakt worden.

Auteur: Marieke Den Ticht

VRAGEN

23. SCHRIFTELIJKE VRAAG RAADSLID PETER VAN HECKE (OPEN VLD)

Leopardtank openstellen voor bezoekers.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

Gedurende de zomer 2016 werd de Leopardtank die zich te Maldegem bevindt deskundig gerestaureerd door een team vrijwilligers. Om de werkzaamheden goed te laten verlopen was het noodzakelijk om de tank terug te openen.

Wetende dat de tank terug open is, hebben verscheidene mensen (vooral met kinderen) gevraagd om de tank binnen te bezoeken. Dit zou uiteraard gebeuren onder deskundige leiding zodat de kans op ongevallen miniem is.

Het Koninklijk Legermuseum maakt daar geen probleem van. Via informele weg heb ik de vraag dan ook gesteld aan het College van Burgemeester en Schepenen. Het college heeft echter negatief geantwoord. De tank mag niet vanbinnen bezocht worden.

Vraagstelling.

1. Waarom niet?

2. In oktober 2016 werd tijdens de gemeenteraad gezegd dat de struiken die het zicht van de Leopard ontnemen, zouden weggenomen worden. Wanneer gebeurt dit?

Bespreking:

- Raadslid Peter Van Hecke (Open-VLD) deelt mee dat hij gedurende de zomer samen met een paar vrijwilligers een Leopardtank in de Gidsenlaan gerestaureerd heeft. Er werd zeer mooi werk geleverd. Zowel van het leger als van het gemeentebestuur hebben ze felicitaties gekregen omdat het werk zeer deskundig gedaan werd. Gedurende de werkzaamheden is de tank geopend, omdat de periscopen van binnenuit moesten gereinigd worden. Op die manier is die tank dus terug open, daar waar hij vroeger toegelast was. Ondertussen was er iemand die vroeg om zijn kindjes de tank te laten binnengaan. Hij heeft dit toegestaan en ze waren zeer enthousiast. Nadien beseftte hij dat hij zijn boekje te buiten gegaan was omdat hij geen toelating gevraagd had van de gemeente. Hij is dan bij de gemeentelijke diensten geweest om dit in orde te brengen en daar zei men dat de toestemming van het Koninklijk Legermuseum nodig was. Daar had men geen enkel probleem en dat heeft het raadslid gemeld aan de dienst. Men heeft dit voorgebracht op het college en tot zijn verbazing heeft hij in het proces-verbaal van het schepencollege gezien dat dit niet kon toegestaan worden. Hij dacht alleen aan bezoeken onder leiding van deskundigen die dit willen doen. Hij vraagt zich af waarom de mensen de tank niet kunnen komen bezoeken als zij geïnteresseerd zijn. Het raadslid geeft ook aan dat de groep vrijwilligers er voor zou zorgen dat er geen ongelukken gebeuren. Het raadslid had graag uitleg gekregen waarom de bezoeken niet zijn toegestaan.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat er een aantal praktische bezwaren zijn. De tank was dichtgelast en dit is niet voor niets gebeurd. De tank is hoog, men moet er met een ladder naar binnen, er moet een begeleider bij zijn. In Maldegem zijn er geen dergelijke begeleiders, het is kortom gevaarlijk. Zo'n bezoekje duurt lang; bij speciale gelegenheid zal er snel een rij staan wachten. Een paar mensen zullen tevreden gesteld zijn, een heleboel anderen niet. Maar dan volgt het inhoudelijke : iedereen weet dat die tank veel besproken werd. Niet iedereen was gelukkig met de plaats waar hij stond, nu is men ook niet onverdeeld gelukkig met de plaats waar hij nu staat. De burgemeester stelt dat het gemeentebestuur voldoende heeft gedaan, de tank is herschilderd, hij is in ere hersteld en hij staat op een goede plaats. De burgemeester vindt dat het hierbij moet gelaten worden. De burgemeester benadrukt ook dat het contract met het legermuseum stelt dat er bij voorwerpen die te omvangrijk zijn, zoals vliegtuigen, voertuigen, artillerievoorwerpen, die veeleer als monument kunnen beschouwd worden, overeengekomen kan gekomen worden dat zij in open lucht kunnen tentoongesteld worden, bijv. op een verhard oppervlak of onder een afdak. Zij dienen in ieder geval ontoegankelijk te zijn voor het publiek. Conform het contract kan dus geen toegang verleend worden. Een volgend artikel bepaalt dat de bewaarnemer onder geen enkel beding en onder welke vorm dan ook, het hem ter beschikking gestelde voorwerp kan ontlenen, in bewaring geven, ter beschikking stellen of aan derden overdragen. De burgemeester vervolgt dat wanneer het gemeentebestuur op een bepaald moment de tank aan derden overdraagt of de tank toegankelijk maakt, het bestuur in strijd is met de bewaargevingsovereenkomst. Indien er zou besloten worden om de tank alsnog aan derden over te dragen, dan moeten die derden deskundig zijn. De burgemeester ziet dit niet direct gebeuren en voor de gemeente zelf is dit geen kerntaak.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

- Raadslid Peter Van Hecke (Open-VLD) heeft zelf contact opgenomen met het Koninklijk Legermuseum en daar heeft men er geen bezwaar tegen.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat ze weet met wie hij contact opgenomen heeft, maar dat er wel een contract is en dat er geen afspraken zijn met een bepaalde persoon.
- Raadslid Peter Van Hecke (Open-VLD) antwoordt dat een contract altijd kan herzien worden.
- De burgemeester antwoordt dat zelf als dit zou gebeuren er nog altijd geen deskundigen zijn.
- Raadslid Peter Van Hecke (Open-VLD) antwoordt dat hij als dusdanig kan beschouwd worden, aangezien hij twee jaar met een tank gereden heeft en hij benadrukt dat bij het vermeld bezoek op alles is gelet geweest. Het raadslid suggereert ook dat een partner van een schepen hem gevraagd heeft om dit te bezoeken. Hij vraagt zich af wat hij aan betrokkene moet antwoorden.
- Raadslid Boudewijn De Schepper (CD&V) reikt een oplossing aan door foto's van de binnenkant van de tank op de site van de gemeente plaatsen, zodat iedereen ze kan bekijken.
- Raadslid Peter Van Hecke (Open-VLD) wijst er op dat de kinderen 45 min. in de tank gezeten hebben en dat zij echt alles bekeken hebben. Achteraf hebben de kinderen een pacifistische boodschap meegekregen. Hij zou dit ook graag sporadisch doen met andere kinderen op een veilige manier. Als de conclusie echter is dat het niet mag en dat deze mensen niet deskundig zijn, legt hij er zich bij neer.
- Raadslid Anneke Gobeyn (CD&V) stelt voor dat een bezoek misschien kan gebeuren op bijvoorbeeld Erfgoeddag.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat in het schepencollege de beslissing genomen werd dat de tank niet zal bezocht worden. In de buurt is er al zoveel commotie rond, dat het niet wenselijk is om ook nog bezoeken te organiseren.
- Raadslid Peter Van Hecke (Open-VLD) merkt op dat de buurt vooral tevreden is dat alles opgekuist is.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat zij andere telefoons krijgt, omdat de struiken er rond weggesnoeid zijn.
- Raadslid Peter Van Hecke (Open-VLD) zegt dat hij ook een andere plaats voor de tank zou kiezen. Hij zegt ook dat hij gemerkt heeft dat het groen er rond weggenomen werd.
- Raadslid Bart Van Hulle (Open-VLD) merkt op dat het misschien een goed idee kan zijn om samen met de partners een bezoek te brengen aan de tank.
- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) laat weten dat hij altijd bereid is om een oplossing te zoeken maar dat het niet evident is in deze zaak.

Auteur: Jona De Flou

24. SCHRIFTELIJKE VRAGEN RAADSLID NICOLE MAENHOUT (N-VA)

- punt 14 : ELIA ondergrondse hoogspanningsleiding (blz.9/9-punt 3.2 : afspraken)

Er wordt vafgeweken van het doorlopende tracé in de Vakebuurtstraat. Een alternatief tracé werd voorgesteld door de gemeente Maldegem. Graag tekst en uitleg (motivering) waarom een alternatief voorstel werd overgemaakt door de gemeente.

Bespreking:

- De vragen betreffende Elia zijn beantwoord tijdens de bespreking van de vastlegging van het ondergronds traject.

- Site Van Mullem : update stand van zaken.

Wat zijn de laatste ontwikkelingen in dit dossier?

Is er al een visie ontvangen van de bouwheer omtrent de invulling van het project?

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

- Raadslid Nicole Maenhout (N-VA) stelt de vraag wat de plannen van de bouwheer zijn in verband met de site Van Cauteren.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat er contact werd opgenomen met de bouwheer en de bedoeling is dat zij in de commissie van april een toelichting zullen komen geven. Dan zouden er al ontwerpplannen moeten zijn en na de commissie zouden zij terugkoppelen naar de buurt.
- Schepen Frank Sierens (CD&V) antwoordt dat de commissievergadering die samenvalt met het AGB zal plaatsvinden op 18 april. De burgemeester merkt op dat er te veel punten zijn zodat er op dinsdag AGB zal zijn en dat op donderdag 20 april een commissie zal doorgaan.
- Raadslid Nicole Maenhout (N-VA) merkt op dat in het verslag stond dat schepen Erwin Goethals (Groen) het decreet integraal Waterbeleid zou doorsturen. Schepen Erwin Goethals (Groen) antwoordt dat dit te vinden is op de website onder artikel 5.
- Raadslid Nicole Maenhout (N-VA) heeft nog een opmerking over het verslag van de vorige gemeenteraad, nl. dat de lijst met de voorbije activiteiten en werkinhoud van parlementaire medewerkers zou bezorgd worden.
- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) merkt op dat enkel zaken van gemeentelijk belang mogen besproken worden op de gemeenteraad.

Auteur: Jona De Flou

25. MONDELINGE VRAGEN

Door raadslid Frank Ballegeer (N-VA)

Verkeersveiligheid op het industrieterrein aan drukkerij Verstraete :

- In 2015 werden zebrapaden aangevraagd. Bij navraag bij de dienst mobiliteit mag een zebrapad enkel aangelegd worden van voetpad naar voetpad. Op het industrieterrein is er geen voetpad. Het raadslid vraagt of het niet mogelijk is om er één aan te leggen over het fietspad van parking naar parking. De meeste bedrijven hebben een parking aan het bedrijf zelf dus er is geen probleem om van de parking naar het bedrijf te gaan. Drukkerij Verstraete heeft in 2015 een nieuwe parking aangelegd waarbij de baan moet worden overgestoken. Ze vragen ook om een verkeersspiegel voor de vrachtwagens die achteruit naar de laadkaai rijden. De dienst mobiliteit is daar geweest zonder de drukkerij te contacteren, zodat zij dit niet konden argumenteren. Daarna hebben zij een bericht naar de drukkerij Verstraete gestuurd dat geen zebrapad en geen verkeersspiegel nodig zijn. De oude toonzaal van Vanhyfte gebruiken ze als refter. 's Middags moeten de mensen van het bedrijf twee keer de baan oversteken. De dienst mobiliteit heeft telefonisch contact gehad en er gingen op regelmatige basis snelheidscontroles zijn op het Vliegplein. Het raadslid is bij de politie geweest om inlichtingen in verband met die regelmatige snelheidscontroles. Die gingen door van 7 april 2016 tot en met 14 april 2016 van 's middags 13.00 uur tot 's avonds 22.00 uur en dan waren er ook de regelmatige controles op 12 mei 2016. Dat zijn de data die hij had gekregen over de snelheidscontroles. De vraag van drukkerij Verstraete is nog altijd om zoals aan het park blokken te plaatsen met een bord "overstekende fietsers", zodat het verkeer toch wat afremt als er geen zebrapaden kunnen komen.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat zij de vragen zal meenemen op de verkeerscel. Op de vraag om een verkeersspiegel moet zij negatief antwoorden omdat dit een vals veiligheidsgevoel geeft. Het aanleggen van een oversteekplaats gaat ze bespreken met de dienst en tegen volgende maand gaat ze terugkoppelen..

Door raadslid Leen Boussier (N-VA)

- In verband met het I.V.M.-magazine staan zwerfvuilacties aangekondigd in veel buurgemeentes maar Maldegem staat er niet bij.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

- Schepen Marten De Jaeger (CD&V) antwoordt dat er in Maldegem een reglement is om samen te werken met scholen en dat gebeurt ook maar dat wordt niet in het magazine opgenomen omdat het een jaarlijks terugkerend gebeuren is, maar hij gaat een overzicht bezorgen van de scholen die meewerken. Er wordt subsidie gegeven als daaraan meegewerkt wordt.
- In een krant van gisteren staat advertentie 'gemeente zoekt projectcoördinator' en er moest aangemeld worden op maandag 20 maart stond in de krant van 22 maart. Schepen Annelies Lammertyn (CD&V) antwoordt dat in verband met de projectcoördinator IT dit doorgegeven was aan de pers, maar als de pers dit later publiceert, heeft de gemeente dit niet in de hand. Gemeentesecretaris Tijs Van Vynckt antwoordt dat er ook gepubliceerd werd in de verschillende tijdschriften van de gemeente en ook via vacatureberichten in gespecialiseerde kranten en zelf via facebook.

Door raadslid Maarten Bekaert (N-VA)

- Het raadslid merkt op dat op de Markt een overdekte fietsenstalling voor het gemeentepersoneel staat. Volgens het budget zou dit 27.000 euro kosten en er kunnen 20 fietsen in geplaatst worden. Hij vindt meer dan 1000 euro per fietsparkeerplaats wel zeer veel geld.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat het hier om een beveiligde fietsenstalplaats gaat en zij gaat de prijs nazien.
- Het raadslid wijst erop dat dit enkel door gemeentepersoneel kan gebruikt worden en vraagt om dit gedurende het weekend door andere mensen te laten gebruiken. Hij vraagt of dit multifunctioneel kan worden.
- De burgemeester antwoordt dat er nieuwe bushokjes komen op de Markt en dat daarbij aansluitend komen telkens overdekte fietsenstallingen die vrij te gebruiken zijn en die in bestelling zijn. Ze hoopt dat ze heel binnenkort zullen zijn.

Door raadslid Jan De Metsenaere (N-VA)

- Het raadslid vraagt of er nieuws is van de samenvoeging van de gemeenten en hij herinnert de burgemeester eraan dat het hier gaat om ongeveer 500 euro per inwoner en dat dit moet afgerond zijn tegen het einde van het jaar. Dit wil zeggen dat het akkoord moet ondertekend zijn en uitgewerkt zijn tegen het einde van dit jaar, dit komt neer op 500 euro maal 23.000 inwoners
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat op vorige zitting gevraagd werd wat het standpunt was en het antwoord was neen. De vraag wordt gesteld naar het standpunt van de N-VA fractie over een eventuele fusie
- Het raadslid geeft aan dat een fusie soms interessant is en soms niet interessant, dat het ervan afhangt met welke gemeente of deelgemeente dit doorgaat. Hij vindt dat er moet over gesproken worden. Het is een moeilijker materie dan gewoon zeggen ja of neen, hij vindt dat er moet aan gewerkt worden, dat er diep moet over worden nagedacht.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat er over nagedacht wordt maar dat er geen gesprekken zijn geweest.
- Raadslid Noël Wille (CD&V) merkt op dat een schepen van Knesselare zegt dat er wel gesprekken zijn geweest met Maldegem.

Door raadslid Nicole Maenhout (N-VA)

- In het Vrij Maldegem staat een artikel over het standbeeld Diane in het Sint-Annapark. Het beeld ziet er inderdaad niet goed uit. Er wordt gezegd dat er 25.000 euro zou besteed worden om het beeld te restaureren. Zij vraagt of het niet beter zou zijn om dit te laten doen door de KUMA.
- De burgemeester antwoordt dat er berekening is om de kunstwerken in het park te laten herstellen en het schepencollege het besluit heeft genomen dat de kostprijs te hoog is. De herstelling is reeds meer dan één keer gebeurd door een personeelslid, maar het beeld staat buiten en is onderhevig aan de weersomstandigheden.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

- Schepen Frank Sierens (CD&V) antwoordt dat het hier om een betonnen beeld gaat dat enkel symbolische waarde heeft.
- Schepen Annelies Lammertyn (CD&V) vraagt vanwaar het bedrag van 25.000 euro komt.
- Schepen Frank Sierens (CD&V) antwoordt dat de schatting zelfs hoger was.
- Raadslid Jan De Metsenaere (NV-A) antwoordt dat veel geld geïnvesteerd wordt in de KUMA en hij denkt dat de KUMA er met veel plezier zou aan werken.
- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) vindt dit een goed voorstel.

Door raadslid Rudy De Smet (NV-A)

- Hij vraagt naar het budget van de parkcross.
- Schepen Frank Sierens (CD&V) antwoordt dat dit zal besproken worden op de Raad van Bestuur van het AGB van 18 april 2017.
- Het raadslid vraagt ook wat er uiteindelijk met het park zal gebeuren, iedereen vraagt dit aan hem.
- De burgemeester antwoordt dat voorlopig enkele kleine snoeiwerken zullen gebeuren, de weinige versleten struiken gaan er uit, voor de rest wordt alles kort gezet..
- Raadslid Bart Van Hulle (Open-VLD) vraagt of dit gebeurt met die 50.000 euro subsidie.
- Burgemeester Marleen Van de Bussche (CD&V) antwoordt dat deze subsidie niet meer bestaat, omdat we te laat zijn met het project. Voor de subsidie moesten er veel meer werken uitgevoerd worden.

Door raadslid Vart Van Hulle (Open Vld)

- Hij vraagt de mogelijkheid om te overwegen om een app voor Maldegem te introduceren. Een app is iets op je smartphone. Een aantal gemeenten heeft dit reeds en dit blijkt een succes te zijn. De gemeente is daar een actor in, ook de handelaars en de verenigingen. De gemeente kan bijv. wegenwerken, cultuur en andere zaken van de gemeente op deze app toevoegen. Dus alles wat nu op Facebook en Twitter staat, kan op deze app komen. Maar de toegevoegde waarde waarvoor hij pleit, is dat de handelaars precies hetzelfde kunnen doen : bijv. bij een promotie of de handelaar is de zaterdag langer open of hij is de zondag eens open, hij kan dit allemaal promoten. Wat volgens hem de grootste toegevoegde waarde is en daar er een inventarisatie gemaakt is van alle verenigingen van Maldegem, is het feit dat je bijv. een wedstrijd op de app kunt plaatsen. Het mooie eraan is dat, als je hem gedownload hebt, dan kun je zelf kiezen wat jou interesseert, als je bijv. enkel gegevens i.v.m. infrastructuur en niet i.v.m. cultuur wenst, kun je dit instellen. Ook de manier waarop je de berichten krijgt, is zeer interessant, je kunt pushberichten krijgen, je kunt ze met flash of geluidloos krijgen, je kunt instellen dat je ze maar één keer per dag krijgt. Momenteel is dit in een dertigtal gemeenten een vrij groot succes en de introductie in Maldegem zou een enorme toegevoegde waarde betekenen. Vandaar hij ervoor opteert dat de communicatieambtenaar dit zou introduceren en begeleiden, dit moet een beetje gefilterd worden. Dit is geen groot werk en het is de functie van de communicatieambtenaar om de gemeente te promoten. En wat meer is, het kost niets en hij heeft de vraag gesteld, ook in de toekomst is het volledig gratis. Die informatie kun je terugvinden op www.onzestadapp.be. Dat is in vele gemeenten waar hij zijn licht opgestoken heeft, zoals Lochristi, Sint-Truiden, Hoeilaart een groot succes. Het zou kunnen dat dit niet blijvend is, maar met de huidige technologie gaan veel jonge mensen daar gebruik van maken zodat dit zeker een enorme toegevoegde waarde is. Zijn voorstel is aan de communicatieambtenaar voor te stellen om dit punt op de gemeenteaad te brengen. De oppositie zal dit steunen omdat dit aan iedereen in Maldegem ten goede zal komen.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open-VLD) beaamt dat zijn fractie dit zeker zal steunen. Het refereert ook een beetje naar de idee van raadslid Peter Van Hecke om een geschenkenbon te maken. Nu is de partij niet van plan om zich de kaas van het brood te laten nemen. De naam hebben ze ook al klaar, namelijk de M-app, met die naam kan zeker van start gegaan worden. Het raadslid hoopt dat de meerderheid het voorstel van Open-VLD zal ondersteunen en de M-app zo spoedig mogelijk zal realiseren.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

- Schepen Marten De Jaeger (CD&V) dankt voor het voorstel maar stelt dat het gras inderdaad van voor de voeten werd weggemaaid. Het is inderdaad dezelfde situatie als voor de M-bon, de communicatiedienst is er al mee bezig. Het is al eerder een idee geweest om een soort on-lineplatform te koppelen aan de M-bon. Daar is in eerste instantie over nagedacht en verder zijn we gecontacteerd geweest door een aantal commerciële spelers. Een paar weken geleden hebben we City op bezoek gekregen, dat is een samenwerking tussen Proximus, Belfius en Bpost. Dit is één speler op de markt maar er zijn nog anderen. Het idee op zich is zeker en vast te waarderen. Hij is zeker en vast van plan er mee aan de slag te gaan. Het enige probleem is, als we een commerciële speler onder de arm zouden nemen, we met de wet op de overheidsopdrachten zitten en dat we moeten kijken wat daar de mogelijkheden zijn. Een verslag van de bijeenkomst met City werd besproken op het schepencollege, dus in de notulen is het terug te vinden. Bij de provincie is er ook mogelijkheid om een subsidieaanvraag in te dienen om het vanuit de gemeente zelf te laten komen. Dit is ook een optie die we hebben overwogen. Maar heel recent, vorige zaterdag naar aanleiding van de Economische Raad die we gehad hebben, heeft hij dit aangekaart en gezegd dat we ergens moeten op zoek gaan naar een onlineplatform; dit zal je ook in het verslag van de Economische Raad terugvinden. Op het Bal van de Ondernemer werd hij aangesproken over het feit dat men vanuit de ondernemersorganisaties zelf al bezig is. Men is zo goed als rond met een speler, hij weet nog niet wie het is maar men heeft gevraagd om zo snel mogelijk rond de tafel te gaan zitten om te kijken of één en ander aan elkaar kan gekoppeld worden. Het is iets dat zeker moet opgevolgd worden.
- Schepen Annelies Lammertyn (CD&V) wil nog iets toevoegen. Ze merkt op dat het een app is die zijn meerwaarde kan hebben over verschillende beleidsdomeinen heen. Nu is het in het college toegespitst op de economie, op de handelaars. Maar het is inderdaad het onderzoeken waard of men meerdere zaken kan belichten. De mogelijkheden moeten bekeken worden.
- Raadslid Bart Van Hulle (Open-VLD) merkt op dat het niet belangrijk is wie er nu gaat mee lopen, maar het leuke van het voorstel is dat de gemeente het beheert en dat elke vereniging en elke handelaar kan posten en bij uitbreiding ook elke particulier onder controle kan posten, zodat het op een bepaald moment niet meer kan gemist worden. Daarbij komt ook dat men downloads kan doen, bijv. voor een nieuw paspoort of zo kun je document downloaden, invullen, printen. Vroeger moest je achter een computer zitten, nu niet meer. Je kunt het bij wijze van spreken in de Mc Donalds invullen. Het is dus wel de toekomst. De gemeente moet er wel een voortrekker in zijn. Er zijn reeds 30 gemeentes die dit doen en vraagt om hier mee door te gaan.
- Schepen Marten De Jaeger (CD&V) antwoordt dat het niet de bedoeling is om er maanden mee te wachten. Bij het systeem dat werd voorgesteld, was de gemeente niet de beheerder. De gemeente was handelaar tussen de andere handelaars met ook dezelfde rechten op dat systeem om zaken toe te voegen. Het is zo dat het ene systeem verder staat dan het andere, we moeten goed kijken welk systeem het verst staat, welk systeem het voordeligst is en waar wij als gemeente kunnen op inschrijven. Het biedt zeker heel wat mogelijkheden en hoe verder je gaat en hoe verder je denkt, er zullen inderdaad heel wat diensten kunnen aangeleverd worden op zo een app. We gaan er absoluut niet mee wachten. De VHMC is er al mee bezig, maar hij weet niet met wie ze in zee gegaan zijn.
- Raadslid Bart Van Hulle (Open-VLD) antwoordt dat het over totaal iets anders gaat dan hetgeen dat de VHMC voor ogen heeft. Het voorstel dat hij heeft bij "onzestad" hoeft het niet te zijn, het mag gerust een bevraging zijn, maar zij doen het op deze manier en het leuke eraan is dat het de gemeente niets kost. Die 30 gemeenten die meedoen betalen 0 euro, sommigen hebben de garantie dat het nul euro gaat blijven. Voor het raadslid moet dit vooruit gaan; de communicatieambtenaar werkt er 3 uur per week aan en dan kan het boomen.
- Schepen De Jaeger (CD&V) antwoordt dat in het systeem dat aan hem werd voorgesteld een jaarlijkse deelnameprijs was voorzien. Wat betreft de gemeente, kon daarin onderhandeld worden. Hij stelt de vraag als handelaars daarop willen inschrijven of het ook voor hen gratis is.
- Raadslid Bart Van Hulle (Open-VLD) antwoordt dat er in de stadsapp niet hoeft ingeschreven te worden schrijven, ze hebben gewoon de vrijheid om zich in te schrijven

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

en het kost niets. Het raadslid geeft aan dat de vraag werd gesteld hoe ze dit gratis kunnen doen. Er werd hem geantwoord dat ze een investeerder hebben. Het raadslid denkt persoonlijk dat ze dit doen omdat ze die gegevens, net als Google, kunnen gebruiken.

- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) merkt op dat het net zoals Facebook is.
- Raadslid Bart Van Hulle antwoordt dat zij daaruit hun winst halen. Nu willen ze dit laten boomen.
- Schepen De Jaeger (CD&V) maakt melding van de twee spelers die hij al kent, met name City en Join en stelt nu ook te vernemen dat de VHMC kiest voor een systeem met Roularta. De schepen geeft aan om er mee door te gaan en stelt voor dat dit ook een onderwerp zal zijn dat ook op de economische raad kan besproken worden. De schepen zal hierover dan terugkoppelen naar de volgende gemeenteraad.
- Schepen Frank Sierens (CD&V) bekijkt een demo op de website www.onzestad.be en hij vindt dat het er goed uit ziet.
- Schepen Marten De Jaeger (CD&V) en voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) danken raadslid Bart Van Hulle (Open-VLD) voor de suggestie.

Door raadslid Jason Van Landschoot (Open Vld)

- Hij had vorige maand de vraag om een proefopstelling te doen aan De Papaver in Adegem betreffende de kiss-and-ride zone en vraagt hoever de voorbereiding staat.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat het een eerste keer besproken werd met de politie en met de mobiliteitsambtenaar en een voorstel nu voor ligt.
- Schepen Annelies Lammertyn (CD&V) antwoordt dat ze contact had met de politie en daar zei men dat de laad- en loszone voor de kerk 's morgen en 's avonds gebruikt wordt als kiss-and-ride zone. Los daarvan neemt de burgemeester ook initiatief.

- Het raadslid stelt de vraag om faciliteiten, zoals zebrapaden, te voorzien aan kruispunt N9-Barbarastraat. Hoe kunnen voetgangers daar oversteken en hoe kan dat worden geregeld dat het op een deftige manier kan gebeuren? Het raadslid geeft aan dat de vraag wellicht zal gestuurd worden aan AWW.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat dit reeds gevraagd werd maar daar negatief op geantwoord werd. Het is hetzelfde antwoord, er liggen namelijk geen voetpaden en het is nu eenmaal zo dat een zebrapad dient om een voetpad met een voetpad te verbinden. We hebben het gevraagd en het kan niet. Er is daar een officieel verslag van. H
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open-VLD) antwoordt dat er nu nog een warehouse bijgekomen is en dat de vraag daarom misschien opnieuw kan gesteld worden.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat de vraag nog maar 2 à 3 maanden geleden gesteld werd en dat we een neen gekregen hebben.
- Raadslid Wim Swyngedouw (Open Vld) merkt op dat we Belgen zijn en dat je zulke zaken moet hard maken als het niet mag. Hij neemt als voorbeeld de uitrit van de Delhaize waar je eigenlijk niet naar links mag, er staat zelfs een pijl naar rechts, maar elke dag kun je daar 100 mensen pakken. Als er daar geen politieagent plaats om ze te pakken, gaat men dat blijven doen. Als Belgen gaan we het enkel laten als we bestraft worden, als we niet bestraft worden, lappen we het aan onze laars. Maar dat verkeerd indraaien is een levensgevaarlijke situatie. Hij begrijpt niet dat er niet meer ongevallen gebeurd zijn bij de afrit van de Delhaize. Met de Lidl en de Action doet men hetzelfde. Een mogelijkheid is om er blokken tussen te plaatsen. Het gevolg daarvan is echter dat Adegem zal belast worden omdat je nergens kunt draaien. Het is het gevolg van de keuze die indertijd gemaakt is om van de N9 een tweede dorpsstraat in Maldegem te maken.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat de gemeente daar niet veel aan te zeggen heeft en refereert naar de vestigingswet, De burgemeester vervolgt dat de verkeerssituatie opgelost zou zijn, als er keerbewegingen zouden zijn op de N9. Op dit moment zijn we daar, behalve het kruispunt aan de nieuwe uitgang van het

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

- industrieterrein, nog niet aan toe. Tussen het kruispunt Martens en de Gentsesteenweg zou er eigenlijk nog één rond punt moeten komen.
- Raadslid Wim Swyngedouw (Open Vld) merkt op dat, als je de toekomstige ontsluiting zou gebruiken om van de Gentsesteenweg weg te draaien voor iedereen die van Delhaize en Action komt, dan moeten die zo ver naar links rijden en volgens hem gaat niemand dit doen. Hij merkt ook op dat dit indruist tegen het mobiliteitsplan want dan wordt iedereen de Gentsesteenweg ingestuurd om zo het centrum binnen te rijden.
 - Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat het een kleine lus is en dat de mensen niet de Gentsesteenweg ingestuurd worden.
 - Raadslid Frank Ballegeer (N-VA) vraagt of het niet zo is dat er van de Euroshop naar het Kruidvat een zebrapad van fietspad naar fietspad ligt. Dit zou toch ook mogelijk moeten zijn aan Delhaize.
 - Raadslid Jason Van Landschoot (Open Vld) vraagt welke actie zal ondernomen worden om daar iets te realiseren.
 - Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat ze het nog eens zal vragen. Ze zal ook het verslag overmaken waarin staat dat dit niet kan. Misschien bestaat de oplossing er in om zelf een stukje voetpad aan te leggen, maar ook dit zal aan AWV moeten gevraagd worden, want de eerste 50 meter aan het kruispunt zelf is van AWV.
 - Raadslid Jason Van Landschoot (Open Vld) merkt op dat de mensen van AWV in een ivoren toren zitten en als dan op een bepaald moment, zoals schepen De Waele van Eeklo gedaan heeft, ze voor een voldongen feit moeten gesteld worden.
 - Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat ze AWV al eens voor voldongen feiten heeft gezet zijn aan de rode lichten van de Aardenburgkalseide.
-
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open Vld) verwijst naar de parkeerplaatsen die voorzien zijn voor het privaat bedrijf De Post. Aan het postgebouw zijn er gereserveerde plaatsen en hij heeft een gelijkaardig probleem. Hij heeft dit 8 jaar geleden al aangekaart. De zorgverstrekkers, dokters, verpleegkundigen te Maldegem hebben op drukke momenten een probleem om hun patiënten te bezoeken. Om de bestaande parkeerplaatsen niet te veel te belasten hebben die mensen een voorstel gedaan. Ze vragen om een politiereglement voor te bereiden zodat een drietal parkeerplaatsen achter het Sint Annakasteel worden voorbehouden voor zorgverstrekkers.
 - Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat één van de adviezen in het kader van het mobiliteitsplan was om die plaatsen aan het Sint-Annakasteel weg te doen en niet meer als dusdanig te gebruiken, ook niet door de schepenen. Ze denkt dat dit advies zal gevolgd worden. Als het park heringericht wordt, zal ook de toegang vernieuwd worden. De toegang tot het park ligt helemaal verzakt, als het regent moet je door de plassen lopen. Alle struiken zullen kortgezet worden, ook de haag, zodat er een doorkijk is naar het park. In dit geval staan de auto's daar ook niet goed en zullen daar binnen de kortste keren niet meer te zien zijn.
 - Raadslid Jason Van Landschoot (Open Vld) vraagt of er een andere locatie is waar deze parkeerplaatsen kunnen gerealiseerd worden. Hij vindt het niet nodig om de problematiek te schetsen : een dokter, een verpleegkundige die op huisbezoek gaat, moet zijn werk kunnen doen. Het gebeurt zelfs voor De Post dat ondertussen een privaat bedrijf geworden is. Hij vindt dat dit ook voor de zorgverstrekkers moet gebeuren.
 - Schepen Annelies Lammertyn (CD&V) antwoordt dat men daarmee moet voorzichtig zijn, want dat er nog vraag zal zijn.
 - Raadslid Jason Van Landschoot (Open Vld) antwoordt dat hij dit graag zou onderzocht zien.
-
- In Adegem is er verwarring rond de Spanjaardshoek maar ook rond het Industripark. Beide meerderheidspartijen vertellen een ander verhaal en de mensen zijn bang en denken dat er een enorme verkeersdruk zal komen. Er wordt ook gezegd dat er geen verkeersdruk gaat komen, er wordt zelfs gefluisterd dat er vrachtwagens door het dorp zullen komen. Er is van alles aan de hand, maar de mensen weten het niet want er komt geen duidelijke communicatie vanuit de meerderheid. Hij zou graag het standpunt

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 MAART 2017

kennen van beide partijen of een gezamenlijk standpunt over die vrachtwagensluis. Hij vraagt wat er eigenlijk zal gebeuren.

- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat er intern overleg gepleegd werd, dat alles werd uitgepraat en dat er gisteren een persstekst is verzonden waarin duidelijk gesteld wordt dat de vrachtwagensluis er niet komt, maar dat wil niet zeggen dat er meer verkeer komt op de N9. Studies hebben uitgewezen dat dit niet het geval zal zijn.
- Raadslid Maarten Bekaert (N-VA) merkt op dat er een persbericht verzonden is zonder dat de gemeenteraad op de hoogte was. De burgemeester antwoordt dat dit persbericht vanuit de twee partijen verstuurd werd; ze wijst erop dat de andere partijen ook wel eens een persbericht verzenden.
- Raadslid Bart Van Hulle (Open Vld) vraagt of vandaag een persbabbel geweest is. Schepen Annelies Lammertyn (CD&V) antwoordt dat dit voor morgen is.
- Het raadslid merkt op dat er een afspraak was dat, in geval van een persbabbel, de gemeenteraadsleden meteen een bericht krijgen. Hij vraagt om dit zo te houden.

Auteur: Jona De Flou

De voorzitter deelt mee dat de volgende zitting van de gemeenteraad zal plaatsvinden op 27 april 2017 om 19.30 uur.

Hierna eindigt de zitting om 21.43 uur.

NAMENS DE GEMEENTERAAD:

Gemeentesecretaris

Voorzitter

Tijs Van Vynckt

Koenraad De Ceuninck