

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD DD. 22 SEPTEMBER 2016

De gemeenteraad vergadert in zijn gewone vergaderzaal ingevolge een bijeenroeping van de voorzitter dd. 22 september 2016.

De zitting vangt aan om 19:30 uur.

Aanwezig:

Koenraad De Ceuninck, Voorzitter;

Marleen Van den Bussche, Burgemeester;

Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Stefaan Standaert en Marten De Jaeger, Schepenen;

Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye, Raadsleden;

Tijs Van Vynckt, Gemeentesecretaris.

Afwezig:

Bart Van Hulle en Johan Demetsenaere, Raadsleden;

GOEDKEURING VERSLAG GEMEENTERAAD 23 juni 2016

De notulen van de zitting van de gemeenteraad dd. 23 juni 2016 worden met algemene stemmen goedgekeurd.

Vervolgens worden de volgende agendapunten behandeld:

OPENBARE ZITTING

1. GOEDKEURING VERSLAG VORIGE ZITTING

Juridische gronden

- Artikel 28, §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat over dit punt in openbare zitting wordt vergaderd.
- Artikel 33 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 dat bepaalt dat behalve in spoedeisende gevallen de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking worden gesteld van de gemeenteraadsleden en dat het huishoudelijk reglement de wijze bepaalt waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.

Dat verder bepaalt dat elk gemeenteraadslid het recht heeft om tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast en dat ook nog verduidelijkt dat als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, de notulen als goedgekeurd beschouwd worden.

- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.

Feiten

- De notulen werden ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraad.
- Er werden geen opmerkingen gemaakt.

Besluit

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het verslag van de zitting van de gemeenteraad van 23 juni 2016 goed.

Artikel 2:

De voorzitter en de gemeentesecretaris worden gemandateerd om de notulen na deze goedkeuring te ondertekenen.

Auteur: Heidi van Deynse
Classificatie: 201.33 Notulen en registers

2. AKTENAME VAN HET BESLUIT VAN DE BURGEMEESTER VAN 20 JULI 2016 HOUDENDE INVOER VAN EEN PROEFPERIODE BETREFFENDE HET AFSLUITEN VAN DE OUDE AARDENBURGSE WEG (OOSTELIJKE TAK) VOOR ALLE VERKEER UITGEZONDERD FIETSERS EN BROMFIETSEN KLASSE A

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
- Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
Hierin worden de verkeersregels bepaald en de betekenis van verkeersborden- en markering.
- Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976
Hierin worden de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens bepaald.
- Ministerieel Besluit van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van de verkeerstekens
Hierin worden de bevoegdheden verdeeld inzake het vaststellen van aanvullende reglementen en in welke gevallen een aanvullend reglement moet worden opgemaakt.
- Ministeriële Omzendbrief van januari 2009 betreffende toezicht op aanvullende reglementen op het wegverkeer.
- Artikel 133 van de Nieuwe Gemeentewet
Hij is in het bijzonder belast met de uitvoering van de politiewetten, de politiedecreten, de politieordonnanties, de politieverordeningen en de politiebepalingen. Hij kan echter onder zijn verantwoordelijkheid zijn bevoegdheid geheel of ten dele overdragen aan een van de schepenen.
Onverminderd de bevoegdheden van de Minister van Binnenlandse Zaken, van de gouverneur en van de bevoegde gemeentelijke instellingen, is de burgemeester de verantwoordelijke overheid inzake de bestuurlijke politie op het grondgebied van de gemeente.
- Artikel 135 van de Nieuwe Gemeentewet
De gemeenten hebben ook tot taak het voorzien, ten behoeve van de inwoners, in een goede politie, met name over de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op openbare wegen en plaatsen en in openbare gebouwen.
Meer bepaald, en voor zover de aangelegenheid niet buiten de bevoegdheid van de gemeenten is gehouden, worden de volgende zaken van politie aan de waakzaamheid en het gezag van de gemeenten toevertrouwd:
1° alles wat verband houdt met een veilig en vlot verkeer op openbare wegen, straten, kaden en pleinen, hetgeen omvat de reiniging, de verlichting, de opruiming van hindernissen, het slopen of herstellen van bouwvallige gebouwen, het verbod om aan ramen of andere delen van gebouwen enig voorwerp te plaatsen dat door zijn val schade

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

kan berokkenen, of om wat ook te werpen dat voorbijgangers verwondingen of schade kan toebrengen of dat schadelijke uitwasemingen kan veroorzaken; voor zover de politie over het wegverkeer betrekking heeft op blijvende of periodieke toestanden, valst zij niet onder de toepassing van dit artikel.

- Het besluit van de burgemeester van 20 juli 2016 houdende de invoer van een proefperiode betreffende het afsluiten van de Oude Aardenburgse Weg (oostelijke tak) voor alle verkeer uitgezonderd fietsers en bromfietsen klasse A.

Feiten

- Om het sluipverkeer te verminderen en de verkeersveiligheid te verhogen n.a.v. de verkeersdrukte op de Aardenburgkalseide en in afwachting van aangepaste verkeerslichten ter hoogte van het kruispunt van de Aardenburgkalseide met de N49, nam de burgemeester de beslissing om in de Oude Aardenburgse Weg de toegang, deel oostelijke zijde, te beperken voor gemotoriseerd verkeer.
- Op vraag van het gemeentebestuur werden vervolgens op vrijdag 12 augustus 2016 de verkeerslichten op het eerder vernoemde kruispunt aangepast door het Agentschap Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen. Door deze aanpassing krijgen de bestuurders komende uit de richting Nederland voortaan langer groen licht dan de bestuurders komende uit het centrum van Maldegem. De Aardenburgkalseide wordt bijkomend voorzien van een groene ontruimingspijl, waardoor het verkeer komende uit Nederland langer richting Antwerpen kan afslaan op het moment dat de bestuurders in de Noordstraat (N410a) voor het rode licht staan.
- Om de impact van de aanpassing van de verkeerslichten in te schatten werd het besluit van de burgemeester d.d. 20 juli 2016 opgeheven, waardoor gemotoriseerd verkeer opnieuw toegang heeft tot de Oude Aardenburgse Weg. Omwille van die reden werden de betonblokken op vrijdag 19 augustus 2016 in de Oude Aardenburgse Weg weggehaald. Aansluitend worden er nieuwe tellingen uitgevoerd in de Oude Aardenburgse Weg en de Krielstraat. Door het wegnemen van de betonblokken kan het gemeentebestuur onderzoeken of de aanpassingen van de verkeerslichten zonder extra maatregelen voldoende zijn voor een vlotte doorstroming op de Aardenburgkalseide (N410) en of de Oude Aardenburgse Weg en eventueel andere wegen nog als sluiproute wordt gebruikt. Na de tellingen zal de dienst mobiliteit de resultaten evalueren en bekijken of er eventueel nog bijkomende maatregelen dienen te worden getroffen.

Argumentatie

- Op vraag van het gemeentebestuur werden de verkeerslichten op de N49 vrijdag 12 augustus 2016 aangepast. Dit zou het resultaat moeten hebben dat het verkeer komende vanuit de richting Nederland vlotter zal kunnen doorrijden. Om die reden werden de betonblokken in de Oude Aardenburgse Weg op vrijdag 19 augustus 2016 weggehaald. Door het wegnemen van de betonblokken kan het gemeentebestuur onderzoeken of de aanpassingen van de verkeerslichten zonder extra maatregelen voldoende zijn voor een vlotte doorstroming op de Aardenburgkalseide (N410) en of de Oude Aardenburgse Weg nog als sluiproute wordt gebruikt. Na de tellingen zal de dienst mobiliteit de resultaten evalueren en bekijken of nog bijkomende maatregelen dienen te worden getroffen.

Adviezen

- Advies politie: gunstig
- Advies dienst mobiliteit: gunstig

Besluit

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt akte van het besluit van de burgemeester van 20 juli 2016 betreffende het afsluiten van de Oude Aardenburgse Weg (oostelijke tak) voor alle verkeer uitgezonderd fietsers en bromfietsen klasse A dat opgeheven wordt bij besluit van de burgemeester van 19 augustus 2016.

Artikel 2:

Dit reglement zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de Afdeling Beleid en Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid.

Artikel 3:

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

Afschrift van deze opheffing zal bij toepassing van art. 119 bis van de nieuwe gemeentewet binnen de gestelde termijnen toegestuurd worden aan de bestendige deputatie van de provincieraad, de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en de griffie van de politierechtbank. Tevens wordt een afschrift van dit besluit gezonden aan:

- De heer Procureur des Konings
- De Zonechef van de Lokale Politie
- Het Agentschap Wegen en Verkeer

Auteur: Michelle Van Poelvoorde

3. BEKRACHTIGING VAN HET BESLUIT VAN DE BURGEMEESTER VAN 19 AUGUSTUS 2016 HOUDENDE DE OPHEFFING VAN DE PROEFPERIODE BETREFFENDE HET AFSLUITEN VAN DE OUDE AARDENBURGSE WEG (OOSTELIJKE TAK) VOOR ALLE VERKEER UITGEZONDERD FIETSERS EN BROMFIETSEN KLASSE A

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
- Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
Hierin worden de verkeersregels bepaald en de betekenis van verkeersborden- en markering.
- Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976
Hierin worden de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens bepaald.
- Ministerieel Besluit van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van de verkeerstekens
Hierin worden de bevoegdheden verdeeld inzake het vaststellen van aanvullende reglementen en in welke gevallen een aanvullend reglement moet worden opgemaakt.
- Ministeriële Omzendbrief van januari 2009 betreffende toezicht op aanvullende reglementen op het wegverkeer.
- Artikel 133 van de Nieuwe Gemeentewet
Hij is in het bijzonder belast met de uitvoering van de politiewetten, de politiedecreten, de politieordonnanties, de politieverordeningen en de politiebepalingen. Hij kan echter onder zijn verantwoordelijkheid zijn bevoegdheid geheel of ten dele overdragen aan een van de schepenen.
Onverminderd de bevoegdheden van de Minister van Binnenlandse Zaken, van de gouverneur en van de bevoegde gemeentelijke instellingen, is de burgemeester de verantwoordelijke overheid inzake de bestuurlijke politie op het grondgebied van de gemeente.
- Artikel 135 van de Nieuwe Gemeentewet
De gemeenten hebben ook tot taak het voorzien, ten behoeve van de inwoners, in een goede politie, met name over de zindelijkheid, de gezondheid, de veiligheid en de rust op openbare wegen en plaatsen en in openbare gebouwen.
Meer bepaald, en voor zover de aangelegenheid niet buiten de bevoegdheid van de gemeenten is gehouden, worden de volgende zaken van politie aan de waakzaamheid en het gezag van de gemeenten toevertrouwd:
1° alles wat verband houdt met een veilig en vlot verkeer op openbare wegen, straten, kaden en pleinen, hetgeen omvat de reiniging, de verlichting, de opruiming van hindernissen, het slopen of herstellen van bouwvallige gebouwen, het verbod om aan ramen of andere delen van gebouwen enig voorwerp te plaatsen dat door zijn val schade kan berokkenen, of om wat ook te werpen dat voorbijgangers verwondingen of schade

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

kan toebrengen of dat schadelijke uitwasemingen kan veroorzaken; voor zover de politie over het wegverkeer betrekking heeft op blijvende of periodieke toestanden, valst zij niet onder de toepassing van dit artikel.

- Het besluit van de burgemeester van 19 augustus 2016 houdende de opheffing van de proefperiode betreffende het afsluiten van de Oude Aardenburgse Weg (oostelijke tak) voor alle verkeer uitgezonderd fietsers en bromfietsen klasse A.

Feiten

- Om het sluipverkeer te verminderen en de verkeersveiligheid te verhogen n.a.v. de verkeersdrukte op de Aardenburgkalseide en in afwachting van aangepaste verkeerslichten ter hoogte van het kruispunt van de Aardenburgkalseide met de N49, nam de burgemeester de beslissing om in de Oude Aardenburgse Weg de toegang, deel oostelijke zijde, te beperken voor gemotoriseerd verkeer.
- Op vraag van het gemeentebestuur werden vervolgens op vrijdag 12 augustus 2016 de verkeerslichten op het eerder vernoemde kruispunt aangepast door het Agentschap Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen. Door deze aanpassing krijgen de bestuurders komende uit de richting Nederland voortaan langer groen licht dan de bestuurders komende uit het centrum van Maldegem. De Aardenburgkalseide wordt bijkomend voorzien van een groene ontruimingspijl, waardoor het verkeer komende uit Nederland langer richting Antwerpen kan afslaan op het moment dat de bestuurders in de Noordstraat (N410a) voor het rode licht staan.
- Op vrijdag 19 augustus werden de betonblokken in de Oude Aardenburgse Weg weggehaald. Aansluitend zullen er nieuwe tellingen worden uitgevoerd in de Oude Aardenburgse Weg en de Krielstraat. Door het wegnemen van de betonblokken kan het gemeentebestuur onderzoeken of de aanpassingen van de verkeerslichten zonder extra maatregelen voldoende zijn voor een vlotte doorstroming op de Aardenburgkalseide (N410) en of de Oude Aardenburgse Weg en eventueel andere wegen nog als sluiproute worden gebruikt. Na de tellingen zal de dienst mobiliteit de resultaten evalueren en onderzoeken of er eventueel nog bijkomende maatregelen dienen te worden getroffen.

Argumentatie

- Op vraag van het gemeentebestuur werden de verkeerslichten op de N49 vrijdag 12 augustus 2016 aangepast. Dit zou het resultaat moeten hebben dat het verkeer komende vanuit de richting Nederland vlotter zal kunnen doorrijden. Op vrijdag 19 augustus werden de betonblokken in de Oude Aardenburgse Weg weggehaald. Door het wegnemen van de betonblokken kan het gemeentebestuur onderzoeken of de aanpassingen van de verkeerslichten zonder extra maatregelen voldoende zijn voor een vlotte doorstroming op de Aardenburgkalseide (N410) en of de Oude Aardenburgse Weg of eventueel andere wegen nog steeds als sluiproute worden gebruikt. Na de tellingen zal de dienst mobiliteit de resultaten evalueren en onderzoeken of er eventueel nog bijkomende maatregelen dienen te worden getroffen.

Adviezen

- Advies politie: gunstig
- Advies dienst mobiliteit: gunstig

Tussenkomen raadsleden

- Raadslid Maarten Bekaert (N-VA) vraagt of het nu echt nodig was om voor die korte periode van één maand tot de verkeerslichten goed afgeregeld zijn, nog betonblokken te plaatsen, terwijl het probleem al jaren bestaat. Niet elke buurtbewoner was daar voorstander van.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat inderdaad niet iedereen voorstander was van deze beslissing die moest genomen worden omwille van de veiligheid. De Oude Aardenburgse weg is een lokale weg type 3, die de zware verkeersdrukte niet aankon, de cijfers wijzen uit dat dit gaat om meer dan 300 voertuigen in 4 uur. Reeds in 2015 werd door het bestuur gevraagd om de verkeerslichten aan te passen, men had de belofte gedaan in maart 2016 dat die aanpassing snel zou gebeuren, maar in augustus was er nog niets ondernomen. Alle activiteiten in Sluis, alsook de afsluiting van de A11, zodat men niet meer in Westkapelle op de N49 kon en de omleiding via Celie, hebben mee een rol gespeeld bij onze beslissing tijdens de drukste zomermaanden, in de hoop dat AWV de verkeerslichten zo snel mogelijk zou aanpassen.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

- Raadslid Peter Van Hecke (Open-VLD) vraagt of dit resultaat gehad heeft dat die lichten op een andere afgesteld werden, want hij stelt vast dat er op die plaats nog steeds problemen zijn. Hij vreest dat het misschien beter zou kunnen zijn om tijdelijk, tot de werken, minstens in Westkapelle gedaan zijn, twee politiemensen op die plaats alles in goede banen te laten leiden.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat het geen prioritaire taak van politiemensen is om verkeerslichten te gaan bypassen. Het is tevens zeer gevaarlijk omdat de verkeerslichten ondertussen ook nog werken en voor de aankomende auto's beter zichtbaar zijn dan de politiemensen. Uit de nieuwe tellingen is bovendien gebleken dat de doorstroming van het verkeer veel verbeterd is en dat het sluipverkeer verdwenen is.

Besluit

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad bekrachtigt het besluit van de burgemeester van 19 augustus 2016 houdende de opheffing van de proefperiode betreffende het afsluiten van de Oude Aardenburgse Weg (oostelijke tak) voor alle verkeer uitgezonderd fietsers en bromfietsen klasse A waarvan afschrift in bijlage.

Artikel 2:

Dit reglement zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de Afdeling Beleid en Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid.

Artikel 3:

Afschrift van deze beslissing zal bij toepassing van art. 119 bis van de nieuwe gemeentewet binnen de gestelde termijnen toegestuurd worden aan de bestendige deputatie van de provincieraad, de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en de griffie van de politierechtbank.

Tevens wordt een afschrift van dit besluit gezonden aan:

- De heer Procureur des Konings
- De Zonechef van de Lokale Politie
- Het Agentschap Wegen en Verkeer

Auteur: Michelle Van Poelvoorde

4. POLITIEREGLEMENT HOUDENDE DE REALISATIE VAN EEN FIETS- EN VOETPAD IN DE KLEITKALSEIDE

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
- Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
Hierin worden de verkeersregels bepaald en de betekenis van verkeersborden- en markering.
- Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976
Hierin worden de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens bepaald.
- Ministerieel Besluit van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

Hierin worden de bevoegdheden verdeeld inzake het vaststellen van aanvullende reglementen en in welke gevallen een aanvullend reglement moet worden opgemaakt.

- Ministeriële Omzendbrief van januari 2009 betreffende toezicht op aanvullende reglementen op het wegverkeer.
- De beslissing van de gemeenteraad van 23 oktober 2014 houdende goedkeuring van het bestek en de plannen van de wegenis en rioleringswerken in het kader van SPAM 4 project rioleringswerken deel Kleitkalseide en Lievevrouwdreef.
- De beslissing van de gemeenteraad van 23 juni 2016 houdende goedkeuring van het wegenistracé Kleitkalseide.

Feiten

- Op 23 oktober 2014 gaf de gemeenteraad haar goedkeuring aan het bestek en de plannen van de wegenis en rioleringswerken in het kader van het SPAM 4 project rioleringswerken deel Kleitkalseide en Lievevrouwdreef (zie besluit in de bijlage). Naar aanleiding van de uitvoering van dit project was het aangewezen om het wegenistracé, deel Kleitkalseide, in het project aan te passen. Op 23 juni 2016 werd het wegenistracé Kleitkalseide door de gemeenteraad goedgekeurd (zie besluit in de bijlage). Ten gevolge van deze werken zal het wegbeeld van de Kleitkalseide wijzigen. Om die reden dient er nieuwe signalisatie, conform het KB van 1 december 1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer, te worden geplaatst. De verkeersborden die niet onderhevig zijn aan een politiereglement, werden reeds via mail doorgegeven aan de bevoegde diensten.

Argumentatie

- In kader van de wegeniswerken in de Kleitkalseide werd voorgesteld om in de Kleitkalseide, vanaf het kruispunt met de Doornstraat en de Lievevrouwdreef, een gemengd fiets- en voetpad te realiseren. Aan de zijde met de oneven huisnummers zal de combinatie fiets - en voetpad tot aan de woning nr. 179 lopen. Aan de zijde met de even huisnummers zal het gemengd fiets- en voetpad ter hoogte van de woning nr. 192b starten en doorlopen tot aan het volgende kruispunt Kleitkalseide - Doornstraat - Lievevrouwdreef. Ter aanduiding van de combinatie fiets- en voetpad dient de nodige signalisatie te worden geplaatst zoals voorzien in het KB van 1 december 1975.

Adviezen

- Advies politie: gunstig
- Advies dienst mobiliteit: gunstig

Besluit

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het reglement houdende de realisatie van een gemengd fiets- en voetpad in de Kleitkalseide goed.

Artikel 2:

Ter aanduiding van de combinatie fiets- en voetpad dient de nodige signalisatie te worden geplaatst:

- Aan de zijde van de oneven huisnummers wordt een fiets- en voetpad voorzien vanaf het kruispunt met de Doornstraat en de Lievevrouwdreef tot aan de woning nr. 179.
- Aan de zijde van de even huisnummers wordt een fiets- en voetpad voorzien net voor de woning met nr. 192b tot aan het volgende kruispunt met de Doornstraat en de Lievevrouwdreef.

Deze maatregel zal ter kennis worden gebracht door middel van de verkeersborden D10 zoals voorzien in het KB van 1.12.1975, houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer.

Artikel 3:

Dit reglement zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

Artikel 4:

Afschrift van deze beslissing zal bij toepassing van art. 119 bis van de nieuwe gemeentewet binnen de gestelde termijnen toegestuurd worden aan de bestendige deputatie van de provincieraad, de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en de griffie van de politierechtbank.

Tevens wordt een afschrift van dit besluit gezonden aan:

- De heer Procureur des Konings
- De Zonechef van de Lokale Politie

Auteur: Michelle Van Poelvoorde

5. POLITIEREGLEMENT HOUDENDE DE INVOER VAN EEN PARKEERVERBOD IN DE KLEITKALSEIDE, DEEL TUSSEN HET KRUISPUNT MET DE DOORNSTRAAT EN DE LIEVEVROUWDREEF EN HET KRUISPUNT MET DE HARINKWEG EN BOONEVELD

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
- Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg
Hierin worden de verkeersregels bepaald en de betekenis van verkeersborden- en markering.
- Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976
Hierin worden de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens bepaald.
- Ministerieel Besluit van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens
Hierin worden de bevoegdheden verdeeld inzake het vaststellen van aanvullende reglementen en in welke gevallen een aanvullend reglement moet worden opgemaakt.
- Ministeriële Omzendbrief van januari 2009 betreffende toezicht op aanvullende reglementen op het wegverkeer.
- De beslissing van de gemeenteraad van 23 oktober 2014 houdende goedkeuring van het bestek en de plannen van de wegenis en rioleringswerken in het kader van SPAM 4 project rioleringswerken deel Kleitkalseide en Lievevrouwdreef.
- De beslissing van de gemeenteraad van 23 juni 2016 houdende goedkeuring van het wegenistracé Kleitkalseide.

Feiten

- Op 23 oktober 2014 gaf de gemeenteraad haar goedkeuring aan het bestek en de plannen van de wegenis en rioleringswerken in het kader van het SPAM 4 project rioleringswerken deel Kleitkalseide en Lievevrouwdreef (zie besluit in de bijlage). Naar aanleiding van de uitvoering van dit project was het aangewezen om het wegenistracé, deel Kleitkalseide, in het project aan te passen. Op 23 juni 2016 werd het wegenistracé Kleitkalseide door de gemeenteraad goedgekeurd (zie besluit in de bijlage). Ten gevolge van deze werken zal het wegbeeld van de Kleitkalseide wijzigen. Om die reden dient er nieuwe signalisatie, conform het KB van 1 december 1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer, te worden geplaatst. De verkeersborden die niet onderhevig zijn aan een politiereglement, werden reeds via mail doorgegeven aan de bevoegde diensten.

Argumentatie

- In de Kleitkalseide, vanaf de woningen nr. 139a tot en met 153, zijde van de oneven huisnummers worden er afgebakende parkeerplaatsen voorzien.
- Op de plaatsen waar het niet wenselijk is te parkeren, dient een parkeerverbod te worden ingesteld. Door de smallere uitvoering van de rijbaan en het feit dat er op de baan zou moeten geparkeerd worden, is de resterende wegbreedte immers veel te smal om nog vlot door te kunnen.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

Adviezen

- Advies politie: gunstig
- Advies dienst mobiliteit: gunstig

Besluit

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het reglement houdende de invoer van een parkeerverbod in de Kleitkalseide, deel tussen het kruispunt met de Lievevrouwdreef en de Doornstraat en het kruispunt met de Harinkweg en Booneveld goed.

Artikel 2:

Op volgende plaats is het parkeren verboden:

- Kleitkalseide:
 - Vanaf het kruispunt met de Harinkweg - Booneveld tot aan het kruispunt met de Lievevrouwdreef - Doornstraat: zijde even huisnummers.
 - Vanaf de woning nr. 155 tot de woning nr. 165: zijde oneven huisnummers
 - Vanaf de woning nr. 175 tot aan het kruispunt met de Harinkweg - Booneveld.

Deze maatregel zal ter kennis worden gebracht door middel van de verkeersborden E1 zoals voorzien in het art. 70.2.1.1° van het KB van 1.12.1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer.

Artikel 3:

Op volgende plaatsen zullen parkeerplaatsen afgebakend worden:

- Kleitkalseide:
 - Ter hoogte van de woning nr. 139b: 3 parkeerplaatsen
 - Ter hoogte van de woning nr. 141: 2 parkeerplaatsen
 - Tussen de woning nr. 143 en 143a: 3 parkeerplaatsen
 - Ter hoogte van de woning nr. 143a: 1 parkeerplaats
 - Ter hoogte van de woning nr. 143b: 3 parkeerplaatsen
 - Ter hoogte van de woning nr. 145: 1 parkeerplaats
 - Ter hoogte van de woning nr. 147: 2 parkeerplaatsen
 - Ter hoogte van de woning nr. 147a: 1 parkeerplaats
 - Ter hoogte van de woning nr. 147b: 2 parkeerplaatsen
 - Tussen de woningen nr. 147c en 149: 3 parkeerplaatsen
 - Ter hoogte van de woning nr. 149: 1 parkeerplaats
 - Ter hoogte van de woning nr. 151: 2 parkeerplaatsen
 - Ter hoogte van de woning nr. 153: 2 parkeerplaatsen

Deze maatregel dient te worden uitgevoerd zoals voorzien in het artikel 77.5 van het KB van 1 december 1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer.

Artikel 4:

Dit reglement zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid.

Artikel 5:

Afschrift van deze beslissing zal bij toepassing van art. 119 bis van de nieuwe gemeentewet binnen de gestelde termijnen toegestuurd worden aan de bestendige deputatie van de provincieraad, de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en de griffie van de politierechtbank. Tevens wordt een afschrift van dit besluit gezonden aan:

- De heer Procureur des Konings
- De Zonechef van de Lokale Politie

6. PATRIMONIUM - VERKOOP OUDE RIJKSWACHTKAZERNE, GELEGEN TE MALDEGEM, BRUGSE STEENWEG, 183E

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- De omzendbrief BB 2010/02 van minister Bourgeois "Vervreemding van onroerende goederen door de provincies, gemeenten, O.C.M.W.'s en besturen van de erkende diensten", die de procedure bepaalt die gevolgd dient te worden.
- De beslissing van de gemeenteraad van 28 april 2016 houdende de principiële beslissing tot verkoop van een deel van het perceel met opstaand gebouw, gekend als de oude rijkswachtkazerne en kadastraal omschreven Maldegem, 3de afdeling, sectie H, nummer 1460r, zoals opgemeten door de heer Bram Van Meulebroeck, beëdigd landmeter-expert, aangeduid op het opmetingsplan als lot A en met een oppervlakte van 1.920 m². De gemeenteraad ging ermee akkoord om deze verkoop voor openbaar nut te organiseren met de bedoeling om op termijn op het grondgebied van de gemeente Maldegem over een polikliniek te kunnen beschikken.

Feiten

- Op 15 februari 2016 werd de opmeting uitgevoerd door de heer Bram Van Meulebroeck, beëdigd landmeter-expert, waarbij het perceel kadastraal gekend Maldegem, 3de afdeling, sectie H, nummer 1460r, werd opgemeten en opgedeeld in 2 loten, zijnde lot A met een oppervlakte van 1.920 m² en bevattende de oude Rijkswachtkazerne en lot B met een oppervlakte van 2.312 m².
De opbrengst van dit lot A wordt geschat op 595.200 euro.
- Het perceel is gelegen in een zone voor woonuitbreidingsgebied en is gelegen aan een uitgeruste weg.
- Het college van burgemeester en schepenen voerde de nodige onderhandelingen, stelde het dossier samen en voerde een beperkte publiciteit waarbij de ziekenhuizen AZ Sint-Lucas Brugge, AZ Sint-Jan Brugge, AZ Zeno Knokke-Heist en AZ Alma Eeklo bevestigd werden om een bod uit te brengen.
- Uit het proces-verbaal betreffende de opening van de biedingen van 1 september 2016 blijkt dat slechts één bod werd ontvangen, m.n. van AZ Zeno uit Knokke-Heist:
 - voor lot A ten bedrage van 534.000 euro,
 - voor lot A en lot B gezamenlijk ten bedrage van 751.200 euro

Argumentatie

- Het gebouw werd afgesplitst van het perceel sectie H, nummer 1460r, waardoor een verdere ontwikkeling van het andere perceel (lot B) mogelijk blijft.
- De prijs ligt onder de prijs van het schattingsverslag (595.200 euro). De volgende motieven worden naar voor gebracht om een bod onder de schattingsprijs te aanvaarden:
 - De locatie is voor een polikliniek zeer gunstig, maar is iets minder vlot bereikbaar vanuit Knokke na de definitieve aanleg van de A11.
 - Het uitgebreid poliklinisch aanbod van erkende specialisten heeft een duidelijke meerwaarde voor de Maldegemse bevolking.
 - Het oude gebouw dient bij het geven van een nieuwe bestemming volledig gestript te worden, waarbij de eventuele waarde toch wel beperkt is. Bovendien beantwoordt het gebouw geenszins meer aan de technische veiligheidsvoorschriften en is het huidig isolatiepeil niet meer aanvaardbaar.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

- De prijs is in overeenstemming met marktwaardes van gelijkaardige referenties (bijv. een perceel met villa Brugse Steenweg 186A voor 475.000 euro).

Financiële weerslag

Budget			
Actienr: 2016/GBB-SEC/0050-00/261000/BESTUUR/CBS/1419_09			
Actie-omschrijving: GBB-Secretariaat			
Alg.rek/beleidscode	Budget 2019		
261000	800.000 euro		

Voorstel college

- Het college stelt voor om over te gaan tot de verkoop van lot A aan AZ Zeno voor het geboden bedrag van € 534.000 euro.

Tussenkoms raadsleden

- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) merkt op dat de motiveringsbrief van AZ Zeno betreffende hun bod aanvankelijk niet in het gemeenteraadsbundel stak, hij werd pas later toegevoegd, maar de gemeentesecretaris bevestigt dat de motivering ook in de raadsbeslissing zal opgenomen worden.
- Raadslid Nicole Maenhout (N-VA) vindt het komiek dat de gemeente een bod ontvangt van Knokke voor de loten A en B, terwijl in de brief die door de gemeente verstuurd werd naar de drie omringende ziekenhuizen slechts sprake is van een lot A. Zij vraagt of de andere ziekenhuizen tevens op de hoogte waren dat er een lot B was. Raadslid Maenhout merkt tevens op dat het bod 534.000 euro bedraagt terwijl de schatting 595.000 is, en de brief aan de ziekenhuizen vermeldt dat het gemeentebestuur zich niet mag verarmen en daarom niet mag verkopen onder de schattingsprijs. Raadslid Maenhout vindt het ook raar dat de agenda van de gemeenteraad onder punt 9 de verkoop van lot B aan het OCMW vermeldt. Zij betreurt dat de raadsleden niet op de hoogte waren dat ook het plan meegestuurd was met de brief en vraagt om dit in de toekomst duidelijker aan te geven in het gemeenteraadsbundel. De raadsleden stellen zich vragen en zij denkt dat dat terecht is. Raadslid Maenhout vraagt wat er zal gebeuren als het bod van AZ Zeno niet aanvaard wordt. Wordt het lot dan aangeboden aan andere kandidaten en voor andere doeleinden dan een polikliniek? De markt is nu wel zeer eng.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat de splitsing van de loten in de openbare zitting van de gemeenteraad besproken geweest is, die mensen hebben dat misschien in de krant gelezen en waren blijkbaar geïnteresseerd in de beide loten A en B. De andere ziekenhuizen wisten evengoed dat er een lot B was, vermits het plan in openbare zitting is geweest en ook meegestuurd werd met de brief. Lot B wordt - voor de duidelijkheid - momenteel niet te koop aangeboden. De burgemeester beaamt dat het college deze eigendom niet kan verkopen onder de schattingsprijs, maar merkt op dat daarom het akkoord van de gemeenteraad gevraagd wordt. Wat de verkoop van lot B betreft, antwoordt de burgemeester dat de OCMW-voorzitter het standpunt van het OCMW hierover zal toelichten. De gemeenteraad zal vandaag enkel principieel beslissen over de verkoop. Op een volgende gemeenteraad zal duidelijk worden of dit naar het OCMW zal gaan, dan wel naar een andere koper. De burgemeester verduidelijkt dat, als het bod van AZ Zeno niet aanvaard wordt, het goed eigendom blijft van de gemeente en men opnieuw de gemeenteraad zal raadplegen. Zij beaamt dat de markt nu wel eng is, maar zij is ervan overtuigd dat het een meerwaarde voor de gemeente zal zijn om een medisch centrum te hebben waar toch verschillende specialisaties zullen kunnen samen zitten.
- Raadslid Arnout De Lille (N-VA) merkt op dat het duidelijk is dat AZ Zeno niet geïnteresseerd is in het tweede lot en daarvoor ook veel minder bieden, omdat ze het niet kunnen gebruiken in hun doelstelling. Is het dan niet kortzichtig om het lot B ook enkel aan te bieden aan deze praktijk, terwijl het misschien ook geschikt kan zijn voor andere doeleinden. Vermits het niet past binnen hun activiteit zullen zij het enkel kunnen doorverkopen en daardoor bieden zij daar minder voor. Het raadslid denkt dat lot B meer

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

waard is dan de schatting bepaalt. Je moet dit volgens hem in zijn geheel bekijken en hij herhaalt wat ook in vorige zittingen reeds gezegd werd, dat het aangeboden wordt aan een zeer eng publiek, waarbij AZ Zeno Knokke dan nog enkel erin geïnteresseerd is om publiek weg te halen van de kliniek in Eeklo. Het raadslid zou er de voorkeur aan geven om een medisch centrum te plaatsen binnen het centrum van Maldegem en niet buiten het centrum zodat de mensen te voet naar de dokter kunnen gaan. Dit is volgens het raadslid een logisch gevolg van de tendens naar steeds meer inbreiding. Een onderneming die façade en zicht nodig heeft, zou misschien meer bieden voor het goed gelegen perceel. Hij vraagt welk statuut de percelen in de omgeving hebben? Is dat KMO-zone, woongebied, ...? Hij blijft vooral de minwaarde jammer vinden en dat het college zo eng naar de markt gaat.

- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat ze wel degelijk meer bieden dan de schattingswaarde voor lot B. Zij vraagt of het raadslid de schattingswaarde in twijfel trekt. De visie van het college is dat het een meerwaarde is om zoiets in onze gemeente te kunnen krijgen, vooral voor de oudere mensen en voor personen met een beperking. De burgemeester merkt bovendien op dat het perceel gelegen is in woonuitbreidingsgebied.
- Schepen Frank Sierens (CD&V) merkt op dat het voor de gemeente wel iets mag kosten als er dienstverlening en zorg wordt geboden aan de mensen. Bovendien is de geboden prijs van 205 euro/m² niet slecht in een woonuitbreidingsgebied, waar de sociale bouwmaatschappij gewoonlijk niet meer dan 100 euro/m² geeft.
- Raadslid Wim Swyngedouw (Open VLD) is een beetje in de war. In het verslag van 28 april betreffende zijn tussenkomst op het punt betreffende die twee loten, heeft de burgemeester aangegeven dat het lot zal overgelaten worden aan het OCMW, zodat zij een groot lot kunnen maken. Hij vraagt wat de burgemeester toen bedoelde met dat groot lot? De burgemeester bedoelde blijkbaar lot B, maar hij voelt duidelijk aan dat er iets achter gehouden wordt. Hij vraagt waarom de loten niet gezamenlijk openbaar te koop werden aangeboden.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat dat door de gemeenteraad werd beslist.
- Raadslid Swyngedouw (Open VLD) benadrukt dat de meerderheid dat heeft beslist en dat de minderheid toen al had opgemerkt dat ze dat raar vonden en dat ze er niet voor waren. Bovendien had de verkoop openbaar kunnen doorgaan. Men haalt nu 177/m² terwijl het schattingsverslag zelf 225/m² bepaalt voor een kleiner stuk, wat niet logisch is. Wie een groter stuk wil, heeft er ook meer voor over. Het bod van Zeno vermeldt dat het ook een meerwaarde voor de gemeente betekent als Zeno het pand in de Stationsstraat zou verlaten om zich te vestigen waar de rijkswachtkazerne nu is. Het raadslid vindt echter niet terug wat de meerwaarde voor het gemeentebestuur daarbij is.
- Burgemeester Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat achter het pand in de Stationsstraat een groot aantal garages gelegen zijn en dat Zeno weet dat dit terrein, dat Zeno huurt, aan de gemeente aangeboden geweest is. De gemeente heeft echter nog niets met dit bod gedaan. Het werd al op het college besproken, maar er is nog niets beslist.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) vraagt aan de secretaris wat de chronologie is van de besprekingen van de verkoop van de rijkswachtkazerne en van het aanbod van de Stationsstraat. Hij merkt op dat het verhaal niet klopt als het bestuur enerzijds de zorg buiten het centrum wil lokaliseren terwijl er anderzijds steeds minder parkeerplaatsen voorzien worden in het centrum en de mensen aangemoedigd worden om zoveel mogelijk de fiets te gebruiken.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) verzekert de raadsleden dat er niets achter te zoeken is en dat zij het veel te ver zoeken.
- Schepen Frank Sierens (CD&V) antwoordt aan raadslid Van Landschoot dat de verkoop van de rijkswachtkazerne al in de meerjarenplanning ingeschreven stond, de schatting dateert van februari, dus de beslissing zal daarvoor genomen zijn.
- Raadslid Swyngedouw (Open-VLD) merkt op dat in de toelichting van schepen Sierens van 18 december 2015 de verkoop van de rijkswachtkazerne ingeschreven staat voor 800.000 euro. Als men nu beweert dat dat voor de beide loten was, dan had dat ook anders moeten vermeld staan in de planning. Het bestuur wou het blijkbaar als één verkopen, maar maakte er twee van en komt daar nu op terug

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

- Raadslid Peter Van Hecke (Open VLD) merkt op dat op 8,2 km van Maldegem er volgend jaar een splinternieuw, ultramodern ziekenhuis komt. Voor de mensen van Adegem is dat zelfs maar ongeveer 4 km. Hij vraagt of het dan wel nodig is dat er in Maldegem zelf ook nog een nieuw medisch centrum komt?
- Schepen Stefaan Standaert (Groen) verduidelijkt het standpunt van het OCMW. Het OCMW heeft de vier rijkswachtwoningen gekocht (op het plan aangeduid in het wit) en het is logisch dat hij de verkoop van lot B nu agendeert omdat dat lot geschikt is voor woningbouw en zou kunnen ingezet worden op langere termijn eventueel voor sociale woningbouw. Er staat nog niet veel uitleg bij het punt omdat het vooraf nog op de OCMW-raad moet doorgenomen en besproken worden. Hij verduidelijkt aan raadslid Maenhout dat er een erfdiensbaarheid geldt op op het plan in blauw ingekleurde strook, naar en tot de twee rijkswachtwoningen.

Besluit

14 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Lies Dhondt, Ann Van Den Abeele, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

11 stemmen tegen: Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw en Peter T. Van Hecke

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt kennis van het proces-verbaal van opening van de biedingen voor de aankoop van de oude Rijkswachtkazerne, kadastraal gekend te Maldegem, 3de afdeling, sectie H, nummer 1460r en gelegen te Maldegem, Brugse Steenweg 183e.

Artikel 2:

De gemeenteraad beslist definitief om over te gaan tot de verkoop van het perceel met opstaand gebouw, gekend als de oude rijkswachtkazerne en kadastraal omschreven Maldegem, 3de afdeling, sectie H, deel van nummer 1460r, zoals opgemeten door de heer Bram Van Meulebroeck, beëdigd landmeter-expert, en aangeduid op het opmetingsplan als lot A met een oppervlakte van 1.920 m².

Artikel 3:

De gemeenteraad aanvaardt het bod, ingediend door AZ Zeno uit Knokke-Heist ten bedrage van 534.000 euro voor lot A, zijnde de oude rijkswachtkazerne.

Artikel 4:

Aan het college van burgemeester en schepenen wordt opdracht gegeven een notaris aan te stellen en het dossier samen te stellen, ten einde de verkoop te realiseren.

Auteur:	Heidi van Deynse
Classificatie:	506.12 Verkoop. Vervreemding

7. PATRIMONIUM - VERKOOP VAN HET PERCEEL ACHTER DE OUDE RIJKSWACHTKAZERNE

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
 - 12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

- De omzendbrief BB 2010/02 van minister Bourgeois "Vervreemding van onroerende goederen door de provincies, gemeenten, O.C.M.W.'s en besturen van de erkende diensten", die de procedure bepaalt die gevolgd dient te worden.
- De beslissing van de gemeenteraad van 28 april 2016 houdende de principiële beslissing tot verkoop van een deel van het perceel met opstaand gebouw, gekend als de oude rijkswachtkazerne en kadastraal omschreven Maldegem, 3de afdeling, sectie H, nummer 1460r, zoals opgemeten door de heer Bram Van Meulebroeck, beëdigd landmeter-expert, aangeduid op het opmetingsplan als lot A en met een oppervlakte van 1.920 m². De gemeenteraad ging ermee akkoord om deze verkoop voor openbaar nut te organiseren met de bedoeling om op termijn op het grondgebied van de gemeente Maldegem over een polikliniek te kunnen beschikken.
- De beslissing van de gemeenteraad van heden waarbij definitief beslist werd om over te gaan tot de verkoop van lot A aan AZ Zeno uit Knokke-Heist.

Feiten

- Bij de opmeting van 15 februari 2016 uitgevoerd door de heer Bram Van Meulebroeck, beëdigd landmeter-expert, werd het perceel opgedeeld in 2 loten, zijnde enerzijds het lot A met een oppervlakte van 1.920 m² en bevattende de oude Rijkswachtkazerne en anderzijds het achterliggend lot B met een oppervlakte van 2.312 m².
- Het college van burgemeester en schepenen voerde de nodige onderhandelingen, stelde het dossier samen en voerde een beperkte publiciteit waarbij de ziekenhuizen uit de zorgregio Eeklo, Knokke-Heist en Brugge bevestigd werden om een bod uit te brengen.
- Uit het proces-verbaal betreffende de opening van de biedingen van 1 september 2016 blijkt dat slechts één bod werd ontvangen, m.n. van AZ Zeno uit Knokke-Heist:
 - voor lot A ten bedrage van 534.000 euro,
 - voor lot A en lot B gezamenlijk ten bedrage van 751.200 euro

Financiële weerslag

Budget				
Actienr: 2016/GBB-SEC/0050-00/261000/BESTUUR/CBS/1419_09				
Actie-omschrijving: GBB-Secretariaat				
Alg.rek/beleidscode	Budget 2019			
261000	800.000 euro			

Besluit

14 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Lies Dhondt, Ann Van Den Abeele, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

11 stemmen tegen: Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw en Peter T. Van Hecke

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist principieel om over te gaan tot de verkoop een deel van het perceel gelegen achter de oude rijkswachtkazerne, kadastraal omschreven Maldegem, 3de afdeling, sectie H, deel van nummer 1460r, zoals opgemeten door de heer Bram Van Meulebroeck, beëdigd landmeter-expert, en aangeduid op het opmetingsplan als lot B met een oppervlakte van 2.312 m².

Artikel 2:

Aan het college van burgemeester en schepenen wordt opdracht gegeven een notaris aan te stellen en het dossier samen te stellen, ten einde de verkoop te realiseren.

Auteur: Heidi van Deynse
Classificatie: 506.12 Verkoop. Vervreemding

8. PATRIMONIUM - VERKOOP SITE VANCAUTEREN: VASTSTELLEN VAN DE ONTWIKKELINGSVOORWAARDEN

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- De omzendbrief BB 2010/02 van minister Bourgeois "Vervreemding van onroerende goederen door de provincies, gemeenten, O.C.M.W.'s en besturen van de erkende diensten", die de procedure bepaalt die gevolgd dient te worden.
- Principiële beslissing van de gemeenteraad van 26 september 2013 tot verkoop van de sporthal Van Cauteren, het jeugd ontmoetingscentrum en de parking gelegen te Maldegem, Bloemestraat, 15 en kadastraal gekend , 1ste afdeling sectie G, perceel 92b en 126k waarbij het college gemachtigd werd om het dossier verder samen te stellen.
- Beslissing van de gemeenteraad van 20 december 2013 waarbij de strategische meerjarenplanning wordt goedgekeurd en waarin bepaald wordt dat de sporthal Van Cauteren, het jeugd ontmoetingscentrum en de bijhorende parking in 2015 dienen verkocht te worden voor een bedrag van minimaal € 1.250.000,00.
- De opdracht fiche houdende de opdracht van de gemeente aan FED-net

Feiten

- De verkoop van de sporthal Van Cauteren, het jeugd ontmoetingscentrum en de parking, gelegen te Maldegem, Bloemestraat 15, wordt begeleid door FED-net vzw. Het college gaf opdracht aan Fednet om een marktstudie te leiden en de verkoop van de site Van Cauteren te organiseren. De opdracht fiche, zoals in bijlage gevoegd, werd door het college goedgekeurd in zitting van 22 september 2014. De aankoop van deze site houdt een zware financiële inspanning in. Het is dan ook aannemelijk dat een investeerder vooraf de voorwaarden wil kennen waarmee rekening zal moeten gehouden worden bij de ontwikkeling van de site.
- Door het college werden reeds vastgelegd dat de realisatie van dit inbreidingsproject zal moeten passen in volgend kader:
 - De hoofdfunctie is wonen;
 - De bouwvolumes (gabariet) in het binnengebied zelf moeten gericht zijn op de bebouwing van de Bloemestraat en het Zilvererf; op de aansluiting met de Bloemestraat en de Noordstraat kan met een accentbebouwing gewerkt worden als "poort" naar het binnengebied.
 - Bovengronds dient het publiek domein als een groene ontmoetingsplaats ingericht te worden waardoor enkel een fiets- en voetgangersas loopt van de Noordstraat naar de Bloemestraat of het Zilvererf; wat betreft wagenverkeer kan enkel plaats zijn voor hulpdiensten en ev. huisvuilophaling en verhuiswagen;
 - Het parkeren dient volledig ondergronds te gebeuren, waarbij zowel ruimte moet voorzien zijn voor de nieuwe woonentiteiten als om het huidig publiek parkeeraanbod op te vangen; gezien de beperkte breedte van de aansluiting op de Noordstraat lijkt een inrit naar de ondergrondse garage vanaf de Bloemestraat meer aangewezen. Eventueel kan ook de piste van een semi-ondergrondse parking onderzocht worden (voor publiek gedeelte) dat dan onder het bouwvolume aan de zijde Bloemestraat kan voorzien worden.
- In zitting van 18 juli 2016 werd een door FED-net ontvangen bod aan het college voorgelegd (zie bijlage: bod 1). Het bod betreft de ontwikkeling van een seniorie, waarbij het college oordeelde niet akkoord te kunnen gaan met de bij het bod horende voorwaarden. Het college maakte bezwaar tegen de gehanteerde parkeerratio.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

- Door de gemeentelijke technische dienst werd een plan opgemaakt waaruit blijkt dat het mogelijk is om aan de zijde Zilvererf een 20-tal parkeerplaatsen aan te leggen.
- FED-net adviseerde om een overleg te hebben met de bieder, dat doorging op 25 augustus 2016, waarbij vooral het belang van 'objectief handelen' door FED-net werd benadrukt, hetgeen betekent dat voor alle geïnteresseerden dezelfde voorwaarden moeten gelden, zodat de prijs objectief kan vergeleken worden.
FED-net lichtte toe wat "anders handelen" inhoudt en dat dit met de op dat moment gekende feiten niet meer aan te raden was.
FED-net stelde dat een 'daad van goed bestuur' erin bestaat om in deze het dossier van aanbod aan te passen aan de ervaren markt-reacties en daarbij geformuleerde elementen, mede dat de instelprijs nieuw zou gesteld worden op 865.000 euro (zoals geboden), en om dan deze Objectieve Verkoop opnieuw op de markt aan te bieden, zodat iedereen de kans krijgt om op die gewijzigde aanbod-voorwaarden een koop-bod uit te brengen.
Aanpassing in de zin dat er dan kan geboden worden ofwel onder die nieuwe voorwaarden ofwel zonder die nieuwe voorwaarden, waarbij in voorkomend geval een bod zonder die nieuwe voorwaarden aan dezelfde hoogst geboden prijs als een bod onder die nieuwe voorwaarden, voorrang krijgt.
- Ondertussen ontving FED-net nog een tweede bod (zie bijlage: tweede bod)
Dit tweede bod betreft een bouwproject voor meergezinswoningen en eengezinswoningen. Het college kan principieel akkoord gaan met het voorgestelde ontwerp, maar ook dit bod voldoet niet aan de gevraagde 15 publieke parkeerplaatsen.
- Vermits de verkoop niet louter zonder voorwaarden kan doorgaan, maar het aangewezen is om voorwaarden op te leggen in verband met de ontwikkeling van de site en eventuele bijkomende aankoop van patrimonium (parkeerplaatsen) door de gemeente, wordt aan de gemeenteraad gevraagd om te beslissen over de instelprijs en de op te leggen voorwaarden.

Tussenkoms raadsleden

- Raadslid Arnout De Lille (N-VA) wil het ten eerste hebben over de vernietiging van de belofte van de meerderheid betreffende het behoud van de gratis parkeerplaatsen. In de gemeenteraad was beloofd dat het huidige bovengrondse parkeeraanbod van 48 plaatsen zou behouden blijven. Na de besprekingen met FED-net wordt het aantal parkeerplaatsen steeds verder afgebouwd. Dit is een enorme achteruitgang voor de straat. Daarnaast worden ook geen parkeerplaatsen voor fietsen opgelegd, wat in de Nieuwstraat anderzijds wel opgelegd wordt. Van het huidige parkeeraanbod blijft er op die manier niet veel over, ook niet voor familie of thuisverzorging die op bezoek komt. Ook een parkeerplaats voor gehandicapten mist hij in de voorwaarden. Het raadslid meent bovendien dat de boete van 7.500 euro per niet aangelegde parkeerplaats te laag is, vermits de bieder zelf beschrijft dat een parkeerplaats meer waard is. De koper zal volgens het raadslid geen dure ondergrondse parkeerplaatsen aanleggen, als de boete voor het niet aanleggen veel minder bedraagt.
Het raadslid betreurt ook dat het niet opgelegd wordt om in de ondergrondse parkeerplaats aansluitingen met stroom te voorzien voor het opladen van elektrische wagens, hij meent immers dat ook Groen er voorstander van is om het gebruik van elektrische wagens te stimuleren.
Verder merkt het raadslid op dat personeelsleden van het gemeentebestuur die in de site van de Bloemestraat werken, ook gebruik maken van de parking Van Cauteren. Hij denkt dat dit voor de plaatselijke middenstand interessanter is dan wanneer deze mensen hun wagens zouden parkeren op de parking Meos die verder van het centrum verwijderd is.
Het raadslid merkt op dat het dossier melding maakt van een te bouwen bruikbare oppervlakte van minimum 7.500 m², terwijl er geen maximum opgelegd wordt, wat volgens hem de eerste keer is dat hij dit ziet. Hij wenst te vernemen hoeveel verdiepingen zullen toegestaan worden vermits in het dossier niets vermeld wordt over het gabariet.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat er ook een maximum van 8.000 m² opgelegd wordt. Wat het gabariet betreft, vermeldt het dossier dat de bebouwing van het binnengebied moet gericht zijn op de bebouwing van de Bloemestraat en op de bebouwing van het Zilvererf. Dat betekent dat er moet afgebouwd worden naar

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

Zilvererf toe. Enkel op de hoeken kan een accent gegeven worden door één verdieping hoger te gaan.

De burgemeester betwist dat de parking Van Cauteren zou gebruikt worden door ons personeel, uit de cijfers van het mobiliteitsplan blijkt immers dat de parking van de Redekiel gebruikt wordt door de personen die er wonen, dat blijkt uit tellingen die 's morgens vroeg uitgevoerd werden. Het aantal bezoekers die tijdens de dag toekwamen en terug wegreden, is zeer beperkt. Het door het raadslid geschetste probleem is volgens de burgemeester dus sterk overroepen.

Het is volgens haar bovendien als gemeentebestuur een verstandige manier om om te gaan met de centen van de Maldegemnaar door het perceel dat bouwgrond is, te verkopen als bouwgrond terwijl men tegelijkertijd op andere plaatsen parkeerplaatsen kan bijcreëren. Dit kan zeker gebeuren in Zilvererf maar ook op de parking van de site in de Bloemestraat zal gekeken worden of een herschikking meer parkeerplaatsen kan opleveren.

De parkeerplaats voor gehandicapten zal moeten opgelegd worden via politiereglement, dit kan niet aan de ontwikkelaar opgelegd worden. Wat de ondergrondse parkeerplaatsen betreft verduidelijkt de burgemeester dat deze wel degelijk verplicht opgelegd worden, het zijn enkel de bovengrondse die gedeeltelijk kunnen afgekocht worden. Indien de bovengrondse parkeerplaatsen niet gerealiseerd worden, zal de gemeente zelf op zoek gaan naar een perceel in de buurt waar parkeerplaatsen kunnen gerealiseerd worden, zodat we geen parkeerplaatsen verliezen.

Verder zegt de burgemeester: "Wat u zegt is een reactie op het verslag van een vorige gemeenteraad. Ik heb het hier en er staat: dat de openbare parkeerplaatsen gratis zullen zijn voor de burgers. PUNT. En dat is een aanvulling op het verslag van de gemeenteraad van 9 januari in reactie op uw vraag. Er staat niet bij dat het over 45 gaat, enkel dat de openbare parkeerplaatsen gratis zullen zijn. In het eerste verslag staat zelfs dat een deel van de openbare parking ook verkocht kan worden aan de bewoners zodat de ontwikkelaar daarop ook een meerwaarde kan realiseren."

- Schepen Erwin Goethals (Groen) raadt raadslid De Lille aan om de tekst van het besluit beter te lezen, want hetgeen het raadslid aanhaalt dat hij mist, staat te lezen in de verschillende punten onder artikel 1.
- Raadslid Rudi De Smet (N-VA) denkt dat de telling op maandag niet aan de juiste parking gebeurd is, want de parking staat volgens hem dan altijd vol met mensen die naar de markt gaan.
- De burgemeester verduidelijkt het onderscheid dat gemaakt wordt tussen enerzijds de tellingen die 's morgens vroeg gebeuren en waaruit blijkt hoeveel auto's van buurtbewoners er op de parking staan en anderzijds de tellingen die gebeuren gedurende de dag en waaruit blijkt hoeveel andere bezoekers gebruik maken van de parking.

Zij verduidelijkt dat er enkel problemen zijn tijdens begrafenissen en tijdens de markt, zoals in alle gemeenten het geval is. Op andere tijdstippen is er geen parkeerprobleem. De burgemeester vraagt de raadsleden om de cijfers van en de toelichting over het mobiliteitsplan af te wachten om te zien dat er ruim parkeerplaats voldoende is.

- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) merkt op dat er ook parkeerproblemen zijn als er bij 'De Baere' iets te doen is.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) meent dat ook zonder de cijfers van het mobiliteitsplan iedereen kan vaststellen dat er altijd parkeermogelijkheid is in de Noordstraat.
- Raadslid Arnout De Lille (N-VA) is van mening dat de gemeente de buurtbewoners minstens op gebied van comfort verarmt wanneer de parkeerplaatsen op de parking verdwijnen, vermits uit haar cijfers blijkt dat deze parking door buurtbewoners gebruikt wordt. De parking Meos is volgens het raadslid te ver afgelegen voor buurtbewoners die hun boodschappen gedaan hebben en deze aan hun woning uit de auto willen halen. Hij stelt voor om het bovengrondse parkeeraanbod te behouden en daar bovenop een ondergrondse parking aan te leggen om aan de mensen uit de buurt de kans te bieden een ondergrondse parkeerplaats aan te kopen. Dit betekent voor de gemeente geen extra kost, maar zou de bewoners de kans kunnen geven groener te leven via een aansluiting voor elektrische auto's in de ondergrondse parkeergarage.

Volgens het raadslid kan een afzonderlijke verkoop van de sporthal en de Redekiel meer opbrengen per m² en hij stelt ook voor om groen te denken en aan de toekomst en

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

daarom in de voorwaarden op te leggen dat zonnepanelen op het dak geplaatst worden. Het raadslid deelt mee dat er op één namiddag al heel wat handtekening van buurtbewoners verzameld zijn.

- De burgemeester merkt op dat de discussie al overbodig gemaakt werd vermits de pers al ingelicht werd en ook de buurtbewoners. Zij verduidelijkt dat mensen uit de buurt hooguit 200 meter verder zullen moeten gaan om hun auto te parkeren en het is ook niet correct om te stellen dat het 'hun' parking is. De parking werd immers aangelegd voor de bezoekers van de sporthal en van de Redekiël. De gemeente moet en kan niet voor alle 24.000 inwoners een parking voorzien.
Als er vanuit de gemeenschap de vraag komt naar ondergrondse parkings, dan kan dit altijd rechtstreeks aan de ontwikkelaar voorgelegd worden. De gemeente legt enkel een minimumaantal op, geen maximum. Als al die mensen die de petitie van het raadslid ondertekend hebben dit vragen, kan de gemeente eventueel als tussenpersoon onderhandelen met de ontwikkelaar over het aanbieden van parkeerplaatsen, maar de gemeente gaat niet vooraf hierover voorwaarden aan de ontwikkelaar opleggen. Wat de hernieuwbare energie betreft, is het zo dat dit niet door de gemeente moet opgelegd worden. Iedere nieuwbouw moet immers aan de eisen voldoen die wettelijk opgelegd worden.
- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) merkt op dat het beleid van de meerderheid de parkings steeds verder van het centrum wegduwt, terwijl de lokale handelaars leven van de passage en van de mensen die in het zeer nabij het centrum kunnen parkeren. Hij stelt deze meerderheid dan ook verantwoordelijk voor het afbreken van het handelsbeleid in Maldegem.
- Schepen Marten De Jaeger (CD&V) meent dat de burgemeester correct geantwoord heeft en merkt op dat een onderscheid moet gemaakt worden tussen parkeerplaatsen voor langparkeerders, m.n. de mensen die er wonen en parkeerplaatsen voor mensen die winkelen en de lokale handelszaken bezoeken. In de Noordstraat heeft de schepen zelf ook nog nooit parkeerproblemen gehad. De parkeerplaatsen aan Zilvererf en in de Bloemestraat zijn verder afgelegen en zijn plaatsen voor langparkeerders. Voor kortparkeerders die snel een boodschap willen doen, is de Noordstraat volgens de schepen de beste straat.
- Raadslid Arnout De Lille (N-VA) wil het ten slotte hebben over wat Maldegem doet met zijn centrum. Er is wel een ambtenaar die de taak momenteel uitvoert, maar het ontbreekt aan frisse ideeën. Het raadslid is er voorstander van om circulatie in het centrum te krijgen. Er moeten meer zaken in het centrum gebeuren, op de site van Van Cauteren zou een tentoonstellingsruimte kunnen ingericht of een andere activiteit georganiseerd worden teneinde meer mensen naar het centrum van de gemeente toe te leiden.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) vindt het niet opportuun om een stuk bouwgrond dat op 990.000 euro geschat werd, te gebruiken om er tractoren op te zetten.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) betreurt dat het bestuur zelf niet wat commerciëler is. Bij de goedkeuring van de meerjarenplanning in 2013 werd bepaald dat de sporthal Van Cauteren, de Redekiël en de parking dienen verkocht te worden voor 1.250.000 euro. Via FED-net wordt een bod ingediend van 865.000 euro door een bedrijf dat blijkbaar nu wel een kans krijgt. Volgens het raadslid wordt het dossier nu weggehaald bij FED-net en wordt het goed opnieuw te koop aangeboden aan exact dezelfde voorwaarden als die die opgenomen zijn in het ontvangen bod, hoewel het sterk onder de gewenste prijs ligt. Bovendien is de gemeente blijkbaar bereid om zelf de parkeerplaatsen te realiseren die door de ontwikkelaar niet aangelegd worden. Hij vermoedt dat er geen andere ontwikkelaar zal zijn die exact hetzelfde project zal willen ontwikkelen. Volgens het raadslid moeten al die voorwaarden niet opgenomen worden en kan het bestuur de verkoop opnieuw op de markt plaatsen, zij het eventueel voor een lagere prijs vermits de schatter die door de gemeente werd aangesteld regelmatig de eigendommen te hoog schat.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) wijst erop dat ook de vorige voorwaarden nog steeds geldig zijn en het dus iedereen vrij staat om in te tekenen op de nieuwe of op de vorige voorwaarden. Het blijft nog steeds het hoogste bod dat telt. De lijst met voorwaarden wordt in het dossier opgenomen omdat de investeerders anders onvoldoende zekerheid hebben over het te ontwikkelen plan. Bovendien is er ook een

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

tweede bod dat tevens in het gemeenteraadsbundel toegevoegd werd dat van een volledig andere orde is. De burgemeester wijst er bovendien op dat het dossier bij FED-net blijft en dat de instelprijs ongewijzigd op 990.000 euro behouden blijft. Er is geen sprake van de prijs te laten zakken.

- Raadslid Arseen Bauwens (onafhankelijk) meent dat Maldegem centrum vol zit en onleefbaar is geworden. Het is niet zinvol om steeds hoger te gaan bouwen met steeds kleinere woongelegenheden of om de auto's te weren. Hij is ervan overtuigd dat het beter zou zijn om Maldegem te laten uitbreiden.
- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) is van mening dat de gemeentelijke eigendommen met te hoge kortingen verkocht worden. Hij vraagt waarom er zo sterk onder de prijs verkocht wordt terwijl schepen Sierens zegt dat de gemeente er financieel rooskleurig voorstaat.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt het raadslid dat de prijs niet naar beneden gehaald is. De schatting bedraagt inderdaad 1.250.000 euro en de instelprijs werd vastgelegd op 990.000 euro om biedingen mogelijk te maken. Dit is niet gewijzigd ten opzichte van de beslissing genomen in de vorige gemeenteraad. Het perceel wordt verkocht omdat de gemeente het niet meer nodig heeft, het is bovendien een duur stuk bouwgrond.
- Schepen Frank Sierens (CD&V) weerlegt de stelling dat hij zou gezegd hebben dat de gemeente zwemt in het geld. Het enige dat hij gezegd heeft is dat de autofinancieringsmarge goed is. Eén van de redenen waarom deze gebouwen nu verkocht worden, is dat het energieverblindende gebouwen zijn en dat het ook geld kost als die daar zo staan.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) vult aan dat de verkoop van deze energieverblindende gebouwen zeker geen verarming van de gemeente inhoudt, wel integendeel, door een inbreidingsproject zullen mensen in het centrum komen wonen die bij de lokale handelaars zullen kopen en waardoor de open ruimte in de kern in stand wordt gehouden. De open ruimte in onze gemeente is bovendien één van onze troeven en het lijkt toch verstandig om geld te halen uit zaken waar de gemeente momenteel aan toesteekt.
- Raadslid Nicole Maenhout (N-VA) vraagt of het college (of de meerderheid) zich in zijn keuze zal laten leiden door de aard van het project, vermits de tot nu toe ingediende biedingen twee heel verschillende projecten betreft. Het ene project betreft seniorenwoningen en het andere gezinswoningen. Of wordt sowieso het hoogste bod gekozen?
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat de vraag opnieuw aan de gemeenteraad zal voorgelegd worden wanneer de keuze zal moeten gemaakt worden. De vraag kan niet beantwoord worden zolang de biedingen niet gekend zijn. De burgemeester deelt wel nog mee dat er ook een tweede bod was van 875.000, de bieder zelf is niet gekend, maar FED-net deelde wel mee dat er minstens ook nog een derde volger is van het dossier van de Bloemestraat.
- Raadslid Peter Van Hecke (Open VLD) stelt voor om meer reclame te maken met gans het perceel om er veel meer te kunnen uithalen is, maar tevens omwille van de parkeerplaatsen van de omwonenden en voor de bewoners. Hij vreest dat de door de ontwikkelaar gehanteerde parkeerratio onvoldoende zal zijn. Hij is er immers van overtuigd dat de bewoners toch nog met een auto boodschappen zullen moeten kunnen doen.
- De burgemeester antwoordt dat het college ook twijfels had bij de initieel ingediende parkeerratio. Daarom werd de voorwaarde ook aangepast en de opgelegde parkeerratio verhoogd. Hierbij wordt echter ook rekening gehouden met de ervaringen van het bestuur op de sites van Merlaen en Begijnewater, waaruit blijkt dat de nu opgelegde parkeerratio wel realistisch is.
- Raadslid Arnout De Lille (N-VA) herhaalt zijn vraag om de verkoop op te splitsen in twee loten waarbij de sporthal en de redekriel samen lot 1 uitmaken en de parking een tweede afzonderlijk lot is. De kans bestaat dat er een grotere opbrengst gegenereerd wordt.
- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) vraagt om de tussenkomsten af te ronden en te stemmen over het voorliggende voorstel, mits de twee aanpassingen die aan de raadsleden voorgelegd werden, m.n.
 - opname van de bepaling : maximum 8.000 m² te ontwikkelen oppervlakte
 - een doorgang ook mogelijk via Zilvererf

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

Besluit

14 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Lies Dhondt, Ann Van Den Abeele, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

11 stemmen tegen: Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw en Peter T. Van Hecke

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist om de verkoopprocedure voor de sporthal Van Cauteren, het jeugdontmoetingscentrum en de parking, gelegen te Maldegem, Bloemestraat 15, verder te zetten onder begeleiding van FED-net vzw, met een instelprijs van 990.000 euro, en met volgende objectieve voorwaarden, zijnde voorwaarden die gekoppeld zijn aan het object van de aangeboden zaak, en niet gekoppeld aan het subject van ene bieder:

- De bieder kan een optie nemen van 9 maanden: gedurende deze tijd heeft de bieder de kans om zekerheid te verkrijgen omtrent het te ontwikkelen volume. Een maximum van 8.000 m² kan worden ontwikkeld. Deze optie laat toe dat de bieder de nodige zekerheid verkrijgt omtrent de bouwvergunning.
- De bouwvolumes (gabariet) in het binnengebied zelf moeten gericht zijn op de bebouwing van de Bloemestraat en het Zilvererf; op de aansluiting met de Bloemestraat en de Noordstraat kan met een accentbebouwing gewerkt worden als "poort" naar het binnengebied.
- Bovengronds dient het publiek domein als een groene ontmoetingsplaats ingericht te worden waardoor enkel een fiets- en voetgangersas loopt van de Noordstraat naar de Bloemestraat of het Zilvererf. Wat betreft wagenverkeer kan enkel plaats zijn voor hulpdiensten en ev. huisvuilophaling en verhuiswagen.
- Het parkeren voor de nieuwe woonentiteiten dient volledig ondergronds te gebeuren waarbij er een inrit wordt georganiseerd vanuit de Bloemestraat of Zilvererf.
- Op de site moeten 15 publieke bovengrondse parkeerplaatsen gerealiseerd worden langsheen Zilvererf. Indien de bieder de keuze maakt om de inrit langsheen Zilvererf te organiseren, moeten er minimaal 12 plaatsen worden voorzien. Voor de overige niet gerealiseerde parkeerplaatsen kan aan de gemeente een vergoeding betaald worden van 7.500 euro per ontbrekende parkeerplaats.
- De parkeerratio waarmee projectontwikkelaars voor de ontwikkeling van deze site moeten rekening houden wordt vastgelegd als volgt:
 - voor seniorieprojecten/serviceflats: 3 parkeerplaatsen per 10 wooneenheden. Minimaal 1/3 van de gevraagde parkeerplaatsen (berekend op basis van de parkeerratio) moeten ondergronds worden aangelegd, de overige parkeerplaatsen kunnen bovengronds gerealiseerd worden. Indien dit niet mogelijk is op de projectplaats zelf, kan de ontwikkelaar ervoor opteren een vergoeding van 7.500 euro per ontbrekende bovengrondse parkeerplaats aan het gemeentebestuur te betalen.
 - voor woonprojecten (een -en meergezinswoningen) : 1 parkeerplaats per wooneenheid. Minimaal 8/10 van de gevraagde parkeerplaatsen (berekend op basis van de parkeerratio) moeten ondergronds worden aangelegd, 2/10 van de gevraagde plaatsen kan bovengronds worden gerealiseerd. Indien dit niet mogelijk is op de projectplaats zelf, kan de ontwikkelaar ervoor opteren een vergoeding van 7.500 euro per ontbrekende bovengrondse parkeerplaats aan het gemeentebestuur te betalen.

Artikel 2:

§1 - De bieder kan een optie nemen van 9 maanden: gedurende deze tijd heeft de bieder de kans om voor zichzelf de zekerheid te verkrijgen omtrent het te ontwikkelen project.

§2 - De bieder kan ook een bod uitbrengen zonder die optie en zonder andere eigen voorwaarden toe te voegen, waarbij in voorkomend geval een bod zonder optie aan dezelfde hoogst geboden prijs als een bod met die optie voorrang krijgt.

Artikel 3:

Aan FED-net vzw. wordt een afschrift bezorgd van dit besluit teneinde het verkoopdossier in die zin aan te vullen, om zodoende de Objectieve Verkoop te herstarten aan deze nieuwe voorwaarden.

Auteur: Heidi van Deynse

9. PATRIMONIUM - VERKOOP OUD SCHEPENHUIS EN OUD STADHUIS - PRINCIPIËLE BESLISSING

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen
- Het MB van 9 juni 2004 waarbij de herberg 'het Oud Stadhuis' werd beschermd als monument en het KB van 10 februari 1981 waarbij de site van de dekenij alsook het Oud Stadhuis binnen het beschermde dorpsgezicht van Maldegem werd opgenomen.
- De omzendbrief BB 2010/02 van minister Bourgeois "Vervreemding van onroerende goederen door de provincies, gemeenten, O.C.M.W.'s en besturen van de erkende diensten", die de procedure bepaalt die gevolgd dient te worden.
- Het besluit van de gemeenteraad van 30 november 2011 waarbij de gemeenteraad principieel akkoord ging om het Oud Schepenhuis te verkopen.
- Het besluit van de gemeenteraad van 28 april 2016 houdende de goedkeuring van de akte betreffende de ruil van de Dekenij versus Oud Stadhuis en perceel grond in Kleitkalseide, waarin opgenomen is dat de gemeente de onroerende goederen die zij in het kader van deze ruil verwerft opnieuw te koop zal aanbieden, en waarbij de opbrengsten van deze verkopen het openbaar nut dienen.

Feiten

- De gemeente is eigenaar van de eigendommen Oud Schepenhuis en Oud Stadhuis, gelegen te Maldegem, Marktstraat 38 en 40.
- Deze onroerende goederen hebben geen nut meer voor het gemeentebestuur zodat het opportuun is om ze te verkopen.
- In een berging in het Oud Stadhuis aan de zijde van het kerkplein werden door het gemeentebestuur begin jaren '80 (bij de renovatie van het kerkplein) openbare toiletten gebouwd.
De toiletten zijn ontsloten via een deur naar het kerkplein. Kadastraal bevindt dit toilettenlokaal zich binnen de kavel van het Oud-Stadhuis / Marktstraat 40. De toiletten zijn aangesloten op de nutsleidingen van het Oud-Stadhuis (elektriciteit, water).

Argumentatie

- Gelet op de historische vergroeiing van de aanpalende eigendommen en het gelijkaardig historisch uitzicht ervan, kan aangenomen worden dat een gezamenlijke verkoop een hogere opbrengst bij verkoop kan genereren.
- Het is aangewezen de openbare toiletten uit het openbaar domein te desaffacteren, gelet op hun volledige incorporering in het gebouw van het Oud Stadhuis.
- In het kader van het dynamisch patrimoniumbeheer zal de opbrengst van deze verkopen aangewend worden voor de restauratie en de renovatie van de Kunstacademie Maldegem.

Tussenkomst raadsleden

- Raadslid Wim Swyngedouw (Open VLD) verduidelijkt dat hij wel voor het punt zal stemmen, maar toch is het met pijn in het hart. De gemeente heeft al aan kapitaal ingeleverd bij de ruil en zal, zo vreest hij, opnieuw inleveren bij de verkoop. In de meerjarenplanning werd ooit het Oud Schepenhuis op 200.000 euro begroot en het Oud

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

- Stadhuis op 500.000 euro. Volgens het raadslid was de Dekenij op 700.000 euro geschat en heeft de gemeente het gekocht voor 600.000 euro. Dat betekent al een verlies van 100.000 euro. Samen met de deal die gesloten werd betreffende het verwerven van de twee perceeltjes in Kleit en de herstelling van de muur aan de Dekenij is deze ruil te gek voor woorden. Het raadslid gaat akkoord dat de gemeente deze eigendommen kwijt wil maar vreest dat er geen goede prijs zal kunnen gehaald worden.
- Schepen Frank Sierens (CD&V) legt uit dat de gemeente sowieso de werken aan de Dekenij moest uitvoeren. Verder werd het Oud Stadhuis geschat op 517.000 euro. 207.500 euro werd geschat voor het perceel in de Kleitkalseide en 60.000 euro cash: dat is volgens de schepen 784.500 euro en door een erfpacht te nemen voor de pastoor wordt ook 600 à 800 euro uitgespaard als huur voor een woonst voor de pastoor die ook door de gemeente moet betaald worden. Het zal volgens de schepen dan ook geen verarming uitmaken. Vermits het gebouw in erfpacht genomen werd, mag de gemeente er om het even welke bestemming aan geven. Momenteel gaat de pastoor erin gehuisvest worden, voor de rest van looptijd van 50 jaar, als er geen pastoor meer zou zijn, kan er om het even wat mee gedaan worden.
 - Raadslid Arseen Bauwens (onafhankelijk) vraagt waarom die eigendommen weg moeten, vermits verkopen altijd verarmen is. Hij vindt het een kortzichtige beslissing om dit te verkopen.
 - Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) verduidelijkt dat het Oud Stadhuis nooit eigendom van de gemeente geweest is. Het werd nu aangekocht maar de beide eigendommen zijn geklasseerd en het uitzicht moet dus altijd in deze staat behouden worden. Op dat vlak zal Maldegem dus zeker niet verarmen. Als het verkocht wordt, zal het opgekuist geraken en zal dit een meerwaarde betekenen voor het centrum. Deze verkopen kaderen volgens de burgemeester in het dynamisch patrimoniumbeleid waaruit volgt dat de gebouwen die de gemeente niet nodig heeft, verkocht worden.
 - Raadslid Arnout De Lille (N-VA) gelooft er niet in dat een particulier of een ondernemer erin zal geïnteresseerd zijn om dit te renoveren, gelet op de geringe subsidies die hij kan krijgen in vergelijking met wat de gemeente aan subsidies kan krijgen. Het raadslid vraagt of de gemeente een masterplan heeft ingediend en subsidies heeft gekregen voor de herstelling van de muur en de schuur van de Dekenij en hij meent, vermits dit niet gebeurd is dat het college hiervoor een blaam verdient en geen goed financieel beheer heeft gedaan.
 - Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat de subsidie nog niet bestond op het ogenblik dat de gemeente de muur herstelde.
 - Bovendien, vult schepen Frank Sierens (CD&V) aan, werden de werken aangevat met eigen personeel en met de stenen die er lagen.
 - Raadslid Arnout De Lille (N-VA) verduidelijkt verder dat hij destijds tegen de ruilhandel van de Dekenij was omdat de meerderheid toen inging op de geschatte waarde, die de gemeente nu nog moet zien te krijgen. Het grootste probleem zal zijn, net zoals bij het Sint-Annakasteel, dat het gebouw heel wat renovatie nodig heeft. De gemeente kan hiervoor via het opstellen van een beheersplan subsidies krijgen, degene die het koopt niet of veel minder. Het raadslid vindt het gebouw beter geschikt voor dienstverlening aan de bevolking in plaats van deze te verarmen. De dienstverlening die momenteel volledig weg is uit het centrum, zoals bijvoorbeeld een biomarkt.
 - Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) vraagt hoe het ondertussen zit met het Sint-Annakasteel en met Huis Wallyn. Hij merkt op dat het college op verschillende fronten vecht door steeds nieuwe verkopen aan te boren en hij vreest dat dit een fout is. Hij vraagt of er enige interesse is in de twee andere gebouwen.
 - Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat Huis Wallyn nog nooit te koop werd aangeboden, er loopt momenteel een mooie tentoonstelling in. Voor het Sint-Annakasteel heeft het college besloten om eerst zelf de minimale restauraties zelf te doen omdat men weet daar daarop de ontwikkelaars afhaakten. De gemeente is bezig met de opmaak van het beheersplan. Het dynamisch patrimoniumbeleid, zoals in het begin van de legislatuur werd vastgelegd, wordt stuk per stuk afgewerkt.
 - Raadslid Nicole Maenhout (N-VA) stelt voor om de renovatiedossiers voor het Oud Schepenhuis en het Oud Stadhuis al op te starten, voor het geval ze niet verkocht geraken. Zij wijst op het belang van het historiciet van de gebouwen.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat dit een beleidskeuze is, dat de gemeente het gebouw niet nodig heeft. Het Sint-Annakasteel wordt wel in eigendom gehouden omdat het de ingang van het park is en er wel iets mee kan gedaan worden. Door de uitbreiding van het gemeentehuis is er heel wat ruimte bijgekomen. Het is echter niet mogelijk om ieder vrijgekomen gebouw in de gemeente in eigendom te houden. Het Oud Schepenhuis en het Oud Stadhuis zullen historische gebouwen blijven.

Besluit

17 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Ann Van Den Abeele, Wim Swyngedouw, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

8 stemmen tegen: Freddy Boels, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens en Peter T. Van Hecke

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist principieel om over te gaan tot de gezamenlijke openbare verkoop van de gemeentelijke eigendommen Oud Schepenhuis en Oud Stadhuis, gelegen te Maldegem, Marktstraat 38 en 40.

Artikel 2:

Het toilet in het Oud Stadhuis aan de zijde van het kerkplein wordt, met het oog op de verkoop van het pand, uit het openbaar domein gedesaffecteerd.

Artikel 3:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd om het dossier samen te stellen, de onderhandelingen te voeren en een notaris aan te stellen teneinde de verkoop te realiseren.

Auteur: Heidi van Deynse
Classificatie: 506.12 Verkoop. Vervreemding

10. PATRIMONIUM - VERKOOP BEZOEKERSCENTRUM MIDDELBURG, GROENE MARKT 8A - PRINCIPIËLE BESLISSING

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen
- De omzendbrief BB 2010/02 van minister Bourgeois "Vervreemding van onroerende goederen door de provincies, gemeenten, O.C.M.W.'s en besturen van de erkende diensten", die de procedure bepaalt die gevolgd dient te worden.

Feiten

- De gemeente is eigenaar van een gebouw (het Bezoekerscentrum genaamd) met grond gelegen te Middelburg, Groene Markt 8a, kadastraal gekend te Maldegem, 4de afdeling, sectie B nr. 20n.
- Het onroerend goed heeft geen nut meer voor het gemeentebestuur zodat het opportuun is om het te verkopen.

Argumentatie

- De opbrengst van de verkoop zal aangewend worden voor volgende projecten in Middelburg:
 - de herbestemming van het Bezoekerscentrum
 - de herlokalisatie van het speeltoestel
 - de visualisatie van de kasteelsite

Tussenkomst raadsleden

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

- Raadslid Wim Swyngedouw (Open VLD) wijst de raadsleden erop dat de verkoop van het Bezoekerscentrum niet op de lijst vermeld staat en dus wel degelijk een bijkomende verkoop betreft, in tegenstelling tot wat de burgemeester beweerde.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) merkt op dat het daarom dan ook een dynamisch patrimoniumbeleid is.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) was een tien-tal jaren geleden tegen het creëren van een Bezoekerscentrum in Middelburg voor een klein aantal potten en pannen die er nog konden teruggevonden worden. Met grote kunststeden in de buurt ziet hij het potentieel niet dat mensen hiervoor naar de voormalige stad Middelburg gaan afzakken. In het kader van het project Roma werd er 750.000 euro verdeeld tussen Maldegem, Oudenburg en Aardenburg. Daarmee heeft men het bezoekerscentrum gerealiseerd. De verkoop van het gebouw was niet voorzien en het raadslid vraagt wat er met de subsidies zal gebeuren als de locatie niet meer zal bestaan. Hij vraagt de verdaging van het punt tot uitgezocht werd welke subsidies ontvangen werden, waarvoor ze aangewend werden en of de subsidies zeker niet zullen moeten terugbetaald worden als de locatie niet meer zou bestaan. Afhankelijk van de overheid die de subsidies toekende, geldt hierbij een andere termijn. Het gaat om een aanzienlijke som die volgens hem niet van Leader komt, maar hij heeft nog niet kunnen uitzoeken waar het wel vandaan kwam vermits het dossier nog niet kon opgevraagd worden bij het archief.
- Schepen Frank Sierens (CD&V) antwoordt dat de vraag principieel is. Er wordt nog niets verkocht momenteel. Hij vermoedt dat de subsidies van Leader gekomen zijn, maar niet voor het gebouw waren en dat die subsidies een termijn van 10 jaar behelzen, maar hij belooft dat het zal nagekeken worden. Bovendien wordt de tentoonstelling niet geliquideerd, maar enkel geherlocaliseerd. Ze gaat zelfs niet weg uit Middelburg.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) deelt mee dat het project Roma over de Romeinen gaat en over de Romeinse Heirweg. Dat was een project dat in de buurt van de Vakeleistraat werd gerealiseerd.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) belooft dat het zal worden nagekeken maar wenst het punt niet uit te stellen, zoals raadslid Van Landschoot vraagt, vermits het slechts een principiële vraag betreft. Daarnaast wil zij benadrukken dat zij ervan overtuigd blijft dat een bezoekerscentrum op toeristisch vlak een meerwaarde kan betekenen voor Middelburg. Sinds het RUP opgemaakt werd kan de kasteelsite ook gevisualiseerd worden, dus we kunnen er zeker iets mee doen.
- Schepen Marten De Jaeger (CD&V) betreurt de visie van raadslid Van Landschoot over Middelburg. Hij wijst het raadslid erop dat na de opening, het bezoekerscentrum wel degelijk nog een noemenswaardig aantal bezoekers over de vloer heeft gehad. Het heeft zeker een meerwaarde binnen het geheel van Middelburg en het zal tot zijn recht komen na een herlocalisatie als er ook kan gewerkt worden met een visualisatie van de kasteelsite. Naast het Drongengoed in het zuiden en een levendig centrum in het midden zal Middelburg in het noorden van de gemeente bijdragen aan de sterkte van Maldegem op toeristisch vlak.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open-VLD) wijst erop dat hij niet tegen toerisme is, maar hij had liever het bezoekerscentrum gezien in het oude tramstation, een historisch gebouw dat door de gemeente afgebroken werd. Hij verwijt het gemeentebestuur bovendien de sluiting van de toeristische dienst. Hij benadrukt nogmaals zijn bezorgdheid over de vraag of er geen subsidies zullen moeten terugbetaald worden naar aanleiding van de verkoop van het bezoekerscentrum en vraagt dat het onderzocht wordt.
- Raadslid Anneke Gobeyn (CD&V) is tevens teleurgesteld over de visie van raadslid Van Landschoot over het toerisme in een kleine kern als Middelburg. Door het project zijn er in Middelburg 2 bed-and-breakfast-en en een brasserie gestart, het project is dus wel goed geweest voor de lokale economie en daardoor is het slapende dorp levendig geworden. Het bezoekerscentrum kadert niet in het Roma-project of de Spaanse Linies. Het bezoekerscentrum was een Leaderproject dat 10 jaar loopt. Bij de verplaatsing van het speeltoestel werd dit nagezien. Het kan wel voor de zekerheid nagekeken worden, maar bij Leader is een herlocalisatie ook toegestaan. Zij betwist het feit dat er na de opening niets meer zou gebeurd zijn, in tegenstelling, de bewoners zijn altijd nauw betrokken geweest bij het project. Dat was, naast de Bladelinfeesten zeker een meerwaarde voor het dorp. Het is volgens het raadslid wel zo dat het aantal bezoekers

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

gedaald is, onder meer doordat er minder publiciteit gemaakt wordt door de kleinere bemanning van de toeristische dienst, die er wel nog is, maar die opgenomen werd in de dienst vrije tijd. Het raadslid pleit ervoor om, vooraleer de verkoop definitief doorgaat, dat er een alternatieve locatie is voor de tentoonstelling en de film en misschien moet er ook eens nagedacht worden over een uitbreiding van de tentoonstelling met de munten die er nog zijn, eventueel in het kader van een volgend Leader-project.

Raadslid Gobeyn merkt verder nog op dat niet de gemeente de Tramstation afgebroken heeft, maar wel de eigenaars. De gemeente wou er graag het bezoekerscentrum onderbrengen, maar was te laat om het te laten beschermen.

- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) vraagt of het aantal bezoekers gekend is? en of er al een andere locatie voor de tentoonstelling gekend is?
- Schepen Marten De Jaeger (CD&V) zal de cijfers bezorgen. De schepen verduidelijkt dat het omwille van de dalende bezoekersaantallen is, dat het college besloten heeft om Middelburg wat meer op de kaart te plaatsen.

Besluit

14 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Lies Dhondt, Ann Van Den Abeele, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

3 stemmen tegen: Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke en Wim Swyngedouw

8 onthoudingen: Freddy Boels, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens en Peter T. Van Hecke

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist principieel om over te gaan tot de openbare verkoop van de woning (gekend als voormalig Bezoekerscentrum Middelburg) met grond gelegen te Middelburg, Groene Markt 8a, kadastraal gekend te Maldegem, 4de afdeling, sectie B nr. 20n.

Artikel 2:

Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd om het dossier samen te stellen en een notaris aan te stellen teneinde de verkoop te realiseren.

Auteur: Heidi van Deynse

11. PATRIMONIUM - VERKOOP PERCEEL GROND LIEVEBARM - DEFINITIEVE BESLISSING

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
 - 12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen
- Onze gemeenteraadsbeslissing dd. 24 september 2015 betreffende de principiële beslissing tot verkoop van een perceeltje grond langsheen de Lievebarm te Maldegem

Feiten

- In het college van 23 november 2015 werd notarissenassociatie Vanhyfte-Vandevelde aangesteld om de verkoop te realiseren en de authentieke verkoopakte te verlijden.
- Een schatting van het perceel werd aangevraagd, het perceel werd geschat op € 6.000.
- De ontwerpakte werd door de notaris aan de gemeente bezorgd, de verkoopprijs opgenomen in de akte is conform de schatting (€ 6.000).

Argumentatie

- Gezien de ligging en de toestand ter plaatse is het aangewezen dit perceel niet openbaar te verkopen, maar aan de burens aan te bieden. Gezien de beperkte oppervlakte is het zo

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

goed als onmogelijk om dit perceeltje nog te bebouwen en de ligging, ingeprangd tussen de eigendom nr. 63 en het Leopoldkanaal beperkt ook sterk het mogelijk nut van dit perceel voor niet- aange landen.

- Vooraleer de akte verleden kan worden moet de gemeenteraad nog de definitieve beslissing tot verkoop nemen en de ontwerpakte goedkeuren.

Besluit

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad gaat definitief akkoord met de verkoop van het perceel gelegen aan de Lievebarm te Maldegem , kadastraal gekend als Maldegem,1ste afdeling, sie. A, nr. 21/02, met een oppervlakte van 77 m², te verkopen aan de Hr. en Mevr. E. Van Poucke en L. Van De Voorde, Lievebarm 61 te 9990 Maldegem.

Artikel 2:

Het ontwerp van verkoopakte, opgemaakt door notaris Mr. Christian Vanhyfte, zoals bij deze beslissing gevoegd, wordt goedgekeurd.

Artikel 3:

Het College wordt opdracht gegeven het dossier verder samen te stellen en Mevr. de Burgemeester en de Hr. Gemeentesecretaris worden gemachtigd de akte namens de gemeente te ondertekenen.

Auteur: Steven De Jaeger

12. PATRIMONIUM - AANKOOP STROOK GEWESTGROND THV BRUGSE STEENWEG

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
 - 12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen
- De beslissing van de gemeenteraad van 22 september 2016 inzake de goedkeuring van de concessieovereenkomst met De Veltem Apotheek NV.

Feiten

- Ter hoogte van het rond punt Brugsesteenweg - Koningin Astridlaan wordt de bouw gepland van een meergezinswoning met handelszaak (apothek).
- Ter voorkoming van parkeerproblemen en onveilige verkeerssituaties werd al geruime tijd overleg gepleegd met het Vlaamse Gewest, de gemeente Maldegem en de bouwheer.
- Uiteindelijk stelt het Agentschap Wegen en Verkeer aan het gemeentebestuur voor een strook gewestgrond ter hoogte van het rond punt over te nemen, met het oog op het voorzien van bijkomende parkeerplaatsen, ten behoeve van de meergezinswoning en handelszaak.
- De goederen staan in rode kleur afgebeeld als lot 1 en lot 2 op het opmetingsplan met nummer 1M3D8H G 104837 00 (dossier OG/20907) zoals opgemaakt op 18 juni 2015 door Thomas De Both, landmeter expert van het Agentschap Wegen en verkeer Oost Vlaanderen
- De waarde van de 391 + 27 = 418 m² grond wordt door het Vlaamse Gewest geraamd op 17.138,00 euro.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

- De Afdeling Vastgoedtransacties stelde de ontwerpakte 04184-001 inzake de verkoop van dit onroerend goed op.

Argumentatie

- De aankoop gebeurt in het kader van het openbaar nut, nml. voor het voorzien van bijkomende parkeergelegenheid

Financiële weerslag

- De nodige kredieten voor deze aankoop dienen bij de eerstvolgende budgetwijziging in het gemeentelijke budget worden voorzien.

Tussenkost raadsleden

- Raadslid Nicole Maenhout (N-VA) vindt het vreemd dat de gemeente in tijden van besparingen 17.000 euro wil uitgeven voor een perceeltje grond voor een parkeergelegenheid voor een meergezinswoning en een handelszaak en dus voor een privépersoon. Hiermee wordt volgens het raadslid een precedent geschapen. Kan iedereen dan aan de gemeente vragen om een stuk grond voor hen aan te kopen. Het raadslid betreurt dat de raadsleden niet voldoende informatie ontvingen in het bundel.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) legt uit dat de gemeente het perceel aankoopt aan AWV omdat AWV niet rechtstreeks verkoopt aan particulieren. De gemeente geeft het in concessie voor 30 jaar aan diegene die er gaat bouwen. Hij betaalt jaarlijks en gedurende 30 jaar een bedrag van 2.500 euro en op die manier betaalt de concessiehouder het stuk grond terug aan de gemeente. De burgemeester wijst erop dat dit voor de gemeente geen slechte zaak is. Het perceel mag ook enkel aangewend worden als parking, met waterdoorlatende materialen en de concessiehouder betaalt de parking.
- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) noemt het favoritisme omdat het gemeentebestuur als tussenpersoon optreedt om één burger te bevoordeligen, terwijl de burgemeester zelf heeft gezegd dat de gemeente niet voor iedereen voor een parkeerplaats kan zorgen. Hij is van mening dat het gemeentebestuur dan voor iedere burger als tussenpersoon zal moeten optreden wanneer een rechtstreekse aankoop niet lukt.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) wijst erop dat het door de gemeente aangekochte perceel bij het openbaar domein blijft. Het kan ook gebruikt worden voor de apotheek maar daarnaast zal iedereen er kunnen parkeren. Er wordt gevreesd dat mensen er anders op straat zullen parkeren wat wel gevaarlijk is op deze hoek.
- Raadslid Arseen Bauwens (onafhankelijk) heeft zich over het project geïnformeerd bij de bouwheer en hij wijst erop dat er ook een ondergrondse parking voorzien is. Als de nu aangekochte grond ooit zou verkocht worden, dan kan die man met zijn auto zelfs niet meer uit zijn ondergrondse parking. Het raadslid toont de situatie op foto en wijst erop dat, wanneer de gemeente de grond niet aankoopt en ter beschikking stelt aan de bouwheer, deze zelfs niet kan bouwen vermits hij geen parking heeft. Dit is volgens het raadslid duidelijk favoritisme. Hij is overtuigd dat dit besluit niet genomen wordt omwille van de veiligheid, zoals de nota vermeldt.

Besluit

14 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Lies Dhondt, Ann Van Den Abeele, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

1 stem tegen: Arseen Bauwens

10 onthoudingen: Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Wim Swyngedouw en Peter T. Van Hecke

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de ontwerpakte 04184-001 goed, zoals opgemaakt door de Afdeling Vastgoedtransacties, inzake de verkoop van 418 m² gewestgrond aan de gemeente Maldegem, zoals in rode kleur afgebeeld als lot 1 en lot 2 op het opmetingsplan met nummer 1M3D8H G 104837 00 (dossier OG/20907), opgemaakt op 18 juni 2015 door Thomas De Both, landmeter expert van het Agentschap Wegen en verkeer Oost Vlaanderen, onder voorbehoud van het

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

afsluiten van de concessieovereenkomst met De Veltem Apotheek NV, zoals goedgekeurd in zitting van heden.

Artikel 2:

De burgemeester en gemeentesecretaris worden gemachtigd deze akte te ondertekenen namens het gemeentebestuur.

Artikel 3:

De uitgaven in verband met deze aankoop worden voorzien bij de eerstvolgende budgetwijziging.

Auteur: Rudy De Saer

13. PATRIMONIUM - CONCESSIEOVEREENKOMST DE VELTEM APOTHEEK

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
 - 12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen, behoudens voor zover de verrichting nominatief in het vastgestelde budget is opgenomen.

Feiten

- Ter hoogte van het rond punt Brugsesteenweg - Koningin Astridlaan wordt de bouw gepland van een meergezinswoning met handelszaak (apothek).
- Ter voorkoming van parkeerproblemen en onveilige verkeerssituaties werd al geruime tijd overleg gepleegd met het Vlaamse Gewest, de gemeente Maldegem en de bouwheer.
- Een perceeltje grond van 418 m² strook in de wegberm van de Brugse Steenweg kan worden in concessie gegeven, met het oog op het voorzien van bijkomende parkeerplaatsen, ten behoeve van de meergezinswoning en handelszaak.
- Door de gemeentediensten werd een ontwerp concessieovereenkomst opgemaakt

Besluit

14 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Lies Dhondt, Ann Van Den Abeele, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

1 stem tegen: Arseen Bauwens

10 onthoudingen: Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Wim Swyngedouw en Peter T. Van Hecke

Artikel 1:

De gemeenteraad gaat akkoord om een concessieovereenkomst af te sluiten met De Veltem Apotheek NV, met het oog op de aanleg van bijkomende parkeergelegenheid ter hoogte van een geplande meergezinswoning en apotheek nabij de Brugse Steenweg.

Artikel 2:

De gemeenteraad keurt de ontwerp concessieovereenkomst met de erin opgesomde voorwaarden goed.

Artikel 3:

Het College dient het dossier verder administratief af te werken.

Artikel 4:

De burgemeester wordt gemachtigd de akte te verlijden en de eerste schepenen en de gemeentesecretaris worden gemachtigd deze te ondertekenen namens het gemeentebestuur.

Auteur: Rudy De Saer

14. PATRIMONIUM - VERKOOP STROOK GROND NOORDSTRAAT - DEFINITIEVE BESLISSING

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
 - 12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen
- Onze gemeenteraadsbeslissing dd. 28 april 2016 betreffende o.m. de principiële beslissing tot verkoop van een strook grond grenzend aan de woning gelgen Noordstraat 48 te 9990 Maldegem

Feiten

- In het college van 18 juli 2016 werd notarissenassociatie Vanhyfte-Vandevelde aangesteld om de verkoop te realiseren en de authentieke verkoopakte te verlijden.
- Een schatting van het perceel werd aangevraagd, het perceel werd geschat op € 1.130.
- De ontwerpakte werd door de notaris aan de gemeente bezorgd, de verkoopprijs opgenomen in de akte is conform de schatting (€ 1.130).

Argumentatie

- Gezien de specifieke toestand en bestemming van deze strook grond (mogelijk maken plaatsen bijkomende isolatie woning) is het aangewezen dit perceel niet openbaar te verkopen, maar aan de burens aan te bieden.
- Vooraleer de akte verleden kan worden moet de gemeenteraad nog de definitieve beslissing tot verkoop nemen en de ontwerpakte goedkeuren.

Besluit

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad gaat definitief akkoord met de verkoop van de strook grond, deel van het kadastraal perceel Maldegem, 1ste afdeling, sectie G, nr. 423G met afmetingen van 0.25m x 12,88m, grenzend aan de zuidgevel van de woning gelegen te 9990 Maldegem, Noordstraat 48 aan de Hr. en Mevr. Frederik & Caroline Van Acker-Massy, Prins Karelstraat 32, 9100 Sint-Niklaas, eigenaars van de aangrenzende woning.

Artikel 2:

Het ontwerp van verkoopakte, opgemaakt door notaris Mr. Christian Vanhyfte, zoals bij deze beslissing gevoegd, wordt goedgekeurd.

Artikel 3:

Het College wordt opdracht gegeven het dossier verder samen te stellen en Mevr. de Burgemeester en de Hr. Gemeentesecretaris worden gemachtigd de akte namens de gemeente te ondertekenen.

Auteur: Steven De Jaeger

15. PATRIMONIUM - CONCESSIEOVEREENKOMST BLUE CORNER - ELEKTRISCHE LAADPALEN ZWEMBAD

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Beslissing van de gemeenteraad van 22 augustus 2012 tot goedkeuring van de concessieovereenkomst met Blue Corner voor de elektrische laadpalen voor fietsen en voertuigen.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 25 maart 2016 tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft de activiteiten en openbare dienstverplichtingen van de distributienetbeheerders ter stimulering van de infrastructuur voor elektrische voertuigen.
- Beslissing van burgemeester en schepenen van 16 augustus 2016 om de uitrol van de elektrische laadinfrastructuur voor auto's toe te vertrouwen aan Eandis.

Feiten

- Door Eandis en Infrax werd voor de stimulering van de infrastructuur van elektrische voertuigen een situeringsplan opgemaakt. Dit plan geeft aan hoeveel publiek toegankelijke oplaadpunten een stad of gemeente moet installeren tegen 2020. Nadien wordt in overleg met de stad of gemeente bekeken waar de oplaadpunten het best komen. Dit gebeurt in functie van het lokale parkeerbeleid, de aanwezigheid van sites die veel bezoekers aantrekken, knooppunten van openbaar vervoer.
- Volgens het huidige situeringsplan zullen er tegen eind 2020 op Maldegems grondgebied in totaal 6 publieke laadpalen voorzien worden. Daarvan moeten er tegen eind 2017 reeds 2 worden geplaatst. Waar de bijkomende laadpalen precies zullen komen moet via Eandis, in samenspraak met de gemeente nog worden bepaald.
- In het kader van het EVA-project werd in 2012 op de parking aan het zwembad een laadpaal voor elektrische wagens geïnstalleerd, alsook een laadpaal voor elektrische fietsen.
- Hiervoor werd een concessieovereenkomst met Blue Corner (installateur van laadpalen) afgesloten voor 4 jaar. Deze concessie komt nu ten einde.
- Eandis zal een aanbesteding organiseren voor de nieuw te plaatsen laadpalen. Het is momenteel onduidelijk wat de lastenboekvoorwaarden zullen zijn. Mogelijks hebben de nieuwe laadpalen een snellere laadtijd dan het huidig systeem van Blue Corner. Het kan dus op termijn interessant zijn om de bestaande laadpaal te vervangen door een nieuwe uit de aanbesteding van Eandis.
- Op de bijkomende nieuwe locaties waar laadpunten voor elektrische voertuigen worden geïnstalleerd komen laadpalen volgens het nieuwe lastenboek van Eandis.

Adviezen

- Er wordt voorgesteld om een nieuwe concessie af te sluiten met Blue Corner voor een termijn van 1 jaar. Gedurende dit jaar zal ook duidelijk zijn welk nieuw type laadpaal Eandis zal plaatsen in uitvoering van het situeringsplan. Indien een sneller laadsysteem voorzien is, kan de concessie na 1 jaar beëindigd worden en een nieuwe laadpaal geplaatst.
- In de nieuwe concessieovereenkomst met Blue Corner is de mogelijkheid ingebouwd om de concessie jaarlijks te verlengen. Zo kan bij nieuwe ontwikkelingen in de elektrische oplaadsystemen voor voertuigen, het contract met Blue Corner eenvoudig beëindigd worden.

Financiële weerslag

- De nieuwe concessieovereenkomst heeft geen directe invloed op de budgetten.

Tussenkomen raadsleden

- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) vraagt dat los van Eandis zelf ook eens bekeken wordt dat er voor een systeem gekozen wordt dat overal compatibel is, ook in het buitenland. De afgevaardigden van de gemeente bij Eandis kunnen dan op geïnformeerde manier ook voorstellen doen bij Eandis. Hij vreest er voor dat er voor een nieuwe aanbieder zou gekozen worden, die een systeem heeft dat niet compatibel zou zijn met de reeds bestaande systemen en dat alleen zou werken in België.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) antwoordt dat minister Bart Tommelein een plan opgesteld heeft dat bepaalt hoeveel elektrische laadpalen elke gemeente in Vlaanderen

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

krijgt. De gemeente Maldegem verkrijgt volgens dit plan 6 laadpalen. De Vlaamse regering geeft verder de aanbesteding van de laadpalen in handen aan Eandis en Infrax. De gemeente kan dus zelf niet de markt opgaan.

- Raadslid Anneke Gobeyn (CD&V) antwoordt dat dit dossier op Vlaams niveau afgesproken wordt en niet voorgelegd wordt aan de gemeenten en de steden, dit om tot éénzelfde systeem te komen voor de 5.000 laadpalen over gans Vlaanderen.

Besluit

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad gaat akkoord om een nieuwe concessieovereenkomst af te sluiten met nv Blue Corner, Voskenslaan 332, 9000 Gent, inzake het laadeiland voor elektrische auto's en fietsen op de parking bij het gemeentelijk zwembad aan de Gidsenlaan.

Artikel 2:

De concessie wordt toegestaan onder de voorwaarden opgesomd in de bij deze beslissing gevoegde concessieovereenkomst.

Artikel 3:

De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gemachtigd om namens het gemeentebestuur deze overeenkomst af te sluiten.

Auteur: Franky Vandycke

16. INTERCOMMUNALES - EANDIS/IMEWO - BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING - GOEDKEURING AGENDA & AGENDAPUNTEN - VASTSTELLING MANDAAT.

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
24° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.
- Het Decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.
- Het decreet van 18 januari 2013 houdende de wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.
- De gemeenteraadsbeslissing van 4 november 2013 waarbij de Hr. B. De Schepper en Mevr. A Van Den Abeele resp. aangeduid worden als vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger om deel te nemen aan de algemene vergaderingen van Imewo tot eind 2018

Feiten

- De gemeente Maldegem is voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en/of gas als deelnemer van de opdrachthoudende vereniging Imewo betrokken bij de fusieoperatie in 'Eandis Assets' waartoe de algemene vergaderingen van Gaselwest, IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas in december 2015 hebben beslist;
- De gemeente werd per aangetekende brief van 30 juni 2016 opgeroepen deel te nemen aan de Algemene Vergaderingen in buitengewone zitting van Imewo en Eandis Assets

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

- die op 3 oktober 2016 plaatshebben in de Ghelamco Arena, Ottergemsesteenweg Zuid 808 te 9000 Gent
- Het dossier met documentatiestukken werd aan de gemeente overgemaakt
 - De dagorde is als volgt samengesteld:
 1. Bespreking in het kader van artikel 44 van het Vlaams decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2017 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2017
 2. Statutaire benoemingen
 3. Statutaire mededelingen
 - Hierop aansluitend wordt meteen de algemene vergadering van Eandis Assets gehouden:
 - De dagorde is als volgt samengesteld:
 1. Aanvaarding van toetreding van een B1 deelnemer (onder voorbehoud van effectieve intrede)
 2. Voorstel van wijziging van de statuten en bijlagen
 3. Bepaling van de inwerkingtreding van de statutenwijziging
 4. Machtiging tot coördinatie van de statuten en bijlagen met aanpassing van het register van de deelnemers
 5. Verlenen van machtiging aan de heer Nick Vandevelde en/of de heer José Verbiese en/of mevrouw Sofie Arickx om de beslissing genomen in voorgaande agendapunten bij authentieke akte te doen vaststellen en de statuten dienovereenkomstig aan te passen
 6. Bespreking in het kader van artikel 44 van het Vlaams decreet houdende de inter-gemeentelijke samenwerking van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2017 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2017
 7. Statutaire benoemingen
 8. Statutaire mededelingen.
 - Aanduiding vertegenwoordiging voor deze beide vergaderingen : in de gemeenteraad van 4 november 2013 werden de Hr. B. De Schepper en Mevr. A Van Den Abeele resp. aangeduid als vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger om deel te nemen aan de algemene vergaderingen van Imewo tot eind 2018

Argumentatie

- De gemeente Maldegem is voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en/of gas als deelnemer van de opdrachthoudende vereniging Imewo betrokken bij de fusieoperatie in 'Eandis Assets' waartoe de algemene vergaderingen van Gaselwest, IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas in december 2015 hebben beslist;
- Op korte termijn dienen zich binnen het distributiebeheer nieuwe en omvangrijke investeringen aan, zoals de ombouw van laag- naar hoogcalorisch gas, Slimme Meters, edm,... Omdat de pogingen om via de gemeenten bijkomend eigen vermogen aan te trekken ver onder de verwachtingen bleven, werd Eandis genoodzaakt om te zoeken naar een nieuwe private partner die bereid is om voor lange termijn te participeren binnen Eandis Assets.
- Na screening medio 2015 van de markt naar mogelijke valabele kandidaat-private partners en een selectieprocedure, waarbij 23 partijen een reële interesse betoonden en vijf ervan op 5 februari 2016 een concreet niet-bindend bod uitbrachten, werd de vennootschap 'State Grid Europe Limited' (SGEL) door de raad van bestuur als beste kandidaat weerhouden. Deze nieuwe aandeelhouder verwerft door zijn definitief bod van 830.000.000 een kapitaal-participatie van 14% binnen Eandis Assets ten bedragen van 211,6 miljoen euro. Ten opzichte van de huidige netto-actiefwaarde van 484.413.396,90 euro wordt aldus een meerwaarde geboden van 345.586.603,09 euro of 71;3%. Van deze meerwaarde behoort 86% aan de gemeenten. Vanaf het 9de jaar neemt het aandeel van de private partner in de meerwaarde toe met 1% per jaar dat hij verder deelneemt.
- SGEL verwerft 211,6 miljoen euro in het kapitaal vertegenwoordigd door 17.444.458 aandelen B1 en ontvangt een aandeel in de winst dat overeenstemt met zijn kapitaalbezit binnen Eandis Assets.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

- Dit gaat gepaard met een aantal statutenwijzigingen, zoals toegelicht in de toelichtende nota,, die o.m. volgende thema's omvatten :
 - afspraken omtrent het respecteren van de 'ontvlechtigingsregels', het mogelijke aandeelhoudersschap via een 'groepsvennootschap' en inzake 'bijzondere governance rechten';
 - introductie van nieuwe aandeelhouderscategorieën B1 en B2;
 - modaliteiten en procedure m.b.t. de overdracht van deze aandelen;
 - nadere regeling inzake het doorvoeren van kapitaalverhogingen;
 - omschrijving van de geldelijke inbreng van de private partner (deels 'kapitaal' ten bedrage van 211, 6 miljoen euro en deels 'uitgiftepremie' ten bedrage van 618,4 miljoen euro, waarvan 345,6 miljoen euro als commerciële premie);
 - samenstelling en werking van de raad van bestuur (o.a. 3 bijkomende bestuurders voor de private partner en bescherming van de minderheidsrechten inzake 'bijzondere bestuursbeslissingen');
 - beperking van de stemrechten van de private partner en de financieringsverenigingen in de algemene vergadering (plafond 20% min één stem);
 - verdagingsrecht van de private partner in de algemene vergadering (voor 'bijzondere beleidsbeslissingen');
 - geherformuleerde winstverdeling (basismodaliteiten onveranderd) rekening houdend met de nieuwe deelnemerscategorieën;
 - afspraken bij het beëindigen van de samenwerking inz. het aandeel in de 'commerciële premie'.
- Overeenkomstig art. 44 van het decreet intergemeentelijke samenwerking, zoals gewijzigd, keurt de gemeenteraad de agendapunten - en expliciet het voorstel van statutenwijziging - van de algemene vergadering goed. De gemeenteraad stelt verder ook het mandaat van de vertegenwoordiger vast.

Tussenkomen raadsleden

- Raadslid Maarten Bekaert (N-VA) stelt dat de Chinezen aandeelhouder gaan worden van Eandis en vraagt waarom zij zo'n hoog bod doen? Verder merkt hij op dat de opgenomen geheimhoudingsclausule niet democratisch lijkt en dat het standpunt van de Chinezen over sociale tegemoetkomingen en klimaatdoelstellingen niet gekend is. Daarover heeft Eandis ook niets laten opnemen in de overeenkomst. Het raadslid vermoedt dat de Chinezen toch ook een rendement zullen willen. Hij stelt zich de vraag of de burgers er wel beter zullen van worden?
- Raadslid Wim Swyngedouw (Open VLD) vraagt hoe de meerderheid zal stemmen vermits het nationale standpunt van Groen tegen is en van CD&V voor is. Hij verwijst ook naar de clausule voor uittreding na 20 jaar waar te weinig klaarheid over is.
- Raadslid Anneke Gobeyn (CD&V) antwoordt op de vragen van raadslid Bekaert en raadslid Swyngedouw dat de Chinezen zo'n hoog bod gedaan hebben omdat de elektriciteitsnetten in China ook moeten vernieuwd worden en ze daarvoor van ons willen leren. Ze kopen als het ware know-how en ze komen hier luisteren en leren. Zij wijst erop dat het contract afgesloten wordt met een financieringsorgaan, zoals bij ons ook Finiwo optreedt als financieringsorgaan voor Imewo. Deze financieringsmaatschappij moet zich niet met de uitvoering. De geheimhoudingsclausule gold enkel tijdens de onderhandelingsprocedure, Zij is ervan overtuigd dat de gemeente er beter van zal worden. De Chinese maatschappij krijgt na 20 jaar enkel het kapitaal terug dat zij investeerden en zullen hetzelfde dividend van 3% ontvangen zoals de gemeenten. Zij gaan er volgens haar niet veel aan verdienen. Bovendien wijst zij erop dat het Chinese bedrijf slechts 14% van de aandelen verwerft, wat hen geen enkele beslissingsbevoegdheid geeft. Zij worden door deze deal geen producent van energie in ons land. Bovendien werd de participatie door een privépartner decretaal opgelegd, maar de gemeenten blijven de baas. Raadslid Anneke Gobeyn wijst er bovendien op dat de VREG zelf heeft aangegeven dat het vermogen van de gemeenten te laag is. De deal met het Chinese bedrijf moet verhinderen dat de distributienettarieven zouden stijgen. Zij betreurt dat ze op de infovergadering die hierover door Eandis speciaal voor de raadsleden georganiseerd werd, enkel raadslid Freddy Boels gezien heeft.
- Raadslid Maarten Bekaert (N-VA) antwoordt dat hij ook aanwezig was.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

- Raadslid Wim Swyngedouw (Open-VLD) antwoordt dat de zaak voldoende in de pers geweest is om op de hoogte te zijn. Alleen over de uittredingsclausule na 20 jaar werd niets vermeld. Het raadslid is ervan overtuigd dat het geen goede deal is, de Chinezen krijgen na 20 jaar hun geld terug en ontvangen bovendien jaarlijks een dividend van 3%. Hij verwijst naar het geval dat in de pers geweest is van Silicon Valley, waarbij hetzelfde Chinese bedrijf State Grid betrokken was, het raadslid is ervan overtuigd dat State Grid zich beetje bij beetje zal inkopen.
- Schepen Frank Sierens (CD&V) wijst de raadsleden erop dat Eandis al begonnen is met de vernieuwing van het elektriciteitsnet via een lening met Finiwo. Maar zonder de investering van de Chinezen was er zeker een financieringsprobleem dat niet kon opgelost worden met middelen van de gemeenten of van eigen mensen.
- Raadslid Peter Van Hecke (Open VLD) vreest dat het bedrijf de technologie zal kopiëren om nadien het bedrijf over te nemen.
- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) ziet deze deal als het verkopen van een deel van onze vrijheid, waardoor we op termijn steeds minder eigen beslissingsrecht overhouden. Over gans de wereld komt steeds meer in handen van de Chinezen.
- Raadslid Peter Van Hecke (Open VLD) deelt dezelfde vrees.
- Raadslid Anneke Gobeyn (CD&V) herhaalt dat deze vrees ongegrond is, en dat de Chinezen geen beslissingsmacht zullen hebben. Indien ze niet akkoord zijn, kunnen ze enkel uittreden. Een coöperatie kon decretaal niet en het nodige bedrag kon niet bij de gemeenten opgehaald worden.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) merkt op dat er vrees is voor expansie van de Chinezen en voor het feit dat we alles uit handen geven, maar merkt tegelijk op dat de aangesloten gemeenten bij Eandis niet bereid waren om het kapitaal te verhogen.
- De groenfractie vraagt de afzonderlijke stemming over de agendapunten op de algemene en buitengewone algemene vergadering van Imewo/Eandis Assets. Schepen Erwin Goethals (Groen) licht het standpunt van de Groenfractie toe. Groen vertrouwt de instap van een private partner in Eandis niet omdat de private partner 70 % meer biedt dan de 14 % aandelen waard zijn, omdat de private partner in de gewijzigde statuten veel te veel beslissingsmacht en financiële drukingsmogelijkheden krijgt toebedeeld en omdat de lokale mandatarissen met gebrek aan democratische inslag worden benaderd. De voorgestelde private partner is bovendien een elektriciteitsproducent – reden waarom het pas verwijderde Electrabel onder invloed van een Europese Richtlijn uit 2009 moest uitstappen – en produceert wereldwijd het dertiende meest stroom door het verbranden van steenkool. Tot slot vindt Groen dat Eandis haar tijdelijk financieringsprobleem moet oplossen met geld van de eigen overheden of de eigen burgers. De gas- en elektriciteitsleidingen van onze mensen, moeten in handen van onze mensen blijven, daarvoor zijn die politiek-economisch-strategisch te belangrijk. Bovendien gelooft Groen niet dat een private partner met zo veel geld komt aandragen zonder dat in de toekomst de distributienettarieven op de factuur van onze burgers zullen stijgen. Om die reden zal Groen tegen alle agendapunten stemmen die de statutenwijziging regelt en die de participatie van een Chinese private partner voor 14 % van de aandelen mogelijk maakt.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open-VLD) vraagt om de schorsing van de zitting.
- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) gaat in op de vraag vanwege de minderheid tot een korte onderbreking en stelt voor om artikelsgewijs te stemmen over het agendapunt zoals gevraagd door schepen Erwin Goethals.

Besluit

Stemming over de afzonderlijke stemming

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Stemming over artikel 2 (punten 1 tot en met 6)

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

12 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Ann Van Den Abeele, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

2 stemmen tegen: Erwin Goethals en Lies Dhondt

11 onthoudingen: Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw en Peter T. Van Hecke

Stemming over de artikelen 1, 2 (punten 7 en 8), 3, 4 en 5

24 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

1 onthouding: Arseen Bauwens

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de agendapunten goed van de algemene vergadering van de oprachthoudende vereniging Imewo dd. 3 oktober 2016 :

1. Bespreking in het kader van artikel 44 van het Vlaams decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2017 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2017
2. Statutaire benoemingen
3. Statutaire mededelingen

Artikel 2:

De gemeenteraad keurt de agendapunten goed van de algemene vergadering van de oprachthoudende vereniging Eandis Assets dd. 3 oktober 2016 :

1. Aanvaarding van toetreding van een B1 deelnemer (onder voorbehoud van effectieve intrede)
2. Voorstel van wijziging van de statuten en bijlagen
3. Bepaling van de inwerkingtreding van de statutenwijziging
4. Machtiging tot coördinatie van de statuten en bijlagen met aanpassing van het register van de deelnemers
5. Verlenen van machtiging aan de heer Nick Vandevelde en/of de heer José Verbiese en/of mevrouw Sofie Arickx om de beslissing genomen in voorgaande agendapunten bij authentieke akte te doen vaststellen en de statuten dienovereenkomstig aan te passen
6. Bespreking in het kader van artikel 44 van het Vlaams decreet houdende de inter-gemeentelijke samenwerking van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2017 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2017
7. Statutaire benoemingen
8. Statutaire mededelingen;

dit onder de opschortende voorwaarden van de effectieve realisatie van de splitsings- en fusie-operaties waarover beslist werd door de algemene vergaderingen van Gaselwest, IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas van december 2015.

Artikel 3:

de gemeenteraad keurt de voorgestelde toetreding goed van de vennootschap 'State Grid Europe Limited' als 'B1 deelnemer' tot de oprachthoudende vereniging Eandis Assets, aan de toetredings- en deelnemersovereenkomst, en aan de overeenkomstige statutenwijzigingen binnen Eandis Assets, onder de opschortende voorwaarde van de effectieve realisatie van de splitsings- en fusie-operaties waarover beslist werd door de algemene vergaderingen van Gaselwest, IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas van december 2015.

Artikel 4:

De gemeenteraad draagt de vertegenwoordigers van de gemeente die zullen deelnemen aan de algemene vergaderingen van de oprachthoudende verenigingen Imewo en Eandis Assets op 3

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

oktober 2016, op hun stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormelde artikelen 1, 2 & 3 van deze raadsbeslissing;

Artikel 5:

De gemeenteraad gelast het college van burgemeester en schepenen met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer met het kennis geven hiervan aan het secretariaat van Eandis Assets.

Auteur: Steven De Jaeger

17. SCHENKING AED-TOESTEL VOOR MIDDELBURG

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
13° het definitief aanvaarden van schenkingen en het aanvaarden van legaten
- De beslissing van het Autonoom Gemeentebedrijf Maldegem van 3 juli 2013 betreffende de aankoop van twee AED-toestellen die aan de buitenkant van de sporthal MEOS en het zwembad werden geplaatst. Een derde toestel werd geplaatst aan het gemeentehuis met financiële ondersteuning van de lokale afdeling van het Rode Kruis. Door de gezamenlijke aankoop van de drie toestellen kon een betere prijs bekomen worden.
- De beslissing van de gemeenteraad van 20 december 2013 waarbij de schenking van een AED-toestel door Rode Kruis Maldegem en Ladies Circle Maldegem werd aanvaard. Dit toestel werd aan Den Hoogen Pad bevestigd.
- De beslissing van de gemeenteraad van 25 september 2014 waarbij de schenking van een AED-toestel door Rode Kruis Maldegem, dat werd bevestigd aan zaal De Poermolen te Donk, wordt aanvaard.
- De beslissing van de gemeenteraad van 24 september 2015 waarbij beslist werd de schenking van een AED-toestel door Rode Kruis Maldegem te aanvaarden. Dit toestel werd bevestigd aan Ukkie Pukkie Kleit.

Feiten

- De inspanningen van het gemeentebestuur voor de gezondheid en het welzijn van de inwoners van Maldegem en zijn bezoekers.
- Onder meer dankzij het plaatsen van de AED-toestellen ontving Maldegem eerder al het label 'Hartveilige Gemeente'.
- De mail van 12 april 2016 van het Rode Kruis betreffende de schenking van een AED-toestel voor Middelburg.
- Dit toestel schonk Rode Kruis afdeling Maldegem aan de gemeente. De afdeling kocht het toestel met de opbrengst van hun jaarlijkse stickerverkoop.
- De schenking van het toestel moet echter nog officieel worden aanvaard door de gemeenteraad.

Argumentatie

- Door de schenking van het AED-toestel te aanvaarden, benadrukken we ons Hartveilig-label en tonen we onze dankbaarheid aan het Rode Kruis, afdeling Maldegem.

Besluit

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad aanvaardt de schenking van een AED-toestel door Rode Kruis Maldegem. Dit toestel wordt in Middelburg geplaatst.

Artikel 2:

Afschrift van deze beslissing zal overgemaakt worden aan Rode Kruis Maldegem.

Auteur: Jona De Flou

**18. LOKALE POLITIE - DELEGATIE VAN DE BEVOEGDHEDEN INZAKE
EINDELOOPBAANMAATREGELEN POLITIE NAAR DE BURGEMEESTER**

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- De wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, hierna WGP genoemd.
- Artikel 56 van de WGP.
De gemeenteraad kan per lopende legislatuur de bevoegdheid tot benoeming of aanwerving van de andere leden van de lokale politie (m.n. alle leden behalve de officieren) delegeren aan de burgemeester, behoudens wanneer de burgemeester de bedoeling heeft om af te wijken van de rangorde van de opgesteld na de selectieprocedure.
- Het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot vaststelling van de nadere regels van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten, hierna RPPol genoemd, en al z'n latere wijzigingen.
- Artikel VI.II.95 van de RPPol.
De aanvraag tot het verkrijgen van een aangepaste betrekking bij een politiewerkgever, in het licht van een leeftijdsbewust personeelsbeleid, moet worden gericht tot een eindeloopbaancommissie met afschrift aan de personeelsdienst van de werkgever.
- Artikel VI.II.96 van de RPPol.
De gemeenteraad - of de daartoe gedelegeerde overheid - kent na advies van de eindeloopbaancommissie desgevallend een aangepaste betrekking toe waarin het betrokken personeelslid wordt herplaatst en mits, desgevallend, wederzijds akkoord van de betrokken werkgevers over de termijn van inplaatsstelling die maximaal vier maanden beslaat.
- Artikel VI.II.97 van de RPPol.
De eindeloopbaancommissie wordt aangewezen door de in artikel VI.II.96 bedoelde overheid.
- Artikel XII.XIII.1 van de RPPol.
Het personeelslid van het operationeel kader dat een preferentiële vervroegde pensioenleeftijd van 54, 56 of 58 jaar genoot voor 10 juli 2014 heeft recht op een non-activiteit voorafgaand aan de pensionering (hierna NAVAP genoemd) van maximum 4 jaar, voor zover het ook aan een aantal bijkomende voorwaarden voldoet (58 jaar, minstens 20 aanneembare dienstjaren, voldoen aan de pensioenvoorwaarden op einde NAVAP).
- Artikel XII.XIII.3 van de RPPol.
De beslissing tot NAVAP wordt getroffen door de overheid bedoeld in artikel VI.II.96 van de RPPol.
- Het koninklijk besluit van 9 november 2015 houdende bepalingen inzake het eindeloopbaanregime voor personeelsleden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie.
- De ministeriële omzendbrief GPI 85 betreffende het eindeloopbaanregime voor de personeelsleden van het operationeel kader van de geïntegreerde politie.
- Het Infonieuws 2352 van 25 november 2015 betreffende de pensioenen voor personeelsleden van het operationeel kader.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

- Het decreet van de Vlaamse Raad van 28 april 1993, gewijzigd door het decreet van 15 juli 2002, houdende regeling voor het Vlaams Gewest van het administratief toezicht op de gemeenten.
- De artikelen 85 en 86 van de WGP, houdende algemeen administratief toezicht op de overige handelingen van de gemeentelijke instellingen.

Feiten

- Er kan een delegatiemogelijkheid worden ingebouwd voor 1) het samenstellen van de eindeloopbaancommissie, 2) het al dan niet toekennen van de aangepaste betrekking in het kader van het eindeloopbaanregime en 3) het al dan niet toekennen van de NAVAP.

Argumentatie

- Een dergelijke delegatie heeft tot gevolg dat er op korte termijn gevolg kan worden gegeven aan eventuele aanvragen tot eindeloopbaanregime of NAVAP voor personeelsleden van het operationeel kader van de politie.

Besluit

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad delegeert de bevoegdheid in het kader van het eindeloopbaanregime tot het samenstellen van de eindeloopbaancommissie, die advies geeft over het al dan niet toekennen van een aangepaste betrekking bij een politiewerkgever, aan de burgemeester.

Artikel 2:

De gemeenteraad delegeert de bevoegdheid in het kader van het eindeloopbaanregime tot het beslissen over het al dan niet toekennen van een aangepaste betrekking bij een politiewerkgever, in het licht van een leeftijdsbewust personeelsbeleid, aan de burgemeester.

Artikel 3:

De gemeenteraad beslist dat deze delegatie zoals vermeld in artikel 2 van onderhavig besluit geen betrekking kan hebben:

- op het toekennen van een aangepaste betrekking aan officieren
- als de burgemeester de bedoeling heeft om af te wijken van de rangorde van de eindeloopbaancommissie.

Artikel 4:

De gemeenteraad delegeert de bevoegdheid tot het toekennen van een non-activiteit voorafgaand aan de pensionering aan de burgemeester.

Artikel 5:

Er zal een kennisgeving aan de gemeenteraad gebeuren door de burgemeester, bij toepassing van één van de hierboven toegekende delegaties.

Artikel 6:

Een afschrift van onderhavige beslissing zal aan de betrokken diensten worden overgemaakt.

Auteur: Karen Descheemaeker

19. OCMW MALDEGEM JAARREKENING 2015

Juridische gronden

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Het decreet betreffende de organisatie van de OCMW's dd. 19 december 2008:

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

- Artikel 174 § 2: Een afschrift van de vastgestelde jaarrekening wordt bezorgd aan de gemeenteraad, die binnen vijftig dagen na verzending, zijn opmerkingen ter kennis kan brengen van de provinciegouverneur.
- Artikel 255, 7°: Binnen 20 dagen nadat de desbetreffende besluiten zijn genomen, wordt gelijktijdig aan het college van burgemeester en schepenen en aan de provinciegouverneur een kopie verzonden van de rekening van het OCMW.

Feiten

- De jaarrekening 2015 van het OCMW Maldegem werd vastgesteld door de Maldegemse OCMW- raad in haar zitting van 21 juni 2016
- Het college heeft geen bijkomende opmerkingen.

Besluit

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De jaarrekening 2015 van het OCMW Maldegem geeft geen aanleiding tot het formuleren van opmerkingen.

Artikel 2:

Een afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de gouverneur van de Provincie Oost-Vlaanderen en aan de Raad van het OCMW Maldegem.

Auteur: Isabelle Dombret

20. PRIJSSUBSIDIEREGLEMENT AGB MALDEGEM

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 242 §4 van het gemeentedecreet stelt dat het autonoom gemeentebedrijf de tarieven en de tariefstructuren voor de door het bedrijf geleverde prestaties vaststelt binnen de grenzen van de in de beheersovereenkomst bepaalde grondregelen inzake tarifiering. De maximumtarieven of de formules voor hun berekening die niet in de beheersovereenkomst zijn geregeld, worden ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.
- Statuten van het AGB Maldegem,
- De beheersovereenkomst tussen het AGB Maldegem en de gemeente Maldegem. In bijzonder artikel 7 dat stelt dat het AGB een voorstel van tarieven formuleert waarover de gemeenteraad zicht uitspreekt. De modaliteiten en de berekeningswijze van de prijssubsidies worden vastgesteld in een apart prijssubsidiereglement.
- De BTW-circulaire (E.T. 129.288) inzake AGB's

Feiten

- De BTW administratie heeft haar zienswijze inzake het winstoogmerk van AGB's gewijzigd in een administratieve beslissing (E.T.129.288). Deze treedt inwerking vanaf 1/01/2016. Dit betekent dat AGB's moeten kunnen aantonen dat ze het winstoogmerk nastreven.
- Tijdens het voorjaar 2016 werd er een BTW audit verricht door Deloitte.
- Het AGB Maldegem heeft op 31/12/2015 een overgedragen boekhoudkundig verlies van -521.779,24 euro.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

- De pijssubsidies die de gemeente geeft aan het AGB Maldegem zijn bedoeld om het verschil tussen de toegangsprijzen voor het gebruik van het zwembad en de sporthal en de werkelijke kost voor het AGB Maldegem te financieren.
- Er is nog geen prijssubsidiereglement opgesteld.

Argumentatie

- Het AGB Maldegem zal moeten kunnen aantonen dat het beschikt over een structureel vermogen om winst te maken. Volgens Deloitte is het voldoende als het boekhoudkundig resultaat van de globale activiteit voor de jaren 2016 en volgende positief is.
- De prijssubsidies moeten worden aangepast zodat de werkelijke kosten kunnen gedekt worden en opdat er een winst kan gemaakt worden in het AGB Maldegem. Er is hiervoor een prijssubsidiereglement nodig.
- Er werd samen met Deloitte een simulatie gemaakt om de hoogte van de prijssubsidies te bepalen. Aangezien deze afhankelijk zijn van de kosten van het AGB en dat deze kunnen fluctueren kunnen de prijssubsidies meerdere keren herzien worden per jaar.
- De prijssubsidies worden bepaald door een factor toe te passen op de toegangsprijs exclusief BTW. Op de facturen aan de gemeente worden geen prijssubsidies toegepast. De tarieven liggen dan ook hoger voor het gebruik van de sportinfrastructuur door de gemeente.
- Er zal via een budgetwijziging in de gemeente de nodige kredieten moeten worden voorzien. Ook in het meerjarenplan zullen extra kredieten moeten worden voorzien. De voorziene verhoging van de prijssubsidie is ook een gevolg van de stijgende kosten van sportinfrastructuur dor o.a. onderhoudscontract gebouwen.
- Via een renteloze toegestane lening aan het AGB kan een deel van deze gelden gerecupereerd worden in de gemeente. Deze kan dan de investeringssubsidie vervangen t.b.v. 381.430,65 euro.
- De totale impact het meerjarenplan van de gemeente kan worden samengevat als volgt:

Impact Gemeente MJP	2016	2017	2018	2019	MJP
verlaging investeringssubsidie	381.430,65				381.430,65
verhoging kosten AGB 2016-2019		-53.326,00	-51.037,00	-49.714,00	-154.077,00
verhoging prijssubsidie/tarief gemeente	-100.115,29	-106.814,78	-101.760,47	-109.117,53	-417.808,07
toegestane lening	-381.430,65				-381.430,65
afl toegestane leningen	76.286,13	76.286,13	76.286,13	76.286,13	305.144,52
netto impact	-23.829,16	-83.854,65	-76.511,34	-82.545,40	-266.740,55

Adviezen

- Deloitte heeft in het voorjaar 2016 een BTW audit verricht en aanbevelingen geschreven, waaronder het aanpassen van de prijssubsidies.

Besluit

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het prijssubsidiereglement voor de sporthal MEOS, de tennis terreinen en het Sint-Anna zwembad goed als volgt :

PRIJSSUBSIDIEREGLEMENT VOOR DE SPORTHAL MEOS, TENNISTERREINEN EN HET ZWEMBAD SINT-ANNA TUSSEN

I. De gemeente Maldegem, met zetel te Marktstraat 7 9990 Maldegem, hier vertegenwoordigd door het College van Burgemeester en Schepenen, voor wie optreden mevrouw Marleen Van

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

den Bussche burgemeester, en de heer Tijs Van Vynckt gemeentesecretaris, hierna genoemd "Gemeente", anderzijds,
en

2. Het autonoom gemeentebedrijf Maldegem, met maatschappelijke zetel te Marktstraat 7, 9990 Maldegem, opgericht bij Besluit van de Gemeenteraad van de gemeente Maldegem dd. 21 april 2004 en rechtspersoonlijkheid verkregen ingevolge de goedkeuring door de oprichting door de Vlaamse Minister van Binnenlandse aangelegenheden dd. 12 juli 2004

ondernemingsnummer BE 0870.672.097, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door de Raad van Bestuur, voor wie optreedt de heer Frank Sierens, voorzitter, en de heer Tijs Van Vynckt, secretaris, hierna genoemd "AGB Maldegem", enerzijds,

wordt overeengekomen dat de Gemeente prijssubsidies zal toekennen aan het AGB Maldegem voor het verlenen van recht op toegang tot de sporthal MEOS, de tennisterreinen, de Parkcross en het Sint-Anna zwembad.

Dit prijssubsidiereglement legt de toekenning van deze prijssubsidies vast en geldt voor de periode vanaf 1 januari 2016 tot en met 31 december 2017.

VOORWAARDEN

Het AGB Maldegem heeft haar inkomsten en uitgaven geraamd voor een periode van 12 maanden, i.e. van 1 januari 2016 tot en met 31 december 2016 (zie bijlage). Op basis van deze ramingen heeft het AGB Maldegem vastgesteld dat voor bovenvermelde periode de inkomsten uit recht op toegang minstens 1.079.408,44 EUR (exclusief 6% btw) moeten bedragen om economisch rendabel te zijn.

Om economisch rendabel te zijn, wenst het AGB Maldegem de voorziene toegangsprijzen (exclusief btw) voor recht op toegang tot de sporthal MEOS en de tennisterreinen te vermenigvuldigen met een factor 8,4. Voor het zwembad Sint-Anna wenst het AGB Maldegem de voorziene toegangsprijzen (exclusief btw) voor recht op toegang, te vermenigvuldigen met een factor 3,25. Voor de parkcross wenst het AGB Maldegem voor de voorziene toegangsprijzen (exclusief btw) te verhogen met 2 euro per bezoeker.

De Gemeente erkent dat het AGB Maldegem, op basis van deze ramingen, de voorziene toegangsprijzen (exclusief btw) voor recht op toegang tot de sporthal MEOS en de tennisterreinen moet vermenigvuldigen met een factor 8,4, voor het zwembad met een factor van 3,25, en een verhoging van de prijs met 2 euro per bezoeker voor de parkcross om economisch rendabel te zijn.

Rekening houdend met de sportieve en sociale functie van de sportinfrastructuur wenst de Gemeente dat er geen prijsverhogingen doorgevoerd worden ten aanzien van gebruikers van de sportinfrastructuur en de Parkcross. De Gemeente wenst immers de toegangsgelden te beperken opdat de sporthal MEOS, de tennisterreinen, de Parkcross en het Sint-Anna zwembad toegankelijk zijn voor iedereen. De Gemeente verbindt er zich toe om voor de periode vanaf 1 januari 2016 tot en met 31 december 2017 deze beperkte toegangsgelden te subsidiëren middels de toekenning van prijssubsidies. De waarde van de prijssubsidie toegekend door de Gemeente bedraagt de prijs (exclusief btw) die de gebruiker of bezoeker voor recht op toegang betaalt vermenigvuldigd met een factor 8,4 voor de sporthal MEOS en de tennisterreinen, voor het zwembad met een factor van 3,25, en een prijssubsidie van 2 euro per bezoeker voor de parkcross.

De gratis activiteiten worden gesubsidieerd voor een bedrag van 3,5 euro per bezoeker zwembad.

De gesubsidieerde toegangsgelden (exclusief 6% btw) kunnen steeds geherevalueerd worden tijdens de periode van 1 januari 2016 tot en met 31 december 2017 in het kader van een periodieke evaluatie van de exploitatieresultaten van het AGB Maldegem. In de mate er een prijssubsidieaanpassing noodzakelijk is, zal de Gemeente deze steeds documenteren (bv. aan de hand van een gemeenteraadsbeslissing).

Het AGB Maldegem moet op de 15e werkdag van elke maand de Gemeente een overzicht bezorgen van het aantal gebruikers waaraan recht op toegang is verleend tijdens de voorbije maand. Dit overzicht dient tevens het bedrag aan te betalen prijssubsidies te bevatten. De afrekening van deze prijssubsidies zal gebeuren middels de uitreiking van een debet nota die het AGB Maldegem uitreikt aan de Gemeente. De Gemeente dient deze debet nota te betalen aan het AGB Maldegem binnen de 30 werkdagen na ontvangst.

Een nieuw prijssubsidiereglement geldig vanaf 1 januari 2018 zal worden onderhandeld tussen de Gemeente en het AGB Maldegem.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

Artikel 2:

De gemeenteraad keurt het tariefreglement van het AGB Maldegem goed als volgt:

Tarief zwembad Sint-Anna (incl. BTW)	
Volwassenen	2,60
Jeugd 3-15 jaar	2,00
55+, mindervaliden	2,00
Ticket kind -3jaar	-
Ticket grootouder + kind	3,00
Schoolzwemmen	1,50
Gezinsticket (2volw+2kind)	8,20
Extra kind gezinsticket	1,00
Waarborg omkleedabonnement	5,00
Waarborg kaart babyzwemmen	5,00
DUD ticket nieuwe inwoner	-
Abonnementen en beurtenkaarten	
10-beurtenkaart 16 jaar	21,50
10-beurtenkaart 3-15 jaar	15,20
10-beurtenkaart 55+/ mindervalide	15,20
ticket jeugd 2u	4,00
Jaarabonnement volw	128,00
Jaarabonnement 55+	102,00
Jaarabonnement gezin	153,00
Groepstarief	
vanaf 10 personen jeugd	1,50
vanaf 10 personen volw	2,10
Gebruik baden	
klein bad zonder redder	22,50
klein bad met redder	33,50
1/2 klein bad met redder	11,20
groot bad zonder redder	22,50
groot bad met redder	33,50
1/2 groot bad zonder redder	11,20
1/2 groot bad met redder	16,80
klein+groot bad zonder redder	51,00
zwembad/uur met redder	67,00
competitiezwemmen per uur	8,20
competitiezwemmen per 1u30	12,30
competitiezwemmen per 2u	16,40
Gebruik klein bad zonder redder gemeente	48,84
Gebruik klein bad met redder gemeente	73,01
1/2 klein bad met redder gemeente	30,96
Gebruik groot bad zonder redder gemeente	48,84
Gebruik groot bad met redder gemeente	73,01
Gebruik 1/2 groot bad zonder redder gemeente	24,37
Gebruik 1/2 groot bad met redder gemeente	36,56
zwembad/uur met redder gemeente	146,02
Diversen	
Begeleiden zwemlessen per uur per lesgever	22,50
Cadeaubon 10 beurten volw	21,50
Cadeaubon 1 ticket jeugd/ 55+	2,00
gebruik zwembril/neusknipper	1,00
gebruik badpak, handdoek, badmuts	1,00
aankoop badmuts	2,00
aankoop jeton lockers	1,00
aankoop zwempamper	1,00
telefoon	1,00
diploma's	0,50

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

Tarief gebruikers SPORTHAL MEOS incl. BTW		
volw 1/3 grote sportzaal gemeente	€	115,62
volw 1/2 grote sportzaal gemeente	€	173,33
volw 1/1 grote sportzaal gemeente	€	346,77
volw 1/6 grote sportzaal gemeente	€	57,81
volw 2/3 grote sportzaal gemeente	€	231,24
Danszaal Gemeente	€	116,23
Badmintonveld Gemeente	€	38,53
volw 1/3 grote sportzaal	€	10,20
volw 1/2 grote sportzaal	€	15,20
volw 1/1 grote sportzaal	€	30,50
volw 1/6 grote sportzaal	€	5,10
volw 2/3 grote sportzaal	€	20,40
Danszaal	€	15,20
Badmintonveld	€	3,10
volw kleedkamer (zonder gebruik sporthal)	€	6,10
Jeugd 1/3 grote sportzaal gemeente	€	115,62
Jeugd 1/2 grote sportzaal gemeente	€	173,33
Jeugd 1/1 grote sportzaal gemeente	€	346,77
Jeugd 1/6 grote sportzaal gemeente	€	57,81
Jeugd 2/3 grote sportzaal gemeente	€	231,24
Jeugd 1/3 grote sportzaal jeugdtarief	€	5,10
Jeugd 1/3 grote sportzaal	€	10,20
Jeugd 1/2 grote sportzaal jeugdtarief	€	5,10
Jeugd 1/2 grote sportzaal	€	15,20
Jeugd 1/1 grote sportzaal jeugdtarief	€	15,20
Jeugd 1/1 grote sportzaal	€	30,50
Jeugd 1/6 grote sportzaal jeugdtarief	€	3,10
Jeugd 1/6 grote sportzaal	€	5,10
Jeugd 2/3 grote sportzaal jeugdtarief	€	10,20
Jeugd 2/3 grote sportzaal	€	20,40
Jeugd kleedkamer (zonder gebruik sporthal)	€	3,10
Beachvolleyterrein	€	51,00
clubarena	€	5,10
mald. sen/a-val/schol/ 1/1	€	15,20
mald. sen/a-val/schol/ 1/2	€	5,10
mald. sen/a-val/schol/ 1/3	€	5,10
mald. sen/a-val/schol/ 2/3	€	10,20
Commercieel 1/3 grote sportzaal	€	15,30
Commercieel 1/2 grote sportzaal	€	22,80
Commercieel 1/1 grote sportzaal	€	45,75
Commercieel danszaal	€	22,80
Commercieel badmintonveld	€	3,10
Commercieel kleedkamer (zonder gebruik sporthal)	€	6,10

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

Indoor tennis jeugd (tot 18e verjaardag)	€	128,00
Indoor tennis volwassenen	€	230,00
Indoor tennislessen	€	357,00
Outdoor tennis jeugd (tot 18e verjaardag)	€	77,00
Outdoor tennis volwassenen	€	102,00
Outdoor tennislessen	€	255,00
Tennis 1 los lesuur indoor/outdoor	€	15,20
Tennis 1 los speeluur indoor/outdoor (vroegere tennisstickers?)	€	10,20
Vergaderzaal niet maldegem/dagdeel	€	51,00
Verjaardag 1/1	€	76,60
Verjaardag 1/2	€	35,70
Verjaardag 1/3	€	25,50
Verjaardag 2/3	€	50,50
Maldegemse verenigingen	€	255,00
Niet-Maldegemse verenigingen	€	510,00

Tarief PARKCROSS incl. BTW	
VIP pakket	€ 150,00
Parkcross café	€ 75,00
inkomkaart WVK	€ 10,00
inkomkaart	€ 11,00
wielerbond	€ 10,00
begeleider en persoon met een bepe	€ 10,00
Jeugd t.e.m. 12 jaar	gratis

Boeteclausule: indien de reservatie niet binnen de 24 uur wordt opgezegd, dan wordt deze aangerekend.

Auteur: Isabelle Dombret

21. TOEGESTANE LENING AGB MALDEGEM

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Gemeenteraadsbeslissing inzake de prijssubsidies en het tarief reglement van het AGB Maldegem, goedgekeurd in haar zitting van 22 september 2016.
- Gemeenteraadsbeslissing inzake de budgetwijziging 2016 nr. 2 goedgekeurd in haar zitting van juni 2016.

Feiten

- De prijssubsidies voor het AGB Maldegem werden verhoogd.
- In het budget 2016 van de gemeente is er een investeringssubsidie aan het AGB Maldegem voorzien t.b.v. 384.430,65 euro.
- Er wordt geraamd dat het AGB Maldegem in 2016 investeringskredieten nodig heeft t.b.v. 375.430,65 euro.

Argumentatie

- Om de impact op het meerjarenplan van de gemeente, door de verhoging van de prijssubsidies, te verlagen kan er gewerkt worden met een renteloze toegestane lening i.p.v. een investeringssubsidie.
- Op die manier keert een deel van het geld terug naar de gemeente. Bij een investeringssubsidie is dit niet het geval.

Besluit

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt een renteloze toegestane lening aan het AGB Maldegem goed t.b.v. 375.430,65 euro met een looptijd van 5 jaar. De aflossingen gebeuren jaarlijks per 31/12 met ingang van 31/12/2016.

Auteur: Isabelle Dombret

22. VERVANGING LID BEHEERSORGAAN BIBLIOTHEEK

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd: 14° het inrichten van adviesraden en overlegstructuren.
- Artikel 5 §2. van het organiek reglement van het beheersorgaan van de openbare bibliotheek Maldegem.
- Artikel 7 §1.d. van het organiek reglement van het beheersorgaan van de openbare bibliotheek Maldegem.
- Wet van 16 juli 1973 betreffende de bescherming van ideologische en filosofische strekkingen
- Artikel 9a. van het decreet van 28 januari 1974 betreffende het cultuurpact.

Feiten

- In 2014 namen 2 leden van het beheersorgaan van de bibliotheek ontslag.
- In januari 2015 bleek (na rondvraag door Robert Van Moortel) dat de niet-aangestelde kandidaat-leden (daterend uit de hersamenstelling van het beheersorgaan in 2013) niet langer kandidaat waren om een mandaat op te nemen.
- In maart 2015 werd via de beschikbare communicatiekanalen een oproep gedaan voor 2 nieuwe leden. Hierop kwam 1 reactie, dit door Sylvia Boddez.
- Sylvia Boddez werd in de loop van 2016 gevraagd om als gast deel te nemen aan een vergadering van de beheerraad. Vanuit de bib werd gevraagd pas daarna haar kandidaatstelling definitief te maken. Sylvia bevestigde haar kandidatuur na de vergadering van 28/06/2016.
- Volgens artikel 8 van het organiek reglement dient de aanstelling van nieuwe leden bekrachtigd te worden door de gemeenteraad.

Argumentatie

- De oproep tot nieuwe kandidaat leden leverde slechts 1 nieuw lid op. Dit heeft niet tot gevolg dat er geen vertegenwoordiging meer is van bepaalde ideologische of filosofische strekkingen, wat een vereiste is volgens art.9b van het cultuurpact.
- De samenstelling op basis van artikel 5 van het organiek reglement stelt dat de bibliotheek moet samengesteld zijn uit 18 leden. Dit zou niet langer het geval zijn. Wat betreft het cultuurpact is er geen numerieke vereiste betreffende de vertegenwoordiging van de ideologische en filosofische strekkingen.
- Om rechtsgeldig te stemmen heeft de bibliotheek ten minste één derde van de Raadsleden nodig. De aanpassing zoals voorgesteld brengt dit niet in het gedrang.

Adviezen

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

- Op basis van deze argumenten stelt de bibliotheek voor om de benoeming van Sylvia Boddez aan de Gemeenteraad voor te leggen en om de niet ingevulde plaats vacant te laten. Indien er zich uit eigen beweging een kandidaat zou aandienen, dan kan deze alsnog opgenomen worden in het beheersorgaan.

Financiële weerslag

- Geen

Er worden geen opmerkingen geformuleerd over de niet-geheime stemming over dit punt.

Besluit

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad stelt Sylvia Boddez aan in één van de twee vacante plaatsen binnen het beheersorgaan van de bibliotheek.

Artikel 2:

De gemeenteraad laat de andere vacante plaats binnen het beheersorgaan ongevuld totdat een geschikte kandidaat zich aandient.

Auteur: Thomas De Groot

23. REGLEMENT 'PROJECTSUBSIDIES VOOR CULTURELE, GEMEENSCHAPSVORMENDE EN BUURTVERSTERKENDE INITIATIEVEN' - WIJZIGINGEN

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
 - 2° het vaststellen van gemeentelijke reglementen en het bepalen van straffen en administratieve sancties op de overtreding van die reglementen
- Decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid.
- Besluit van de Vlaamse Regering van 26 oktober 2012 ter uitvoering van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid.
- Het goedgekeurd meerjarenplan 2014-2019 in gemeenteraad van 20 december 2013.
- Het goedgekeurd reglement 'Projectsubsidies voor culturele, gemeenschapsvormende en buurtversterkende initiatieven' in de gemeenteraad van 26 juni 2014.

Feiten

- De gemeenteraadsbeslissing van 26 juni 2014 stipuleert dat de werking van het reglement na één jaar grondig geëvalueerd wordt in samenspraak met de bevoegde adviesorganen.
- Op basis van deze evaluatie worden twee wijzigingen aan het reglement voorgesteld:
 - Schrapen van de volledige passage in verband met subsidiecumul in Artikel 5 aangezien de haalbaarheid van projecten soms afhankelijk is van subsidies bij meerdere instanties.
 - Schrapen van de minimumbedragen bij Schaal 2 en Schaal 3 in Artikel 7 zodat de toe te kennen subsidie nooit hoger kan liggen dan de kostprijs van de activiteit.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

Adviezen

- Cultuurraad Maldegem
- Beheersorgaan van het gemeenschapscentrum

Besluit

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de wijzigingen aan het 'Reglement projectsubsidies voor culturele, gemeenschapsvormende en buurtversterkende initiatieven', zoals in bijlage toegevoegd, goed.

Auteur: Inge De Roose

24. KOSTELOZE OVERNAME WEGENIS BEEKE - GOEDKEURING AKTE

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen

Feiten

- De gemeenteraad keurde in zitting van 17 september 2008 het tracé goed van de wegen in de geplande verkaveling van de firma Danneels tussen Adegem Dorp en de Schoolstraat.
- Het schepencollege ging in zitting van 28 september 2015 akkoord met de definitieve oplevering van de weg- en rioleringswerken in deze verkaveling dd. 18 september 2015.
- Op 12 mei werd het proces van opmeting van de over te dragen kavels 1 en 2 inzake de wegenis en rioleringsinfrastructuur in deze verkaveling, opgemaakt door het studie bureau cvba Assuplan.

Argumentatie

- De verkavelaar stelde het notariskantoor Vanhyfte - Vandeveldde aan voor de opmaak en het verlijden van de akte van grondafstand.
- De ontwerpakte van kosteloze grondafstand nr 21620057 van het notariskantoor Vanhyfte - Vandeveldde wordt ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd.

Besluit

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de ontwerpakte nr 21620057 goed, voor de kosteloze grondafstand inzake de wegenis en infrastructuur in de verkaveling Beeke, zoals opgemaakt door het notariskantoor Vanhyfte - Vandeveldde.

Artikel 2:

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gemachtigd deze akte te ondertekenen namens de gemeente Maldegem.

Auteur: Rudy De Saer

25. KOSTELOZE OVERNAME WEGENIS ZILVERERF- PRINCIPIËLE BESLISSING

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
 - 12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen
- De beslissing van de gemeenteraad van 14 september 2001, houdende goedkeuring van de verkaveling Zilvererf en het bijhorende wegtracé, gelegen ter hoogte van Bloemestraat 15.

Feiten

- Op 4 juli 2016 werd het proces verbaal van definitieve oplevering van de infrastructuurwerken in de verkaveling Zilvererf, zoals opgemaakt door het landmeetbureau Decoster bvba in opdracht van verkavelaar Novus nv, door het schepencollege goedgekeurd.

Argumentatie

- De firma Novus vraagt de overname van de wegenis in de verkaveling Zilvererf aan, en gaat akkoord dat notaris Philip Bauwens, Leemweg 63 te 9980 Sint Laureins, op haar kosten, wordt aangesteld voor het verlijden van de overnameakte.
- Op 6 juli 2016 werd een rooilijnplan en plan van de over te nemen gronden voor het Zilvererf opgemaakt door het landmeetbureau Decoster bvba

Besluit

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad gaat principieel akkoord met de kosteloze overname van de wegenis en bijhorende infrastructuur, met uitzondering van de aanwezige nutsvoorzieningen eigendom van de nutsmaatschappijen, in de verkaveling Zilvererf, zoals aangeduid op het rooilijnplan en plan van overname gronden van het landmeetkantoor Decoster bvba, Vinkensveldstraat 16 te 8480 Ichtegem.

Artikel 2:

De authentieke akte van overdracht wordt opgemaakt door notaris Philip Bauwens van Sint Laureins.

Artikel 3:

De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gemachtigd de akte van overdracht te ondertekenen namens de gemeente Maldegem.

Auteur: Rudy De Saer

26. OPSTALRECHT ELEKTRICITEITSCABINE KRAAIENAKKER - RAVERSCHOOT

Juridische gronden

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
 - 12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen
- De gemeenteraad ging in zitting van 22 mei 2002 akkoord met het verlenen van een opstalrecht voor het vervangen van een elektriciteitscabine ter hoogte van het kruispunt Kraaienakker - Raverschoot.

Feiten

- Het opstalrecht werd verleend mits de vergoeding van 222,11 euro.
- Recent werd opgemerkt door de dienst Patrimoniumbeheer van Eandis, dat het dossier na de goedkeuring door de gemeenteraad niet verder werd afgewerkt.
- Daarom werd door Eandis een overeenkomst tot vestiging van een opstalrecht overgemaakt, geactualiseerd naar hun huidige statuten.
- Aan de hand van deze overeenkomst kan dan een authentieke akte opgemaakt worden door notaris Frank Desmet uit Eeklo

Besluit

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de overeenkomst tot het vestigen van een opstalrecht voor de elektriciteitscabine ter hoogte van het kruispunt Kraaienakker - Raverschoot, zoals opgemaakt op 8 juli 2016, goed.

Artikel 2:

Notaris Frank Desmet, Pastoor de Nevestraat 37 te 9900 Eeklo, wordt aangeduid als notaris voor het verlijden van de authentieke akte.

Artikel 3:

De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gemachtigd de overeenkomst tot het vestigen van een opstalrecht en de authentieke akte te ondertekenen.

Auteur: Rudy De Saer

27. ROOILIJNPLAN KLEITKALSEIDE - VOORLOPIGE GOEDKEURING

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- De wet van 10 april 1841 op de buurtwegen.
- Het decreet van 4 april 2014 houdende wijziging van de wet op de buurtwegen.
- Het Koninklijk besluit van 20 juli 1968 houdende de indeling bij de gemeentewegen van een verlaten vak van de rijksweg nr. 68 Oudenburg - Knesselare gelegen op het grondgebied van de gemeente Maldegem
- Het besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2014 tot vaststelling van de nadere regels voor de organisatie van het openbare onderzoek inzake buurtwegen.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

Feiten

- De buurtweg nr 2 Kleitkalseide had voor 1967 een dubbel statuut en hij maakte ook deel uit van de rijksweg nr 68 Oudenburg - Aardenburg.
- Zo werden door het ministerie van Openbare Werken in de jaren 1936 - 1939 aan de hand van het onteigeningsplan voor de rijksweg nr 68 tal van grondinnemingen uitgevoerd voor de verbreding van deze weg.
- De wegwerkzaamheden werden door het tussenkomen van WO II uiteindelijk niet uitgevoerd.
- In de periode 2000 - 2002 werden door de gemeente Maldegem wegenis en rioleringswerken uitgevoerd in het eerste deel van de Kleitkalseide.
- Naast de huidige weg blijft een brede reststrook over tot aan de private aangelande eigendommen.

Argumentatie

- Door het studie bureau Plan² bvba, kapucijnenstraat 16 te 2200 Herentals werd op 31 augustus 2016 het rooilijnplan Kleitkalseide, weg nr 2, dossiernummer 2015.12.0142.mal opgemaakt, voor dit deel van de buurtweg nr 2.
- De rooilijn van de buurtweg nr 2 werd aangesloten op de rooilijnen van de aanpalende gewestwegen en in overeenstemming gebracht met het huidige wegbeeld en de huidige bestemming van dit weggedeelte.
- De terug vrijgekomen gronden zullen aan de aanpalende eigenaars te koop worden aangeboden.
- Aan de gemeenteraad wordt gevraagd het rooilijnplan Kleitkalseide, weg nr 2, dossiernummer 2015.12.0142.mal, voorlopig goed te keuren
- Aansluitend moet over dit rooilijnplan een openbaar onderzoek worden georganiseerd met publicatie in het Belgisch Staatsblad.
- Na de bespreking van de resultaten van dit onderzoek en een definitieve beslissing van de gemeenteraad aangaande deze rooilijn, dient het dossier na een eventuele definitieve goedkeuring van het aangepaste rooilijnplan door de gemeenteraad te worden overgemaakt aan de bestendige deputatie voor een definitieve beslissing.

Besluit

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het rooilijnplan Kleitkalseide - weg nr 2, dossier 2015.12.0142.MAL zoals opgemaakt op 31 augustus 2016 door het studie bureau Plan² bvba, Kapucijnenstraat 16 te 2200 Herentals, voorlopig goed.

Artikel 2:

Het college van burgemeester en schepenen wordt opgedragen een openbaar onderzoek te organiseren.

Auteur:	Rudy De Saer
Classificatie:	873.8 Rooilijnplan

28. ONDERWIJS - NEUTRALITEITSTSVERKLARING GEMEENTELIJK ONDERWIJS - GOEDKEURING

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

- De wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, artikelen 6 en 6bis;1
- Het Decreet Basisonderwijs van 25 februari 1997, artikelen 3, 42° en 62;2
- De Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, artikelen 3, 33°/1 en 15;3
- Het decreet van 15 juni 2007 betreffende het volwassenenonderwijs, artikel 56;4
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005

Feiten

- In zitting van 9 juni 2016 keurde de algemene vergadering van OVSG vzw de beginselverklaring neutraliteit goed.(zie bijlage). Ook de algemene vergadering van de VVSG vzw sloot zich hierbij aan.
- In een brief dd. 21 juni 2016 vraagt vzw OVSG om deze beginselverklaring neutraliteit goed te keuren met het oog op een brede gedragenheid binnen het gemeentelijk net.

Argumentatie

- Het gemeentelijk onderwijs is een openbare dienst die moet beantwoorden aan de principes van neutraliteit.
- Met deze beginselverklaring wil het gemeentelijk onderwijs zich nog duidelijker profileren als neutrale onderwijsverstrekker.
- De beginselverklaring omvat de principes van wat neutraliteit betekent in een school, een academie of een centrum van het stedelijk en gemeentelijk onderwijs;
- Het formuleren van een lokaal gedragen pedagogisch, artistiek of agogisch project tot de autonomie van het schoolbestuur behoort. De beginselverklaring vormt daarbij de gemeenschappelijke noemer voor het hele stedelijk en gemeentelijk onderwijs, waaronder de lokale projecten een plek vinden.
- Door de goedkeuring van de neutraliteitsverklaring gaat het gemeentebestuur het engagement aan om het eigen pedagogisch project, het eigen schoolreglement en de eigen onderwijspraktijk hiermee in overeenstemming te brengen.

Besluit

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De beginselverklaring neutraliteit van het gemeentelijk onderwijs, zoals opgenomen in de bijlage, wordt goedgekeurd.

Artikel 2:

Het College van Burgemeester en Schepenen wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Artikel 3:

Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan OVSG vzw.

Auteur: Steven De Jaeger

29. KERKFABRIEK BALGERHOEKE - JAARREKENING 2015

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 55 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten
§ 1 De rekeningen worden jaarlijks voor 1 mei samen bij de gemeenteoverheid en tegelijkertijd bij de provinciegouverneur ingediend door het centraal kerkbestuur

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

waaronder de kerkfabrieken ressorteren. Als er geen centraal kerkbestuur werd opgericht, dient de kerkfabriek de rekening in.

De Vlaamse regering bepaalt het model voor het opmaken van de rekening door de kerkraad en voor het gezamenlijk indienen van de rekeningen door het centraal kerkbestuur.

§ 2 De rekeningen zijn onderworpen aan het advies van de gemeenteraad en aan de goedkeuring van de provinciegouverneur.

§ 3 Als de gebiedsomschrijving van een parochie zich uitstrekt over het grondgebied van meer dan één gemeente, worden de verplichtingen, gedeeld gedragen door alle betrokken gemeenten.

- Het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, zoals laatst gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2012. Artikel 39 tot 43 van voornoemd besluit bepalen de inhoud van deze jaarrekening in algemene zin.
- Het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst in uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten. Dit besluit voorziet nadere regels voor de vorm en inhoud van de jaarrekening.

Feiten

- Op 28 januari 2016 keurde de kerkraad van Balgerhoeke (Sint-Antonius Eeklo) de jaarrekening 2015 goed.
- Deze jaarrekening vertoont een exploitatie-overschot van € 8.089,53 .
- Op 27 juni 2016 werd de jaarrekening door de gemeenteraad van Eeklo gunstig geadviseerd.

Besluit

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt akte van de beslissing van de gemeenteraad van Eeklo van 27 juni 2016 waarin de rekening 2015 van de kerkfabriek Balgerhoeke gunstig wordt geadviseerd.

Artikel 2:

Een afschrift van deze beslissing wordt aan de gouverneur toegezonden.

Auteur: Sophie Vandousselaere

30. KERKFABRIEK MIDDELBURG- BUDGETWIJZIGING 2016

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Het keizerlijk decreet van 30 december 1809 op de kerkbesturen.
- De wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten.
- Artikel 50 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten.
 - Artikel 50
De budgetwijzigingen worden na het advies van het erkend representatief orgaan voor 15 september van het lopende jaar gecoördineerd bij de gemeenteoverheid ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabrieken ressorteren.
 - Artikelen 48 en 49 zijn ook van toepassing op de budgetwijzigingen.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, zoals laatst gewijzigd bij besluit van de

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

Vlaamse regering van 14 december 2012. Artikel 22 tot 24 van voornoemd besluit bepalen de voorwaarden voor het voeren van een budgetwijziging.

- Het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst in uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten. Dit besluit voorziet nadere regels voor de vorm en inhoud van de budgetwijziging.

Feiten

- Op 13 juni 2016 werd de wijziging van het budget 2016 van de kerkfabriek Middelburg goedgekeurd door de kerkraad.
- Op 30 augustus 2016 werd deze budgetwijziging ingediend bij het gemeentebestuur van Maldegem.

Argumentatie

- Deze budgetwijziging voorziet 2 aanpassingen:
 - Deze budget wijziging voorziet in een aanpassing van de exploitatie- uitgaven aan de reële behoeften.
 - Deze budgetwijziging voorziet bij de investeringsuitgaven (MAR 433) een verhoging met het overschot van de investeringen 2015 van 47.950,67 euro voor de renovatie van huurhuizen zijnde Pieter Bladelinplein 6 en Dinantstraat 5 (brandschade).
- De kerkfabriek van Middelburg vraagt geen toelagen. In de bijlage van het budget wordt dit expliciet vermeld.
- De gemeenteraad dient akte te nemen van deze budgetwijziging.

Besluit

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging 2016 van de kerkfabriek van Middelburg.

Auteur: Sophie Vandousselaere

31. KERKFABRIEK ADEGEM- BUDGET 2017

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Het keizerlijk decreet van 30 september 1809 op de kerkbesturen.
- De wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten.
- Artikel 45-48 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten.
 - Artikel 45
Het financieel boekjaar van de kerkfabriek begint op 1 januari en eindigt op 31 december van hetzelfde jaar.
 - Artikel 46
De kerkraad stelt jaarlijks op basis van het meerjarenplan het budget van de kerkfabriek voor het volgende boekjaar vast en dient het in voorkomend geval voor 30 juni in bij het centraal kerkbestuur. Het budget bestaat uit een investeringsbudget en een exploitatiebudget.
Als een kerkraad in gebreke blijft bij het indienen van het budget, wordt het budget opgemaakt door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabriek ressorteert.
 - Artikel 47
De budgetten worden na het advies van het erkend representatief orgaan jaarlijks voor 1 oktober gecoördineerd bij de gemeenteoverheid ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabrieken ressorteren. Als er geen centraal kerkbestuur werd opgericht, dient de kerkfabriek het budget in. De Vlaamse regering bepaalt het model voor het opmaken van het budget door de kerkraad en voor het gecoördineerd indienen van de budgetten door het centraal kerkbestuur.
 - Artikel 48

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

Als het budget past in het goedgekeurde meerjarenplan, neemt de gemeenteraad hiervan akte binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid. Zij geeft daarvan kennis aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken in kwestie en het erkend representatief orgaan.

- Het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, zoals laatst gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2012. Artikel 17 tot 21 van voornoemd besluit bepalen de inhoud van het budget in algemene zin.
- Het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst in uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten. Dit besluit voorziet nadere regels voor de vorm en inhoud van het budget.

Feiten

- Op 28 april 2016 werd het budget 2017 van de kerkfabriek Adegem goedgekeurd door de kerkraad.
- Op 30 augustus 2016 werd dit budget gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur van Maldegem.

Argumentatie

- Dit budget voorziet een exploitatietoelage van 10.571,91 euro

Exploitatietoelage	
Gevraagd in het budget 2017	10.571,91€
Voorzien in het meerjarenplan 2014-2019	17.482,82€
Investeringsstoelage	
Gevraagd in het budget 2017	0,00€
Voorzien in het meerjarenplan 2014-2019	0,00€

- Omdat alle toelagen binnen de voorziene bedragen in het meerjarenplan van de kerkfabriek blijven, dient de gemeenteraad akte te nemen van dit budget.
- De toelagen blijven ook binnen de grenzen, voorzien in het meerjarenplan van de gemeente, en worden voorzien in het budget 2017 van de gemeente.

Besluit

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2017 van de kerkfabriek Adegem.

Artikel 2:

De gemeenteraad zal de toelage in het budget 2017 van de gemeente voorzien.

Auteur: Sophie Vandousselaere

32. KERKFABRIEK DONK- BUDGET 2017

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Het keizerlijk decreet van 30 september 1809 op de kerkbesturen.
- De wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten.
- Artikel 45-48 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten.
 - Artikel 45
Het financieel boekjaar van de kerkfabriek begint op 1 januari en eindigt op 31 december van hetzelfde jaar.
 - Artikel 46
De kerkraad stelt jaarlijks op basis van het meerjarenplan het budget van de kerkfabriek voor het volgende boekjaar vast en dient het in voorkomend geval voor

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

30 juni in bij het centraal kerkbestuur. Het budget bestaat uit een investeringsbudget en een exploitatiebudget.

Als een kerkraad in gebreke blijft bij het indienen van het budget, wordt het budget opgemaakt door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabriek ressorteert.

◦ Artikel 47

De budgetten worden na het advies van het erkend representatief orgaan jaarlijks voor 1 oktober gecoördineerd bij de gemeenteoverheid ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabrieken ressorteren. Als er geen centraal kerkbestuur werd opgericht, dient de kerkfabriek het budget in. De Vlaamse regering bepaalt het model voor het opmaken van het budget door de kerkraad en voor het gecoördineerd indienen van de budgetten door het centraal kerkbestuur.

◦ Artikel 48

Als het budget past in het goedgekeurde meerjarenplan, neemt de gemeenteraad hiervan akte binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid. Zij geeft daarvan kennis aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken in kwestie en het erkend representatief orgaan.

- Het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, zoals laatst gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2012. Artikel 17 tot 21 van voornoemd besluit bepalen de inhoud van het budget in algemene zin.
- Het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst in uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten. Dit besluit voorziet nadere regels voor de vorm en inhoud van het budget.

Feiten

- Op 14 juni 2016 werd het budget 2017 van de kerkfabriek Donk goedgekeurd door de kerkraad.
- Op 30 augustus 2016 werd dit budget gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur van Maldegem.

Argumentatie

- Dit budget voorziet een exploitatietoelage van 0,00 euro

<u>Exploitatietoelage</u>	
Gevraagd in het budget 2017	0,00€
Voorzien in het meerjarenplan 2014-2019	8.220,00€
<u>Investeringsstoelage</u>	
Gevraagd in het budget 2017	0,00€
Voorzien in het meerjarenplan 2014-2019	0,00€

- Omdat alle toelagen binnen de voorziene bedragen in het meerjarenplan van de kerkfabriek blijven, dient de gemeenteraad akte te nemen van dit budget.

Besluit

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2017 van de kerkfabriek Donk.

Artikel 2:

De gemeenteraad zal geen toelage in het budget 2017 van de gemeente voorzien.

Auteur: Sophie Vandousselaere

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Het keizerlijk decreet van 30 september 1809 op de kerkbesturen.
- De wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten.
- Artikel 45-48 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten.
 - Artikel 45
Het financieel boekjaar van de kerkfabriek begint op 1 januari en eindigt op 31 december van hetzelfde jaar.
 - Artikel 46
De kerkraad stelt jaarlijks op basis van het meerjarenplan het budget van de kerkfabriek voor het volgende boekjaar vast en dient het in voorkomend geval voor 30 juni in bij het centraal kerkbestuur. Het budget bestaat uit een investeringsbudget en een exploitatiebudget.
Als een kerkraad in gebreke blijft bij het indienen van het budget, wordt het budget opgemaakt door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabriek ressorteert.
 - Artikel 47
De budgetten worden na het advies van het erkend representatief orgaan jaarlijks voor 1 oktober gecoördineerd bij de gemeenteoverheid ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabrieken ressorteren. Als er geen centraal kerkbestuur werd opgericht, dient de kerkfabriek het budget in. De Vlaamse regering bepaalt het model voor het opmaken van het budget door de kerkraad en voor het gecoördineerd indienen van de budgetten door het centraal kerkbestuur.
 - Artikel 48
Als het budget past in het goedgekeurde meerjarenplan, neemt de gemeenteraad hiervan akte binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid. Zij geeft daarvan kennis aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken in kwestie en het erkend representatief orgaan.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, zoals laatst gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2012. Artikel 17 tot 21 van voornoemd besluit bepalen de inhoud van het budget in algemene zin.
- Het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst in uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten. Dit besluit voorziet nadere regels voor de vorm en inhoud van het budget.

Feiten

- Op 11 mei 2016 werd het budget 2017 van de kerkfabriek Kleit goedgekeurd door de kerkraad.
- Op 30 augustus 2016 werd dit budget gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur van Maldegem.

Argumentatie

- Dit budget voorziet een exploitatietoelage van 21.679,69 euro

Exploitatietoelage	
Gevraagd in het budget 2017	21.679,69€
Voorzien in het meerjarenplan 2014-2019	21.693,00€
Investeringsstoelage	
Gevraagd in het budget 2017	0,00€
Voorzien in het meerjarenplan 2014-2019	0,00€

- Omdat alle toelagen binnen de voorziene bedragen in het meerjarenplan van de kerkfabriek blijven, dient de gemeenteraad akte te nemen van dit budget.
- De toelagen blijven ook binnen de grenzen, voorzien in het meerjarenplan van de gemeente, en worden voorzien in het budget 2017 van de gemeente.

Besluit

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2017 van de kerkfabriek Kleit.

Artikel 2:

De gemeenteraad zal de toelage in het budget 2017 van de gemeente voorzien.

Auteur: Sophie Vandousselaere

34. KERKFABRIEK MALDEGEM- BUDGET 2017

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Het keizerlijk decreet van 30 september 1809 op de kerkbesturen.
- De wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten.
- Artikel 45-48 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten.
 - Artikel 45
Het financieel boekjaar van de kerkfabriek begint op 1 januari en eindigt op 31 december van hetzelfde jaar.
 - Artikel 46
De kerkraad stelt jaarlijks op basis van het meerjarenplan het budget van de kerkfabriek voor het volgende boekjaar vast en dient het in voorkomend geval voor 30 juni in bij het centraal kerkbestuur. Het budget bestaat uit een investeringsbudget en een exploitatiebudget.
Als een kerkraad in gebreke blijft bij het indienen van het budget, wordt het budget opgemaakt door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabriek ressorteert.
 - Artikel 47
De budgetten worden na het advies van het erkend representatief orgaan jaarlijks voor 1 oktober gecoördineerd bij de gemeenteoverheid ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabrieken ressorteren. Als er geen centraal kerkbestuur werd opgericht, dient de kerkfabriek het budget in. De Vlaamse regering bepaalt het model voor het opmaken van het budget door de kerkraad en voor het gecoördineerd indienen van de budgetten door het centraal kerkbestuur.
 - Artikel 48
Als het budget past in het goedgekeurde meerjarenplan, neemt de gemeenteraad hiervan akte binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid. Zij geeft daarvan kennis aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken in kwestie en het erkend representatief orgaan.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, zoals laatst gewijzigd bij besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2012. Artikel 17 tot 21 van voornoemd besluit bepalen de inhoud van het budget in algemene zin.
- Het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst in uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten. Dit besluit voorziet nadere regels voor de vorm en inhoud van het budget.

Feiten

- Op 20 juni 2016 werd het budget 2017 van de kerkfabriek Maldegem goedgekeurd door de kerkraad.
- Op 30 augustus 2016 werd dit budget gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur van Maldegem.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

Argumentatie

- Dit budget voorziet een exploitatietoelage van 32.674,57 euro

<u>Exploitatietoelage</u>	
Gevraagd in het budget 2017	32.674,57€
Voorzien in het meerjarenplan 2014-2019	33.084,00€
<u>Investeringstoelage</u>	
Gevraagd in het budget 2017	0,00€
Voorzien in het meerjarenplan 2014-2019	0,00€

- Omdat alle toelagen binnen de voorziene bedragen in het meerjarenplan van de kerkfabriek blijven, dient de gemeenteraad akte te nemen van dit budget.
- De toelagen blijven ook binnen de grenzen, voorzien in het meerjarenplan van de gemeente, en worden voorzien in het budget 2017 van de gemeente.

Besluit

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2017 van de kerkfabriek Maldegem.

Artikel 2:

De gemeenteraad zal de toelage in het budget 2017 van de gemeente voorzien.

Auteur: Sophie Vandousselaere

35. KERKFABRIEK MIDDELBURG- BUDGET 2017

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Het keizerlijk decreet van 30 september 1809 op de kerkbesturen.
- De wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten.
- Artikel 45-48 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten.
 - Artikel 45
Het financieel boekjaar van de kerkfabriek begint op 1 januari en eindigt op 31 december van hetzelfde jaar.
 - Artikel 46
De kerkraad stelt jaarlijks op basis van het meerjarenplan het budget van de kerkfabriek voor het volgende boekjaar vast en dient het in voorkomend geval voor 30 juni in bij het centraal kerkbestuur. Het budget bestaat uit een investeringsbudget en een exploitatiebudget.
Als een kerkraad in gebreke blijft bij het indienen van het budget, wordt het budget opgemaakt door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabriek ressorteert.
 - Artikel 47
De budgetten worden na het advies van het erkend representatief orgaan jaarlijks voor 1 oktober gecoördineerd bij de gemeenteoverheid ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabrieken ressorteren. Als er geen centraal kerkbestuur werd opgericht, dient de kerkfabriek het budget in. De Vlaamse regering bepaalt het model voor het opmaken van het budget door de kerkraad en voor het gecoördineerd indienen van de budgetten door het centraal kerkbestuur.
 - Artikel 48
Als het budget past in het goedgekeurde meerjarenplan, neemt de gemeenteraad hiervan akte binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid. Zij geeft daarvan kennis aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken in kwestie en het erkend representatief orgaan.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten, zoals laatst gewijzigd bij besluit van de

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

Vlaamse regering van 14 december 2012. Artikel 17 tot 21 van voornoemd besluit bepalen de inhoud van het budget in algemene zin.

- Het ministerieel besluit van 27 november 2006 tot vaststelling van de modellen van de boekhouding van de besturen van de eredienst in uitvoering van artikel 46 van het besluit van de Vlaamse regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten. Dit besluit voorziet nadere regels voor de vorm en inhoud van het budget.

Feiten

- Op 13 juni 2016 werd het budget 2017 van de kerkfabriek Middelburg goedgekeurd door de kerkraad.
- Op 30 augustus 2016 werd dit budget gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur van Maldegem.

Argumentatie

- Dit budget voorziet een exploitatietoelage van 0,00 euro

<u>Exploitatietoelage</u>	
Gevraagd in het budget 2017	0,00€
Voorzien in het meerjarenplan 2014-2019	0,00€
<u>Investeringsstoelage</u>	
Gevraagd in het budget 2017	0,00€
Voorzien in het meerjarenplan 2014-2019	0,00€

- Omdat alle toelagen binnen de voorziene bedragen in het meerjarenplan van de kerkfabriek blijven, dient de gemeenteraad akte te nemen van dit budget.

Besluit

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2017 van de kerkfabriek Middelburg.

Artikel 2:

De gemeenteraad zal geen toelage in het budget 2017 van de gemeente voorzien.

Auteur: Sophie Vandousselaere

VRAGEN

36. SCHRIFTELIJKE VRAAG RAADSLID ARSÈNE BAUWENS (ONAFHANKELIJK) : VEILIGHEID EN BEVEILIGING GEMEENTEHUIS.

Schriftelijke vraag van Arsène Bauwens, onafhankelijk raadslid :

"Veiligheid en beveiliging gemeentehuis.

Is er een veiligheidsplan voorzien 24 uur rond met betrekking tot het gemeentehuis?

Indien er een dreigingsniveau is in de grote steden, worden de gemeenten hierbij betrokken?

Wanneer is de laatste controle van brandbeveiliging geweest in het gemeentehuis?"

Bespreking:

- Raadslid Arseen Bauwens (onafhankelijk) licht zijn schriftelijke vraag (zie bijlage) toe. Het raadslid wenst te vernemen of de gemeente verwittigd wordt en of er in Maldegem iets ondernomen wordt in het gemeentehuis wanneer er in Brussel iets gebeurt op gebied van terreur of algemene veiligheid. Daarnaast merkt het raadslid op dat, niettegenstaande de zitting van de gemeenteraad openbaar is, de voorkeur wel dicht is. Hij wijst er tevens op dat de raadsleden én het publiek boven in het gemeentehuis in een val zitten, mocht er iemand met slechte bedoelingen naar boven komen. De burgemeester is er volgens hem voor verantwoordelijk om een veilige ruimte te creëren voor het publiek. De veiligheid is volgens het raadslid niet aanwezig. Hij stelt voor dat de politie tijdens de raadszittingen bescherming zou bieden rond het gemeentehuis.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat de OCAD, het orgaan voor coördinatie en analyse van de dreiging, de gemeente op de hoogte brengt en ook

zegt wat we moeten doen. Er bestaat bij de politie ook een dienstnota die telkens aangepast wordt afhankelijk van het dreigingsniveau.

Wat de openbaarheid van de zitting betreft, antwoordt de burgemeester dat aan de deur de boodschap uithangt "druk op de bel", waarna de deur via de parlofoon geopend wordt. Het is te duur om de deur open te laten en doorlopend een personeelslid aan het onthaal te plaatsen.

Wat de veiligheid in het gemeentehuis betreft, antwoordt de burgemeester dat de nodige nooduitgangen aanwezig zijn, maar dat er natuurlijk niets kan gedaan worden wanneer iemand met een machinegeweer naar binnen zou komen. Ook wanneer er iemand aan de balie beneden zit, zou die dit niet kunnen tegengehouden.

Er is bij de politie één interventieploeg die 's avonds ronde doet. Deze ploeg kan niet gans de tijd aanwezig zijn bij het gemeentehuis, maar passeert hier wel geregeld. Dat is in alle gemeenten zo. Er moet ook rekening worden gehouden met het feit dat Maldegem een landelijke gemeente is waar geen extremisten wonen, het dreigingsniveau is hier dan ook maar 2, terwijl het landelijk niveau 3 bedraagt.

- Raadslid Arsène Bauwens (onafhankelijk) vraagt vervolgens hoe het zit met de brandveiligheid in het gemeentehuis.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) verwijst naar het intern noodplan dat bestaat van het gemeentehuis dat onderdeel is van het algemeen gemeentelijk nood- en interventieplan, opgemaakt door de preventie-ambtenaar. Zij somt de onderdelen van het nood- en interventieplan op en de veiligheidscontroles die periodiek uitgevoerd worden door eigen medewerkers, de firma die plaatst of een controlefirma. Daarnaast vermeldt de burgemeester dat er specifiek betreffende de raadzaal naar aanleiding van de opening van het gemeentehuis een rondgang geweest is en er geen opmerkingen werden gemaakt. Wij voldoen aan alles wat betreft nooduitgangen.
- Raadslid Arsène Bauwens (onafhankelijk) verplaatst zich in de raadzaal en doet metingen met een lineaal, hij concludeert uit deze metingen dat de afstand tussen de tafel en de muur te klein is alsook dat de balken in het schuin gedeelte van het plafond te laag zijn. Hij deelt dan ook aan de burgemeester mee dat hij niet meer aanwezig zijn op de gemeenteraadszittingen tenzij de balken ofwel het meubilair aangepast worden. Hij vindt dat de designer van het gebouw dat 48 miljoen Belgische frank heeft gekost zwaar in de fout is gegaan.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat het wel duidelijk is dat de balken niet kunnen aangepast worden, zij belooft het te laten nakijken.

Auteur: Jona De Flou

37. MONDELINGE VRAGEN

Vraag vanwege raadslid Freddy Boels (N-VA) :

- In De Klapper leest het raadslid o.m. Burgemeester Rotsart de Hertainglaan, Burgemeester Désiré De Meyerlaan, Burgemeester. Jozef De Preststraat, maar hij leest ook "Albert De Keselstraat". Hoewel De Klapper niet het officiële orgaan is, vraagt het raadslid dat dit correct zou vermeld worden en dat er overal Burgemeester staat. Na zoveel uren vergaderd te hebben, is er geen dossier over Adegem behandeld, hoewel Adegem half zoveel inwoners heeft dan Maldegem, Kleit niet meegerekend. Het raadslid vindt het zijn plicht om daarover te spreken. De Adegemnaren moeten zich altijd verplaatsen en hij is de enige die het voor de Adegemnaren opneemt. Er wordt volgens het raadslid niets over Adegem gezegd, terwijl er ook patrimonium in Adegem is. Hij meent dat de gemeente meer voor Adegem zou moeten doen om het niet te verliezen. Er is op sociaal vlak veel aanwezig, hij vraagt meer steun daarvoor.
- Schepen Annelies Lammertyn (CD&V) legt uit dat de gemeenteraad in 2003 een principiële beslissing genomen heeft. Deze beslissing werd voorgelegd aan de Provinciale Commissie van Advies voor Plaatsnaamgeving, die aangaf om eerste de naam te vermelden, met daaronder hun hoedanigheid, de gemeente waar ze die hoedanigheid hebben uitgevoerd en de vermelding van het geboorte- en het sterftejaar.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

De Klapper is dus fout. Het raadslid had wel een punt, want de vermeldingen op de straatnaamborden van de hoedanigheid waren volledig weg. Het college heeft daarom opdracht gegeven om nieuwe borden te bestellen, men wacht nu op de levering, vermoedelijk eind oktober.

Daarnaast wenst schepen Annelies Lammertyn te weerleggen dat er voor Adegem niets zou gedaan worden. Zij wijst op de mooie buitenschoolse opvang en een mooi speelterrein waar een jeugdbeweging zit die groeit en bloeit. We hebben een afdeling van de KuMa en van de bibliotheek. Er is een voetbalploeg, een fanfare, Den Hoogen Pad, enz. Adegem wordt niet aan zijn lot overgelaten.

Vraag vanwege raadslid Maarten Bekaert (N-VA)

- Het raadslid las in de krant een artikel over de fusies van gemeenten, waarbij verschillende burgemeesters aan het woord kwamen, maar er was geen reactie bij van onze burgemeester. Hij vraagt hoe dat komt.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat zij dat niet eerst aan de kranten gaat vertellen omdat dat haar anders zou verweten worden dat er niet eerst in de gemeenteraad en in het college over gedebatteerd werd. Het standpunt zal dus eerst besproken worden in het college.

Vraag vanwege raadslid Nicole Maenhout (N-VA)

- Naar aanleiding van de brand aan de kerk die veroorzaakt was door onkruid weg te doen met een gasbrander werpt het raadslid op dat het jammer is dat de watermachine die de gemeente nu 2 jaar heeft, in panne ligt als we ze nodig hebben. De kasseien in Vossenhol vormen ondertussen een gevaar, vooral voor kinderen, omdat ze verzakken. Het was een grote investering en als ze moet hersteld worden, lijkt het aangewezen om ondertussen een vervangtoestel te vragen. Raadslid Maenhout vraagt of er omliggende gemeenten zijn die dezelfde machine aangekocht hebben en of daar eens kan nagevraagd worden of het een slechte machine zou kunnen zijn. Het gaat tenslotte om een grote investering.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) verzekert het raadslid ervan dat hij het ook jammer vindt dat het toestel enkele malen in panne heeft gelegen en dat dat was in een periode dat er onkruid moest bestreden worden. Het gemeentebestuur heeft alle middelen ingezet om dat te kunnen bijhouden, o.m. het inzetten van de gasbranders op plaatsen die niet zo geschikt zijn, waardoor dergelijke zaken gebeuren. De machine is ondertussen hersteld en er wordt een bestelling gevraagd van nog meer materiaal om het nog beter rond te krijgen, maar de schepen benadrukt dat hij de bekommernis van het raadslid deelt. De schepen weet niet of de omliggende gemeenten hetzelfde soort machine hebben.

Vraag vanwege Wim Swyngedouw (Open VLD)

- Raadslid Wim Swyngedouw vraagt dat schepen Marten De Jaeger met een voorstel komt voor een terrasreglement, hij vindt dat het tijd wordt dat duidelijkheid geschapen wordt voor de handelaars en de horecazaken in de gemeente.
- Schepen Marten De Jaeger (CD&V) antwoordt dat er aan gewerkt wordt.
- Raadslid Nicole Maenhout (N-VA) vraagt hoelang de gemeente er al aan bezig is?
- Schepen Marten De Jaeger (CD&V) antwoordt dat de eerste opmerkingen van raadslid Swyngedouw ongeveer anderhalf jaar geleden geopperd werden, maar het is minder lang dat men er aan bezig is. Hij neemt de opmerking ter harte en belooft er iets mee te doen.

Vraag vanwege raadslid Peter Van Hecke (Open VLD)

- In verband met de fietswegel tussen de Koningin Fabiolalaan en de Zwarte Zusterslaan vraagt het raadslid of er een spiegel kan geplaatst worden in de draai waar een hoge haag staat. Hij vraagt of een antwoord kan gegeven worden tegen de volgende gemeenteraad.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat een spiegel eigenlijk een vals gevoel van veiligheid geeft, maar dat de vraag zal voorgelegd worden aan de verkeersveiligheidsceel.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 SEPTEMBER 2016

- Schepen Erwin Goethals (Groen) antwoordt dat aan de eigenaar van de haag zou kunnen gevraagd worden om de haag in te korten om de zichtbaarheid in de draai te verhogen.

Vraag vanwege raadslid Rudi De Smet (N-VA)

- Wanneer gaat de haag in 't Veldeken eindelijk eens afgedaan worden? Een mevrouw die met een rolstoel rijdt kan daar niet passeren en is verplicht om op de rijweg te rijden.
- Raadslid Nicole Maenhout (N-VA) vraagt of dit niet eens door de groendienst kan gedaan worden? Het zal hooguit 15 minuten in beslag nemen.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat de overname van de wegenis gepland is.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) antwoordt dat dat een werk is dat uitbesteed is. Hij zal vragen aan de verantwoordelijke van de groendienst om contact op te nemen met de mensen die dat moeten doen.

Vraag vanwege raadslid Nicole Maenhout (N-VA)

- Er staat een aanhangwagen van Century 21, wat voor een gevaarlijke situatie zorgt.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat het een gestolen voertuig betrof dat in beslag genomen werd. De eigenaar moest worden opgespoord. Zij heeft vandaag gemerkt dat de wielklem er af is, waardoor zij vermoedt dat de eigenaar gevonden werd.

Auteur: Heidi van Deynse

De voorzitter deelt mee dat de volgende zitting van de gemeenteraad zal plaatsvinden op 27 oktober 2016 om 19.30 uur.

Hierna eindigt de zitting om 22.42 uur.

NAMENS DE GEMEENTERAAD:

Gemeentesecretaris

Voorzitter

Tijs Van Vynckt

Koenraad De Ceuninck