

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD DD. 22 FEBRUARI 2018

De gemeenteraad vergadert in zijn gewone vergaderzaal ingevolge een bijeenroeping van de voorzitter dd. 22 februari 2018.

De zitting vangt aan om 19:30 uur.

Aanwezig:

Koenraad De Ceuninck, Voorzitter;

Marleen Van den Bussche, Burgemeester;

Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Frank Sierens, Geert De Roo, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger en Stefaan Standaert, Schepenen;

Noël Wille, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Peter T. Van Hecke, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille (vanaf punt 9), Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer (vanaf punt 4), Jan De Metsenaere en Leandra Decuyper, Raadsleden;

Tijs Van Vynckt, Gemeentesecretaris.

Volgende agendapunten worden behandeld:

OPENBARE ZITTING

1. GOEDKEURING VERSLAG VORIGE ZITTING

Juridische gronden

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.
- Artikel 28, §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat over dit punt in openbare zitting wordt vergaderd.
- Artikel 33 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 dat bepaalt dat behalve in spoedeisende gevallen de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking worden gesteld van de gemeenteraadsleden en dat het huishoudelijk reglement de wijze bepaalt waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.
Dat verder bepaalt dat elk gemeenteraadslid het recht heeft om tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast en dat ook nog verduidelijkt dat als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, de notulen als goedgekeurd beschouwd worden.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.

Feiten

- De notulen werden ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraad.
- Door schepenen Erwin Goethals (Groen) wordt opgemerkt dat hij bij punt 6 (appartement Bloemendalelaan 4a) nog heeft ingebracht dat voor het onderzoek naar de uitbreiding van de brandweerpost (sanitair, kantoor, ...), ook de bestaande gebouwen op de site die uitkijken op het plein tussen de kazerne en de loods van de dienst infrastructuur, moeten meegenomen worden. Dus niet enkel het appartement of een eventuele uitbouw aan de bestaande loods in overweging nemen. De schepenen vraagt om dit aan het verslag toe te voegen.

Besluit

25 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Peter T. Van

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

Hecke, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Jan De Metsenaere, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het verslag van de zitting van de gemeenteraad van 25 januari 2018, aangevuld met de opmerking van schepen Erwin Goethals, goed.

Artikel 2:

De voorzitter en de gemeentesecretaris worden gemandateerd om de notulen na deze goedkeuring te ondertekenen.

Auteur: Heidi van Deynse

2. GEMEENTEPATRIMONIUM - WESTEINDESTRAAT 22 - DEFINITIEVE BESLISSING TOT AANKOOP- GOEDKEURING ONTWERPAKTE

Juridische gronden

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.
- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
 - 12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen
- De gemeenteraadsbeslissing van 26 oktober 2017 betreffende : 'Aankoop Westeindestraat 22 - principiële beslissing.'

Feiten

- In het kader van het creëren van een toegang naar de ondergrondse parking onder de service flats van Hof ter Ede werd het pand, gelegen te Westeindestraat, 20 aangekocht door Finspico NV.
- Er doet zich een opportuniteit voor om het pand, Westeindestraat 22, kadastraal gekend als Maldegem, 2de afdeling, sie. D, nr 135n met een oppervlakte van ongeveer 125 m² en eigendom van Mevr. Annie Crommen-Verstuyf aan te kopen.
- Dit pand werd geschat op 152.300 euro (venale waarde).
- Het pand heeft een eeuwigdurend recht van doorgang op het naastliggend perceel (Westeindestraat 20, eigendom van Finspico) langs de poort links van het pand. I
- In het college van 20 november 2017 werd notaris E. Baudry, Barrièrestraat 37/1, 8200 Sint-Michiels aangesteld om de authentieke akte voor de aankoop van het pand Westeindestraat 22 op te stellen en te verlijden.
- Notaris Baudry stelde een onderhandse verkoopovereenkomst voor deze verkoop op (zie bijlage)

Argumentatie

- De eigenaar van het pand, Mevr. A. Crommen-Verstuyf is bereid het pand te verkopen tegen de schattingsprijs.
- De dienst infrastructuur geeft aan dat er 6m ruimte dient te zijn om het vlot in- en uitrijden mogelijk te maken zodat er geen verkeer moet wachten op een groen licht om op te rijden en daarbij het verkeer te hinderen. Het perceel Westeindestraat heeft een voorgevelbreedte van 6,5m maar versmalt vrij snel naar 5,5m om vervolgens terug iets te verbreden. Hierdoor is het niet mogelijk te kruisen met twee wagens mocht Westeindestraat 22 blijven staan. Daarbij rekening nog houdende met achteruitrijspiegels is het vrij onverantwoord in de smalle doorgang om met twee voertuigen te kruisen. Aldus is het aangewezen Westeindestraat 22 mee aan te kopen voor de realisatie van de ontsluiting van het achterliggend gebied.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

- Als er niet tot aankoop wordt overgegaan, zou een eventuele nieuwe eigenaar de voornoemde erfdienstbaarheid kunnen blijven uitoefenen waardoor de uitweg naar de ondergrondse parking van de service flats van Hof ter Ede bezwaard worden. Dit kan vermeden worden door de aankoop door de gemeente van het pand Westeindestraat, 22.
- De zwaartepunten van de ontwerpakte zijn de volgende :
 - de gemeente koopt het woonhuis gelegen Westeindestraat 22 aan van Mevr. Annie Verstuyf, Mevr. Chantal Crommen en Mevr. Patricia Crommen
 - de verkoopprijs bedraagt € 152.300 (conform de schatting)
 - het huis wordt verkocht vrij van alle hypothecaire inschrijvingen, lasten of andere schulden.
 - er wordt bij ondertekening van de ontwerpakte een voorschot van € 15.230 betaald.
- De goedkeuring van de ontwerpakte en de uiteindelijke beslissing tot aankoop is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

Tussenkomst raadsleden

- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) vraagt verduidelijking omtrent het feit dat er eerder werd gezegd dat bij aankoop van het pand er eventueel in ruil parkeerplaatsen zouden verkregen worden van de ontwikkelaar. Nu ligt de klemtoon op het feit dat er tot aankoop overgegaan wordt omdat de erfdienstbaarheid, de uitgang zou kunnen bezwaren.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat de publieke parking zal gerealiseerd worden en er 50 parkeerplaatsen zullen komen.
- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) reageert hierop dat dan nog het pand zou moeten aangekocht worden door de ontwikkelaar, het is niet de taak van de gemeente om faciliteiten te voorzien voor een ontwikkelaar en nu is het blijkbaar nog niet zeker dat die publieke parking er komt. Hij vraagt of al geweten is hoeveel plaatsen er zullen komen.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat de ontwikkelaar enkel plaats nodig heeft voor de serviceflats en voor hem is de uitweg dan breed genoeg. Het bestuur wil een publieke parking hieraan koppelen en dan is er een bredere uitgang nodig en is dit wel de taak van het gemeentebestuur. In de dading staat dat er een publieke parking met 50 parkeerplaatsen moet komen.

Besluit

14 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Lies Dhondt, Marten De Jaeger, Ann Van Den Abeele, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

10 stemmen tegen: Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Rudi De Smet, Peter T. Van Hecke, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Wim Swyngedouw en Jan De Metsenaere

1 onthouding: Arseen Bauwens

Artikel 1:

De gemeenteraad gaat definitief akkoord met de aankoop van het perceel gelegen te Maldegem, Westeindestraat 22, kadastraal gekend als Maldegem, 2de afdeling, sie. D, nr. 135n, volgens de voorwaarden opgesomd in het hierna volgende ontwerp van verkoopakte, opgemaakt door notaris Mr. Eddy Baudry

ONDERHANDSE VERKOOPSOVEREENKOMST

Tussen ondergetekenden:

ENERZIJDS.

1. Mevrouw VERSTUYF Annie Rosalie Irma [IK 592-2051818-58] [RR 37.10.11-288.35], geboren te Adegem op 11 oktober 1937, weduwe van de heer CROMMEN Kurt Adhémér Prosper wonende te 9990 Maldegem, Westeindestraat 22.

Welke verklaart en bevestigt dat zij geen verklaring van wettelijk samenwonen heeft afgelegd voor de ambtenaar van de burgerlijke stand en dat zij geen samenlevingscontract heeft afgesloten.

2. Mevrouw CROMMEN Chantal Maria Gilberta [IK 591-9452881-42] [RR 59.08.03-440.86], geboren te Eeklo op 3 augustus 1959, echtgenote van de heer STAELENS Marc [RR 58.09.09-511.15], geboren te Sint-Laureins op 9 september 1958, wonende te 9990 Maldegem, Gentse Steenweg 136 bus 1-01.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

Welke verklaart en bevestigt dat zij gehuwd zijn onder het wettelijk stelsel ingevolge huwelijkscontract verleden door notaris Jacques De Keukelaere te Eeklo op 26 juni 1979 en dat zij bij akte verleden door notaris Christian Vanhyfte te Maldegem op 2 januari 2007 een wijziging aan hun huwelijksvermogensstelsel hebben aangebracht, zonder echter het stelsel zelf te hebben gewijzigd.

3. Mevrouw CROMMEN Patricia Roger Rosanne [IK 592-1190807-19] [RR 61.12.07-324.55], geboren te Eeklo op 7 december 1961, echtgenote van de heer DE PRÉ Mark Albert [RR 58.02.16-387.74], geboren te Waarschoot op 16 februari 1958, wonende te 9990 Maldegem, Rokalseidestraat 9.

Welke verklaart en bevestigt dat zij gehuwd zijn onder het wettelijk stelsel bij gebrek aan huwelijkscontract en dat zij tot op heden het stelsel zelf niet hebben gewijzigd.

Hierna genoemd "verkopers".

ANDERZIJDS.

De GEMEENTE MALDEGEM, waarvan de burelen gevestigd zijn te 9990 Maldegem, Markt 10, met ondernemingsnummer 0207.448.554.

Alhier vertegenwoordigd door :

1. Mevrouw VAN den BUSSCHE Marleen Maria [IK 592-1751307-53] [RR 57.12.27-432.39], Burgemeester, geboren te Beernem op 27 december 1957, wonende te 9990 Maldegem, Kleine Lievevrouwdreef 8.

2. De heer VAN VYNCKT Tijs Bert Stan [IK 591-8217088-29] [RR 81.01.10-043.07], gemeentesecretaris, geboren te Gent op 10 januari 1981, wonende te 9968 Assenede (Bassevelde), Oude Boekhoutestraat 6 B.

Hierna genoemd "koopster".

De verkopers verklaren te verkopen, af te staan en over te dragen onder de waarborg als naar rechte en voor vrij, zuiver en onbelast van alle hypothecaire inschrijvingen, voorrechten of beletselen hoegenaamd aan de koopster, die aanvaardt, voor eigen rekening of voor command, volgend onroerend goed:

BESCHRIJVING VAN HET EIGENDOM.

GEMEENTE MALDEGEM, TWEDE AFDELING.

Een woonhuis met afhankelijkheden en grond, gestaan en gelegen te Maldegem, Westeindestraat 22, bekend te kadaster sectie D, volgens titel nummer 135/n en volgens de huidige kadastrale legger nummer 135 N P0000, groot volgens titel en kadaster negentig vierkante meter.

VOORWAARDEN.

Deze verkoop is gedaan en aanvaard onder de volgende voorwaarden :

De koopster zal van het gekochte goed in volle eigendom, genot en vrij gebruik treden met het ondertekenen van de notariële akte.

De koopster zal het verkochte goed moeten aanvaarden in zijn tegenwoordige staat van herstelling, ligging en oppervlakte, met al de voor- en nadelige, zo zicht- als onzichtbare, voortdurende of niet-voortdurende erfdiensbaarheden die eraan kunnen kleven.

Betreffende de brandverzekering van de gebouwen verklaren de verkopers dat het bij deze verkochte goed verzekerd is en de koopster verklaart zelf voor de verzekering tegen alle risico's te zullen zorgen en vanaf de ondertekening van de notariële akte alle schikkingen dienaangaande te nemen.

De notariële akte zal binnen de 4 maanden te rekenen vanaf heden en ten vroegste op 2 april 2018 moeten verleden worden, door het kantoor van geassocieerde notarissen "Vanhyfte-Vandevelde" te Maldegem, notaris van de verkopers en door het kantoor van notaris Eddy Baudry te Brugge, notaris van de koopster, beide partijen verklarende uitdrukkelijk voornoemde notarissen te hebben aangesteld, overeenkomstig het recht dat zij hebben ieder de notaris van hun keuze aan te duiden, zonder enige verhoging van onkosten.

KOSTEN.

De kosten, rechten, erelonen en BTW van de notariële verkoopakte en de andere bijkomende kosten van de koop, waaronder de plan- en opmetingskosten indien een opmeting gedaan wordt op vraag van de koopster, zijn ten laste van de koopster.

De kosten die betrekking hebben op de leveringsplicht van de verkopers zijn ten laste van de verkopers. Onder deze laatste kosten vallen: makelaars- en publiciteitskosten, kosten betreffende de bodemtoestand (bodemattest, kosten onderzoeken en sanering), kosten betreffende stookolietanks, kosten betreffende attest elektriciteit, kosten betreffende EPC-attest, kosten betreffende het nagaan van de stedenbouwkundige vergunde toestand en

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

stedenbouwkundige inlichtingen, kosten betreffende kadastrale stukken noodzakelijk om bodemattest en stedenbouwkundige inlichtingen aan te vragen, kosten betreffende postinterventiedossier, kosten betreffende de vertegenwoordiging per volmacht van de verkopers, handlichtingskosten, vacaties verbonden aan de notariële bijstand bij het voldoen door de verkopers aan hun leveringsplicht.

HYPOTHECAIRE TOESTAND.

Het goed wordt verkocht voor vrij, zuiver en onbelast van alle schulden, inschrijvingen, hypotheek of andere belemmeringen, dit bij het verlijden van de notariële akte.

De verkopers verklaren dat er geen procedure hangende is aangaande faillissement of collectieve schuldenregeling, noch enig beslag op voorschreven goed.

Indien het goed zou bezwaard zijn met hypotheek, of bezwarende in- of overschrijvingen of indien geldige beslagen aan de notaris zouden betekend zijn of worden voor een bedrag dat hoger is dan de verkoopprijs, wordt onderhavige verkoop geacht gesloten te zijn onder opschortende voorwaarde van het geschreven akkoord vanwege de schuldeisers dat moet bekomen worden ten laatste één week voor de uiterste datum voor het verlijden van de authentieke akte, zoals hiervoor bepaald, waaruit blijkt dat de betreffende schuldeisers handlichting geven van hun inschrijving, overschrijving of beslag.

Deze voorwaarde is bedongen in het voordeel van de koopster, die zich als enige hierop kan beroepen.

STEDENBOUWKUNDIGE BEPALINGEN.

1. Partijen worden gewezen op artikel 5.2.1 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de verplichting voor de notaris om de hierna aangehaalde inlichtingen in de compromis te vermelden.

Ondanks het feit dat de notaris thans nog niet in staat is om aan zijn informatieverplichting in dit verband te voldoen, verklaren partijen deze verkoopsovereenkomst thans toch te willen ondertekenen omdat zij zo voor het overige beter ingelicht worden over de rechten en verplichtingen die volgen uit de ondertekening van deze overeenkomst. Partijen ontslaan de notaris dan ook van de informatieverplichting opgelegd door artikel 5.2.1 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Deze verkoop geschiedt echter wel onder de opschortende voorwaarde van het bekomen, uiterlijk bij de ondertekening van de notariële akte, van de bevestiging van de bevoegde stedenbouwkundige diensten dat voorschreven eigendom niet het voorwerp uitmaakt van een bouwmisdrijf, van een (ontwerp van) nog niet uitgevoerd onteigenings- of rooilijnplan of van enige stedenbouwkundige beschermingsmaatregel (bescherming als monument, landschap, stads- of dorpsgezicht, archeologisch patrimonium, beschermd duingebied,...), geen deel uitmaakt van een bos in de zin van het bosdecreet, niet gelegen is in Parkzone en van een stedenbouwkundig uittreksel en van de overige informatie waarvan sprake in artikel 5.2.1 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening.

2. Partijen wordt ter kennis gebracht dat de gemeente Maldegem wel reeds beschikt over een goedgekeurd plannen- en vergunningenregister.

3. De koopster wordt gewezen op artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Deze bepaling omschrijft de vergunningsplichtige handelingen.

4. De verkopers verklaren uitdrukkelijk bij deze dat voor de onbebouwde gedeelten van bovenbeschreven bij deze verkochte goed geen stedenbouwkundige vergunning of een stedenbouwkundig attest werd afgeleverd en er geen verzekering kan worden gegeven omtrent de mogelijkheid om op de onbebouwde gedeelten van voorschreven goed te bouwen of daarop enige vaste of verplaatsbare inrichting op te stellen die voor bewoning kan worden gebruikt.

Bovendien zal geen bouwwerk noch enige vaste of verplaatsbare inrichting die voor bewoning kan worden gebruikt mogen worden opgericht op het goed waarop de akte betrekking heeft, zolang de stedenbouwkundige vergunning niet is verkregen.

De verkopers verklaren tevens:

- geen weet te hebben van enige bouwvoertreding met betrekking tot voorschreven goed en voor alle constructies door hen opgericht een stedenbouwkundige vergunning te hebben bekomen en dat al deze constructies conform deze stedenbouwkundige vergunning werden opgericht;
- geen kennis te hebben van enige planbatenheffing;
- dat voorschreven goed niet het voorwerp uitmaakt van enig voornemen tot onteigening.

BIJZONDERE VOORWAARDEN.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

A) 1. De verkopers delen de koopster mee dat het Decreet van zeventwintig oktober tweeduizend en zes betreffende de bodemsanering en de bodembescherming en het erbij horende Vlaamse Reglement van veertien december tweeduizend en zeven betreffende de bodemsanering en de bodembescherming, in werking zijn getreden op één juni tweeduizend en acht en van toepassing zijn op onderhavige verkoop.

De verkopers hebben gewezen op de draagwijdte van de eventuele saneringsplicht, de aansprakelijkheid en de informatieplicht van de comparanten.

2. Hierna verklaren de verkopers dat er op voorschreven goed bij hun weten geen inrichting gevestigd is of was, of geen activiteit wordt of werd uitgeoefend, die voorkomt op de lijst van activiteiten en inrichtingen die de bodemverontreiniging kunnen veroorzaken, zoals bepaald in artikel 6 van het Decreet betreffende de bodemsanering en de bodembescherming.

3. De verkopers verklaren dat de koopster vóór het sluiten van onderhavige overeenkomst op de hoogte is gebracht van de inhoud van het bodemattest dat betrekking heeft op het bij deze verkochte goed en dat werd afgeleverd door "OVAM" op 4 januari 2018, en waarvan de tekst luidt als volgt:

"1 Kadastrale gegevens

...

Verder "deze grond" genoemd.

2 Inhoud van het bodemattest

De OVAM heeft voor deze grond geen relevante gegevens over de bodemkwaliteit.

Dit bodemattest vervangt alle vorige bodemattesten.

Opmerkingen:

1 Risicogronden kunnen slechts overgedragen worden als er vooraf een oriënterend bodemonderzoek aan de OVAM is bezorgd.

2 Meer informatie over de gemeentelijke inventaris en de toepasbaarheid op delen van percelen vindt u op www.ovam.be/gemeentelijke-inventaris.

3 Bijkomende informatie over de overdrachtsregeling: www.overdracht.ovam.be.

4 Als er bodem wordt uitgegraven, afgevoerd of ontvangen, gelden de regels van grondverzet.

Meer informatie: www.ovam.be/grondverzet.

5 Meer informatie over de gegevensstromen die door de OVAM worden gebruikt vindt u op <http://www.ovam.be/disclaimer>.

6 De OVAM staat niet in voor de juistheid van de aan haar verstrekte gegevens. te Mechelen, 04.01.2018"

De koopster verklaart dat zij vóór de ondertekening van onderhavige akte in het bezit gesteld is van een kopie van zelfde bodemattest.

4. De verkopers verklaren met betrekking tot het verkochte goed geen weet te hebben van bodemverontreiniging die schade kan berokkenen aan de koopster of aan derden, of die aanleiding kan geven tot een saneringsverplichting, tot gebruiksbeperkingen of tot andere maatregelen die de overheid in dit verband kan opleggen.

Voor zover voorgaande verklaring door de verkopers te goeder trouw afgelegd werd neemt de koopster de risico's van eventuele bodemverontreiniging en de schade zowel als de kosten die daaruit kunnen voortvloeien op zich en verklaart zij dat de verkopers hiervoor tot geen vrijwaring zullen gehouden zijn.

Er wordt de koopster echter op gewezen dat :

- dit geen enkele garantie inhoudt met betrekking tot het al dan niet zuiver zijn van de bodem;
- dit niet verhindert dat de regels met betrekking tot het grondverzet (Hoofdstuk XIII van zelfde decreet) onverminderd van toepassing blijven.

B) Ingeval op het onroerend goed een conventioneel, wettelijk of decretaal voorkeurrecht, voorkeurrecht of recht van wederinkoop van toepassing zou zijn, wordt huidige verkoopovereenkomst gesloten onder de opschortende voorwaarde van de niet-uitoefening van dergelijk recht.

De werkende notaris wordt verzocht het nodige te doen voor de aanbidding van de gebeurlijke voorkeurrechten, voorkeurrechten of rechten van wederinkoop waaraan het verkochte goed zou onderworpen zijn.

De verkopers verklaren geen kennis te hebben van enig conventioneel recht van voorkoop, conventioneel voorkeurrecht, conventioneel recht van wederinkoop of conventioneel optierecht betreffende het te verkopen goed.

Uit de opzoeking op het e-notariaat met betrekking tot de voorkeurrechten de dato 10 januari 2018, blijkt dat het voorkeurrecht "Vlaamse Wooncode - Leegstand" van toepassing is.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

Dienaangaande verklaren de verkopers dat het onroerend goed niet is opgenomen op de inventaris van de leegstand en dat zij dienaangaande ook geen documenten ontvangen hebben.

Bij haar e-mail bericht van 15 januari 2018 heeft mevrouw Vicky Roegiers van "Woonwijzer Meetjesland" dienaangaande het volgende meegedeeld:

"Geachte,

Westeindestraat 22 staat niet op leegstand, nr 20 wel."

C) Er wordt alhier de koopster ter kennis gebracht dat de akte afstand door de heren Hans Crommen te Adegem en Herbert Crommen te Maldegem aan de heer Kurt Crommen te Maldegem van hun gerechtigheden in het bij deze verkochte onroerend goed, verleden door notaris Camiel Vanhyfte te Maldegem op 24 juli 1963, volgende bijzondere voorwaarden bevat, waarvan de tekst letterlijk luidt als volgt:

"Bijzonder besprek.

Er wordt alhier de afstandhouder ter kennis gebracht dat bovenberoepen akten verleden door notaris Vermast te Maldegem, volgende bijzondere bespreken bevat:

a. De akte van de twaalfde december negentienhonderd negenentwintig:

"Erfdienstbaarheden: Het verkochte goed zal eeuwig en onvergeld uitweg en doorgang genieten over de erve van de verkoopster Alida Maria Baert, echtgenote Cyriel De Coninck, op de plaats zoals dezen uitweg is afgebeeld op voorschreven plan, en op eene breedte van een meter binnen de muren, dit voor mensen, dieren en voertuigen.

De muur die de koper zal moeten oprichten tusschen de punten A, B en C, aangeduid op gemeld plan zal een gemeene muur zijn tusschen den koper en de verkoopster Alida Maria Baert, echtgenote De Coninck.

De verkoopster Alida Maria Baert, zal het recht hebben den voorschreven uitweg te overbouwen, tot op eene hoogte van drije meters (eerste roostering)."

b. De akte van de elfde april negentienhonderd eenendertig:

"Erfdienstbaarheden. Er is alhier tusschen partijen ondersproken en uitdrukkelijk aanvaard dat de muren die de koper in deze, zou oprichten tusschen het hier gekochte goed en den aanpalenden eigendom der verkoopster, gemeene muren zullen zijn."

De koper zal, alleen door de daad van onderhavige verkoopsovereenkomst, in de plaats gesteld worden in alle rechten en verplichtingen van de verkopers.

De koper verbindt zich zelfde voorwaarden te zullen naleven en eerbiedigen voor zover ze nog van toepassing zijn en de naleving en uitvoering ervan te zullen opleggen aan haar rechtsverkrijgers uit welken hoofde ook.

CONTROLE VAN DE ELEKTRISCHE INSTALLATIE.

De verkopers en de koper verklaren overeengekomen te zijn geen controleonderzoek in de zin van artikel 276 bis van het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties van tien maart negentienhonderd éénentachtig te laten uitvoeren omdat de koper het gebouw gaat afbreken.

De koper erkent ervan op de hoogte te zijn dat zij de Algemene Directie Energie, Afdeling Infrastructuur (FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, Algemene Directie Energie, Afdeling Infrastructuur, Koning Albert II-laan 16 te 1000 Brussel) hiervan schriftelijk op de hoogte moet brengen.

De koper verklaart te weten dat de nieuwe elektrische installatie slechts in gebruik zal kunnen genomen worden na een positief keuringsverslag door een erkend organisme.

ENERGIEPRESTATIECERTIFICAAT.

Een geldig energieprestatiecertificaat werd opgemaakt met betrekking tot het goed, voorwerp van huidige verkoop, door de heer Sebastiaan Du Fosse te 8340 Damme, Oedelemse steenweg 79, energiedeskundige, gedateerd van 17 januari 2018 en werd ter kennis gesteld van de verkopers die dit uitdrukkelijk erkennen. De inhoud van dit certificaat werd door de verkopers aan de koper meegedeeld. Het origineel van dit certificaat zal door de verkopers bij het verlijden van de authentieke akte aan de koper worden overhandigd.

ONROERENDERFGOEDDECREET.

De verkopers verklaren dat het verkochte goed niet is opgenomen in de landschapsatlas, noch in de inventaris archeologische zones, de inventaris bouwkundig erfgoed, de inventaris van houtige beplantingen met erfgoedwaarde of de inventaris van historische tuinen en parken.

Zij verklaren bovendien geen kennis te hebben genomen dat het verkochte goed erkend werd als monument noch als stads- of dorpsgezicht.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

Zij verklaren hierover nooit enige betekening of kennisgeving te hebben ontvangen. Ondergetekende notaris bevestigt dat dit ook niet blijkt uit een opzoeking in de databank die door het Agentschap Onroerend Erfgoed digitaal beschikbaar werd gesteld.

VOORKOOP - WEDERINKOOP - BEHEERSRECHT.

In verband met voorschreven goed verklaren de verkopers dat bij hun weten er op heden :

1. Geen voorkooprecht is ten voordele van de Vlaamse Landmaatschappij, of ten voordele van een pachter.
2. Geen conventioneel voorkooprecht bestaat, of door hen werd toegestaan, ook niet in eventuele huurcontracten.
3. Het goed niet onder het sociaal beheersrecht valt dat van rechtswege toekomt aan de bevoegde gemeente, O.C.M.W, of sociale woonorganisatie in het kader van artikel negentig van de wooncode.
4. Geen recht van wederinkoop bestaat bij toepassing van artikel vierentachtig van de Vlaamse Wooncode.

Bovendien verklaren de verkopers er geen kennis van te hebben dat voorschreven goed valt onder de toepassing van artikel 85/1 Wooncode, waarvan de tekst luidt als volgt:

“De VMSW, de sociale huisvestingsmaatschappijen, de gemeenten en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn beschikken over een recht van voorkoop op de woningen waaraan ze renovatie-, verbeterings- of aanpassingswerkzaamheden hebben uitgevoerd met toepassing van artikel 18, § 2 en 90.

Onverminderd het eerste lid, krijgen de VMSW, het Investeringsfonds voor grond- en woonbeleid in Vlaams-Brabant opgericht bij artikel 16 van het decreet van 25 juni 1992 houdende diverse bepalingen tot begeleiding van de begroting 1992, de sociale huisvestingsmaatschappijen binnen hun werkgebied, en de gemeenten op hun grondgebied, een recht van voorkoop op :

- 1° een woning die is opgenomen op één van de lijsten van de inventaris, bedoeld in artikel 28, § 1 en het decreet op de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting.
- 2° de woning, bedoeld in artikel 19, die niet werd gesloopt binnen de door de Vlaamse Regering bepaalde termijn.
- 3° een perceel bestemd, voor woningbouw, dat gelegen is in een door de Vlaamse Regering te bepalen bijzonder gebied.”

NATUURBEHOUD.

De verkopers verklaren er geen kennis van te hebben dat voorschreven goed valt onder de toepassing van artikel 37, paragraaf 1, eerste lid van het Decreet van éénentwintig oktober negentienhonderd zevenennegentig, betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, waarvan de tekst luidt als volgt :

“Het Vlaams Gewest heeft het recht van voorkoop bij verkoop van onroerende goederen :

1. In het VEN, met uitzondering van de onroerende goederen uitgesloten door de Vlaamse regering.
2. In de natuureservaten en hun uitbreidingsperimeter gelegen binnen de groen- en bosgebieden, de bosuitbreidingsgebieden of het VEN, zoals bepaald in artikel 33, derde lid.
3. In een door de Vlaamse regering afgebakende perimeter binnen de groen- en bosgebieden gelegen binnen het IVON.
4. In de afbakening van een natuurinrichtingsproject.”

BOSDECREET VAN DERTIEN JUNI NEGENTIENHONDERD NEGENTIG.

Nadat de werkende notaris de partijen kennis gegeven heeft van de bepalingen van het Bosdecreet, hebben de partijen verklaard dat dit decreet op voorschreven goed niet van toepassing is, vermits zij daaromtrent geen enkele briefwisseling hebben ontvangen.

OVERSTROMINGSGBIED.

Na raadpleging van de website www.watertoets.be wijzen de verkopers de koopster er op dat het verkochte goed :

- geheel niet gelegen is in mogelijk of effectief overstromingsgevoelig gebied zoals vastgesteld door de Vlaamse regering;
- geheel niet gelegen is in een afgebakend overstromingsgebied of afgebakende oeverzone zoals vastgesteld door de Vlaamse regering;
- geheel niet gelegen is in een risicozone voor overstromingen.

STOOKOLIETANK.

De verkopers verklaren dat in het verkochte goed noch een ondergrondse noch een bovengrondse stookolietank aanwezig is.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

POSTINTERVENTIEDOSSIER.

Na door de koopster te zijn ondervraagd over het bestaan van een postinterventiedossier, hebben de verkopers verklaard dat zij aan het voormeld goed geen werken hebben uitgevoerd die onder het toepassingsgebied vallen van het Koninklijk Besluit van vijftiendertig januari tweeduizend en één betreffende de tijdelijke of mobiele werkplaatsen.

PRIJS EN KWIJTSCHRIFT.

Partijen verklaren deze koop gesloten en aanvaard te hebben voor en mits de som van HONDERDTWEEËNVIJFTIGDUIZEND DRIEHONDERD EURO (€ 152.300,00).

Tot zekerheid van de nakoming van haar verbintenis betaalt de koopster een bedrag van VIJFTIENDUIZEND TWEEHONDERDDERTIG EURO (€ 15.230,00), bij middel van overschrijving van de rekening van de koopster bij _____ dragende nummer op de rekening van notaris Eddy Baudry te Brugge bij _____ dragende nummer binnen de 5 dagen vanaf heden.

Waarvan kwijtschrift onder voorbehoud van incassering.

Dit bedrag bewaart de notaris, die de akte zal opstellen, op naam van de koopster.

Bij het verlijden van de akte zal dit bedrag bij wijze van voorschot op de prijs aan de verkopers overgemaakt worden, desgevallend verhoogd met de intresten die het ondertussen heeft opgebracht.

Het saldo van de koopsom, zijnde HONDERDZEVENENDERTIGDUIZEND ZEVENTIG EURO (€ 137.070,00), zal door de koopster moeten betaald worden ten laatste bij het ondertekenen van de notariële akte.

Indien door de koopster, binnen de gestelde termijn, de koopsom of het saldo ervan, niet betaald wordt, zal de koopster een intrest verschuldigd zijn berekend op basis van tien procent per jaar op de koopsom of het saldo ervan, vanaf het verstrijken van de hiervoren gestelde termijn tot de dag van de werkelijke betaling en zal het voorschot toekomen aan de verkopers, en zullen de verkopers het recht hebben de vernietiging of de uitvoering van deze overeenkomst door alle rechtsmiddelen te laten vervolgen.

Indien door de fout van de verkopers de notariële akte niet kan getekend worden of het goed niet aan de koopster zou verkocht worden, zal aan de koopster het voorschot dienen terugbetaald te worden en zullen de verkopers ten titel van schadevergoeding een vergoeding gelijk aan tien procent van de koopsom aan de koopster moeten betalen.

Opgemaakt en getekend in drievoud, te

Op

Elke partij verklarende een exemplaar ervan ontvangen te hebben

Artikel 2:

Het College wordt opdracht gegeven het dossier verder samen te stellen en Mevr. de Burgemeester en de Hr. Gemeentesecretaris worden gemachtigd de akte namens de gemeente te ondertekenen.

Auteur: Steven De Jaeger

3. STRAATNAAMGEVING IN DE VERKAVELING N.V. NOVUS - DEFINITIEVE BESLISSING

Juridische gronden

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.
- De artikelen 28 en 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005;
- Het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen;
- De onderrichtingen van de heer gouverneur van Oost-Vlaanderen, inzonderheid de omzendbrieven van 26 september 1979, 17 maart 1982 en 20 november 1984;

Feiten

- De beslissing van de gemeenteraad dd° 21 december 2017 waarbij aan de straat in de nieuwe verkaveling N.V. Novus aan de Oude Molenweg principieel de naam "De Paap" werd toegekend.
- Het proces-verbaal van sluiting van het openbaar onderzoek waaruit blijkt dat geen bezwaren werden ingediend.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

Tussenkoms raadsleden

- Raadslid Peter Van Hecke (Open VLD) merkt op dat een 'paap' een scheldnaam is voor een katholiek persoon.

Besluit

25 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Peter T. Van Hecke, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Jan De Metsenaere, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

Artikel 1:

De gemeenteraad kent aan de nieuw aangelegde straat binnen de verkaveling N.V. Novus, gelegen aan de Oude Molenweg, definitief de straatnaam 'De Paap' toe.

Artikel 2:

Afschrift van dit besluit zal aan de bevoegde instanties en aan de gemeentelijke diensten bezorgd worden.

Auteur:	Jona De Flou
Classificatie:	501.34 Naam van de indelingen (straten, pleinen, enz.)

4. VERTEGENWOORDIGER VZW DE VIERKLAVER - ONTSLAG - AANSTELLING VERVANGER.

Juridische gronden

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.
- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 35 § 2, 2° van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de stemming in de gemeenteraad geheim is, wanneer wordt gestemd over het aanwijzen van de ... vertegenwoordigers van de gemeente in ...de organen van andere rechtspersonen en feitelijke verenigingen.
- De vzw-wet van 27 juni 1921, gewijzigd door de wet van 2 mei 2002;

Feiten

- Het ontslag dd° 31 januari van burgemeester Marleen Van den Bussche als lid van de Raad van Bestuur van de VZW De Vierklaver.

Tussenkomsen

- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) leidt het punt in en vraagt of er een stemming moet gehouden worden.
Er stellen zich twee raadsleden kandidaat waarna er tot stemming wordt overgegaan.
Na het stemmen worden er 26 stembriefjes in de stembus geteld en bekomt schepen Annelies Lammertyn (CD&V) 14 geldige stemmen voor en raadslid Leen Boussier (N-VA) 12 geldige stemmen voor.

Besluit

Na geheime stemming:

14 stemmen voor
12 stemmen tegen

Artikel 1:

Schepen Annelies Lammertyn, wonende te Adegem, Canadezenlaan 6 , wordt aangeduid als effectief vertegenwoordiger van de gemeente in de Raad van Bestuur van vzw De Vierklaver.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

Artikel 2:

Afschrift van dit besluit wordt toegezonden aan vzw De Vierklaver.

Auteur:	Jona De Flou
Classificatie:	193 Andere instellingen van openbaar nut en VZW's (o.a. Vereniging voor Openbare Verzorgingsinstellingen, Koning Boudewijn Stichting)

5. BEKRACHTIGING BURGEMEESTERSBESLUIT DD. 1 FEBRUARI 2018; TOELATING NOODKAP 1 POPULIER TE MOERHUIZESTRAAT MALDEGEM

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 134 §1 van de Nieuwe Gemeentewet
In geval van oproer, kwaadwillige samenscholing, ernstige stoornis van de openbare rust of andere onvoorziene gebeurtenissen, waarbij het geringste uitstel gevaar of schade zou kunnen opleveren voor de inwoners, kan de burgemeester politieverordeningen maken, onder verplichting
daarvan onverwijld aan de gemeenteraad kennis te geven met opgave van de redenen waarom hij heeft gemeend zich niet tot de raad te moeten wenden. Die verordeningen vervallen dadelijk, indien zij door de raad in de eerstvolgende vergadering niet worden bekrachtigd.
- Artikel 2 van het burgemeestersbesluit dd. 1 februari 2018 waarin bepaald wordt dat het burgemeestersbesluit dat toelating geeft voor het vellen van een boom in de Moerhuizestraat te Maldegem als maatregel voor het wegnemen van een acuut gevaar voor de openbare veiligheid ter bekrachtiging wordt voorgelegd aan de eerstvolgende gemeenteraad.

Feiten

- Op 1 februari 2018 werd het gemeentebestuur door aangelanden in kennis gesteld van een gevaarlijke situatie waarbij 1 populier langsheen de Moerhuizestraat een acuut gevaar zou inhouden. De eigenaar vraagt een toelating om over te gaan tot noodkap.
- De gemeentelijke groendienst heeft de situatie bekeken en heeft een advies overgemaakt (zie bijlage). Het advies is gunstig.
- Concreet gaat het over 1 populier ter hoogte van Moerhuizestraat zn te Maldegem, 1 ste afdeling, sectie A nr. 6378.
- Voor de bomenrij waarvan de ene populier deel uitmaakt, wordt een gewone kapvergunning opgemaakt. De ene populier is echter zwaar beschadigd aan de stambasis. Via een gat in de bast is het duidelijk dat de stam grotendeels hol staat.

Argumentatie

- Doordat de boom zwaar beschadigd is aan de stambasis kan dit een reële kans op windworp inhouden, des te meer door het open gebied waar de bomen staan.
- De kans is zeer groot dat de boom bij een storm volledig zou omwaaien met mogelijks materiële schade of lichamelijke letsels van toevallige passanten tot gevolg.
- Gelet op de reële dreiging en het acuut gevaar van deze situatie dient er onverwijld over gegaan te worden tot het vellen van de boom om de gevaarlijke situatie weg te nemen.
- Het burgemeestersbesluit dient op de eerstvolgende gemeenteraad bekrachtigd te worden.

Besluit

26 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Peter T. Van Hecke, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

Artikel 1:

De gemeenteraad bekrachtigt het burgemeestersbesluit van 1 februari 2018 dat toelating verleent tot het vellen van 1 populier in de Moerhuizestraat te Maldegem als maatregel voor het wegnemen van een acuut gevaar voor de openbare veiligheid.

Auteur: Sophie Vandousselaere

6. POLITIEREGLEMENT HOUDENDE DE INVOER VAN EEN TONNAGEBEPERKING +5,5T UITGEZONDERD PLAATSELIJKE BEDIENING EN LANDBOUWVERKEER IN MIDDELBURG

Juridische gronden

- Artikel 20 van het gemeentedecreet
Het college van burgemeester en schepenen kan aan de voorzitter van de gemeenteraad agendapunten meedelen.
- Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik op de openbare weg
Hierin worden de verkeersregels bepaald en de betekenis van verkeersborden- en markering.
- Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976
Hierin worden de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens bepaald.
- Ministerieel Besluit van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen op het Wegverkeer betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens
Hierin worden de bevoegdheden verdeeld inzake het vaststellen van aanvullende reglementen en in welke gevallen een aanvullend reglement moet worden opgemaakt.
- Ministeriële Omzendbrief van januari 2009 betreffende het toezicht op aanvullende reglementen op het wegverkeer.
- Politiereglement houdende invoeren zone 30 in het centrum van Middelburg d.d. 2 juli 2008
- Gecoördineerd politiereglement betreffende de afbakening van de bebouwde kommen in Maldegem d.d. 27 november 2014

Feiten

- In Nederland, nabij de grens met Middelburg gelegen op het grondgebied van Maldegem, is een industriegebied gevestigd (zie plan 1 in de bijlage). De vestiging van deze bedrijven zorgt voor sluipverkeer, specifiek zwaar vervoer in het centrum van Middelburg. Het zwaar vervoer maakt gebruik van een alternatieve route dwars door het centrum van Middelburg, met de nodige overlast tot gevolg. De aangewezen route voor zwaar vervoer is via de N49 en de N410 (zie plan 1 in de bijlage).
- De bewoners van Middelburg zijn vragende partij om de overlast van het zwaar vervoer te beperken in het centrum van Middelburg.
- Vanuit de dienst mobiliteit werd er contact opgenomen met de gemeente Sluis om dit reglement intergemeentelijk voor te bereiden, maar we hebben hier geen respons op gekregen.

Argumentatie

- In Middelburg werden er op verschillende momenten en locaties snelheids- en frequentiemetingen uitgevoerd. Er werd enerzijds onderzoek gevoerd naar het aandeel van het zwaar vervoer in de dorpskern van Middelburg en anderzijds naar de snelheid in de dorpskern van Middelburg. Hieronder vindt u een overzicht van de resultaten.
 - 1) **Meting 1:** Gedurende **6 dagen** (namelijk van **woensdag 3 december 2014 tot en met dinsdag 9 december 2014**) werden er snelheids- en frequentiemetingen uitgevoerd in Pieter Bladelinplein (zie plan 2 in de bijlage). De metingen tonen de volgende gegevens aan:
 - a) **Verkeersintensiteit**
 - Komende van Pieter Bladelinplein richting Waterpolder (richting N49):
 - 897 auto's

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

- 255 bestelwagens
- 255 vrachtwagens
- 331 vrachtwagens trailer
- Komende van Waterpolder richting Pieter Bladelinplein (richting Nederland):
 - 1490 auto's
 - 165 bestelwagens
 - 87 vrachtwagens
 - 31 vrachtwagens trailer
- **Besluit**
 - Komende van Pieter Bladelinplein richting Waterpolder (richting N49) rijden er beduidend meer vrachtwagens dan uit de omgekeerde rijrichting (Waterpolder richting Pieter Bladelinplein - richting Nederland):
 - Aandeel zwaar vervoer komende van Nederland: **31,83%**
 - Aandeel zwaar vervoer komende van Waterpolder richting Pieter Bladelinplein: **6,03%**
- b) **Snelheid**
 - Komende van Pieter Bladelinplein richting Waterpolder (Nederland → N49):
 - De V85 (snelheid die door 85% van de geregistreerde voertuigen niet wordt overschreden) bedraagt:
 - Auto's: 37 km/u
 - Bestelwagens: 38 km/u
 - Vrachtwagens: 40 km/u
 - Vrachtwagens trailer: 37 km/u
 - Komende van Waterpolder richting Pieter Bladelinplein (N49 → Nederland):
 - De V85 (snelheid die door 85% van de geregistreerde voertuigen niet wordt overschreden) bedraagt:
 - Auto's: 39 km/u
 - Bestelwagens: 40 km/u
 - Vrachtwagens: 30 km/u
 - Vrachtwagens trailer: 26 km/u
 - **Besluit**
 - **De maximum toegelaten snelheid in Pieter Baldelinplein ter hoogte van nr. 2 (locatie meettoestel) bedraagt 30 km/u.**
 - Richting Waterpolder (richting N49):
 - De V85 over alle geregistreerde voertuigen bedraagt 38 km/u.
 - De maximum toegelaten snelheid wordt door 46,61% van de bestuurders overschreden waarvan:
 - 15% de V85 overschrijdt (≥ 38 km/u)
 - 31,61% zich tussen de 30 km/u en de 38 km/u bevindt
 - Richting Pieter Bladelinplein (richting Nederland):
 - De V85 over alle geregistreerde voertuigen bedraagt 39 km/u.
 - De maximum toegelaten snelheid wordt door 48,80% van de bestuurders overschreden waarvan:
 - 15% de V85 overschrijdt (≥ 39 km/u)
 - 33,80% zich tussen de 30 km/u en de 39 km/u bevindt
 - De V85 geeft aan dat de snelheidslimiet in Pieter Bladelinplein overeenstemt met de inrichting van de weg en de omgeving.
- 2) **Meting 2:** Gedurende **7 dagen** (namelijk van **woensdag 21 september 2016 tot en met woensdag 28 september 2016**) werden er snelheids- en frequentiemetingen uitgevoerd in Waterpolder (deel buiten bebouwde kom - zie plan 2 in de bijlage). De metingen tonen volgende gegevens aan:
 - a) **Verkeersintensiteit**
 - Komende van de N49 richting Waterpolder:
 - 3525 auto's
 - 420 bestelwagens
 - 228 vrachtwagens
 - 188 vrachtwagens trailer

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

- Komende van Waterpolder richting N49:
 - 3452 auto's
 - 435 bestelwagens
 - 320 vrachtwagens
 - 47 vrachtwagens trailer
 - **Besluit**
 - Als je het aantal vrachtwagens komende van de N49 richting Waterpolder en het aantal vrachtwagens komende van Waterpolder richting de N49 met elkaar vergelijkt, is het verschil niet zo groot:
 - Aandeel zwaar vervoer richting Waterpolder (N49 → Waterpolder): **8,30%**
 - Aandeel zwaar vervoer richting N49 (Waterpolder → N49): **7,32%**
 - b) **Snelheid**
 - Komende van de N49 richting Waterpolder:
 - De V85 (snelheid die door 85% van de geregistreerde voertuigen niet wordt overschreden) bedraagt:
 - Auto's: 88 km/u
 - Bestelwagens: 88 km/u
 - Vrachtwagens: 78 km/u
 - Vrachtwagens trailer: 69 km/u
 - Komende van Waterpolder richting de N49:
 - De V85 (snelheid die door 85% van de geregistreerde voertuigen niet wordt overschreden) bedraagt:
 - Auto's: 90 km/u
 - Bestelwagens: 81 km/u
 - Vrachtwagens: 78 km/u
 - Vrachtwagens trailer: 64 km/u
 - **Besluit**
 - **De maximum toegelaten snelheid ter hoogte van Waterpolder nr. 21 (locatie van meettoestel) bedraagt 70 km/u.**
 - Komende van de N49 (richting Waterpolder):
 - De V85 over alle geregistreerde voertuigen bedraagt 86 km/u.
 - De maximum toegelaten snelheid wordt door 51,04% van de bestuurders overschreden waarvan:
 - 15% de V85 overschrijdt (≥ 86 km/u)
 - 36,04% zich tussen de 70 km/u en de 86 km/u bevindt
 - Richting de N49 (komende van Waterpolder):
 - De V85 over alle geregistreerde voertuigen bedraagt 87 km/u.
 - De maximum toegelaten snelheid wordt door 48,85% van de bestuurders overschreden waarvan:
 - 15% de V85 overschrijdt (≥ 87 km/u)
 - 33,85% zich tussen de 70 km/u en de 87 km/u bevindt
 - In kader van het SPAM-project 13 zal de weginrichting meer worden aangepast, waardoor de snelheid zal worden getemperd.
- 3) **Meting 3:** Gedurende **7 dagen** (namelijk van **dinsdag 12 december 2017 tot en met 19 december 2017**) werden er snelheids- en frequentiemetingen uitgevoerd in de Kloosterstraat (zie plan 2 in de bijlage). De metingen tonen de volgende gegevens aan:
 - a) **Verkeersintensiteit**
 - Komende van de Kloosterstraat richting de Dinantstraat (richting Nederland):
 - 2164 auto's
 - 633 bestelwagens
 - 184 vrachtwagens
 - 164 vrachtwagens trailer
 - Komende van de Dinantstraat richting Kloosterstraat (richting N49):
 - 2396 auto's
 - 299 bestelwagens

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

- 135 vrachtwagens
 - 20 vrachtwagens trailer
 - **Besluit**
 - Komende van de Kloosterstraat richting de Dinantstraat (richting Nederland) rijden er beduidend meer vrachtwagens dan in de omgekeerde richting (richting N49):
 - Aandeel zwaar vervoer richting Nederland: **10,68%**
 - Aandeel zwaar vervoer richting N49: **5,18%**
 - b) **Snelheid**
 - Komende van de Kloosterstraat richting de Dinantstraat (richting Nederland):
 - De V85 (snelheid die door 85% van de geregistreerde voertuigen niet wordt overschreden) bedraagt:
 - Auto's: 37 km/u
 - Bestelwagens: 40 km/u
 - Vrachtwagens: 32 km/u
 - Vrachtwagens trailer: 28 km/u
 - Komende van de Dinantstraat richting de Kloosterstraat (richting N49):
 - De V85 (snelheid die door 85% van de geregistreerde voertuigen niet wordt overschreden) bedraagt:
 - Auto's: 40 km/u
 - Bestelwagens: 39 km/u
 - Vrachtwagens: 34 km/u
 - Vrachtwagens trailer: 33 km/u
 - **Besluit**
 - **De maximum toegelaten snelheid in de Kloosterstraat ter hoogte van nr. 9 (locatie meettoestel) bedraagt 30 km/u.**
 - Komende van de Kloosterstraat richting de Dinantstraat (richting Nederland):
 - De V85 over alle geregistreerde voertuigen bedraagt 37 km/u.
 - De maximum toegelaten snelheid wordt door 38,37% van de bestuurders overschreden waarvan:
 - 15% de V85 overschrijdt (≥ 37 km/u)
 - 23,37% zich tussen de 30 km/u en de 37 km/u bevindt
 - **61,63% houdt zich aan de maximum toegelaten snelheid.**
 - Komende van de Dinantstraat richting de Kloosterstraat (richting de N49):
 - De V85 over alle geregistreerde voertuigen bedraagt 40 km/u.
 - De maximum toegelaten snelheid wordt door 51,39% van de bestuurders overschreden waarvan:
 - 15% de V85 overschrijdt (≥ 40 km/u)
 - 36,39% zich tussen de 30 km/u en de 40 km/u bevindt
 - **48,61% houdt zich aan de maximum toegelaten snelheid.**
 - De V85 geeft aan dat de snelheidslimiet in de Kloosterstraat overeenstemt met de inrichting van de weg en de omgeving.
- 4) **Meting 4:** Gedurende **8 dagen** (namelijk van **dinsdag 19 december 2017 tot en met woensdag 27 december 2017**) werden er snelheids- en frequentiemetingen uitgevoerd in de Hoornstraat (zie plan 2 in de bijlage). De metingen tonen volgende gegevens aan:
 - a) **Verkeersintensiteit**
 - Komende van de Hoornstraat richting het centrum van Middelburg:
 - 1260 auto's
 - 215 bestelwagens
 - 77 vrachtwagens
 - 28 vrachtwagens trailer
 - Komende van het centrum van Middelburg richting de Hoornstraat:
 - 1419 auto's
 - 207 bestelwagens
 - 67 vrachtwagens
 - 38 vrachtwagens trailer

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

- **Besluit**
 - Als je het aantal vrachtwagens komende uit de richting Hoornstraat en het aantal vrachtwagens komende uit de richting van centrum Middelburg met elkaar vergelijkt, is het verschil niet zo groot:
 - Aandeel zwaar vervoer richting centrum Middelburg: **6,21%**
 - Aandeel zwaar vervoer richting Hoornstraat: **5,73%**
 - b) **Snelheid**
 - Komende van de Hoornstraat richting het centrum van Middelburg:
 - De V85 (snelheid die door 85% van de geregistreerde voertuigen niet wordt overschreden) bedraagt:
 - Auto's: 50 km/u
 - Bestelwagens: 53 km/u
 - Vrachtwagens: 48 km/u
 - Vrachtwagens trailer: 35 km/u
 - Komende van het centrum van Middelburg richting de Hoornstraat:
 - De V85 (snelheid die door 85% van de geregistreerde voertuigen niet wordt overschreden) bedraagt:
 - Auto's: 52 km/u
 - Bestelwagens: 51 km/u
 - Vrachtwagens: 46 km/u
 - Vrachtwagens trailer: 45 km/u
 - **Besluit**
 - **De maximum toegelaten snelheid in de Hoornstraat ter hoogte van nr. 2b (locatie meettoestel) bedraagt 50 km/u.**
 - Komende van de Hoornstraat richting het centrum van Middelburg:
 - De V85 over alle geregistreerde voertuigen bedraagt 50 km/u.
 - De maximum toegelaten snelheid wordt door 13,36% van de bestuurders overschreden. De V85 (≥ 50 km/) wordt door 15% van de bestuurders overschreden. Dit verschil betekent dat 1,64% exact 50 km/u rijdt.
86,64% houdt zich aan de maximum toegelaten snelheid.
 - Komende van het centrum van Middelburg richting de Hoornstraat:
 - De V85 over alle geregistreerde voertuigen bedraagt 51 km/u.
 - De maximum toegelaten snelheid wordt door 16,33% van de bestuurders overschreden waarvan:
 - 15% de V85 overschrijdt (≥ 51 km/u)
 - 1,33% zich tussen de 50 km/u en de 51 km/u bevindt
83,67% houdt zich aan de maximum toegelaten snelheid.
 - De V85 geeft aan dat de snelheidslimiet in de Hoornstraat overeenstemt met de inrichting van de weg en de omgeving.
- 5) **Meting 5: Gedurende 10 dagen (namelijk van **vrijdag 5 januari 2018 tot en met zondag 14 januari 2018**) werden er snelheids- en frequentiemetingen uitgevoerd in de Dinantstraat (zie plan 2 in de bijlage). De metingen tonen volgende gegevens aan:**
 - a) **Verkeersintensiteit**
 - Komende van de Dinantstraat richting de Kloosterstraat (komende van Nederland):
 - 1480 auto's
 - 167 bestelwagens
 - 338 vrachtwagens
 - 294 vrachtwagens trailer
 - Komende van de Kloosterstraat richting de Dinantstraat (richting Nederland):
 - 2062 auto's
 - 189 bestelwagens
 - 107 vrachtwagens
 - 15 vrachtwagens trailer
 - **Besluit**
 - Komende uit de richting Nederland rijden er beduidend meer vrachtwagens dan in de omgekeerde richting (richting Nederland):

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

- Aandeel zwaar vervoer komende van Nederland: **26,51%**
- Aandeel zwaar vervoer richting Nederland: **4,71%**
- b) **Snelheid**
 - Komende van de Dinantstraat richting de Kloosterstraat (komende van Nederland):
 - De V85 (snelheid die door 85% van de geregistreerde voertuigen niet wordt overschreden) bedraagt:
 - Auto's: 34 km/u
 - Bestelwagens: 33 km/u
 - Vrachtwagens: 37 km/u
 - Vrachtwagens trailer: 34 km/u
 - Komende van de Kloosterstraat richting de Dinantstraat (richting Nederland):
 - De V85 (snelheid die door 85% van de geregistreerde voertuigen niet wordt overschreden) bedraagt:
 - Auto's: 38 km/u
 - Bestelwagens: 37 km/u
 - Vrachtwagens: 29 km/u
 - Vrachtwagens trailer: 24 km/u
- **Besluit**
 - **De maximum toegelaten snelheid in de Dinantstraat ter hoogte van nr. 1 (locatie meettoestel) bedraagt 30 km/u.**
 - Komende van de Dinantstraat richting de Kloosterstraat:
 - De V85 over alle geregistreerde voertuigen bedraagt 34 km/u.
 - De maximum toegelaten snelheid wordt door 30,16% van de bestuurders overschreden waarvan:
 - 15% de V85 overschrijdt (≥ 34 km/u)
 - 15,16% zich tussen de 30 km/u en de 34 km/u bevindt
 - Komende van de Kloosterstraat richting de Dinantstraat:
 - De V85 over alle geregistreerde voertuigen bedraagt 37 km/u.
 - De maximum toegelaten snelheid wordt door 41,73% van de bestuurders overschreden waarvan:
 - 15% de V85 overschrijdt (≥ 37 km/u)
 - 26,73% zich tussen de 30 km/u en de 37 km/u bevindt
 - De V85 geeft aan dat de snelheidslimiet in de Hoornstraat overeenstemt met de inrichting van de weg en de omgeving.
- **Conclusie metingen**
 - c) Zwaar vervoer
 - Uit de metingen kan worden afgeleid dat er beduidend meer zwaar vervoer zich begeeft in Pieter Bladelinplein, Dinantstraat en in iets mindere mate (metingen momentopname) in de Kloosterstraat.
 - d) Snelheid
 - De V85 geeft aan dat de snelheidslimiet in het centrum van Middelburg overeenstemt met de inrichting van de weg en de omgeving. Dit wil zeggen dat het merendeel van de bestuurders de snelheid aanpast aan de weginrichting.
 - In Waterpolder zal de weginrichting meer worden aangepast aan het snelheidsregime, waardoor de snelheid zal worden getemperd (SPAM 13).

Adviezen

- Advies politie: gunstig
- Advies mobiliteit: Het centrum van Middelburg is niet geschikt om zoveel zwaar vervoer te verwerken. Het zwaar vervoer dient de daartoe voorziene hoofdassen (N49 en de N410) te volgen om de bestemming te bereiken. Uit de metingen is gebleken dat het zwaar vervoer zich toch een weg baant door het centrum van Middelburg, met de nodige overlast tot gevolg. Om die reden is de dienst mobiliteit voorstander om in Middelburg een tonnagebepaling van 5,5 ton in te voeren, uitgezonderd voor plaatselijke bediening en landbouwverkeer (zie plan 3 in de bijlage).

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

Tussenkoms raadsleden

- Raadslid Anneke Gobeyn (CD&V) verduidelijkt dat er al jaren een probleem is met het vrachtverkeer door het industrieterrein in Ede. Zij is blij dat de telling die gebeurd is nu wel relevant is en dat het probleem eindelijk een beetje zal opgelost worden. Zij vraagt of het politiereglement ook kan doorgestuurd worden naar de GPS providers zodat het ook uit het systeem van de GPS-systemen van de vrachtwagens wordt gehaald. Zij vreest immers dat een verkeersbord niet zal volstaan en het is onmogelijk voor de politie om 7 dagen op 7 te controleren. Het raadslid toont een foto van een bestaande situatie in Middelburg om te verduidelijken dat de inwoners dergelijk zwaar vervoer niet door hun dorp willen hebben.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat het de bedoeling is om dat door te geven, ook aan Nederland. Zij zullen hiervan op de hoogte gebracht worden tijdens het eerstkomende grensoverschrijdend overleg zodat zij van op hun grondgebied ook de nodige verkeersborden kunnen aanbrengen.

Besluit

26 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Peter T. Van Hecke, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het reglement houdende de invoer van een tonnagebeperving +5,5t en uitgezonderd plaatselijke bediening en landbouwverkeer in Middelburg goed.

Artikel 2:

Het verkeer voor voertuigen, gebruikt voor het vervoer van zaken waarvan de massa in beladen toestand hoger is dan 5,5 ton is verboden langs de volgende wegen met uitzondering van plaatselijke bediening en landbouwverkeer:

- Dijkstraat;
- Fortuinstraat;
- Schorreweg;
- Gravinne;
- Polderken;
- Leestjesweg;
- Lange Weg;
- Margareta Van de Vaghevierelaan;
- Waterpolder;
- Kloosterstraat;
- Pieter Bladelinplein;
- Kasteelstraat;
- Dinantstraat;
- Rentestraat;
- Meulekreek;
- Groene Markt;
- Sint-Jacobsstraat;
- Middelburgse Kerkstraat;
- Hoornstraat;
- Verloren Kreek.

Deze maatregel zal ter kennis worden gebracht door de zoneborden ZC21T en ZC21T/ met opschrift +5,5t en uitgezonderd plaatselijke bediening en landbouwverkeer zoals voorzien in art. 65.5 van het KB van 1.12.1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer en de verkeersborden C31a en C31b met onderbord +5,5t en onderbord uitgezonderd plaatselijke bediening en landbouwverkeer zoals voorzien in art. 68 van het KB van 1.12.1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer.

Artikel 3:

Dit reglement zal ter goedkeuring overgemaakt worden aan de Afdeling Beleid en Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

Artikel 4:

Afschrift van deze beslissing zal bij toepassing van art. 119 van de nieuwe gemeentewet binnen de gestelde termijnen toegestuurd worden aan de bestendige deputatie van de provincieraad, de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en de griffie van de politierechtbank.

Tevens wordt een afschrift van dit besluit gezonden aan:

- De heer Procureur des Konings;
- De Zonechef van de Lokale Politie;
- Het Agentschap Wegen en Verkeer;
- Gemeente Sluis.

Auteur: Michelle Van Poelvoorde

7. BEHANDELDE KLACHTEN : JAARRAPPORT 2017

Juridische gronden

- Art. 28 § 1 van het gemeentedecreet bepaalt dat de vergaderingen van de gemeenteraad openbaar zijn.
- Art. 197 en 198 § 1 van het gemeentedecreet bepalen dat de gemeenteraad bij reglement een systeem van klachtenbehandeling organiseert op het ambtelijke niveau en dat de klachtenbehandeling maximaal onafhankelijk is van de diensten waarop de klachten betrekking hebben.
- De klachtenprocedure zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 30 maart 2011, bepaalt dat van de behandelde klachten een verslag wordt opgemaakt en jaarlijks gerapporteerd wordt aan de gemeenteraad.

Tussenkomen

- Schep en Annelies Lammertyn (CD&V) verduidelijkt dat dit een jaarlijkse rapportering is die gebeurt omtrent de 71 klachten die zijn binnen gekomen; waarvan ongeveer iets minder dan de helft ontvankelijk zijn verklaard.

Besluit

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt kennis van klachten jaarrapport 2017.

Auteur: Sabine Verhoestraete
Classificatie: 205.36 Klachtenmanagement / ombudsdienst

8. STATUUTWIJZIGING PROJECTVERENIGING REGIONALE JEUGDDIENST MEETJESLAND

Juridische gronden

- Het decreet van 6 juli 2001 houdende de Intergemeentelijke Samenwerking;
- De oprichtingsakte van projectvereniging Regionale Jeugddienst Meetjesland die op 4 maart 2003 te Zomergem verleden werd;
- De voorziene ondersteuning van Vlaanderen.

Feiten

- De komende jaren zal de steun van de Provincie overgenomen worden door Vlaanderen en zal de Regionale jeugddienst Meetjesland verhuizen naar de jeugddienst van Eeklo (Kerkstraat 121, 9900 Eeklo).
- Dit heeft als gevolg dat er een aantal wijzigingen moeten gebeuren in de statuten. Meetjesman grijpt dat moment aan om nog een aantal andere wijzigingen door te voeren die de projectvereniging ten goede komen.

Argumentatie

- Het betreft volgende wijzigingen:
 - wijziging Maatschappelijke zetel naar 9900 Eeklo, Kerkstraat 121 (zie artikel 2)
 - wijziging visie Regionale jeugddienst Meetjesland (zie artikel 3)

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

- periode verlenging naar maximum 6 jaar (gelijklopend met decreet bovenlokaal jeugdwerk Vlaanderen en maximale periode in decreet projectvereniging) en huidige verlenging tot 1/01/2020 (zie artikel 4)
- verwijderen 'provincie' uit de statuten (zie artikel 5, 6, 8, 10, 12, 16)
- aanpassen geldig beraadslagen en beslissen Raad Van Bestuur (zie artikel 14 en 18)
- Conform het gemeen verenigings- en vennootschapsrecht moet deze statuutwijziging plaatsvinden voor het verstrijken van het 3-jarige termijn (4 maart 2018), zo niet is de projectvereniging van rechtswege ontbonden. M.a.W. de statuutwijziging dient door alle deelnemende partijen te worden goedgekeurd voor 4 maart 2018. Indien dit niet gebeurt, zal de projectvereniging ontbonden worden.
- In bijlage vindt u de wijziging van de statuten en de oprichtingsakte aangaande de statuutwijziging van de projectvereniging.

Besluit

26 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Peter T. Van Hecke, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de statuutwijziging van de projectvereniging Regionale Jeugddienst Meetjesland goed.

Auteur:	Ilona Van Canneyt
Classificatie:	147.1 Jeugd

9. AANPASSING BEDRIJVENTERREIN - WEGENIS FASE 1

Juridische gronden

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.
- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- De beslissing van de gemeenteraad van 17 december 2008, houdende goedkeuring van de afsprakennota voor de ontwikkeling van een PRUP regionaal bedrijventerrein.

Feiten

- Het studie bureau Arcadis stelde een ontwerp met bijhorende plannen op, voor het aanpassen van het bestaande bedrijventerrein.
- het ontwerp omvat volgende deelfasen:
 - aantakking op N 44
 - aanleg dubbelrichtingsfietspad langsheen Krommewege tussen de N 44 en de Industrielaan
 - aanleg gracht infiltratiebekken + aanleg verbindingsleidingen naar Industrielaan thv infiltratiebekken politiekantoor
 - aanleg infiltratiebekken t.h.v. politiekantoor
 - aanleg infiltratiebekken t.h.v. containerpark
 - aanleg verbindingsleiding tussen infiltratiebekken containerpark en riolering Industrielaan
 - toevoergracht + aanleg gracht in infiltratiebekken containerpark
 - aanleg toevoerleiding vanuit krommewege + aanleg gracht naar stroomafwaarts stelsel te.h.v. zuidelijk infiltratiebekken
 - aanleg zuidelijk infiltratiebekken

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

- de gemeentelijke tussenkomst omvat het volgende:
 - Fietspad langsheen Krommewege tussen Industrielaan en N44 (actie 3-01-01-03)
 - Omlegging Crommewegewatergang t.h.v. Dalle (actie 3-01-01-07)
 - Verbindingsgracht zuidelijk bufferbekken met Kappelbeek (actie 3-01-01-08)
 - Halteplaats vrachtwagens t.h.v. politiegebouw (in raming van actie 3-01-01-07)
 - infiltratiebekken politiegebouw voor de Crommewegewatergang (actie 3-01-01-07)

Omschrijving	totaal excl. BTW (euro)	BTW	totaal (incl. BTW) (euro)
totaal ten laste van Veneco (niet subsidieerbaar + subsidieerbaar)	442.772,50	-	442.772,50
totaal werken ten laste van Maldegem (niet subsidieerbaar, subsidieerbaar + subsidieerbaar bovengemeentelijk)	443.613,00	26.640,23	470.253,23
Totaal werken ten laste van AWV	340.208,00	71.443,68	411.651,68
totaal ten laste van fam. Dalle	18.757,50		18.757,50
	1.245.351	98.083,91	1.343.434,91

- De goedkeuring van het dossier wegens door de gemeenteraad is de noodzakelijke stap alvorens subsidie kan aangevraagd en verkregen worden van het Agentschap Ondernemen. Deze subsidieaanvraag moet voor maart ingediend zijn om in 2018 nog aanspraak te kunnen maken op subsidie. Indien het subsidiedossier goedgekeurd wordt, komt dit in aanmerking voor 60% van het subsidieerbaar bedrag (fietspad Krommewege en de halteplaats).
- In de ramingen is er een opsplitsing gebeurd voor het subsidieerbaar en niet-subsidieerbaar deel. Er wordt ook nog geen rekening gehouden met een potentieel bovengemeentelijke tussenkomst. Alles wat bovengemeentelijke tussenkomst riolering is, zit nu vermeld onder 100 %subsidieerbare werken t.l.v. Maldegem. De kostenverdeling Dalle 40% en 60% Gemeente voor de omlegging Crommewegewatergang is ook opgesplitst in de raming.

Financiële weerslag

Budget is toereikend				
Actienr: 3-01-01-03				
Actie-omschrijving: rond punt en fietspad Krommewege, omlegging Crommewegewatergang, verbindingsgracht zuidelijk bufferbekken				
Budgetbeheerder: Sander Vancanneyt				
Alg.rek/beleidscode	Budget 2018	Saldo bij opmaak nota	Nodig budget bij beslissing	Saldo na beslissing
0510-00	117.884 + 147.480 + 26.493 euro	291.857 euro	euro	euro

Tussenkomst raadsleden

- Schepen Erwin Goethals (Groen) deelt mee dat op één van de vergaderingen die hierover doorgingen, samen met het studie bureau en de partners die hieraan meegewerkt hebben, werd gezegd dat het kruispunt dat zal aangelegd worden op de N44 vanuit het bedrijvenpark, een volledig conflictvrij verkeerslicht zou krijgen. Zodanig dat als fietsers oversteken van Krommewege naar Krommewege, over de Expressweg de N44, het alleen voor hen groen licht zal zijn en voor alle andere verkeer rood licht. In het licht van de talrijke verkeersslachtoffers meent schepen Goethals dat de vraag om

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

conflictvrije verkeerslichten door de gemeenteraad zou moeten toegevoegd worden aan dit punt. De schepen is van mening dat het voorliggende ontwerp zeer goed is en de verkeersafwikkeling vanuit het bedrijvenpark op het kruispunt N44 absoluut veel beter geregeld wordt, dat het uitstekend is dat er een losliggend fietspad komt langs de Krommewege, zowel voor het fietsverkeer als voor de passanten en de werknemers op het industrieterrein, maar dat is enkel het geval als het kruispunt conflictvrije verkeerslichten krijgt.

De schepen vraagt de gemeenteraad om dit toe te voegen aan het dossier, zodat AWV weet dat de gemeenteraad vindt dat dit zo moet gebeuren.

- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) deelt mee dat het voorstel reeds goedgekeurd is op de GBC en voorgelegd aan de auditor maar dat er inderdaad niet in vermeld staat hoe de verkeerslichten zullen werken.
- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) vraagt verduidelijking omtrent het al dan niet eensgezind standpunt van het college en de staat van het dossier, moet dit nog goedgekeurd worden, of is het al goedgekeurd.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat het van haar mag toegevoegd worden, maar dat het dossier al goedgekeurd is en het voorstel dat vanavond op tafel komt geen nieuw initiatief is. Het voorliggende punt betreft het subsidiedossier.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) antwoordt dat iedereen het er al over eens is, het is een ontwerp van wegenis, maar het conflictvrij kruispunt staat hier niet in. De schepen denkt dat het gewoon moet toegevoegd worden, zodat het duidelijk is.
- Raadslid Bart Van Hulle (Open VLD) vraagt verduidelijking over wat de schepen van Ruimtelijke Ordening bedoelt en wat zijn amendement inhoudt?
- Schepen Erwin Goethals (Groen) verduidelijkt dat hij aan de gemeenteraad van Maldegem, die vandaag voor de eerste maal gevraagd wordt om over dit ontwerp een standpunt in te nemen, te bevestigen dat het kruispunt als een goede zaak gezien wordt, dat de gemeenteraad akkoord gaat met wat daarover op de GBC en de PVC is gezegd.
- Raadslid Peter Van Hecke (Open-VLD) vraagt wat een conflict vrij kruispunt is en vraagt hier uitleg omtrent.
- Raadslid Jan De Metsenaere (N-VA) vraagt wat de reden is, het raadslid deelt mee dat dit technisch gezien dient om een dode hoek ongeval te vermijden, en dat het kruispunt al in die zin werd aangepast, net om een dode hoek ongeval te vermijden.
- Raadslid Maarten Bekaert (N-VA) vraagt of er dan ook een volautomatisch verkeerslicht komt zodat men niet nodeloos moet staan aanschuiven?
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) merkt op dat er een wachtzone voor vrachtwagens gecreëerd zou worden, maar dat deze nergens te zien is op de plannen.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) deelt mee dat er een halteplaats is voorzien ter hoogte van het politiegebouw op het huidige industrieterrein, maar dit zijn geen parkeerplaatsen, deze dienen enkel om even halt te houden en de bewegwijzering te raadplegen. Als meer ruimte nodig is, zal met Veneco moeten onderhandeld worden om hiervoor ruimte vrij te maken op het nieuwe industrieterrein, want op het oude is geen plaats meer vrij. Alleen aan het André Trenson stadion is momenteel nog ruimte vrij waar vrachtwagens kunnen staan zo lang als ze willen. Wat nu voorligt is enkel de wegenis, een eventuele ruimte voor vrachtwagens staat daar eigenlijk los van.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) vraagt of er parkeerplaatsen voor vrachtwagens kunnen voorzien worden, om gebruik van te maken in afwachting van het laden en lossen wanneer een bedrijf op het ogenblik van aankomst gesloten is. Hij verwijst hierbij naar de realisatie van Veneco in Assenede. Een 10-tal plaatsen werden daar gecreëerd voor vrachtwagens die wachten op laden en lossen. Bij ons creëren deze vrachtwagens een onveilige situatie omdat ze uren langs de baan staan en wachten tot ze kunnen laden of lossen. Het raadslid en zijn fractie vinden dit belangrijk, het gaat volgens hen niet enkel over de wegenis. Het maakt deel uit van het geheel.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) antwoordt dat hetgeen nu voorligt (fase1) de transformatie is van het oude bedrijventerrein en dat zit nog niet in deze fase. Het bestaande industrieterrein is 125 hectare en alles is daar volgebouwd.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open-VLD) zal zijn vraag herhalen bij de bespreking van fase 2.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

- Raadslid Arnout De Lille (N-VA) merkt op dat op het nieuw kruispunt van de Krommewege de fietsers momenteel geen drukknop ter beschikking hebben om de verkeerslichten te activeren 's avonds en stelt voor om dit in het nieuw systeem zeker te voorzien.
Raadslid Arnout De Lille vraagt of zijn eerder voorstel om een aansluiting met de Aalterbaan vanuit de Kleitkalseide met een rondpunt dan helemaal verworpen wordt?
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) meldt dat het geen kwestie is van het verwerpen van het voorstel van raadslid Arnout De Lille (N-VA), maar dat de planning van het goedgekeurd RUP al te ver gevorderd was.
- Raadslid Arnout De Lille (N-VA) begrijpt dat het RUP al te ver gevorderd was en ziet het huidige voorstel betreffende het kruispunt aan de Krommewege als een goed, maar tijdelijk alternatief. Hij is van mening dat zijn voorstel dient heroverwogen te worden als een alternatief op lange termijn. Er zal op het industrieterrein immers een conflictpunt blijven bestaan en de aansluiting naar het nieuwe punt Kleitkalseide/Aalterbaan zal een zeer dure oplossing worden met tunnels enz. Vermits de realisatie toch pas voorzien is binnen enkele jaren, stelt hij voor om met zijn voorstel nu te starten zodat één ontsluiting gerealiseerd wordt, het conflictpunt wegvalt en de oplossing voor de gemeenschap veel goedkoper zal zijn dan het huidige plan. Een aanpassing van het RUP kan best nu reeds gestart worden.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) meent dat het voorstel van raadslid De Lille moet meegenomen worden naar het streefbeeld van de N44, omdat het daar nog niet definitief is en het kruispunt Rys en Krommewege gezien wordt als een langgerekt kruispunt. Het RUP is Gewestelijk (GRUP) en kan dus niet door de gemeente beslist worden, de gemeente kan wel het voorstel meegeven aan het Gewest.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) verduidelijkt dat het bestaand en het nieuw industrieterrein een realisatie van de provincie zijn via een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (PRUP) dat in 2009 definitief geworden is. Los daarvan is het gewest bezig met een streefbeeld op te maken van de N44 vanaf daar tot en met het rondpunt in Aalter, dat volop in transitie is en waarvoor een gewestelijk uitvoeringsplan (GRUP) opgemaakt wordt. De twee staan niet helemaal in connectie met elkaar.
- Raadslid Arnout De Lille (N-VA) antwoordt dat ze niet in connectie staan met elkaar maar wel over hetzelfde terrein gaan en dus wel 100% aan elkaar hangen.
- Volgens burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) kunnen ze dat deel van de ontsluiting wel perfect meenemen in het GRUP, wat betreft het industrieterrein. Zij belooft dat ze het zal bespreken met AWW.
- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) vraagt of er kan opgenomen worden, betreffende de conflictvrije lichten, om zes maanden na de ingebruikname van de conflictvrije lichten een evaluatie te maken. Als de drie richtingen en de fietsers tegelijk stilstaan bestaat volgens het raadslid het risico dat er lange wachtrijen komen te staan aan de verkeerslichten, wat niet de bedoeling kan zijn.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) merkt hierbij op dat het verkeer enkel nog rechtdoor, rechtsaf en linksaf zal kunnen, maar niet meer rechtdoor over de Krommewege. En vanaf de kant van de Krommewege zal het verkeer ook niet op het kruispunt kunnen. Het wordt dus enkel nog twee richtingen.
- Raadslid Jan De Metsenaere (N-VA) vindt dat indien de evaluatie positief is, we dit ook zouden moeten kunnen uitbreiden naar andere kruispunten.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) antwoordt dat er in Maldegem slechts één kruispunt op de lijst van zwarte kruispunten stond en dat dit enkele jaren geleden al aangepakt is geweest.

Besluit

27 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Peter T. Van Hecke, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het ontwerp voor de werken bedrijventerrein Maldegem fase 1, zoals opgemaakt door Arcadis Belgium nv, met een totaal geraamde kostprijs ten laste van de gemeente Maldegem van de niet subsidieerbare, de subsidieerbare wegeniswerken + de subsidieerbare bovengemeentelijke rioleringswerken van 443.613 euro (excl. BTW), of 470.253,23 euro (incl. BTW), goed.

Artikel 2:

De goedkeuring van de gemeenteraad geldt voor zover het kruispunt dat zal aangelegd worden op de N44 vanuit het bedrijvenpark, volledig conflictvrije verkeerslichten krijgt. Als fietsers oversteken van Krommewege naar Krommewege, over de Expressweg de N44, mogen alleen zij groen licht krijgen en moet al het overige verkeer rood licht krijgen.

Tevens wordt gevraagd dat de verkeerslichten automatisch werken en voor het verkeer op de N44 geen rood licht geven als er geen verkeer is op de Krommewege dat wil oversteken.

De gemeenteraad vraagt dat het systeem van automatische en conflictvrije verkeerslichten na zes maanden geëvalueerd wordt.

Artikel 3:

Het dossier wordt overgemaakt aan de hogere overheid voor het aanvragen van de verschillende subsidies.

Artikel 4:

De gemeentelijke tussenkomst wordt gefinancierd met de kredieten opgenomen in het gemeentelijke budget onder de acties 3-01-01-03 en 3-01-01-07, algemene rekeningnummers 0510-00 en 0310-00.

Auteur: Rudy De Saer

10. AANPASSING BEDRIJVENTERREIN - WEGENIS FASE 2

Juridische gronden

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.
- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- De beslissing van de gemeenteraad van 17 december 2008, houdende goedkeuring van de afsprakennota voor de ontwikkeling van een PRUP regionaal bedrijventerrein.

Feiten

- Het studie bureau Arcadis stelde een ontwerp met bijhorende plannen op, voor de uitbreiding van het bedrijventerrein, ofwel bedrijventerrein Maldegem - fase 2
- het ontwerp omvat volgende deelfasen
- - aantakking N 9, aanleg riolering en wegenis
- - ontwikkeling nieuw bedrijventerrein
 - aanleg hoofdwegen (straat B en D + Ringbaan)
 - aanleg zijwegen en riolering (straat A en C)
 - opbraakwerken, grondwerken terrein en grondbewerkingen
 - aanleggen noord zuid fietsverbinding
 - aanleggen west-oost fietsverbinding
 - aanleg infiltratiebekkens
 - aanleg toevoerleidingen vanuit Vliegplein en aansluiting op het stroomafwaarts stelsel
- - fietsverbinding Den Hoogen Pad
- - afsluiten Zandakkers en Ringbaan

Argumentatie

- Ten laste van de gemeente Maldegem, na afsplitsing van de potentiële bovengemeentelijke tussenkomst, blijft het stukje fietspad naar Den Hoogen Pad en het nieuwe fietspad langsheen de waterloop 4.33 De Beke richting Adegem-Dorp en de aanpassing van de wegenis aan het kruispunt Zandakkers / Ringbaan.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

- In het ontwerp wordt de tussenkomst van de gemeente Maldegem, voor de subsidietoezegging, geraamd op 46.128,25 + 9.686,93 (BTW) + (496.590,50 euro bovengemeentelijke riolering (toevoerleidingen vanuit Vliegplein en aansluiten stroomafwaarts stelsel) + 182.727,50 euro (rioleringswerken aansluiting N 9)) = 725.446,25 euro + 9.686,93 BTW = 735.133,18 euro.
- Er wordt in de raming nog geen rekening gehouden met een potentieel bovengemeentelijke tussenkomst (er is nog geen definitieve toezegging ontvangen, alhoewel men daar in principe wel bereid toe is)

Financiële weerslag

Budget is toereikend				
Actienr: 3-01-01-03				
Actie-omschrijving: realisatie nieuw industriebekken				
Budgetbeheerder: Sander Vancanneyt				
Alg.rek/beleidscode	Budget 2018	Saldo bij opmaak nota	Nodig budget bij beslissing	Saldo na beslissing
0510-00 15	117.884 + 147.480 + 26.493 euro	291.857 euro	euro	euro

Tussenkomst raadsleden

- Raadslid Wim Swyngedouw (Open VLD) merkt op dat 3 weken geleden in de krant verscheen dat schepen Valarie Taeldeman gezegd heeft dat alles onteigend is in deze zone, dit klopt echter niet.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) antwoordt dat ook zij verwonderd was door dit artikel, zij benadrukt dat er geen onteigeningen geweest zijn maar verwervingen en dat Veneco nog niet alles verworven heeft. Dit is een miscommunicatie en schepen Taeldeman benadrukt dat er nog een gesprek zal nodig zijn en dat zij dit zeker zo niet gecommuniceerd hebben.
- Raadslid Wim Swyngedouw (Open VLD) reageert dat indien dit inderdaad gaat om een miscommunicatie, er beter een rechtzetting zou gevraagd worden, want anders kan de burger niet weten dat dit niet klopt.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) beschouwt het als schepen van Ruimtelijke Ordening als zijn plicht om de raadsleden erop te wijzen dat het voorliggende ontwerp van fase 2, de ontsluiting naar de N9, naar zijn mening niet voldoet aan artikel 15 van het PRUP dat een stedenbouwkundig verordenend voorschrift is - wat betekent dat we het moeten doen - en dat het plan dat voorligt dus stedenbouwkundig niet vergunbaar is. Bovendien is er voor de ontsluiting op de N9 een probleem in verband met het provinciaal ruimtelijk structuurplan waar het type weg daar bindend is aangeduid en door dit ontwerp met de voeten wordt getreden. De schepen wenst dit te verduidelijken aan de hand van een aantal beelden omdat de redenering dan makkelijker te begrijpen is. De schepen begint zijn toelichting met de verwijzing naar het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan dat in 2009 werd goedgekeurd en dat de interne ontsluiting van het nieuw regionaal bedrijventerrein en het lokaal bedrijventerrein regelt..
- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) onderbreekt de schepen en vraagt aan de voorzitter of het toegelaten is dat de schepen foto's achteraf heeft toegevoegd, terwijl de raadsleden slechts tot zaterdagmiddag foto's bij een toegevoegd punt mogen toevoegen.
- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) was zelf ook pas de avond zelf in kennis gesteld van het feit dat de schepen deze beelden wou toevoegen en geeft toe dat hij het in het verleden inderdaad al geweigerd heeft aan raadsleden. Het klopt dat daaromtrent afspraken werden gemaakt in het huishoudelijk reglement.
- Raadslid Van Hecke (N-VA) dringt erop aan dat schepen Goethals de toegevoegde beelden niet zou gebruiken.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) antwoordt dat de beelden verduidelijkend zijn en dat het nuttig is dat de gemeenteraad de beelden zou zien om goed te kunnen begrijpen waarom dit geen goed ontwerp is.
- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (N-VA) vraagt om geen andere plannen te projecteren dan deze die als bijlage in het gemeenteraadsbundel zitten.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

- Schepen Erwin Goethals (Groen) vervolgt zijn uiteenzetting aan de hand van de plannen die in het gemeenteraadsbundel zaten en situeert de belangrijkste locaties op het ontwerpplan. Hij verwijst naar artikel 15 van het PRUP dat bepaalt dat het verkeer dat komende van de ontsluitingsweg van en naar de N9 en het verkeer vanuit het regionaal bedrijventerrein van en naar de N9 moet ontmoedigd worden. Dat is een stedenbouwkundig verordenend voorschrift. Aan de hand van de circulatie die aangebracht is in het ontwerp, wil schepen Erwin Goethals aantonen dat de profielen van de weg het verkeer niet ontmoedigen, integendeel dat het verkeer van en naar de N9 via de geplande wegstructuur eerder aangemoedigd wordt. Volgens politiemetingen aan drukkerij Verstraete, ligt de snelheid daar veel te hoog. Bij 57% van de voertuigen wordt de snelheid overtreden met meer dan 20km/h. De snelheid van de vrachtwagens is daar gemiddeld 60 km. per uur en de topsnelheid op die plaats van een vrachtwagen is op 87km/h (waar er 50km/h is toegelaten). Er wordt nu gekozen voor een zelfde wegprofiel. De vraag is waar de ontmoediging is vanaf het regionaal bedrijventerrein in de richting de N9. Vanop de N9 wordt het verkeer door de breedte van de rijweg ook aangemoedigd om naar het regionaal bedrijventerrein te komen. De ontmoediging van het verkeer van en naar de N9 voor de ontsluiting van het regionaal bedrijventerrein is er volgens schepen Goethals dus niet.
Daarnaast wijst de schepen erop dat de N9 binnen het Provinciaal Ruimtelijk Structuur Plan, in het bindend gedeelte daarvan, opgenomen is als secundaire weg van het type 3. Dat wil zeggen dat de weg, vooral, naast het autoverkeer, gericht is op openbaar vervoer en doorstroming van fietsers. In mobiliteitsstudies zegt men van een secundaire weg type 3, om die functies van doorstroming van openbaar vervoer en fietsers te kunnen waarmaken, dat de verzadiging van die rijweg niet hoger dan 70% mag zijn. Bij de metingen voor de startnota in 2011 was er ter hoogte van de ontsluitingsweg op de N9 de verzadiging van de N9 81%, dit is 11% meer dan wat als toegelaten aangegeven wordt om de doorstroming van het openbaar vervoer en fietsers mogelijk te maken. Wellicht is dit volgens de schepen nu nog hoger want het verkeer neemt volgens hem duidelijk toe. Dat percentage gaat nog stijgen en via de ontsluitingsweg zal het verkeer ook nog worden aangemoedigd om via de N9 te rijden. Het gevaar bestaat dat de bus niet meer in Gent zal geraken, en dat zwaar en extra verkeer door de kern van Adegem zal rijden om via den Teut in Eeklo, Gent of Antwerpen te bereiken want dat is 2,5 km. korter dan de omweg te maken naar de N44. Dit gaat over het bindend gedeelte van het PRUP, en voor de schepen zijn er dus 2 wettelijke argumenten die zeggen dat dit plan niet voor vergunning in aanmerking komt, voor de schepen is het stedenbouwkundig niet in orde en daarnaast is het mobiliteitstechnisch ook niet goed omdat de saturatie van de N9 veel te groot wordt. Het is verkeerstechisch ook niet goed omdat er nu al veel te snel gereden wordt op het huidige industrieterrein en de wegen die gaan aangelegd worden nog veel breder zullen zijn dan wat er nu al ligt, terwijl de politie niet weet hoe ze daartegen moeten optreden omdat het parket hen beperkt voor wat betreft het aantal snelheidsovertredingen.
- Burgemeester Marleen Van Den Bussche (CD&V) vraagt de schepen om af te ronden. Er is maanden geleden al een flyer verdeeld in Adegem waarop dit alles te lezen stond en waarin gezegd werd dat het zwaar vervoer door het centrum van de gemeente rijdt en dit klopt volgens haar niet. Het verkeer rijdt op de N9. Op het GBC zitten deskundigen zoals Mobiliteit Vlaanderen, die staat voor de fietser, daar zit AWW, De Lijn en allemaal deskundigen, die het plan daar eenparig goedgekeurd hebben. Dit werd vervolgens voorgelegd aan de auditor in Vlaanderen die de hoogste deskundigheid heeft en die heeft ook dat plan goedgekeurd. De burgemeester meent dat de schepen met dit betoog hier niets bereikt.
- Schepen Stefaan Standaert (Groen) bepleit dat de gemeenteraad toch wel een debat mag voeren, het plan is nog nooit op een gemeenteraad of op een commissie geweest en men moet ook de achtergrond kennen. De schepen vervolgt dat er 4 jaar lang door Groen is mee bestuurd en dat er werk werd gemaakt van een plan waar een vrachtwagensluis in opgenomen is tot 7.5 ton. Volgens de schepen werd hierdoor ruimte gelaten voor het lichte vrachtverkeer om die ontsluiting van de N9 te nemen, maar werd betracht om het zware vrachtverkeer niet door de dorpskernen langs de N9 te sturen. De plannen werden op 23 januari 2017 op het college nog unaniem goedgekeurd. De schepen vervolgt dat er nadien een infovergadering doorging op het industrieterrein. Op

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

6 februari 2017 wordt hetzelfde punt geagendeerd op het college met het goedgekeurde plan en wordt op het college zelf een uiteenzetting gegeven over het schrappen van de vrachtwagensluis. De schepen vraagt aan de andere partijen hoe zij in een dergelijke situatie zouden reageren.

- Burgemeester Marleen Van Den Bussche (CD&V) antwoordt dat het schrappen van die vrachtwagensluis het gevolg is van het participatieproject dat doorlopen is. Het is al lang geweten dat de Groen daar niet mee akkoord gaat en zich er niet kan bij neerleggen.
- Schepen Marten De Jaeger (CD&V) reageert dat het niet de bedoeling is om de was en de plas van het college buiten te hangen maar dat CD&V ook al beslissingen heeft moeten nemen waarvan ze even heeft moeten slikken en dat hebben ze ook niet in de gemeenteraad gezegd.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) antwoordt dat het hier gaat over mensenlevens en leefkwaliteit van de deelgemeente Adegem waar 6000 mensen wonen ten zuiden en noorden van de N9, dan is er een grens aan wat er te slikken valt. Trouwens de mensen van N-VA en Open VLD waren op het GBC van 2014 aanwezig waarin de vrachtwagensluis werd besproken, zij hebben geen opmerkingen gemaakt, ook zij vonden dat blijkbaar goed. We hebben tot 2017 met alle partners die meewerkten aan dat project, ook de vereniging BIM (bedrijfsleiders industriepark) inbegrepen, beslist om de sluis zo noordelijk mogelijk aan te leggen. Het verslag van de BIM vermeldt daaromtrent dat "we de vrachtwagensluis zo noordelijk mogelijk gaan aanbrengen zodat de kruising met het nieuwe fietspad voor de fietsers die vanuit Adegem-dorp naar Maldegem rijden, zo gering mogelijk is en we zoveel mogelijk vrachtwagens stimuleren om langs de 4-vaksbaan van de N44 te rijden zodat zij daar de E40 kunnen bereiken en de N49 naar Antwerpen en naar Gent. De schepen nodigt de raadsleden uit om het verslag van de BIM, waarin dit te lezen staat aan de secretaris op te vragen, hijzelf zou ze kunnen tonen, maar mag niet. Op het infomoment waarnaar verwezen wordt als participatiemoment, waren er geen bewoners aanwezig maar enkel bedrijfsleiders. Op dat moment is het werk van 4 jaar van de tafel geveegd en heeft men op de GBC van 6 juli 2017 met fluostift het plan aangepast en het ter zitting voorgelegd op het GBC, terwijl het conceptvoorstel gemaakt was op 3 juli 2017 werd en terwijl het huishoudelijk reglement zegt dat de stukken 14 dagen op voorhand moeten overhandigd worden. De veiligheid en de leefkwaliteit van de leefkern Adegem worden volgens schepen Goethals op de helling gezet en hij wenst dit te benadrukken in een publiek democratisch debat. De schepen begrijpt niet goed welke verantwoordelijkheid de Adegemse mensen rond de tafel nemen voor hun bevolking. Unaniem werd gezegd dat het een uitstekend idee is om het vrachtverkeer van boven de 7,5 ton om te leiden via een vrachtwagensluis naar de N44. Het lijkt niet logisch dat de raadsleden er nu anders over denken.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat het een werk-GBC betrof waarnaar de schepen verwijst, er werd kort nadien nog een andere GBC gehouden.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) zegt dat hij bereid is het document te tonen dat aangeeft dat het op 6 juli 2017 een beslissingsGBC was.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) houdt vol dat kort daarna een tweede GBC werd gehouden. Zij verduidelijkt verder dat er wel degelijk ontmoedigende maatregelen in het ontwerp zitten. Er zijn twee wegversmallingen, komende van de N9 richting Zandakkers, aan de Zandakkers is er een knip en ook de afbuiging richting Industrielaan is er een asverschuiving. Dit zijn ontmoedigende maatregelen die werden goedgekeurd door de auditor. De twee wegversmallingen en een asverschuiving zitten er daadwerkelijk in.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) toont het voornoemde document van de GBC van 6 juli 2017 (concept 3 juli 2017) dat onrechtmatig op de GBC werd gebruikt. Bovendien meent dat schepen er maar één ding te doen is als men gedurende vier jaar een studie bureau betaalt dat veel gekost heeft aan de gemeente en op drie dagen tijd een werkstuk van 4 jaar zomaar van tafel veegt, en dat is het ontwerp af te keuren, want het is op onrechtmatige wijze tot stand gekomen en gaat in tegen de wettelijke beschikkingen.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) deelt mee zeer blij te zijn dat er een veiliger fietsverbinding zal zijn tussen Adegem en Maldegem, dat is zeer belangrijk voor de Adegemnaar. Bovendien wordt ten westen van Adegem een mooie groenbuffer verkregen, die nog niet op de juiste plaats zit maar daar wordt later op teruggekomen.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

Open VLD is in principe blij dat er na vier jaar schot in de zaak komt, na bijna vijf jaar bezig te zijn geweest met dat project in deze legislatuur staan we nu voor een clash van ideologieën. Open VLD vindt dat er een nieuw industriepark moet komen. We zijn ook niet akkoord met alle details. Eerst en vooral zie ik dat er een knip is en een vernauwing van de rijweg. Het verkeer wordt hierdoor opnieuw vertraagd, of juridisch ontmoedigd. Aan de andere kant zien we dat we meer dan 26.000 km² infiltratiebekken hebben. De toekomstvisie van Adegem-Dorp geeft ook een visie op het aan te leggen industrieterrein en de intekening van de spaarbekken is daar compleet anders. Het aantal spaarbekken lijkt uitgebreid en aan de Lekvijvers is er nog ruimte die een gedeelte van die spaarbekken zou kunnen vervangen. Het spaarbekken dat onderaan op het plan staat, zou kunnen verschuiven naar Adegem toe, waar een mooi natuur- en parkproject zou kunnen gerealiseerd worden. Bovendien leest raadslid Van Landschoot dat er geen budget is voorzien voor verkeerslichten aan de N9. De groenaanleg is ook niet voorzien in het project. Ten zuiden van Adegem heeft de Open VLD-fractie aan de meerderheid het vertrouwen gegeven voor een project. Nu er juridische problemen rijzen om vergunningen te kunnen krijgen, maakt dit het raadslid angstig. Hij vraagt zekerheid dat de plannen kunnen uitgevoerd worden op basis van een consensus in het schepencollege en volgens de afspraken met alle belanghebbenden. Hij vraagt daarom om in de volgende fases enkele zaken geregeld te zien :1) dat het spaarbekken onderaan herbekeken wordt en verschuift naar Adegem waar er plaats is. 2) dat de wadi voorzien naast het spaarbekken, nu verloren ruimte lijkt en het spaarbekken zou kunnen opschuiven zodat er extra industriegrond bijkomt. 3) dat ook de parkeerplaatsen voor vrachtwagens moeten herbekeken worden. De Open VLD-fractie wil nu het vertrouwen geven aan de meerderheid voor een project dat belangrijk is voor de inwoners en ondernemers van Maldegem, maar zij hopen dat met hun bekommernissen rekening wordt gehouden en dat zij mee aan tafel kunnen zitten met alle gemeenteraadsleden om de zaken verder goed uit te werken.

- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) verduidelijkt dat het een versnelde procedure van AWWV betreft en zij de verkeerslichten zullen betalen. De groenaanleg is niet voorzien omdat dit plan voornamelijk de wegenis en de infiltratiebekken betreft. Zij vraagt of het raadslid het infiltratiebekken wil verplaatsen naar de locatie zoals aangeduid in het Masterplan. De burgemeester stelt voor om Veneco en het ontwerpbureau uit te nodigen om de voorstellen die nu op tafel liggen te bespreken, de bezorgdheden te uiten en te bekijken wat technisch mogelijk is.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) verwijst eveneens naar het Masterplan dat voor Adegem werd opgemaakt en dat unaniem werd goedgekeurd in de gemeenteraad en waarin de N9 teruggebracht wordt van 3 naar 2 rijstroken met een laan met bomen erlangs en losliggende fietspaden en waar de gemeenteraad dus unaniem gezegd heeft dat de N9 op het terrein eigenlijk de dorpsstraat van Adegem aan het worden is, gelet op de woningen aan weerszijden en de voortdurende passage van en naar de scholen, de Vierklaver, de sporthal, het cultureel centrum. Met de huidige beslissing wordt bekomen dat op de N9 zwaar verkeer zal rijden. De schepen vraagt dat de secretaris uit het verslag van de GBC van 6 juli 2017 zou voorlezen wat er in de aanhef staat. De secretaris leest voor wat er staat: "De gemeentelijke begeleidingscommissie van de gemeente Maldegem. Verslag van de vergadering van 6 juli 2017, aard van de GBC-beslissing: eindbeslissing bij consensus."
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) verwijst eveneens naar het Masterplan en het terugbrengen van 3 naar 2 rijstroken, waardoor volgens haar ook nu reeds een poort-effect gecreëerd wordt. Een vrachtwagensluis zal volgens de burgemeester geen vrachtwagens tegenhouden die afrijden aan den Teut, want die zullen dan moeten verderrijden tot aan het gevaarlijke kruispunt Rys en draaien aan het rondpunt om uiteindelijk naar de Krommewege te rijden. Dat lijkt de burgemeester geen betere oplossing.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) wenst uitdrukkelijk te vermelden dat de 2 fases op de agenda van de gemeenteraad staan, voornamelijk om de subsidieaanvraag in te dienen bij het Agentschap Innovatie en Ondernemen bij de Vlaamse Overheid. Het is belangrijk om de twee dossiers in te dienen want we kunnen voor beide dossiers voor 60% betoelaagd worden. Als er een betoelaging komt voor de transformatie van een bestaand industrieterrein en een subsidie voor het inrichten van een nieuw

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

bedrijventerrein, dat de gemeente alle kansen moet aanwenden om tijdig die subsidie aan te vragen.

- Raadslid Arnout De Lille (N-VA) volgt het idee van schepen Goethals dat verkeer naar de N9 zal gaan omdat de N44 via de Krommewege-oplossing moeilijk bereikbaar is. De Krommewege blijft een probleem, de ontsluiting van het industrieterrein blijft daar een probleem. Als men dat probleem van de N9 wil oplossen, dan moet men naar het voorstel van raadslid De Lille gaan omdat die er zal voor zorgen dat de aansluiting op de N44 vlot zal verlopen en alles wordt in één keer opgelost. Het raadslid meent dat het plan moet goedgekeurd worden omdat de bedrijven zowel de N9 als de N44 nodig hebben.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) verduidelijkt dat de aanpassing van het kruispunt aan de N44 die de gemeenteraad daarnet goedgekeurd heeft, zorgt voor de goede afwikkeling van het verkeer via de N44 naar de E40 en N49 en het ligt voor de hand om het zo te doen en niet volgens de wijze van het plan dat in drie dagen gemaakt is. Hij meent dat alle raadsleden een bocht van 180 graden maken, maar de Groenen niet.
- De burgemeester vult hierbij aan dat die wijziging er kwam zoveel jaar later en na een inspraakronde.
- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) deelt mee dat zijn fractie wij keuren ook goed; wij nemen onze verantwoordelijkheid zodat het sneller vooruit gaat.

Besluit

25 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Rudi De Smet, Peter T. Van Hecke, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

2 stemmen tegen: Erwin Goethals en Lies Dhondt

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het ontwerp voor de uitbreiding van het bedrijventerrein Maldegem fase 2, zoals opgemaakt door Arcadis Belgium nv, met een totaal geraamde tussenkomst van de gemeente Maldegem, (niet subsidieerbaar + subsidieerbare bovengemeentelijke rioleringswerken) van 46.128,25 + 9.686,93 (BTW) + (496.590,50 euro bovengemeentelijke riolering (toevoerleidingen vanuit Vliegplein en aansluiten stroomafwaarts stelsel) + 182.727,50 euro (rioleringswerken aansluiting N 9)) = 725.446,25 euro + 9.686,93 BTW = 735.133,18 euro.

Artikel 2:

Het dossier wordt overgemaakt aan de hogere overheid voor het aanvragen van de verschillende subsidies.

Artikel 3:

De gemeentelijke tussenkomst wordt gefinancierd met de kredieten opgenomen in het gemeentelijke budget onder de acties 3-01-01-03 en 3-01-01-07, algemene rekeningnummers 0510-00 en 0310-00

Auteur: Rudy De Saer

11. KOSTELOZE OVERNAME VERKAVELING DE SMET OMMELOPER

Juridische gronden

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.
- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen
- De beslissing van de gemeenteraad van 30 september 1992, houdende goedkeuring van het tracé van de verkaveling van dhr. Luc De Smet.
- De beslissing van de gemeenteraad van 14 december 2016, houdende goedkeuring van de overname van de wegenis van de verkavelingen in de Ommeloper

Feiten

- Het notariskantoor Vanhyfte - Vandevelde werd door de gemeenteraad aangesteld voor de opmaak en het verlijden van de overnameaktes.

Argumentatie

- De overname van de voormalige verkaveling De Muynck en Geysens verloopt moeilijk, door de vereffening van de toenmalige verkavelaar en het in het buitenland verblijven van de rechtsopvolgers.
- Voor de verkaveling De Smet in de Ommeloper kon de notaris een ontwerpakte dossier 201720433 opmaken.
- Het betreft de overname van het kadastrale perceel Maldegem, 1ste afdeling sectie C nummer 52 D P000, met een oppervlakte van 478 m².

Besluit

27 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Peter T. Van Hecke, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de ontwerpakte dossier 201720433 goed, zoals opgemaakt door het notariskantoor Vanhyfte - Vandevelde, inzake de kosteloze overname van de wegenis in de verkaveling van de familie Luc De Smet in de Ommeloper.

Artikel 2:

De overname gebeurt om reden van openbaar nut, om het perceel en de bijhorende infrastructuur op te nemen in het gemeentelijke openbare domein.

Artikel 3:

De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gemachtigd het gemeentebestuur te vertegenwoordigen, bij het verlijden van de akte.

Auteur: Rudy De Saer

12. KOSTELOZE OVERNAME WEGENIS BOTERHOEK - AKTE

Juridische gronden

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.
- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen
- De beslissing van de gemeenteraad van 26 oktober 2017, houdende principiële goedkeuring van de kosteloze overname van de wegenis in de sociale verkaveling Boterhoek.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

Argumentatie

- De gemeenteraad ging principiëel akkoord met de kosteloze overname van 1.660,43 m² grond en de bijhorende infrastructuur in de verkaveling Boterhoek van de sociale huisvestingsmaatschappij De Volkshaard CVBA, Ravensteinstraat 12 te 9000 Gent, mits het voorbehoud van de uitvoering van de werken die opgenomen zijn op het proces verbaal van voorlopige oplevering.
- Uit een nazicht van de dienst infrastructuur op 26 januari 2018 blijkt dat ondertussen werken zijn uitgevoerd om te voldoen aan de in het pv van voorlopige oplevering gestelde opmerkingen. Enkel de cementsluier op een gevel, kon tot op heden, ondanks een aantal pogingen van de bouwfirma met verschillende producten, nog niet volledig worden verwijderd.
- De gemeentelijke administratie stelde een ontwerpakte op voor de kosteloze overname.
- De overdracht gebeurt om reden van openbaar nut, namelijk om de wegenis en openbare infrastructuur op te nemen in het gemeentelijke openbare domein.

Besluit

27 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Peter T. Van Hecke, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de ontwerpakte inzake de kosteloze overname van 1.660,43 m² grond en de bijhorende infrastructuur in de sociale verkaveling Boterhoek van De Volkshaard CVBA, zoals aangegeven op het plan WS.43010.007.002 van het studie bureau Goegebeur - Van den Bulcke, goed.

Artikel 2:

De overnameakte wordt verleden door de burgemeester als gemachtigd ambtenaar. Het gemeentebestuur wordt bij het verlijden vertegenwoordigd door de tweede schepen en de gemeentesecretaris.

Auteur: Rudy De Saer

13. SPAM 4 KLEIT - OVEREENKOMSTEN SCHADEREGELING

Juridische gronden

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.
- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
 - 12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen
- De beslissing van de gemeenteraad van 24 september 2014, houdende goedkeuring van de grondinnemingen voor de rioleringswerken Spam 4 (Kleitkalseide - Lievevrouwdreef), Spam 6 (Omgeving Malecote) en Spam 7 (aanleg drukriolering Adegem)

Argumentatie

- Aquafin diende op 1 februari 2018 de schaderegelingsdocumenten in voor de innemingen 066 en 069.

inname 66	Peter Van De Walle en Marleen Dhooge	Kleitkalseide 11 c	schaderegeling	1.303,75 euro
-----------	--------------------------------------	--------------------	----------------	---------------

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

inname 69	Jan Van Den Abeele - Els van Kerschaever	Kleitkalseide 179	schaderegeling	250,00 euro
-----------	--	-------------------	----------------	-------------

Financiële weerslag

Budget is toereikend				
Actienr: 2017/2-01-03-01/031 2-01-03-01				
Actie-omschrijving: Spam 4 Inname gronden				
Budgetbeheerder: Sander Vancanneyt				
Alg.rek/beleidscode	Budget 2018	Saldo bij opmaak nota	Nodig budget bij beslissing	Saldo na beslissing
0310-00 220000	47.151 euro	39.866,08 euro	1.553,75 euro	38.312,33 euro

Besluit

27 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Peter T. Van Hecke, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt de schaderegelingsdocumenten voor de innames 066 en 069 goed.

Inname 66	Peter Van De Walle en Marleen Dhooge	Kleitkalseide 11 c	schaderegeling	1.303,75 euro
Inname 69	Jan Van Den Abeele en Els Van Kerschaever	Kleitkalseide 179	schaderegeling	250,00 euro

Artikel 2:

De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gemachtigd deze schaderegelingsdocumenten te ondertekenen namens de gemeente Maldegem.

Artikel 3:

De uitgaven in verband met deze overeenkomsten worden verrekend onder actie 2017/2-01-03-01/031 2-01-03-01 Spam 4 inname gronden, rekeningnummer 0310-00 220000 van het gemeentelijke budget.

Auteur: Rudy De Saer

14. UITPAS MEETJESLAND - VRAAG TOT INSTAP VAN MALDEGEM

Juridische gronden

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.
- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
 - 2° het vaststellen van gemeentelijke reglementen en het bepalen van straffen en administratieve sancties op de overtreding van die reglementen

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

- 6° het goedkeuren van beheers- en samenwerkingsovereenkomsten
- 24° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking
- Het decreet van 18 januari 2008 houdende flankerende en stimulerende maatregelen ter bevordering van de participatie van cultuur, jeugdwerk en sport.
- De beslissing van de Gemeenteraad van 20 december 2013 inzake de strategische meerjarenplanning 2014-2019.
- De 'Afsprakennota vrijetijdsparticipatie van mensen in armoede in Maldegem 2014-2019'.
- Op de uitvoering van deze afsprakennota wordt toegezien door de werkgroep Lokaal Netwerk Vrijetijdsparticipatie (= medewerkers vrijetijdsdiensten, OCMW en Welzijnsschakel Maldegem).

Feiten

- Publiq (het vroegere CultuurNet) startte in 2012 de allereerste UiTPAS - een spaar- en voordelenprogramma dat vrijetijdsparticipatie wil stimuleren - op in Aalst. Sindsdien werd de werking jaarlijks uitgebreid met nieuwe deelnemende steden, gemeenten en regio's.
- Sinds 2015 werd onder impuls van COMEET (CultuurOverleg Meetjesland) de introductie van een Meetjeslandse UiTPAS onderzocht.
- In september 2017 werd de UiTPAS Meetjesland gelanceerd in Eeklo en Assenede. De Meetjeslandse UiTPAS omvat 4 aspecten. Het is een:
 - 1) financiële reductiekaart voor personen in armoede uit de regio
 - 2) loyaltykaart (spaarkaart) voor vrijetijdsactiviteiten voor alle inwoners (regio-overschrijdend)
 - 3) technologisch verhaal dat rapporteringsmogelijkheden biedt
 - 4) communicatie- en promotietool voor zowel gemeentelijke als niet-gemeentelijke aanbieders
- In navolging van de lancering van de Meetjeslandse UiTPAS werden de overige Meetjeslandse gemeenten bevroegd over mogelijke instap.
- Gemeente Maldegem vroeg COMEET hiertoe een financiële oefening op maat van Maldegem te maken.
- Het schepencollege besliste na bespreking hiervan in zitting van 6 november 2017 en stappenplan/timing in zitting van 18 december 2017 om de vraag tot mogelijke instap van Maldegem, na advisering door de verschillende adviesraden, voor te leggen aan de gemeenteraad.
- De adviesraden ontvingen de adviesvraag op 21 december 2017. Tijdens het koepeloverleg van adviesraden op 23 januari 2018 werd door COMEET nadere toelichting gegeven over de Meetjeslandse UiTPAS.

Argumentatie

- De UiTPAS is een zeer laagdrempelig, instapklaar, systeem om de vrijetijdsparticipatie te verhogen. Enerzijds biedt het de mogelijkheid trouwe bezoekers te belonen (sparen van punten, die dan kunnen ingeruild worden tegen voordelen) en anderzijds gaat het stigmatisering van personen in armoede tegen (het valt voor anderen niet extra op dat zij korting krijgen als zij met hun UiTPAS aan de balie passeren). Het uniforme en gemeente-overschrijdende aspect geeft een grote meerwaarde. En de registratie in de achterliggende software zorgt voor interessante statistische gegevens die gebruikt kunnen worden naar opvolging toe van de toegekende kortingen en naar promotie toe.
- In bijlage ter info:
 - een uitgebreider overzicht van wat de Meetjeslandse UiTPAS inhoudt met onderscheid tussen de 'spaarkaartfunctie' en de 'kansenpasfunctie'. Er wordt in aangegeven in welk opzicht de Meetjeslandse UiTPAS verschilt van het huidige systeem waarin rechtstreekse korting voorzien wordt voor de doelgroep.
 - powerpointpresentatie van COMEET, toegelicht tijdens het koepeloverleg van adviesraden.
 - raming van verwachte uitgaven en inkomsten, toegelicht tijdens het koepeloverleg van adviesraden en aangevuld met nieuwe informatie van 5 februari 2018.
- Om in september 2018 in te kunnen stappen in UiTPAS Meetjesland dient volgende timing gehanteerd te worden:
 - februari: officiële beslissing tot instap
 - maart:

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

- hardware: doorgeven van aantallen lezers, zuilen en UITPASSEN
- infomoment voor verenigingen
- vastleggen van data voor opleiding baliepersoneel, opleiding verenigingen, overleg met scholen, start verkoop UITPASSEN
- april:
 - opstellen communicatieplan
 - vastleggen welkomstvoordelen
- mei - augustus:
 - vastleggen omruilvoordelen
 - installatie hardware en software, opleidingen en input in systeem
 - communicatie
- Bij instap van Maldegem in de UiTPAS Meetjesland dienen volgende documenten onderschreven te worden:
 - Basisovereenkomst tussen publiek enerzijds en anderzijds COMEET en de deelnemende Meetjeslandse gemeenten
 - Bijlage bij bovenstaande basisovereenkomst: algemene voorwaarden
 - Regionale samenwerkingsovereenkomst tussen COMEET en de deelnemende gemeenten
 - Regionaal reglement
 - Verklaring op eer voor balie medewerkers
- Indien ingestapt wordt, worden verdere concrete, praktische afspraken gemaakt (bv. betreffende verkooppunten van de UiTPAS). Op basis van die afspraken zullen volgende documenten kunnen gefinaliseerd en voorgelegd worden tijdens een latere gemeenteraad (ten laatste gemeenteraad mei 2018):
 - Algemene en lokale gebruiksvoorwaarden voor gebruikers
 - Privacybeleid voor gebruikers
 - Formulier voor aanvraag kansenpas in Maldegem
 - Samenwerkingsovereenkomst met verenigingen
 - Formulier voor uitleen materiaal aan verenigingen (indien gewenst)
 - Huishoudelijk reglement UiTPAS Meetjesland in Maldegem (indien gewenst)

Adviezen

- Beheersorgaan van het gemeenschapscentrum: positief
- Cultuurraad: positief
- Jeugdraad: positief met reeds enkele praktische bedenkingen

Tussenkamers raadsleden

- Raadslid Jan De Metsenaere (N-VA) merkt op dat men bij de webshop Maldegem online kan inschrijven voor evenementen en aangezien de UiTPAS gaat over het al dan niet inschrijven met korting had het raadslid gevraagd om de kostprijs om in te kantelen in de webshop van Maldegem te herbekijken. Blijkbaar komt dit neer op een kostprijs van 8.603 euro, waarvan een éénmalige kosten van 6.600 euro en 12-maandelijkse kosten van 450 euro voor onderhoud en bijstand in het systeem.
- Schepen Frank Sierens (CD&V) vindt dit een pittige prijs en stelt dat het nu niet mogelijk is om met M-bonnen te betalen in de online shop. Hij vindt dat we op die basis verder moeten onderhandelen dat verschillende kortingsbonnen kunnen worden meegenomen in het systeem. We proberen uit te breiden naar volgend seizoen toe; dan zal een budgetwijziging moeten goedgekeurd worden.
- Raadslid Jan De Metsenaere (N-VA) merkt op dat de anonimiteit van de UiTPAS wegvalt als je werkt met kortingsbonnen. Hij vindt dat dit niet kan. Als je in de rij staat en iemand betaalt een mindere prijs, valt dit op.
- Schepen Frank Sierens (CD&V) vraagt of men akkoord gaat om dit uit te breiden naar allerhande soorten kortingen; aangezien we weten wat het kost, kunnen we het realiseren. Hij vindt Recreatex duur, maar zij zijn de enigen op de markt die aan al onze noden voldoen.
- Raadslid Jan De Metsenaere (N-VA) vraagt of er ook contact opgenomen werd met de OCMW-voorzitter, aangezien gevraagd werd naar het worst case scenario, nl. hoeveel mensen er in principe recht zouden op hebben. Het kan tenslotte over redelijk wat geld gaan als deze UIT-pas een succes wordt.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

- Schepen Stefaan Standaert (Groen) wil dit gerust voorbereiden tegen de volgende gemeenteraadszitting. Het is zo dat er nog ruimte is in het budget van aanvullende steun bij het OCMW.
- Schepen Frank Sierens (CD&V) stelt dat we ons nu enkel kunnen baseren op de cijfers die we nu kennen. Het systeem voor de OCMW-klanten bestaat. We kunnen dit schatten op een kleine 6.000 euro. Dit is de enige zekerheid die we hebben. Er zitten ook nog een aantal toeleidingsactiviteiten in, er wordt ook in groep naar een aantal activiteiten gegaan. De frequentie van het aantal keren dat men komt, is niet in te schatten.
- Peter Van Hecke (N-VA) vindt dat het uitzoeken op het recht op korting een omslachtige procedure is. Er wordt met zegels gewerkt.
- Schepen Stefaan Standaert (Groen) merkt op dat de aanvraag door de sociaal werker gedaan wordt en dat men de nodige begeleiding krijgt. Dit komt vervolgens op het comité en het gaat om een individuele beslissing.
- Schepen Frank Sierens (CD&V) hoopt dat de uitgave verdubbelt want dit betekent dat we de doelgroep kunnen warm maken om mee te doen aan alle soorten activiteiten en dat is waar we voor staan.
- Peter Van Hecke (N-VA) antwoordt dat de fractie zeker voorstander is van de UitPas. Voor het raadslid en zijn fractie zijn er wel drie bezorgdheden, nl. de kostprijs om dit te integreren in Recreatex, het wordt case scenario (met inbegrip van het ontbreken van een mogelijke kost) en tenslotte de bekommernis dat we toetreden toe tot iets dat al ingevoerd is door Eeklo en Assenede. Het raadslid vraagt zich af in hoeverre de gemeente Maldegem daar iets zal te zeggen hebben.
- Frank Sierens (CD&V) antwoordt dat het een Vlaams systeem is. Comeet heeft subsidies binnengehaald., dus we kunnen meestemmen met 1 stem; net zoals Eeklo en Assenede. Op die manier is het in gans Vlaanderen gestroomlijnd. Aalst heeft bijvoorbeeld hetzelfde systeem als het Meetjesland.
- Peter Van Hecke (N-VA) meldt dat de partij het systeem steunt maar wil dat de bekommernissen genotuleerd worden.
- Frank Sierens (CD&V) antwoordt dat er een beleidsgroep is binnen Comeet, waar dit kan opgevolgd worden en dat raadslid Arnout De Lille (N-VA) in de Raad van Bestuur zit.

Besluit

27 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Peter T. Van Hecke, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist in 2018 in te stappen in de Meetjeslandse UiTPAS en volgende documenten goed te keuren:

- Basisovereenkomst tussen publiek enerzijds en anderzijds COMEET en de deelnemende Meetjeslandse gemeenten
- Bijlage bij bovenstaande basisovereenkomst: algemene voorwaarden
- Regionale samenwerkingsovereenkomst tussen COMEET en de deelnemende gemeenten
- Regionaal reglement
- Verklaring op eer voor baliemedewerkers

Auteur: Inge De Roose

15. LOKALE POLITIE - VACANTVERKLARING ADVISEUR DIENSTHOOFD STEUN - VERVANGINGSCONTRACT

Juridische gronden

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- De wet van 07 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, hierna WGP genoemd.
- Het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten, hierna RPPol genoemd, en al z'n latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 20 november 2001 tot vaststelling van de nadere regels inzake de mobiliteit van het personeel van de politiediensten, hierna KB mobiliteit genoemd.
- Het koninklijk besluit van 20 december 2005 tot wijziging van verschillende teksten betreffende de rechtspositie van het personeel van de politiediensten.
- Het koninklijk besluit van 7 juni 2009 tot wijziging van verschillende teksten betreffende de rechtspositie van het personeel van de politiediensten.
- Het koninklijk besluit van 31 mei 2009 tot wijziging van de RPPol inzake de wervingsreserve in het raam van de mobiliteit.
- De ministeriële omzendbrief GPI 15 van 24 januari 2002 houdende toepassing van de mobiliteitsregeling in de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, ten behoeve van de lokale verantwoordelijke overheden in de politiezones (+ de aanvullingen GPI 15bis, 15 quater en 15 quinquies).
- De permanente nota van de federale politie, met kenmerk DGS/DSP/C-2011/22746, uitgegeven op 09 juni 2011, omtrent de mobiliteit en aanwerving van het personeel van de geïntegreerde politie - procedures en statutaire gevolgen.
- De beslissing van de gemeenteraad, genomen in zitting van 25 juni 2015, houdende het vaststellen van de formatie van het operationeel en van het administratief en logistiek personeel van de PZ Maldegem, goedgekeurd door de heer Gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen op 13 augustus 2015.
- De beslissing van de burgemeester van 2 februari 2018.
- Het decreet van de Vlaamse Raad van 28 april 1993, gewijzigd door het decreet van 15 juli 2002, houdende regeling voor het Vlaams Gewest van het administratief toezicht op de gemeenten.
- De artikelen 85 en 86 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, houdende algemeen administratief toezicht op de overige handelingen van de gemeentelijke instellingen.

Feiten

- Het diensthoofd steun - adviseur - zal afwezig zijn vanaf 13 juni 2018.
- Er wordt gevraagd om de functie van adviseur diensthoofd steun nu vacant te verklaren (vervangingscontract) zodat de in plaats stelling kan gebeuren met ingang van 13 juni 2018.
- Het functieprofiel voor de functie van adviseur diensthoofd steun werd opgemaakt en wordt in bijlage gevoegd.
- De procedure die zal gevolgd worden voor de vacantverklaring en voor het indienen van de kandidaturen, is deze conform de algemene regelgeving inzake de mobiliteit en aanwerving van het personeel van de geïntegreerde politie.
- De procedure die zal gevolgd worden voor het voeren van de selectie, is deze conform het op dat moment geldende selectiereglement van de PZ Maldegem. De ontvankelijke kandidaturen zullen naar inhoud beoordeeld worden en de vacature zal uiteindelijk toegewezen worden aan de hand van volgende selectiecriteria: "het organiseren van één of meerdere testen of geschiktheidsproeven" en "het inwinnen van het advies van een selectiecommissie die alle in aanmerking komende kandidaten hoort."

Argumentatie

- De operationele werking van de lokale politie Maldegem komt in het gedrang bij het niet volledig bestaffen van het kader.
- Op basis van de dienstnoodwendigheden de bezetting van deze functie verantwoord is.

Besluit

27 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Peter T. Van Hecke, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist om één voltijdse betrekking van adviseur diensthoofd steun, van de lokale politie Maldegem, vacant te verklaren als vervangingscontract vanaf 13 juni 2018 voor de vervanging van de titularis van de functie diensthoofd steun gedurende haar afwezigheid.

Artikel 2:

De functie die vacant wordt verklaard heeft het functieprofiel van adviseur diensthoofd steun.

Artikel 3:

De functie van adviseur diensthoofd steun is geen gespecialiseerde betrekking.

Artikel 4:

In de selectie van adviseur diensthoofd steun, wordt voorzien in een wervingsreserve die geldt voor een gelijkwaardige functionaliteit en dit gedurende de duur van de afwezigheid van de titularis van de functie.

Artikel 5:

Volgende selectiemodaliteiten worden weerhouden:

- het organiseren van één of meerdere testen of geschiktheidsproeven
- advies van een selectiecommissie die alle in aanmerking komende kandidaten hoort.

Artikel 6:

De plaatselijke selectiecommissie wordt als volgt samengesteld:

Voorzitter: HCP Yasmine Vanavermaete, Korpschef PZ Maldegem

Leden:

- ADV Karen Descheemaeker, diensthoofd steun (PLIF), PZ Maldegem
- ADV Nick Piepers, diensthoofd, PZ Meetjesland-Centrum

Secretaris: CNT Daphné Deblieck, teamchef PLIF, PZ Maldegem

De korpschef kan overeenkomstig de beschikbaarheid van de leden van de selectiecommissie desnoods vervangers aanduiden.

Artikel 7:

Het quoteringsmodel voor onderhavige functie wordt overeenkomstig het op dat moment geldende selectiereglement van de PZ Maldegem vastgelegd.

Artikel 8:

Een afschrift van onderhavige beslissing zal aan de betrokken voornoemde diensten overgemaakt worden.

Auteur: Karen Descheemaeker

16. LOKALE POLITIE - VACANTVERKLARING HOOFDINSPECTEUR VAN POLITIE - TEAMCHEF MOTARDS INTERVENTIE/VERKEER

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- De wet van 07 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, hierna WGP genoemd.
- Het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten, hierna RPPol genoemd, en al z'n latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 20 november 2001 tot vaststelling van de nadere regels inzake de mobiliteit van het personeel van de politiediensten, hierna KB mobiliteit genoemd.
- Het koninklijk besluit van 20 december 2005 tot wijziging van verschillende teksten betreffende de rechtspositie van het personeel van de politiediensten.
- Het koninklijk besluit van 7 juni 2009 tot wijziging van verschillende teksten betreffende de rechtspositie van het personeel van de politiediensten.
- Het koninklijk besluit van 31 mei 2009 tot wijziging van de RPPol inzake de wervingsreserve in het raam van de mobiliteit.
- De ministeriële omzendbrief GPI 15 van 24 januari 2002 houdende toepassing van de mobiliteitsregeling in de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, ten

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

- behoefte van de lokale verantwoordelijke overheden in de politiezones (+ de aanvullingen GPI 15bis, 15 quater en 15 quinquies).
- De permanente nota van de federale politie, met kenmerk DGS/DSP/C-2011/22746, uitgegeven op 09 juni 2011, omtrent de mobiliteit en aanwerving van het personeel van de geïntegreerde politie - procedures en statutaire gevolgen.
- De beslissing van de gemeenteraad, genomen in zitting van 25 juni 2015, houdende het vaststellen van de formatie van het operationeel en van het administratief en logistiek personeel van de PZ Maldegem, goedgekeurd door de heer Gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen op 13 augustus 2015.
- Het decreet van de Vlaamse Raad van 28 april 1993, gewijzigd door het decreet van 15 juli 2002, houdende regeling voor het Vlaams Gewest van het administratief toezicht op de gemeenten.
- De artikelen 85 en 86 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, houdende algemeen administratief toezicht op de overige handelingen van de gemeentelijke instellingen.

Feiten

- Hoofdinspecteur van politie teamchef motards interventie/verkeer, maakt uitgaande mobiliteit op 1 maart 2018.
- Er wordt gevraagd om de functie hoofdinspecteur van politie teamchef motards interventie/verkeer nu vacant te verklaren zodat de in plaats stelling kan gebeuren met ingang van 1 juli 2018.
- Het functieprofiel voor de functie hoofdinspecteur van politie teamchef motards interventie/verkeer werd opgemaakt en wordt in bijlage gevoegd.
- De procedure die zal gevolgd worden voor de vacantverklaring en voor het indienen van de kandidaturen, is deze conform de algemene regelgeving inzake de mobiliteit en aanwerving van het personeel van de geïntegreerde politie.
- De procedure die zal gevolgd worden voor het voeren van de selectie, is deze conform het op dat moment geldende selectiereglement van de PZ Maldegem. De ontvankelijke kandidaturen zullen naar inhoud beoordeeld worden en de vacature zal uiteindelijk toegewezen worden aan de hand van volgende selectiecriteria: "het organiseren van één of meerdere testen of geschiktheidsproeven" en "het inwinnen van het advies van een selectiecommissie die alle in aanmerking komende kandidaten hoort."

Argumentatie

- De operationele werking van de lokale politie Maldegem komt in het gedrang bij het niet volledig bestaffen van het kader.
- Op basis van de dienstnoodwendigheden de bezetting van deze functie verantwoord is.

Besluit

27 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Peter T. Van Hecke, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist om één voltijdse statutaire betrekking van hoofdinspecteur van politie teamchef motards interventie/verkeer, van de lokale politie Maldegem, vacant te verklaren in het kader van de mobiliteit van de geïntegreerde politie conform de hierboven bepaalde modaliteiten.

Artikel 2:

De functie die vacant wordt verklaard heeft het functieprofiel van hoofdinspecteur van politie teamchef motards interventie/verkeer.

Artikel 3:

De functie van hoofdinspecteur van politie teamchef motards interventie/verkeer, is geen betrekking waaraan een voorrang is gekoppeld voor de oud-Brusselaars.

Artikel 4:

De functie van hoofdinspecteur van politie teamchef motards interventie/verkeer, is geen gespecialiseerde betrekking.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

Artikel 5:

In de selectie van hoofdinspecteur van politie teamchef motards interventie/verkeer, wordt wel voorzien in een wervingsreserve die geldt voor een gelijkwaardige functionaliteit tot de datum van de volgende 2 mobiliteitscycli.

Artikel 6:

Volgende selectiemodaliteiten worden weerhouden:

- het organiseren van één of meerdere testen of geschiktheidsproeven
- advies van een selectiecommissie die alle in aanmerking komende kandidaten hoort.

Artikel 7:

De plaatselijke selectiecommissie wordt als volgt samengesteld:

Voorzitter: Hoofdcommissaris van politie Yasmine Vanavermaete korpschef PZ Maldegem

Leden:

- Commissaris van politie John Van Acker diensthoofd operaties PZ Maldegem
- Commissaris van politie Francis Van Hove diensthoofd afdeling verkeer PZ Dendermonde

Secretaris: Assistent Marieke Den Ticht medewerker dienst steun (PLIF) PZ Maldegem

De korpschef kan overeenkomstig de beschikbaarheid van de leden van de selectiecommissie desnoods vervangers aanduiden.

Artikel 8:

Het quoteringsmodel voor onderhavige functie wordt overeenkomstig het op dat moment geldende selectiereglement van de PZ Maldegem vastgelegd.

Artikel 9:

Een afschrift van onderhavige beslissing zal aan de betrokken voornoemde diensten overgemaakt worden.

Auteur: Daphné Deblieck

17. LOKALE POLITIE - VACANTVERKLARING INSPECTEUR VAN POLITIE INTERVENTIE/VERKEER

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- De wet van 07 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, hierna WGP genoemd.
- Het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten, hierna RPPol genoemd, en al z'n latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 20 november 2001 tot vaststelling van de nadere regels inzake de mobiliteit van het personeel van de politiediensten, hierna KB mobiliteit genoemd.
- Het koninklijk besluit van 20 december 2005 tot wijziging van verschillende teksten betreffende de rechtspositie van het personeel van de politiediensten.
- Het koninklijk besluit van 7 juni 2009 tot wijziging van verschillende teksten betreffende de rechtspositie van het personeel van de politiediensten.
- Het koninklijk besluit van 31 mei 2009 tot wijziging van de RPPol inzake de wervingsreserve in het raam van de mobiliteit.
- De ministeriële omzendbrief GPI 15 van 24 januari 2002 houdende toepassing van de mobiliteitsregeling in de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, ten behoeve van de lokale verantwoordelijke overheden in de politiezones (+ de aanvullingen GPI 15bis, 15 quater en 15 quinquies).
- De permanente nota van de federale politie, met kenmerk DGS/DSP/C-2011/22746, uitgegeven op 09 juni 2011, omtrent de mobiliteit en aanwerving van het personeel van de geïntegreerde politie - procedures en statutaire gevolgen.
- De beslissing van de gemeenteraad, genomen in zitting van 25 juni 2015, houdende het vaststellen van de formatie van het operationeel en van het administratief en logistiek personeel van de PZ Maldegem, goedgekeurd door de heer Gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen op 13 augustus 2015.
- De beslissing van de burgemeester van 26 januari 2018 houdende benoeming van een inspecteur van politie.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

- Het decreet van de Vlaamse Raad van 28 april 1993, gewijzigd door het decreet van 15 juli 2002, houdende regeling voor het Vlaams Gewest van het administratief toezicht op de gemeenten.
- De artikelen 85 en 86 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, houdende algemeen administratief toezicht op de overige handelingen van de gemeentelijke instellingen.

Feiten

- Inspecteur van politie Karolina Kowalczyk (team interventie/verkeer), maakt binnen onze politiezone mobiliteit op 1 mei 2018 naar het LIK.
- Er wordt gevraagd om de functie inspecteur van politie - medewerker team interventie/verkeer nu vacant te verklaren zodat de in plaats stelling kan gebeuren met ingang van 1 juli 2018.
- Het functieprofiel voor de functie inspecteur van politie - medewerker team interventie/verkeer werd opgemaakt en wordt in bijlage gevoegd.
- De procedure die zal gevolgd worden voor de vacantverklaring en voor het indienen van de kandidaturen, is deze conform de algemene regelgeving inzake de mobiliteit en aanwerving van het personeel van de geïntegreerde politie.
- De procedure die zal gevolgd worden voor het voeren van de selectie, is deze conform het op dat moment geldende selectiereglement van de PZ Maldegem. De ontvankelijke kandidaturen zullen naar inhoud beoordeeld worden en de vacature zal uiteindelijk toegewezen worden aan de hand van volgende selectiecriteria: "het organiseren van één of meerdere testen of geschiktheidsproeven" en "het inwinnen van het advies van een selectiecommissie die alle in aanmerking komende kandidaten hoort."

Argumentatie

- De operationele werking van de lokale politie Maldegem komt in het gedrang bij het niet volledig bestaffen van het kader.
- Op basis van de dienstnoodwendigheden de bezetting van deze functie verantwoord is.

Besluit

27 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Peter T. Van Hecke, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist om één voltijdse statutaire betrekking van inspecteur van politie medewerker team interventie/verkeer, van de lokale politie Maldegem, vacant te verklaren in het kader van de mobiliteit van de geïntegreerde politie conform de hierboven bepaalde modaliteiten.

Artikel 2:

De functie die vacant wordt verklaard heeft het functieprofiel van inspecteur van politie - medewerker team interventie/verkeer.

Artikel 3:

De functie van inspecteur van politie - medewerker team interventie/verkeer, is geen betrekking waaraan een voorrang is gekoppeld voor de oud-Brusselaars.

Artikel 4:

De functie van inspecteur van politie - medewerker team interventie/verkeer, is geen gespecialiseerde betrekking.

Artikel 5:

In de selectie van inspecteur van politie - medewerker team interventie/verkeer, wordt wel voorzien in een wervingsreserve die geldt voor een gelijkwaardige functionaliteit tot de datum van de volgende 2 mobiliteitscycli.

Artikel 6:

Volgende selectiemodaliteiten worden weerhouden:

- het organiseren van één of meerdere testen of geschiktheidsproeven
- advies van een selectiecommissie die alle in aanmerking komende kandidaten hoort.

Artikel 7:

De plaatselijke selectiecommissie wordt als volgt samengesteld:

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

Voorzitter: Commissaris van politie John Van Acker diensthoofd operaties PZ Maldegem

Leden:

- Commissaris van politie Francis Van Hove diensthoofd Verkeer PZ Dendermonde

- Hoofdinspecteur Koen Lameire teamchef interventie PZ Maldegem

Secretaris: Assistent Marieke Den Ticht medewerker dienst steun (PLIF)

De korpschef kan overeenkomstig de beschikbaarheid van de leden van de selectiecommissie desnoods vervangers aanduiden.

Artikel 8:

Het quoteringsmodel voor onderhavige functie wordt overeenkomstig het op dat moment geldende selectiereglement van de PZ Maldegem vastgelegd.

Artikel 9:

Een afschrift van onderhavige beslissing zal aan de betrokken voornoemde diensten overgemaakt worden.

Auteur: Daphné Deblieck

18. PUNT INGEDIEND DOOR RAADSLID LIES DHONDT (GROEN): TOETREDING TOT DE STATIEGELDALLIANTIE

Juridische gronden

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.
- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
 - 6° het goedkeuren van beheers- en samenwerkingsovereenkomsten
- De beleidsnota Omgeving 2014-2019 ingediend door de Vlaamse minister van omgeving, natuur en landbouw waarin is opgenomen: "Ik maak afspraken met de lokale besturen voor de bestrijding van zwerfvuil en sluikstorten. Samen met de minister, bevoegd voor mobiliteit, werk ik een aanpak uit voor specifieke locaties (parkings langs wegen, vermindering van het drijfvuil in waterlopen en rivieren en de aanleg van overslagcentra voor afvalafgifte langs waterwegen). Ik laat een impactanalyse uitvoeren over statiegeld op (plastic) flessen en blik."
- De voornoemde impactanalyse over statiegeld op (plastic) flessen en blik, die door Ovam is uitgevoerd.

Feiten

- Zwerfvuil is een problematiek die alle steden en gemeenten in Vlaanderen treft.
- Een studie van het Nederlandse studiebureau KplusV, in opdracht van OVAM, waaruit blijkt dat Vlaanderen in 2015 iets meer dan 187 miljoen euro spendeerde aan de strijd tegen zwerfvuil en sluikstort; hetgeen neerkomt op zo'n 29€ per inwoner; 103 miljoen euro ging daarvan naar de strijd tegen zwerfvuil, wat een stijging is van 42 miljoen euro in vergelijking met 2013; en ook de hoeveelheid zwerfvuil lag in 2015 40% hoger dan in 2013.
- De aantasting van het straatbeeld en de extra kosten die met de opruiming gepaard gaan en het feit dat het de lokale overheden zijn die het grootste deel van het openbaar domein proper houden en bijgevolg ook de grootste kost, met name 90%, van het opruimen van zwerfvuil dragen.
- Het volume van zwerfvuil bestaat voor een groot deel (+/- 40%) uit drankverpakkingen van blikjes en PET-flessen, ondanks het feit dat er al jarenlang sensibiliserings- en opruimacties gevoerd worden.

Argumentatie

- Statiegeld zou ervoor zorgen dat het merendeel van deze verpakkingen terug ingeleverd wordt en bijgevolg niet als zwerfvuil eindigt en dat lege blikjes en PET-flessen opnieuw

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

- een 'waarde' krijgen via een statiegeldsysteem waardoor ze minder achteloos zullen weggegooid worden.
- Het studiewerk van studiebureau CE Delft dat aangeeft dat door de invoering van statiegeld de hoeveelheid blikjes en flesjes significant zullen afnemen, en dat op basis van best beschikbare gegevens de afname in de range van 70 tot 90% ligt.
 - Het lege verpakkingsafval in de natuur leidt momenteel tot ernstige versterking van de flora en fauna en veroorzaakt sterfte bij vee in de landbouw.
 - Vijf bevragingen die de voorbije jaar zijn uitgevoerd door o.a Test Aankoop over de invoering van statiegeld, waarbij 60 tot 80% van de correspondenten zich voorstander van statiegeld toonde.
 - In 37 andere landen en regio's zoals Zweden, Duitsland, Nederland, Denemarken en Finland werkt dit goed en zijn er veel betere resultaten inzake vermijden van zwerfvuil; dat deze recyclagecijfers voor drankverpakkingen van meer dan 90% bereiken en dat deze bestaande statiegeldsystemen kostenefficiënt en technisch en juridisch solide zijn gebleken.
 - Net zoals op vele andere plaatsen in Vlaanderen stellen we vast dat ook in onze gemeente zwerfvuil een probleem blijft en ondanks vele acties en campagnes van diverse overheden het fenomeen hardnekkig blijft groeien; en bijgevolg pleiten we voor een structurele aanpak, gericht op het invoeren van statiegeld.

Tussenkomen raadsleden

- Raadslid Lies Dhondt (Groen) licht het punt toe.
- Raadslid Wim Swyngedouw (Open VLD) merkt op dat hij een aantal beweringen wil weerleggen. Statiegeld zou ervoor zorgen dat het merendeel van de lege verpakkingen terug wordt ingegeven. Volgens Eurostat is België het best recyclerende land van Europa, België recycleert 10 % meer dan om het even welk land. België recycleert meer aan blikjes dan wat er in totaal op de markt verkocht is. Dit komt wegens de suikertaks, meer blikjes worden aangekocht in het buitenland en worden hier gerecycleerd. In Nederland brengt men van de verpakkingen (aan 25 cent) die verkocht werden 85 % terug, dus verdwijnt 15 % van de verpakkingen. In België wordt 75 tot 80 % van de verpakkingen gerecycleerd. Hij ziet niet in wat statiegeld hier zal verbeteren. De vervuiling van de oceaan klopt, maar dat is niet in West-Europa. Uit de beelden uit India en Afrika zie je de afvalstromen Dit gebeurt in West-Europa allang niet meer. De goede resultaten van de landen die statiegeld ingevoerd hebben, hebben heel veel te maken met het feit dat er voordien helemaal geen systeem bestond. Toen men in Nederland begon met statiegeld (zo een 9 jaar geleden) bestond er geen enkel systeem. In België bestaat al meer dan 20 jaar Fostplus. De bedrijven betalen voor elke fles die op de markt komt een bijdrage om te recyclen. Belgische bedrijven betalen in totaal ongeveer 72 miljoen euro aan Fostplus om de recyclage in gang te brengen, dit dient om de grondstoffen te recyclen en anderzijds om ervoor te zorgen dat wij ook de nodige inspanningen doen om zwerfvuil tegen te gaan. Zwerfvuil ophalen in Maldegem kost 29 euro per inwoner, dit komt in totaal neer op 625.000 €. Hij vindt dit een beetje van de pot gerukt. Het raadslid vervolgt dat ze in de gemeente Lovendegem de aantal locaties zwerfvuil hebben geteld en dat waren 181 locaties van zwerfvuil werden gevonden, en slechts op 11 ervan waren er ook blikjes en pet-flessen, dus dit is op minder dan 10 %. Het echte probleem is de burger, de consument. De consument smijt afval weg. Het raadslid vraagt zich dan af of het besluit van de politiek moet zijn om de consument te doen betalen zodat zijn gedrag wijzigt. Het raadslid gelooft dit niet. Hij stelt de vraag hoelang men al probeert om de chauffeurs in het verkeer langzamer te laten rijden. Dit lukt enkel met boetes. En voor wie het niet gelooft : bij een volgende gemeenteraad is er voetbal op groot scherm, dan ligt hier een halve ton afval (bekertjes, blikjes...) op de grond. Dit moet aangepakt worden. Hij gelooft totaal niet in de invoering van statiegeld. De studie van minister Schauvliege is nog niet rond en gepubliceerd, die studie zou moeten aantonen hoe dit in zijn werk moet gaan. Dus CD&V zou ook moeten tegenstemmen. Er zal volgens het raadslid weer een wisselmeerderheid nodig zijn.
- Raadslid Lies Dhondt (Groen) vindt het een beetje vreemd dat er enerzijds wordt gezegd dat er geen probleem is van zwerfvuil en dat er veel gerecycleerd wordt; het ander moment wordt er gezegd dat men maar eens moet kijken wat er achterblijft na een evenement. Er loopt al jaren een sensibiliseringscampagne om mensen bewust te maken van de waardevolle materialen die kunnen hergebruikt worden en er zo voor te

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

zorgen dat dit niet in de natuur terecht komt. Zij vindt dat dit niet helpt. Zij vindt het wel vreemd dat men het vanzelfsprekend vindt om glas, zoals bierflesjes enzoverder terug te brengen naar de winkel en dat het om lichter materiaal terug te brengen naar de winkel, niet zou werken. Het statiegeld werkt volgens het raadslid wel, dit merk je in Duitsland waar iedereen met grote tassen de lege verpakkingen terugbrengt. Ze worden ter plaatse vermalen, op die manier krijgt men een veel zuiverder grondstof. Bij inzameling in een blauwe zaak moet men alles nog sorteren.

- Raadslid Arnout De Lille (N-VA) merkt op dat hij deze argumentatie niet begrijpt, als je de argumentatie van raadslid Wim Swyngedouw (Open VLD) hoort dat het geen verschil uitmaakt als statiegeld wordt ingevoerd of niet. In België is er nagenoeg evenveel inzameling als in Nederland. Het enige verschil is dat er nog heel veel kosten gecreëerd worden.
- Raadslid Lies Dhondt (Groen) vraagt of men al eens rondgekeken heeft als men gaat fietsen, als men heeft opgemerkt wat er allemaal in de berm ligt.
- Raadslid Wim Swyngedouw (Open VLD) vraagt haar om de bocht van Breda te nemen als je van Tilburg komt, daar zie je telkens 1000 tot 1500 blikjes. Hij merkt op dat zowel in Duitsland als in Nederland statiegeld toegepast wordt, maar dat er toch blikjes liggen. Mensen die de attitude hebben om afval weg te smijten, gaan dit voor 25 cent niet laten.
- Raadslid Lies Dhondt (Groen) vindt het eigenaardig dat kinderen op festivals alle plastic bekertjes verzamelen om er iets voor de krijgen. Dit laten we als volwassenen toe maar ons eigen verantwoordelijkheid nemen om flessen en blikjes terug te brengen, dit is een brug te ver.
- Raadslid Wim Swyngedouw (Open VLD) begrijpt dat iedereen op zijn eigen verantwoordelijkheid moet gewezen worden, maar dat dit met het invoeren van statiegeld niet werkt. Het kost gemiddeld 16 cent per fles aan de bedrijven en je moet dan ook nog rekening houden met de vrachtwagens die op- en afrijden. En er werd ook nog niet bewezen dat er een methode is die ecologischer is dan gewoon recycleren. Het is allemaal ingewikkelder dan we denken en met statiegeld los je dit niet op volgens het raadslid.
- Raadslid Lies Dhondt (Groen) antwoordt dat in Noorwegen 95 % van de blikjes en flessen terugkomen omdat men met een gecombineerd systeem werkt. Men werkt met een systeem van statiegeld en milieuheffing naar de bedrijven toe, dus hoe meer er gerecycleerd wordt, hoe lager de milieuheffing naar de bedrijven toe is. Op die manier wordt gestimuleerd om het materiaal opnieuw zinvol te gebruiken.
- Raadslid Jan De Metsenaere (N-VA) merkt op dat we nu alles in PMD-zakken stoppen, dat we dit samen persen en dat er een groot volume in kan. Dus dit wordt ook gerecycleerd. In geval van het terugbrengen van flessen en blikjes moet je het volume op zijn geheel laten omdat het moet ingescand worden. Met een paar kinderen kom je snel aan een groot volume. Als je dit moet terugbrengen zonder het samen te persen, kom je aan een groot volume terwijl het eindresultaat hetzelfde is. Je kunt niet de hele bevolking ervoor laten opdraaien omdat er enkele sluikestorters zijn. De sluikestorters moeten aangepakt worden, niet de andere 95 % van de bevolking.
- Raadslid Lies Dhondt (Groen) vindt dit niet opdraaien. Diegene die de producten aankoopt moet het statiegeld betalen maar krijgt het terug.
- Raadslid Jan De Metsenaere (N-VA) antwoordt dat, als het 16 cent per stuk aan de bedrijven kost, dit zal doorgerekend worden aan de consument. Men zou de sluikestorter moeten treffen.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) stelt dat, als je dit door de overheid laat opruimen, je in de zakken van alle burgers zit, ook van dezen die het probleem niet veroorzaken. Als je toekomstgericht nadent, blijkt dat de grondstoffen onvoldoende zijn om de wereldbevolking te voorzien van hetzelfde als wij hebben. Op die manier moeten we naar 100 % recyclage want de grondstoffen zullen op zijn en we zullen ze moeten uit de producten halen die we vandaag produceren. Zodoende moeten we niet naar 85 % recyclage streven, maar naar 100 %. Alle middelen zijn goed om dit te bereiken, desnoods geeft men 0,50 cent i.p.v. 0,25 cent om dit te bekomen.
- Raadslid Wim Swyngedouw (Open VLD) merkt op dat België aan de top van Europa staat qua recyclage.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) gaat akkoord maar stelt dat de top 100 % is en dat we niet anders kunnen.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

- Raadslid Wim Swyngedouw (Open VLD) repliceert dat als argumentatie de landen die achter ons komen gebruikt wordt, landen die het systeem van statiegeld toepassen, we dan misschien wel achteruit gaan.
- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) merkt op dat de recyclageparken in Noorwegen gratis zijn en schepen Goethals antwoordt dat bij ons de huisvuilzakken gratis zijn.
- Raadslid Peter van Hecke (N-VA) vindt dat de bezorgdheid om het sluikstorten terecht is, maar bij het begin van de legislatuur werd via foto's aangetoond dat het sluikstorten veroorzaakt werd door het betalend recyclagepark en dat deze argumentatie werd weggelachen.
- Raadslid Rudi De Smet (N-VA) merkt op dat hij drie jaar geleden gevraagd heeft om naast iedere vuilnisbak (bijv. in het park) een PMD-bak te plaatsen, dat zou een goede recyclage zijn. Hij vraagt zich ook af waarom het deel PMD van het recyclagepark werd weggehaald. Misschien omdat we dan statiegeld zouden kunnen toepassen. In Aalter is dit zo gebeven.
- Raadslid Boudewijn De Schepper (CD&V) merkt op dat het geen moeite kost om een vol blikje mee te voeren, het zou niet moeilijk mogen zijn om een leeg blikje terug mee te voeren. Maar de sluikstorters redeneren zo dat zij op die manier tewerkstelling creëren. Het begint in het onderwijs.
- Raadslid Peter Van Hecke (Open VLD) denkt dat het eerder aan de opvoeding thuis ligt.
- Raadslid Arnout De Lille (N-VA) vindt dat op die manier een bijkomende activiteit ingelast wordt voor iets dat geen probleem is. Je kunt de mensen die al recycleren niet nog eens een bijkomende kost doen betalen om uiteindelijk tot hetzelfde resultaat te komen. Het is duidelijk dat het sluikstorten moet aangepakt worden. Het sluikstorten wordt met statiegeld niet opgelost. Daarom moet we dit voorstel afkeuren.
- Voorzitter Koenraad De Ceuninck merkt op dat men zich kan onthouden.
- Raadslid Nicole Maenhout (N-VA) heeft ook één en ander opgezocht. Er is geen zekerheid dat enkel de aanpak van blik en PET zal zorgen voor een aanzienlijke vermindering van de gemeentelijke kosten voor zwerfvuil. Zo liggen de kosten voor zwerfvuil in Kopenhagen, waar statiegeld bestaat, ongeveer even hoog als die in Antwerpen. We kunnen dus samenvatten dat dit ligt aan een attitude die ouders meegeven aan hun kinderen, nl. dat men geen vuilnis dumpst. Als de Vlaamse Overheid iets uitwerkt dat aanvaardbaar is, gaan we dit allemaal steunen.
- Raadslid Peter Van Hecke (Open VLD) merkt op dat iedereen het over eens is dat plastic flesjes en blikken in de natuur terecht komen. Hij hoopt dat niemand in de zaal aanwezig is die ooit een flesje of blikje heeft weggegooid. Hij gaat ervan uit dat de meesten onder ons goed recycleren via de blauwe zak en dit ook zo willen houden. Hij hoopt dat de mensen die het goed doen niet zullen gestraft worden door met hun blikjes en flesjes naar de winkel te moeten gaan. Door die paar percent van de bevolking moet niet iedereen aangepakt worden.
- Raadslid Lies Dhondt (Groen) merkt op dat dit geen extra werk is, daar PMD-zakken doorzichtig zijn. Onlangs heeft ze met iemand uit de straat net hetzelfde vastgesteld. : de flessen en blikken worden bij heel veel mensen in de zak gedeponeerd zonder ze samen te drukken. Ze vraagt zich af wat het verschil is met ze terug te brengen om ze te laten recycleren op een goede manier.
- Raadslid Peter Van Hecke (Open VLD) merkt op dat hij alles goed samendrukt zodat hij zo weinig mogelijk moet buitenzetten en hij hoopt dat veel mensen dit doen.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) merkt op dat het zwerfvuil langs de grachten en wegen en het plastic in zee een enorme ergernis is voor iedereen. Dit staat in de top 10 van de grootste ergernissen waarmee de Vlaming in zijn maag zit. Het ruimen van zwerfvuil is inderdaad een enorme kost voor alle overheden. In Maldegem gaat dagelijks een team op pad om zwerfvuil te ruimen en dit is zo in 308 steden en gemeenten. Zo komen we aan een grote uitgavenpost. De ingezamelde tonnage zwerfvuil stijgt elk jaar. Het is wel zo dat er veel meer in dit zwerfvuil zit dan plastic en blik. Plastic en blikjes maken 40 % uit van het zwerfvuil. Zij verwijst naar de uitgevoerde juridische studie van minister Schauvlieghe en OVAM betreffende de implementatie van statiegeld in Vlaanderen. De conclusie van die studie is dat statiegeld perfect kan ingevoerd worden, maar de OVAM adviseert dat Vlaanderen dit best niet op zijn eentje doet. Als het systeem geïmplementeerd zou worden, zou het beter zijn als de andere gewesten en gemeenschappen zouden meewerken, dat betekent het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

en Wallonië. Deze gesprekken zijn nog lopend. De schepen geeft de raadsleden Swyngedouw en Dhondt verder gelijk : Vlaanderen behoort tot de top 3 in Europa op het vlak van recyclage. Ook veel bedrijven passen het principe "cradle to cradle" toe, ook in Maldegem met bijv. de drukkerij Verstraete die een praktisch volledige verwerking in gesloten kringloop heeft. Het is ook zo dat in de witte zak nog tamelijk veel blik en plastic bevat. Het invoeren van statiegeld zou kunnen gecombineerd worden met een andere invulling van de blauwe PMD-zak. Daarvoor zijn proefprojecten lopende, namelijk om alle blik en plastic eruit te houden en om andere materialen die nu niet mogen, zoals yoghurtpotjes, wel in de PMD-zak te steken. Het is namelijk voor veel mensen niet duidelijk wat er in de blauwe zak mag, vandaar dit proefproject. Er komt nog een studie, want er is een nulmeting gebeurd op het vlak van zwerfvuil in 2016 en er komt een nieuwe meting in 2018. Na de zomer van 2018 mogen nieuwe cijfers verwacht worden. Als het zwerfvuil blijft stijgen, zal de minister bij de andere coalitiepartners aandringen op het invoeren van statiegeld. Ondertussen treden veel lokale besturen en middenveldorganisaties toe tot de statiegeldalliantie, die oproept om inspanningen te leveren op het vlak van zwerfvuil.

- Raadslid Bart Van Hulle (Open VLD) vraagt of er veel allianties in de maak zijn. Je kunt er lang over discussiëren, maar het is de hogere overheid die dit voor ons beslist. Wij kunnen daar achteraf over discussiëren. Maar hij vindt dat het te ver gaat als het voorstel van elke alliantie of elk idee van een drukkingsgroep moeten bediscussieerd worden op de gemeenteraad.
- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) deelt de stemuitslag mee en zegt dat het voorstel verworpen is.

Besluit

8 stemmen voor: Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Annelies Lammertyn, Lies Dhondt, Marten De Jaeger, Ann Van Den Abeele en Leandra Decuyper

13 stemmen tegen: Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Rudi De Smet, Peter T. Van Hecke, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Arnout De Lille, Leen Bousier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer en Jan De Metsenaere

6 onthoudingen: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Frank Sierens en Koenraad De Ceuninck

Artikel 1:

De gemeenteraad verzoekt aan de Vlaamse regering om in het kader van preventie van zwerfvuil in de impactanalyse van het statiegeldsysteem ook de volgende kosten op te nemen: de opruimkosten van zwerfvuil voor lokale besturen en de kostenbesparing voor die lokale besturen indien statiegeld wordt ingevoerd.

Artikel 2:

De gemeente Maldegem treedt toe tot de statiegeldalliantie. Het betreft een symbolische deelname die geen financiële gevolgen heeft.

Auteur: Jona De Flou

VRAGEN

19. VRAAG PETER VAN HECKE (OPEN VLD): ONVEILIGE TOESTAND AAN DE OEVERS VAN DE EDE IN HET PARK

Vraag:

Raadslid Peter Van Hecke (Open VLD) vraagt of het college bereid is om veiligheidsmaatregelen te nemen zodat ongevallen vermeden kunnen worden.

Bespreking:

- Peter Van Hecke: gevaarlijke toestand; de oever gaat redelijk steil naar beneden. Het is een gevaarlijke plaats. Kunnen we daar geen veiligheidsmaatregelen treffen? zodat het ongeval vanop de carnavalsnacht zich zeker niet kan herhalen.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

- Burgemeester: Opnemen in een BNIP, wordt zeker meegenomen in een coördinatievergadering; al is het maar met linten te spannen om de Ede te beschermen.
- Peter: gevaarlijke situatie
- Rudy De Smet: aan de piramide een toilet zetten
- Burgemeester: er komen nieuwe openbare toiletten voor volwassenen op de plaats waar de gevangenis waren; in de piramiden toiletten voor kleine kinderen.

Auteur: Heidi van Deynse

20. VRAAG VAN RAADSLID MAARTEN BEKAERT (N-VA) - OMGEVINGSWERKEN AAN SPORTINFRASTRUCTUUR DONK

Vraag:

Raadslid Maarten Bekaert (N-VA) had in de vorige zitting een vraag over de werken die gebeurd zijn rond de sportinfrastructuur in Donk en vraagt of het schepencollege al tegenmaatregelen genomen heeft om slechte communicatie of geen communicatie in de toekomst te vermijden.

Bespreking:

- Raadslid Maarten Bekaert (N-VA) betreft dat voor de start van de werken geen gezamenlijk overleg doorging over hoe men de omgeving zou aanleggen. Het was volgens hem mogelijk geweest om de werken aan de parking en de aanleg van een groene buffer te combineren, nu is er alleen groen. Er is beloofd geweest dat de parking aaneensluitend zou worden aangelegd na de aanplanting van die groene bufferzone. Het raadslid vraagt wat bedoeld wordt met aaneensluitend. Het schepencollege heeft volgens het raadslid geen rekening gehouden met alle partijen die aanwezig waren op de buurtvergadering. Hij vraagt ook of maatregelen genomen werden om slechte communicatie of zelfs geen communicatie in de toekomst te vermijden.
- Schepen Annelies Lammertyn antwoordt dat de communicatie beter kon. Zij heeft het besproken met het diensthoofd van de groendienst, maar legt uit dat de inplanning van de werken soms moeilijk voorspelbaar is.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat tijdens de buurtvergadering van anderhalf jaar geleden, de bewoners en de voetbal hun bezorgdheid hebben geuit omtrent de parkeerplaatsen en omtrent de buffer. De buffer wordt aangeplant en de parkeervakken werden ondertussen geschilderd, de burgemeester meent dat er dus wel met alle partijen rekening gehouden werd. Ook zullen er nog bijkomende parkeerplaatsen aangelegd worden achter de doelen.
- Raadslid Bekaert antwoordt dat rekening werd gehouden met de vragen van de buurtbewoners en met de eigen vragen van het college, maar niet met de vragen van de voetbalploeg, die gevraagd heeft om zoveel mogelijk parking te behouden. Het was volgens hem logisch geweest om eerste de parking aan te leggen en de wijze waarop vooraf te bespreken. Door de groene buffer tegen de kantine te leggen, hadden er 10 tot 15 parkeerplaatsen meer kunnen aangelegd worden/
- De burgemeester belooft dat de parking zo vlug mogelijk zal worden aangelegd.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) antwoordt dat men zich moet houden aan het BPA dat op dat terrein is goedgekeurd door de gemeenteraad in het begin van de jaren 2000. Daarnaast moet de voetbalploeg zich houden aan de erpacht waarop de voorwaarden van het BPA van toepassing zijn. Binnen deze context kan men kijken wat mogelijk is en wat niet. De groendienst had met de voetbalclub moeten communiceren over het feit dat men zou beginnen met het aanleggen van de burffer, maar verder is de voetbalclub ook verantwoordelijk voor het laten uitvoeren van de werken; die ons door het BPA opgelegd zijn. Sedert het jaar 2002 heeft men niets aan het BPA gedaan, het is pas in deze legislatuur dat er iets gebeurt.
- De burgemeester herhaalt dat bijkomende parkeerplaatsen achter het doel zullen aangelegd worden, wat volgens haar het probleem zal oplossen.

Auteur: Heidi van Deynse

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

21. MONDELINGE VRAGEN

Vraag vanwege raadslid Peter Van Hecke (N-VA):

- Is de gemeente nog bestuurbaar en kan de coalitie nog verder tot 31 december?
- De burgemeester antwoordt dat erover gepraat zal worden.

Vragen vanwege raadslid Jan De Metsenaere (N-VA):

- Voor het plaatsen van zonnepanelen kunnen burgers van de 10 gemeentes die aangesloten zijn bij Veneco een Vlaamse energielening aangaan met een looptijd van 8 jaar aan 2% wat heel voordelig is. De 10 gemeentes van Veneco hebben nu blijkbaar de 2% naar 0% gebracht voor de inwoners en nemen die 2% voor zich. Het raadslid vraagt waarom dit niet besproken werd in de gemeenteraad van Maldegem?
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) antwoordt dat zij de cijfers aan het raadslid zal bezorgen. Veneco heeft de vraag wel degelijk ook aan Maldegem gesteld en die vraag is behandeld geweest op het schepencollege. 2018 is het laatste jaar waarin de meeste inwoners, maar niet de sociale doelgroep, een beroep kunnen doen op de energielening aan een rentevoet van 2% en een looptijd van 8 jaar. Vanaf 2019 zal de energielening nog steeds bestaan, maar enkel voor de sociale, meer kwetsbare doelgroep. Mocht de gemeente Maldegem willen intekenen op het systeem van Veneco waarbij de intrest van 2% ten laste van de gemeente komt, dan kon dit enkel voor een volledige periode van 8 jaar. Het Schepencollege heeft de berekening gemaakt en op basis daarvan beslist om niet in te stappen, maar wel in te zetten op een eigen gemeentelijk reglement dat uitgewerkt werd in het kader van het klimaatactieplan en door de gemeenteraad unaniem werd goedgekeurd. Het reglement bepaalt dat, wanneer burgers van een bepaalde sociale doelgroep een subsidie bij Eandis aanvragen, de gemeente daar een surplus aan toevoegt van 30%. Daarom werd niet ingezet op de renteloze lening bij Veneco over een periode van 8 jaar, die een aanzienlijke kost betekende voor de gemeente. De schepen zal het bedrag aan raadslid De Metsenaere overmaken.
- Voor de opkuis na de Gidsenuif die onlangs doorging, werd aan de Gidsen een bedrag aangerekend van 300 euro, terwijl de gemeenteraad beslist had het bedrag aan te passen naar 150 euro. Het raadslid vraagt of dit kan rechtgezet worden.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) beaamt dat de vergoeding voor de opkuis naar 150 euro gebracht werd en vraagt aan de secretaris om dit te bekijken en het eventueel teveel aangerekende bedrag terug te laten storten.

Vraag vanwege raadslid Nicole Maenhout (N-VA)

- Maldegem groeit maar de dienst stedenbouw is onderbemand. De digitalisering werkt niet goed en verhoogt de werkdruk. Er zijn 105 dagen om vergunningen te verwerken maar als de dienst het niet aankan, worden de vergunningen stilzwijgend geweigerd. Het raadslid vraagt wat de gemeente zal doen om de werkdruk te verlichten, de personeelsleden gaan er onderdoor gaan en de burgers en de architecten zijn ontevreden. Eigenlijk had dit vorig jaar al moeten voorzien zijn.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) antwoordt dat er nog geen enkele stilzwijgende weigering geweest is en er zijn er nu ook nog steeds geen. Het klopt wel dat er 2 mensen weggaan, dat is een probleem dat intern werd besproken. De vacatures zijn gelanceerd, de loketuren zijn gewijzigd zodat de termijnen kunnen blijven gehaald worden. De secretaris heeft iemand aangeduid om het werk betreffende de RUP's op te volgen buiten de stedenbouwkundige ambtenaar zodat de dienstverlening bij de dienst stedenbouw en het halen van de termijnen mogelijk blijft. Het bestuur doet zijn uiterste best om de problemen op te vangen, en het had misschien wel vroeger moeten gebeuren.
- Raadslid Nicole Maenhout (N-VA) betreurt dat de ervaring van personeelsleden met 15 tot 20 jaar ervaring verloren gaat.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) beaamt dit.
- Bij carnaval wordt de stoet opgesteld aan het einde van de Noordstraat. Om wildplassen op de opritten van de bewoners te voorkomen zou het wenselijk zijn dat daar urinoirs geplaatst worden. Ook lijkt het wenselijk dat de laatste wagen van de stoet een

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

opkuiswagen zou zijn, naar het voorbeeld van Heist, zodat het centrum van de gemeente de dag zelf nog opgekuist wordt.

- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat de voorstellen zullen opgenomen worden tijdens de evaluatievergaderingen en dat er rekening zal mee gehouden worden. Het plaatsen van toiletten op het einde van de Noordstraat vindt ze alvast een goed idee.

Vraag vanwege raadslid Rudi De Smet (N-VA)

- Raadslid De Smet heeft vernomen dat de rattenverdelging in de gemeente door een firma uitgevoerd wordt en dat dit 50.000 euro kost. Hij vraagt hoeveel de rattenverdelging vroeger kostte toen het met eigen personeel gedaan werd.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche antwoordt dat de kostprijs voor de rattenverdelging zal moeten opgezocht worden, het is niet alleen de personeelskost, maar ook de producten moeten meegerekend worden.
- En wanneer komen de gratis vuilzakken?
- De burgemeester antwoordt dat voor de gratis huisvuilzakken, de brief ondertekend is, dus die zal binnenkort gebust worden.

Vragen vanwege raadslid Bart Van Hulle (Open VLD)

- Er is een delegatie van het schepencollege naar Adegem geweest, naar Heulendonk en Verbrandenbos en raadslid Van Hulle en raadslid Van Landschoot werden hierover gecontacteerd door nogal wat boeren die klagen. Er werden beloftes gedaan aan de boeren dat er zou gezorgd worden dat ze toch naar hun land zouden kunnen. Kan het college zeggen welke maatregelen hiervoor zullen genomen worden. Er is heel wat argwaan ontstaan door uitspraken van schepenen, het raadslid vraagt om beleefd en respectvol te blijven tegenover de boeren.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat aanstaande maandag in het college naar oplossingen zal gezocht worden. De secretaris is gevraagd om het dossier voor te leggen.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) stelt voor om grasdallen te leggen. Er zijn daarvoor vermoedelijk maar kleine aanpassingen nodig en hij stelt voor om met de aannemer hierover een gesprek aan te gaan om de kostprijs te werken. Er kan dan uitwijkmogelijkheid gecreëerd worden door het aanleggen van die grasdallen.
- Raadslid Jan De Metsenaere (N-VA) merkt op dat de oppositie de problemen voorspeld had.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat de plannen van de weg in het SPAM-project wel unaniem goedgekeurd werd.
- Raadslid Bart Van Hulle (Open VLD) betreurt dat dit inderdaad aan de boeren meegedeeld werd dat de ganse gemeenteraad akkoord was, terwijl het heel moeilijk is voor een raadslid om op één week tijd een SPAM-project te analyseren. Het raadslid vraagt ook om in de communicatie een correct onderscheid te maken tussen gemeenteraad en schepencollege.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat zij dat ook zo aan de boeren verwoordt heeft, dat het heel moeilijk is om zo'n SPAM-project door te lezen en dat zij daarvoor moeten kunnen vertrouwen op de diensten.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) vult aan dat ook de plannen voor het SPAM-project in Kleit unaniem goedgekeurd werden in de gemeenteraad, maar zij heeft ook wel begrip voor het feit dat het plan een zeer theoretisch concept is. Bij de uitvoering blijken soms knelpunten en vragen te ontstaan. In de Kleitkalseide en de Lievevrouwdreef zijn naar aanleiding daarvan ook wel meerwerken gebeurd. Ook in Adegem is het theoretisch concept unaniem goedgekeurd door de gemeenteraad en werd de rondgang georganiseerd naar aanleiding van de knelpuntenlijst. Na bespreking binnen het schepencollege zal de gemeenteraad hierover ook ingelicht worden.
- Raadslid Arnout De Lille (N-VA) vreest dat hetzelfde probleem zal ontstaan bij de wegen van de SPAM-projecten in Middelburg. Hij vraagt dat de opmerkingen die hij heeft gemaakt nagezien worden.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 22 FEBRUARI 2018

Auteur: Heidi van Deynse

De voorzitter deelt mee dat de volgende zitting van de gemeenteraad zal plaatsvinden op 22 maart 2018 om 19.30 uur.

Hierna eindigt de zitting.

NAMENS DE GEMEENTERAAD:

Gemeentesecretaris

Voorzitter

Tijs Van Vynckt

Koenraad De Ceuninck