

## **VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD DD. 4 FEBRUARI 2016**

De gemeenteraad vergadert in zijn gewone vergaderzaal ingevolge een bijeenroeping van de voorzitter dd. 04 februari 2016.

De zitting vangt aan om 19:30 uur.

### **Aanwezig:**

Koenraad De Ceuninck, Voorzitter;  
Marleen Van den Bussche, Burgemeester;  
Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Stefaan Standaert en Marten De Jaeger, Schepenen;  
Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille (bij de punten 11 tot en met 17 en opnieuw vanaf punt 22), Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye, Raadsleden;  
Tijs Van Vynckt, Gemeentesecretaris.

### **Afwezig:**

Leen Boussier, Raadslid;

Volgende agendapunten worden behandeld:

### **OPENBARE ZITTING**

#### **1. GOEDKEURING VERSLAG VORIGE ZITTING**

##### **Juridische gronden**

- Artikel 28, §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat over dit punt in openbare zitting wordt vergaderd.
- Artikel 33 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 dat bepaalt dat behalve in spoedeisende gevallen de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking worden gesteld van de gemeenteraadsleden en dat het huishoudelijk reglement de wijze bepaalt waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.  
Dat verder bepaalt dat elk gemeenteraadslid het recht heeft om tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast en dat ook nog verduidelijkt dat als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, de notulen als goedgekeurd beschouwd worden.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.

##### **Feiten**

- De notulen werden ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraad.
- Er werden geen opmerkingen gemaakt door de raadsleden.

##### **Tussenkomen raadsleden**

- Raadslid Freddy Boels (N-VA) merkt op dat er bij zijn tussenkomen in punt 11 'Gemeenteraad - wijziging formatie' foutief 'Open-VLD' vermeld wordt. Hier moet 'N-VA' staan.

### **Besluit**

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 4 FEBRUARI 2016

### Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het verslag van de zitting van de gemeenteraad van 17 december 2015 goed.

### Artikel 2:

De voorzitter en de gemeentesecretaris worden gemandateerd om de notulen na deze goedkeuring te ondertekenen.

## 2. VERKOOP LOODS EN PARKING INDUSTRIELAAN 8 - GOEDKEURING VERKOOPAKTE

### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
  - 12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen
- Artikel 57, §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarbij bepaald wordt dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de voorbereiding van de akte.
- De omzendbrief BB 2010/02 van minister Bourgeois "Vervreemding van onroerende goederen door de provincies, gemeenten, O.C.M.W.'s en besturen van de erkende diensten", die de procedure bepaalt die gevolgd dient te worden.
- De gemeenteraadsbeslissing van 23 oktober 2014 waarbij principieel beslist wordt de loods en de conciërgewoning bij het politiekantoor, Industrielaan 8, te verkopen en waarbij het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd om het dossier samen te stellen en waarbij FED-net vzw. wordt aangesteld om de verkoop te begeleiden en hiertoe alle nodige stappen te ondernemen.
- Het besluit van de gemeenteraad van 22 oktober 2015 waarbij de verkoopbelofte betreffende de verkoop van de loods met voorliggende parking, zoals opgemaakt door notaris Julie Leroy, werd goedgekeurd.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 22 juni 2015, houdende de aanpassing van de verkoopprocedure naar een verkoop in twee afzonderlijke loten en de vaststelling van de instelprijzen van de afzonderlijke loten.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 13 juli 2015, houdende het vaststellen van de instelprijs voor de verkoop van de loods en de conciërgewoning, Industrielaan 8.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 12 oktober 2015 houdende de aanstelling van notaris Julie Leroy voor het verlijden van de verkoopakte.

### **Feiten**

- Door notaris Julie Leroy werd, na overleg met het gemeentebestuur en dhr. Vanhyfte de ontwerpakte betreffende hogervermelde verkoop opgemaakt.
- In de akte worden volgende bijkomende zaken opgenomen:
  - een recht van opstal voor de bouw van een stenen elektriciteitstellerlokaal van ± 150cm x 150 cm x240 (binnenmaten) in de garage van het politiehuis voor het plaatsen van elektriciteitskasten ten behoeve van de elektriciteitsaansluitingen van de loods en het voorzien van een buitendeur van 80cmx210cm in de gevel van het gebouw om het elektriciteitslokaal te kunnen ontsluiten;
  - een erfdienstbaarheid van 50 jaar voor het gebruik van het lokaal, die afloopt wanneer de functie van het lokaal vervalt, en er geen elektriciteitstellers meer in het lokaal opgesteld staan ten behoeve van de loods;
  - een erfdienstbaarheid voor bovengrondse, in pandige elektriciteits – voedingsleidingen tussen het tellerlokaal en de loods + een recht van doorgang in de garage van het politiehuis om deze leidingen te plaatsen en te onderhouden, op afspraak met de gebouweigenaar / gebruiker, voor 50 jaar;

## **VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 4 FEBRUARI 2016**

- een erfdiensbaarheid van uitweg en recht van doorgang, die beperkt wordt tot een breedte van 10 meter;
- bepalingen inzake de verdeelsleutel voor de onderhoudskosten van de dakonderdelen en weginfrastructuur;
- de verplichting om een nieuwe muur op te richten tussen het politiegebouw en de loods;

### **Tussenkomen raadsleden**

- Raadslid Johan De Metsenaere (N-VA) stelt dat zijn fractie voorstander is om patrimonium dat niet langer nodig is te verkopen maar geeft aan dat hij in dit dossier niet kan voorzien omdat het bestuur over dit gebouw zoveel cijfers heeft naar voor gebracht dat het niet langer duidelijk was wat men eigenlijk wou.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) verduidelijkt dat er eerst een raming in het meerjarenplan wordt ingeschreven, dat er vervolgens een schattingsverslag wordt opgemaakt waarbij het belangrijk is dat een openbaar bestuur niet onder de prijs mag verkopen, dat er in dit dossier een splitsing tussen de loten werd voorgesteld met opnieuw repercussie op de prijs en dat er tenslotte de biedingsprijs was die aanvaard werd.
- Raadslid Arseen Bauwens (onafhankelijk) stelt de vraag waar de elektriciteitscabine nu precies komt.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat de cabine naast de poort komt in het hoekje dicht bij de conciërgewoning. De burgemeester geeft aan dat er een aantal foto's hierover doorgaan.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open-VLD) geeft aan dat de Open-VLD fractie geen problemen heeft met de verkoop van gebouwen maar dat er wel steeds moet gekeken worden naar de economische beste oplossing. Het raadslid had liever gezien dat er ook andere oplossingen werden bekeken en alternatieven onderzocht. Misschien had het bestuur zelf kunnen ontwikkelen en de loods opdelen in loten om die vervolgens aan de markt aan te bieden. Het raadslid stelt ook vast dat de dienst tot op vandaag noodzaak heeft aan stockageruimte. Het raadslid stelt tenslotte de vraag of het gebruikelijk is dat de bemiddelaar van één de partijen bij de bieding bij Fednet uiteindelijk ook optreedt als notaris.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat de aanduiding van een notaris gebeurt door middel van een beurtroelsysteem en dat hier de koper al een notaris had aangeduid waardoor het efficiënter was om dezelfde notaris te nemen. De burgemeester antwoordt verder dat de ontwikkeling van bedrijfsgebouwen geen kerntaak is van een gemeentebestuur.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open-VLD) stelt dat er een aantal hiaten in de akte staan en benadrukt dat een aantal rechten en verplichtingen ook dienen opgelegd te worden aan de eventuele rechtsopvolgers van de koper (erfdienstbaarheden, verdeling van de lasten,..) en dat hiervoor voldoende garanties moeten ingebouwd worden in de akte. Het raadslid stelt tenslotte de vraag waarom er een opstalrecht toegestaan wordt voor het oprichten van een elektriciteitscabine. Het raadslid is ervan overtuigd dat dit nodig was omdat het bestuur bij het starten van de verkoop het voorzien van elektriciteit niet geregeld was.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) stelt dat een aantal erfdiensbaarheden eeuwigdurend zijn en dat er om die reden niet kan verwezen worden naar de gemeente of de koper, verder dat in de akte wel de nodige garanties zijn ingeschreven en ze leest de bepalingen voor en ze legt tenslotte uit dat de aansluiting voor de elektriciteit voor de loods op die plaats binnenkomt en verder dat Eandis akkoord ging om een cabine op deze plaats op te richten en dat het geen noodzaak was om een nieuwe aansluiting te nemen vanaf de straatzijde.

### **Besluit**

14 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Ann Van Den Abeele, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 4 FEBRUARI 2016

11 onthoudingen: Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere en Peter T. Van Hecke

### Artikel 1:

De gemeenteraad gaat akkoord met de ontwerpakte betreffende de verkoop van de gemeentelijke eigendom te Maldegem, Industrielaan 8, loods met voorliggende parking, zoals opgemaakt door notaris Julie Leroy met zetel te Maldegem, Edestraat 21.

### Artikel 2:

De burgemeester, Marleen Van den Bussche en de secretaris, Tijs Van Vynckt, worden gemachtigd om de verkoopakte te ondertekenen namens het gemeentebestuur.

### 3. PATRIMONIUM - VERKOOP CONCIËRGEWONING INDUSTRIELAAN 8 - INTREKKING VERKOOPSPROCEDURE

#### **Juridische gronden**

- De gemeenteraadsbeslissing van 23 oktober 2014 waarbij principieel beslist wordt de loods en de conciërgewoning bij het politiekantoor, Industrielaan 8, te verkopen en waarbij het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd om het dossier samen te stellen en waarbij FED-net vzw. wordt aangesteld om de verkoop te begeleiden en hiertoe alle nodige stappen te ondernemen.
- De opdrachtliche werd op 24 oktober 2014 ondertekend aan FED-net vzw. verstuurd. Deze opdrachtliche geldt als overeenkomst.
- Artikel 7 van de FED-net Codex vermeldt dat de opdracht aan FED-net vzw. op ieder ogenblik kan gestopt worden middels een aangetekende brief aan FED-net vzw en een opzegtermijn van acht werkdagen. Omdat diegene die voor een systeem zoals het FED-net-systeem kiest, dit systeem een volwaardige "kans tot het behalen van succes" moet geven, moet men deze gedurende de ganse tijd dat de Objectieve Verkoop loopt aan dit systeem de kans van werken en succes geven. Daarom zal die opzeg geen uitwerking hebben tussen het moment dat de opdrachtliche wordt ondertekend en zes werkmaanden na de startdatum van de objectieve verkoop. De opzeg vervalt ook van rechtswege op een ogenblik dat een open koopbelofte bestaat aan minstens de instelprijs, omdat de opdrachtgever dan bekomt wat deze zelf gevraagd heeft.
- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 22 juni 2015, houdende de aanpassing van de verkoopsprocedure naar een verkoop in twee afzonderlijke loten en de vaststelling van de instelprijzen van de afzonderlijke loten. De instelprijs voor de conciërgewoning bedraagt 100.000 euro.

#### **Feiten**

- Bij e-mail van 6 oktober 2015 deelde FED-net mee dat een bod uitgebracht werd voor de prijs van 50.000 euro. Dit is 50.000 euro minder dan de instelprijs. De bieder deelde als reden voor het lagere bod mee: "de toestand en de configuratie van het gebouw", alsook : "geen concrete gegevens aangaande het juridisch statuut van het gebouw zelf, alsook aangaande eventuele erfdienstbaarheden/gemeenheden in verband met het gebouw van de politie". Dhr. Thiebaut Van Royen, Federale Manager van FED-net beaamde de eerste reden, maar ging niet akkoord met de tweede reden. Hij adviseerde om niet in te gaan op de vermindering van de instelprijs.
- Bij e-mail van 19 oktober 2015 werden door FED-net technische vragen gesteld aangaande de structuur en mogelijke aanpassingen aan de conciërgewoning. Deze vragen werden beantwoord per brief van 25 november 2015.
- Bij mail van 18 december stelde FED-net nog bijkomende vragen aangaande technische aspecten van de conciërgewoning.

#### **Argumentatie**

- De vrees voor grote bijkomende kosten voor het voorzien van nutsvoorzieningen.
- De moeilijke juridische constructie gelet op de gemeenheid met het politiegebouw.
- Het ontbreken van geïnteresseerde kopers voor een bedrag van 100.000 euro.

#### **Tussenkomst raadsleden**

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 4 FEBRUARI 2016

- Raadslid Johan De Metsenaere (N-VA) vraagt of de conciërgewoning echt zo weinig waard is, vermits hij een bod vermeld zag staan van 50.000 euro.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat het bestuur er meer van verwacht had, meer bepaald werd een opbrengst van 100.000 euro verwacht. Zij verduidelijkt ook dat de woning volledig gestript is en het dus niet onverwacht is dat er geen degelijk bod komt.
- Raadslid De Metsenaere vraagt, als de woning dan toch niet verkocht wordt, wat de uiteindelijke bestemming ervan zal zijn. Zou de gemeente eventueel erin investeren om het alsnog later te verkopen?
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat ze momenteel dienst doet als tijdelijke opslagruimte voor wat materiaal van de elektriciens, welke later naar een definitieve stalling in de loods De Bree zullen ondergebracht worden. Daarna kan het met de woning terug alle kanten uit, hetzij voor verhuring, hetzij voor gebruik door de politie, eventueel enkel 's nachts. De burgemeester antwoordt tevens dat het uiteindelijke doel van de woning nog niet duidelijk is.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) vraagt verduidelijking over de redenen van onverkoopbaarheid van de conciërgewoning en hij merkt op dat een betere voorbereiding van het verkoopdossier aangewezen was geweest. Onder meer aan het ontbreken van enige nutsvoorzieningen is volgens hem onvoldoende aandacht besteed.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) verduidelijkt de complexe situatie en legt uit dat de woning wel verkoopbaar was zonder dat er elektriciteit aanwezig was. Voor 100.000 euro was het een perfecte verkoop geweest, nu dit bedrag niet haalbaar blijkt, lijkt het behouden van de woning een betere optie.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open-VLD) raadt het bestuur aan om in de toekomst een betere voorbereidende studie te voorzien bij de verkoop van gemeentelijke eigendommen, via een bemiddelaar die van verkoopprocedures en -mogelijkheden op de hoogte is.

### Besluit

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

### Artikel 1

De gemeenteraad beslist om de procedure tot verkoop van de conciërgewoning, gelegen bij het Politiekantoor te Maldegem, Industrielaan 8, stop te zetten, zonder kosten bij FED-net.

### Artikel 2

Afschrift van deze beslissing wordt per aangetekend schrijven overgemaakt aan FED-net vzw. als kennisgeving voor de beëindiging van de overeenkomst.

#### 4. STRAATNAAMGEVING AAN HET STRATENNENETWERK IN DE VERKAVELING HOF TER EDE : DEFINITIEVE BESLISSING

##### **Juridische gronden**

- De artikelen 28 en 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005;
- Het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen;
- De onderrichtingen van de heer gouverneur van Oost-Vlaanderen, inzonderheid de omzendbrieven van 26 september 1979, 17 maart 1982 en 20 november 1984;
- Het principiële besluit van de gemeenteraad van 17 december 2015 waarbij straatnamen werden toegekend aan het stratennetwerk binnen de verkaveling 'Hof ter Ede';

##### **Adviezen**

- Advies van de gemeentelijke cultuurraad: gunstig
- Uit het proces-verbaal betreffende het gehouden openbaar onderzoek blijkt dat geen bezwaren werden ingediend.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 4 FEBRUARI 2016

### Besluit

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

### Artikel 1:

Aan het stratennetwerk binnen de verkaveling 'Hof ter Ede' worden definitief volgende straatnamen toegekend:

- aan de hoofdweg en de weg langs de appartementsgebouwen: 'Edevallei'
- aan de weg langsheen de woningen: 'Haringrokerij'
- aan de weg langs de serviceflats: 'Hof ter Ede'.

### Artikel 2:

Afschrift van deze beslissing wordt ter kennisgeving bezorgd aan de bevoegde instanties en de gemeentelijke diensten die het aanbelangt.

## 5. STRAATNAAMGEVING AAN NIEUWE STRAAT IN VERKAVELING TE ADEGEM, UITKOMENDE OP STAATSBAAN TUSSEN HUISNUMMER 27 EN 29 : DEFINITIEVE BESLISSING

### **Juridische gronden**

- De artikelen 28 en 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005;
- Het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen;
- De onderrichtingen van de heer gouverneur van Oost-Vlaanderen, inzonderheid de omzendbrieven van 26 september 1979, 17 maart 1982 en 20 november 1984;
- Het besluit van de gemeenteraad van 26 november 2015 waarbij aan de de verkaveling die uitkomt in de Staatsbaan tussen huisnummers 27 en 29 principieel de naam "Molinehof" werd toegekend;

### **Adviezen**

- Advies cultuurraad: gunstig
- Uit het proces-verbaal betreffende het gehouden openbaar onderzoek blijkt dat geen bezwaren werden ingediend.

### Besluit

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

### Artikel 1

Aan de nieuw aangelegde straat in de verkaveling die uitkomt op de Staatsbaan tussen huisnr. 27 en 29 wordt definitief de naam "Molinehof" toegekend.

### Artikel 2

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de bevoegde diensten en aan de gemeentelijke diensten die het aanbelangt.

## 6. STRAATNAAMGEVING AAN NIEUWE STRAAT IN DE VERKAVELING TE ADEGEM OP DE STAATSBAAN TUSSEN HUISNR. 65 EN 67: DEFINITIEVE BESLISSING PAPAVERHOF

### **Juridische gronden**

- De artikelen 28 en 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005;
- Het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen;

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 4 FEBRUARI 2016

- De onderrichtingen van de heer gouverneur van Oost-Vlaanderen, inzonderheid de omzendbrieven van 26 september 1979, 17 maart 1982 en 20 november 1984;
- Het gemeenteraadsbesluit van 26 november 2015 houdende principiële toekenning van de naam 'Papaverhof' aan de nieuw aangelegde straat in de verkaveling die uitkomt in de Staatsbaan tussen huisnummers 65 en 67.

### **Adviezen**

- Advies cultuurraad :  
"Het is de vaste overtuiging van de cultuurraad dat **Bloemisterij** de meest aangewezen naam is voor deze verkaveling." (... zie verder in het advies in bijlage)
- Uit het proces-verbaal betreffende het gehouden openbaar onderzoek blijkt dat geen bezwaren werden ingediend.

### **Besluit**

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

### Artikel 1

Aan de nieuw aangelegde straten in de verkaveling die uitkomt op de Staatsbaan tussen huisnummer 65 en 67, wordt de naam "Papaverhof" definitief toegekend:

### Artikel 2

Afschrift van deze beslissing wordt bezorgd aan de bevoegde diensten en aan de gemeentelijke diensten die het aanbelangt.

## 7. STRAATNAAMWIJZIGING VAN EEN DEEL VAN DE THIJSKENSSTRAAT : PRINCIPIËLE BESLISSING

### **Juridische gronden**

- De artikelen 28 en 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005;
- Het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen;  
Bij het wijzigen van de namen van wegen en pleinen is het verplicht schriftelijk aan alle personen die langs de bedoelde weg wonen of eigenaar zijn van erven aan te schrijven. Zij kunnen hun opmerkingen en bezwaren in te dienen;
- De onderrichtingen van de heer gouverneur van Oost-Vlaanderen, inzonderheid de omzendbrieven van 26 september 1979, 17 maart 1982 en 20 november 1984;

### **Feiten**

- De Thijskensstraat werd enkele maanden geleden door het agentschap wegen en verkeer in twee gesplitst door de N44 en de doortocht werd om veiligheidsredenen afgesloten.
- Er werd langs de kant van het centrum een verkaveling goedgekeurd waarbij 12 loten een nieuw huisnummer moeten krijgen.
- De nieuwe woningen worden ingeplant vóór de woning met huisnummer 2 waardoor een hernummering onoverkomelijk is.
- Omwille van de veiligheid, vnl. de bereikbaarheid voor de hulpdiensten, is het opportuun om de Thijskensstraat te hervormen, te hernummeren of te herbenoemen.
- Er werd een infovergadering met de bewoners georganiseerd op 14/12/2015 en het voorstel 3 om dit deel van de Thijskensstraat een nieuwe straatnaam te geven werd unaniem goedgekeurd.

Voorstel 1:

Thijskensstraat (kant centrum) samenvoegen met Testenhoek en een nieuwe Thijskensstraat maken; de Thijskensstraat langs de andere kant een nieuwe naam geven bv Testenhoek

Dit voorstel werd niet weerhouden

Voorstel 2:

## **VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 4 FEBRUARI 2016**

Thijskensstraat (kant centrum) de naam Testenhoek geven en de Thijskensstraat (andere kant) behouden was ook geen optie omdat op het einde van de Testenhoek andere mogelijkheden zullen gecreëerd worden waar men tot op vandaag geen weet van heeft.

Voorstel 3:

Dit voorstel om de Thijskensstraat (kant centrum) een nieuwe naam te geven en Testenhoek en Thijskensstraat (andere kant) te behouden werd unaniem goedgekeurd tijdens de infovergadering.

### **Adviezen**

- Het voorstel van de bewoners is om aan het deel van de Thijskensstraat tussen Kleitkalseide en Aalterbaan een nieuwe naam toe te kennen. Volgende voorstellen kwamen naar voor:
  - Door de bewoners: De Zagerij, Eeckhoutstraat, Kleine Thijskensstraat, Bezemkot
  - Door de burgemeester: Eikenhout
  - Door Marc Martens: Johan Taeldemanstraat
- Advies cultuurraad:  
De voorkeur van de cultuurraad gaat uit naar Houtzagerij(straat) of in tweede orde Wagenmaker(ij)straat
- Advies archiefverantwoordelijke:  
In het archief zijn geen toponiemen hierover te vinden, maar er kan overwogen worden om een naam te kiezen die verwijst naar de vroegere bedrijvigheid van de boomzagerij Van Den Eeckhout, die gevestigd was op het te verkavelen terrein: Houtzagerij of Zagerijstraat of Boomstraat.
- Het college van burgemeester en schepenen stelt de naam "Houtzagerij" voor.

### **Tussenkoms raadsleden**

- Namens de CD&V-fractie vraagt Anneke Gobeyn om het woord 'straat' toe te voegen aan de naam omdat dit voor de hulpdiensten duidelijker is.

### **Besluit**

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

### **Artikel 1**

De gemeenteraad beslist principieel om aan het deel van de Thijskensstraat, gelegen tussen de Aalterbaan (N44) en de Kleitkalseide, de naam "Houtzagerijstraat" toe te kennen.

### **Artikel 2**

Deze principiële beslissing wordt aan het voorgeschreven openbaar onderzoek onderworpen en voor advies voorgelegd aan de gemeentelijke cultuurraad.

Tevens wordt de beslissing meegedeeld aan alle personen die, hetzij langs het bedoelde deel van de weg wonen en kiesgerechtigd zijn in de gemeente, hetzij eigenaar zijn van erven gelegen langs het bedoelde deel van de weg en een in België bekende woonplaats hebben.

Deze personen kunnen binnen 30 dagen hun eventuele opmerkingen en bezwaren schriftelijk bij het gemeentebestuur indienen.

8. **BEKRACHTIGING BURGEMEESTERBESLUIT D.D. 18 DECEMBER 2015 HOUDENDE DE INVOER VAN EEN PROEFPERIODE BETREFFENDE HET AFSLUITEN VAN CELIEPLAS TER HOOGTE VAN HET KRUISPUNT CELIEPLAS - WARMESTRAAT VOOR ALLE VERKEER UITGEZONDERD FIETSERS**

### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.



## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 4 FEBRUARI 2016

- Artikel 134ter van de Nieuwe Gemeentewet  
De Burgemeester kan, wanneer elke verdere vertraging een ernstig nadeel zou kunnen berokkenen, maatregelen nemen wanneer de voorwaarden van de uitbating van de instelling of van de vergunning niet worden nageleefd.
- Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg  
Hierin worden de verkeersregels bepaald en de betekenis van verkeersborden- en markering;
- Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976  
Hierin worden de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens bepaald.
- Ministerieel Besluit van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van de verkeerstekens  
Hierin worden de bevoegdheden verdeeld inzake het vaststellen van aanvullende reglementen en in welke gevallen een aanvullend reglement moet worden opgemaakt.
- Ministeriële Omzendbrief van januari 2009 betreffende toezicht op aanvullende reglementen op het wegverkeer
- Artikel 133 van de Nieuwe Gemeentewet
- De gemeenteraadsbeslissing van 26 november 2015 houdende de bekrachtiging van het besluit van de Burgemeester van 28 oktober 2015 houdende de invoer van een tonnagebeperking +3,5T in de zone N9 - Broekelken - Celieplas - Kleine Moerwege - Striepe - Moerwege gedurende de werken (2018) aan de nieuwe rotonde aan de Sint-Laureinsesteenweg (N455) in Balgerhoeke;
- De gemeenteraadsbeslissing van 26 november 2015 houdende de bekrachtiging van het besluit van de Burgemeester van 3 november 2015 houdende de invoer van verkeerskussens in de Waleweg gedurende de werken (tot 2018) aan de nieuwe rotonde aan de Sint-Laureinsesteenweg (N455) in Balgerhoeke;
- Het besluit van de Burgemeester van 18 december 2015 houdende de invoer van een proefperiode betreffende het afsluiten van Celieplas ter hoogte van het kruispunt Celieplas - Warmestraat voor alle verkeer uitgezonderd fietsers;

### **Feiten**

- Door wegenwerken in Balgerhoeke is het verkeer van Sint-Laureins naar Eeklo onderbroken. Auto's en vrachtwagens dienen via de Expresweg te rijden om vervolgens via de Ringlaan op de N9 te komen. Het is echter zo dat heel wat voertuigen die vanuit Sint-Laureins komen, de omleiding niet volgen. In plaats daarvan rijden ze richting Celieplas waar ze de Expresweg oversteken en onder meer via Broekelken en Walland naar de Staatsbaan (N9) rijden;
- Naar aanleiding van deze werken, werden er verschillende opmerkingen geformuleerd door de bewoners van de Waleweg nl. een toename van zowel personenvervoer als zwaar vervoer. Ook de niet aangepaste rijsnelheid zorgt voor overlast en onveiligheid in de buurt. Dit bleek ook uit de verkeersmetingen die begin oktober 2015 werden uitgevoerd door de lokale politie.  
Daarbij komend dienden de bewoners van de Waleweg een petitie in bij het gemeentebestuur waarbij de vraag werd gesteld om maatregelen te treffen teneinde de overlast te beperken;
- Op donderdag 22 oktober 2015 vond een overleg plaats met de lokale politie, de burgemeester en de betrokken gemeentelijke diensten waarin de mogelijke maatregelen werden onderzocht. Dit resulteerde in de invoer van een tonnagebeperking voor zwaar vervoer (+3,5T) met uitzondering van plaatselijke bediening in de volgende straten:
  - Broekelken
  - Kleine Moerwege;
  - Waleweg;
  - Celieplas: deel tussen het kruispunt Waleweg – Broekelken en het kruispunt – Celieplas Warmestraat;
  - Canadezenlaan;
  - Moerwege;
  - Striepe;
  - Dappersbroekelken;
  - Deisterweg;
  - Lenen;

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 4 FEBRUARI 2016

- Walland;
- Duinen;
- Bilken.

Daarbij komend werden er twee verkeerskussens in de Waleweg aangelegd teneinde de rijsnelheid te beperken.

- De bewoners zijn tevreden over de invoer van de nieuwe maatregelen maar stellen vast dat de frequentie van de voertuigen nog steeds hoog ligt. Op woensdag 9 december 2015 werd deze problematiek opnieuw besproken in een overleg met de lokale politie, de burgemeester en de betrokken gemeentelijke diensten. Dit resulteerde in het voorstel tot invoer van een proefperiode van beperkte toegang tot Celieplas, deel tussen Broekelken en het kruispunt Warmestraat – Celieplas, door middel van een fysieke barrière. Concreet betekent dit dat het verkeer komende van de Expresweg (N49) de Waleweg niet meer via Celieplas zal kunnen bereiken. Dit geldt ook in de omgekeerde richting;
- De proefperiode vangt aan vanaf 18 december 2015 en loopt tot 4 februari 2016.

### **Argumentatie**

- Gedurende 5 dagen (nl. van donderdag 8 oktober 2015 tot en met maandag 12 oktober 2015) werden er snelheids- en frequentiemetingen uitgevoerd in de Waleweg. De Waleweg is gelegen binnen de bebouwde kom waardoor de toegelaten snelheid in de Waleweg 50 km/u bedraagt. De gegevens werden volgens de “regel van drie” herleid naar 24u (zie tabel in bijlage).

De metingen door de lokale politie tonen volgende gegevens aan:

#### **Verkeersintensiteit**

- Komende van N9-richting Broekelken gedurende 24 uur: 1374 auto's, 435 bestelwagens en 393 vrachtwagens;
- Komende van Broekelken-richting N9 gedurende 24 uur: 2419 auto's, 180 bestelwagens en 138 vrachtwagens.

#### **Snelheidsovertredingen**

- Komende van N9-richting Broekelken: 17,39% snelheidsovertredingen.
- Komende van Broekelken-richting N9: 15,80% snelheidsovertredingen.

- Gedurende 6 dagen (nl. van donderdag 10 december 2015 tot en met dinsdag 15 december 2015) werden er opnieuw snelheids- en frequentiemetingen uitgevoerd in de Waleweg. De Waleweg is gelegen binnen de bebouwde kom waardoor de toegelaten snelheid in de Waleweg 50km/u bedraagt. De gegevens werden volgens de “regel van drie” herleid naar 24u (zie tabel in bijlage).

De metingen door de lokale politie tonen volgende gegevens aan:

#### **Verkeersintensiteit**

- Komende van N9-richting Broekelken (gedurende 24u): 1714 auto's, 313 bestelwagens en 258 vrachtwagens.
- Komende van Broekelken-richting N9 (gedurende 24u): 2065 auto's, 197 bestelwagens en 121 vrachtwagens.

#### **Snelheidsovertredingen**

- Komende van N9-richting Broekelken: 27,94% snelheidsovertredingen.
- Komende van Broekelken-richting N9: 21,49% snelheidsovertredingen.
- Uit de metingen kunnen volgende conclusies worden getrokken:
  - Het aantal auto's komende van N9-richting Broekelken (gedurende 24u) is gestegen met 340 eenheden.
  - Het aantal auto's komende van Broekelken-richting N9 is gedaald met 354 eenheden;
  - Het aantal bestel- en vrachtwagens (inclusief trailer) komende van N9-richting Broekelken is gedaald met respectievelijk 122 en 135 voertuigen. In de omgekeerde rijrichting blijft de frequentie ongeveer gelijk. Concreet betekent dit als de politie niet aanwezig is dat de verbodsborden worden genegeerd;
  - Het percentage snelheidsovertredingen is in de beide rijrichtingen gestegen.

### **Adviezen**

- Advies politie: gunstig;
- Advies dienst mobiliteit: gunstig

### **Tussenkomen raadsleden**

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 4 FEBRUARI 2016

- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) licht dit punt en het volgende punt toe met een stand van zaken. Fase 2 van de werken, nl. aan de tunnel in Balgerhoeke, zullen binnenkort starten. Uit een overleg met het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) is gebleken dat zij een aanvraag gaan doen om het verkeer op de N49 op twee vakken te laten rijden van voor Celieplas. Zij vrezen daardoor ook dat er nog meer sluipverkeer zal zijn aan Celieplas en zij stellen voor om af te sluiten vanaf de verkeerslichten op de N49. Het begin van de werken wordt voorzien op 22 februari, op dat moment zal opnieuw een burgemeestersbesluit dienen genomen te worden.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open-VLD) vraagt inzage in de opmerkingen van bewoners uit Broekelken die hierover toegekomen zijn na het overleg op 31 januari.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat zij aan de dienst mobiliteit zal vragen een kopie te bezorgen aan het raadslid. AWV zal zelf de aanvraag zal doen om het verkeer af te sluiten en zal ook zelf de communicatie voeren hierover.

### **Besluit**

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

### **Artikel 1:**

De gemeenteraad bekrachtigt het Burgemeesterbesluit van 18 december 2015 houdende de invoer van proefperiode betreffende het afsluiten van Celieplas ter hoogte van het kruispunt Celieplas - Warmestraat voor alle verkeer uitgezonderd fietsers.

### **Artikel 2:**

Dit reglement zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de Afdeling Beleid en Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid.

### **Artikel 3:**

Afschrift van deze beslissing zal bij toepassing van art. 119 van de nieuwe gemeentewet binnen de gestelde termijnen toegestuurd worden aan de bestendige deputatie van de provincieraad, de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en de griffie van de politierechtbank.

Tevens wordt een afschrift van dit besluit gezonden aan:

- De heer Procureur des Konings
- De Zonechef van de Lokale Politie
- Het Agentschap Wegen en Verkeer

## **9. BEKRACHTIGING TOEVOEGING D.D. 29 DECEMBER 2015 VAN HET BESLUIT VAN DE BURGEMEESTER D.D. 18 DECEMBER 2015 HOUDENDE DE INVOER VAN EEN PROEFPERIODE BETREFFENDE HET AFSLUITEN VAN CELIEPLAS, TER HOOGTE VAN HET KRUISPUNT CELIEPLAS - WARMESTRAAT VOOR ALLE VERKEER UITGEZONDERD FIETSERS**

### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 134ter van de Nieuwe Gemeentewet  
De Burgemeester kan, wanneer elke verdere vertraging een ernstig nadeel zou kunnen berokkenen, maatregelen nemen wanneer de voorwaarden van de uitbating van de instelling of van de vergunning niet worden nageleefd;
- Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg  
Hierin worden de verkeersregels bepaald en de betekenis van verkeersborden- en markering;
- Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 4 FEBRUARI 2016

Hierin worden de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens bepaald;

- Ministerieel Besluit van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van de verkeerstekens  
Hierin worden de bevoegdheden verdeeld inzake het vaststellen van aanvullende reglementen en in welke gevallen een aanvullend reglement moet worden opgemaakt;
- Ministeriële Omzendbrief van januari 2009 betreffende toezicht op aanvullende reglementen op het wegverkeer
- Artikel 133 van de Nieuwe Gemeentewet
- De gemeenteraadsbeslissing van 26 november 2015 houdende de bekrachtiging van het besluit van de Burgemeester van 28 oktober 2015 houdende de invoer van een tonnagebeperking +3,5T in de zone N9 - Broekelken - Celieplas - Kleine Moerwege - Striepe - Moerwege gedurende de werken (2018) aan de nieuwe rotonde aan de Sint-Laureinsesteenweg (N455) in Balgerhoeke;
- De gemeenteraadsbeslissing van 26 november 2015 houdende de bekrachtiging van het besluit van de Burgemeester van 3 november 2015 houdende de invoer van verkeerskussens in de Waleweg gedurende de werken (tot 2018) aan de nieuwe rotonde aan de Sint-Laureinsesteenweg (N455) in Balgerhoeke;
- Besluit van de Burgemeester van 18 december 2015 houdende de invoer van een proefperiode betreffende het afsluiten van Celieplas ter hoogte van het kruispunt Celieplas - Warmestraat voor alle verkeer uitgezonderd fietsers;
- Toevoeging d.d. 29 december 2015 van het Besluit van de burgemeester d.d. 18 december 2015 houdende de invoer van een proefperiode betreffende het afsluiten van Celieplas, ter hoogte van het kruispunt Celieplas - Warmestraat voor alle verkeer uitgezonderd fietsers.

### **Feiten**

- Door wegenwerken in Balgerhoeke is het verkeer van Sint-Laureins naar Eeklo onderbroken. Auto's en vrachtwagens dienen via de Expresweg te rijden om vervolgens via de Ringlaan op de N9 te komen. Het is echter zo dat heel wat voertuigen die vanuit Sint-Laureins komen, de omleiding niet volgen. In plaats daarvan rijden ze richting Celieplas waar ze de Expresweg oversteken en onder meer via Broekelken en Waleweg naar de Staatsbaan (N9) rijden.  
Naar aanleiding van deze werken, werden er verschillende opmerkingen geformuleerd door de bewoners van de Waleweg nl. een toename van zowel personen, als zwaar vervoer. Ook de niet aangepaste rijsnelheid zorgt voor overlast en onveiligheid in de buurt.  
Dit bleek ook uit de verkeersmetingen die begin oktober 2015 werden uitgevoerd door de lokale politie.  
Daarbij komend dienden de bewoners van de Waleweg een petitie in bij het gemeentebestuur waarbij de vraag werd gesteld om maatregelen te treffen teneinde de overlast te beperken.
- Het gemeentebestuur heeft ondertussen tal van proefmaatregelen genomen:
  - De invoer van een tonnagebeperking;
  - De invoer van verkeerskussens in de Waleweg;
  - De afsluiting van Celieplas.
- Naar aanleiding van de proefmaatregel werden verschillende klachten en bezorgdheden geformuleerd over de verkeersveiligheid in Broekelken, deel tussen de Radestraat en de Waleweg. Broekelken is opgenomen als een veilige fietsroute. Door de plaatsing van een fysieke barrière in Celieplas, ter hoogte van de Warmestraat, wordt Broekelken intensief gebruikt door allerhande verkeer en dit in de beide richtingen. Daarbij komend heeft Broekelken een smal wegprofiel waardoor de automobilisten bij kruisend verkeer vaak noodgedwongen de ruimte naast de rijbaan dienen te gebruiken. Dit leidt tot kapotgereden bermen en diepe putten. Ook de veiligheid van de fietser komt in het gedrang.

### **Argumentatie**

- Uit de metingen kunnen volgende conclusies worden getrokken:
  - Het aantal auto's komende van N9-richting Broekelken (gedurende 24u) is gestegen met 340 eenheden.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 4 FEBRUARI 2016

- Het aantal auto's komende van Broekelken-richting N9 is gedaald met 354 eenheden;
  - Het aantal bestel- en vrachtwagens (inclusief trailer) komende van N9-richting Broekelken is gedaald met respectievelijk 122 en 135 voertuigen. In de omgekeerde rijrichting blijft de frequentie ongeveer gelijk. Concreet betekent dit als de politie niet aanwezig is dat de verbodsborden worden genegeerd;
  - Het percentage snelheidsovertredingen is in de beide rijrichtingen gestegen.
- Broekelken is opgenomen als een veilige fietsroute. Door de plaatsing van een fysieke barrière in Celieplas, ter hoogte van de Warmestraat, wordt Broekelken intensief gebruikt door allerhande verkeer en dit in de beide richtingen. Daarbij komend heeft Broekelken een smal wegprofiel waardoor de automobilisten bij kruisend verkeer vaak noodgedwongen de ruimte naast de rijbaan dienen te gebruiken. Dit leidt tot kapotgereden berm en diepe putten. Ook de veiligheid van de fietser komt in het gedrang.
- Om deze problematiek te verlichten is het aangewezen om, gedurende de proefopstelling, in Broekelken, deel tussen de Radestraat en de Waleweg, een beperkt eenrichtingsverkeer in te voeren.
- Uit de metingen, die werden uitgevoerd begin december 2015, blijkt dat de frequentie van de voertuigen richting de N9, komende van de N49, hoger ligt dan in de omgekeerde rijbeweging.
- Teneinde de intensiteit van het verkeer in de Waleweg laag te houden is het gewenst om een eenrichtingsverkeer in te voeren in Broekelken komende van het kruispunt Broekelken - Waleweg richting de Radestraat. Concreet betekent dit dat het doorgaand verkeer in 1 richting wordt geweerd, nl. komende van de Radestraat.
- De invoer van deze bijkomende maatregel zal leiden tot een algemene verbetering van de veiligheid van zowel de zwakke weggebruikers als het gemotoriseerd verkeer.

### **Adviezen**

- Advies politie: gunstig;
- Advies dienst mobiliteit: gunstig.

### **Besluit**

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

#### Artikel 1:

De gemeenteraad bekrachtigt de toevoeging d.d. 29 december 2015 van het Besluit van de burgemeester d.d. 18 december 2015 houdende de invoer van een proefperiode betreffende het afsluiten van Celieplas, ter hoogte van het kruispunt Celieplas - Warmestraat voor alle verkeer uitgezonderd fietsers.

#### Artikel 2:

Dit reglement zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de Afdeling Beleid en Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid.

#### Artikel 3:

Afschrift van deze beslissing zal bij toepassing van art. 119 van de nieuwe gemeentewet binnen de gestelde termijnen toegestuurd worden aan de bestendige deputatie van de provincieraad, de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en de griffie van de politierechtbank.

Tevens wordt een afschrift van dit besluit gezonden aan:

- De heer Procureur des Konings
- De Zonechef van de Lokale Politie
- Het Agentschap Wegen en Verkeer

## 10. POLITIEREGLEMENT HOUDENDE DE VERLENGING VAN DE PROEFPERIODE TOT AFSLUITING CELIEPLAS EN DE INVOER VAN EENRICHTINGSVERKEER IN BROEKELKEN

### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 134ter van de Nieuwe Gemeentewet  
De Burgemeester kan, wanneer elke verdere vertraging een ernstig nadeel zou kunnen berokkenen, maatregelen nemen wanneer de voorwaarden van de uitbating van de instelling of van de vergunning niet worden nageleefd;
- Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg  
Hierin worden de verkeersregels bepaald en de betekenis van verkeersborden- en markering;
- Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976  
Hierin worden de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens bepaald;
- Ministerieel Besluit van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van de verkeerstekens  
Hierin worden de bevoegdheden verdeeld inzake het vaststellen van aanvullende reglementen en in welke gevallen een aanvullend reglement moet worden opgemaakt;
- Ministeriële Omzendbrief van januari 2009 betreffende toezicht op aanvullende reglementen op het wegverkeer
- Artikel 133 van de Nieuwe Gemeentewet
- Het besluit van de gemeenteraad van 26 november 2015 houdende de invoer van een tonnagebeperking +3,5T in de zone N9 - Broekelken - Celieplas - Kleine Moerwege - Striepe - Moerwege gedurende de werken (2018) aan de nieuwe rotonde aan de Sint-Laureinsesteenweg (N455) in Balgerhoeke;
- Het besluit van de gemeenteraad van 26 november 2015 houdende de invoer van verkeerskussens in de Waleweg gedurende de werken (tot 2018) aan de nieuwe rotonde aan de Sint-Laureinsesteenweg (N455) in Balgerhoeke;
- Het besluit van de gemeenteraad van 4 februari 2016 houdende de invoer van een proefperiode betreffende het afsluiten van Celieplas ter hoogte van het kruispunt Celieplas - Warmestraat voor alle verkeer uitgezonderd fietsers;
- Het besluit van de gemeenteraad van 4 februari 2016 houdende de invoer van een proefperiode betreffende het afsluiten van Celieplas, ter hoogte van het kruispunt Celieplas - Warmestraat voor alle verkeer uitgezonderd fietsers.

### **Feiten**

- Door wegenwerken in Balgerhoeke is het verkeer van Sint-Laureins naar Eeklo onderbroken. Auto's en vrachtwagens dienen via de Expresweg te rijden om vervolgens via de Ringlaan op de N9 te komen. Het is echter zo dat heel wat voertuigen die vanuit Sint-Laureins komen, de omleiding niet volgen. In plaats daarvan rijden ze richting Celieplas waar ze de Expresweg oversteken en onder meer via Broekelken en Waleweg naar de Staatsbaan (N9) rijden.  
Naar aanleiding van deze werken, werden er verschillende opmerkingen geformuleerd door de bewoners van de Waleweg nl. een toename van zowel personen, als zwaar vervoer. Ook de niet aangepaste rijsnelheid zorgt voor overlast en onveiligheid in de buurt.  
Dit bleek ook uit de verkeersmetingen die begin oktober 2015 werden uitgevoerd door de lokale politie.  
Daarbij komend dienden de bewoners van de Waleweg een petitie in bij het gemeentebestuur waarbij de vraag werd gesteld om maatregelen te treffen teneinde de overlast te beperken.
- Het gemeentebestuur heeft ondertussen tal van proefmaatregelen genomen:
  - De invoer van een tonnagebeperking;
  - De invoer van verkeerskussens in de Waleweg;
  - De afsluiting van Celieplas;
  - De invoer van eenrichtingsverkeer in Broekelken.

## **VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 4 FEBRUARI 2016**

- Op 26 januari 2016 deelt AWW mede aan de stafmedewerker mobiliteit dat de werken aan fase 2 op de N49 zullen starten in februari 2016, maar dat de exacte startdatum nog niet gekend is. AWW is, samen met de aannemer en de besturen van de diverse omliggende gemeenten de uitvoering van de wegeniswerken fase 2 volop aan het voorbereiden.

### **Argumentatie**

- Momenteel doet zich nog altijd dezelfde situatie voor op de lokale wegen van Maldegem. Er wordt namelijk sluipverkeer gegenereerd op de lokale wegen van het grondgebied Maldegem door de wegeniswerken (fase 1) van AWW op de N49. Omwille van die reden is het aangewezen om de maatregelen, genomen door het gemeentebestuur Maldegem die van kracht zijn tot en met 4 februari 2016, te verlengen tot de gemeente officieel bericht krijgt van het AWW wanneer de fase 2 zal aanvangen en welke impact deze fase met zich mee zal brengen voor de gemeente Maldegem.
- Concreet betekent dit dat omwille van reden van veiligheid volgende maatregelen verlengd worden:
  - Afsluiten van Celieplas ter hoogte van het kruispunt Celieplas-Warmestraat voor alle verkeer, uitgezonderd voor fietsers;
  - De invoer van enkelrichtingsverkeer in Broekelken, komende van het kruispunt Broekelken-Waleweg, richting de Radestraat.

### **Adviezen**

- Advies politie: gunstig;
- Advies dienst mobiliteit: gunstig.

### **Besluit**

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

#### **Artikel 1:**

De gemeenteraad keurt het politiereglement houdende de verlenging van de proefperiode tot afsluiting Celieplas en de invoer van eenrichtingsverkeer in Broekelken goed.

#### **Artikel 2:**

Vanaf 5 februari 2016 tot het moment van de goedkeuring van de signalisatievergunning voor de wegeniswerken fase 2 gelden volgende maatregelen:

- In Celieplas, vanaf het kruispunt met de Warmestraat, wordt de toegang beperkt.

Deze maatregel zal ter kennis worden gebracht door middel van de volgende verkeersborden zoals voorzien in het KB van 1.12.1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer:

- In Celieplas, ter hoogte van het kruispunt Celieplas – Warmestraat: het verkeersbord C3 met onderbord M2;
  - In Celieplas, op het kruispunt met Broekelken: het verkeersbord F45b (doorlopende straat).
  - In Warmestraat, ter hoogte van het kruispunt Warmestraat – Celieplas: het verkeersbord C31b (verboden rechts af te slaan) met onderbord M2;
  - In Celieplas, ter hoogte van het kruispunt Celieplas – Warmestraat: het verkeersbord C31a (verboden links af te slaan) met onderbord M2.
- In Broekelken, deel tussen de Radestraat en de Waleweg, wordt een beperkt eenrichtingsverkeer ingevoerd (op 50 meter van het kruispunt Radestraat-Broekelken), met uitzondering voor fietsers:

Deze maatregel zal ter kennis worden gebracht door middel van de volgende verkeersborden zoals voorzien in het KB van 1.12.1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer:

    - In Broekelken, ter hoogte van het kruispunt Broekelken – Waleweg: het verkeersbord F19 (eenrichting) met onderbord M4 (fietsers in de beide richtingen);

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 4 FEBRUARI 2016

- In Broekelken, ter hoogte van het kruispunt Broekelken – Radestraat: het verkeersbord C1 (verboden toegang voor alle verkeer) met onderbord type IV “50m” en onderbord M2 (uitgezonderd fietsers);
- In Radestraat, ter hoogte van het kruispunt Radestraat – Broekelken: het verkeersbord C31b (verboden rechts af te slaan) met onderbord M2 (uitgezonderd fietsers);
- In Broekelken, ter hoogte van het kruispunt Broekelken - Radestraat – Broekelken: het verkeersbord C31a (verboden links af te slaan) met onderbord M2 (uitgezonderd fietsers).

### Artikel 3:

Dit reglement zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de Afdeling Beleid en Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid.

### Artikel 4:

Afschrift van deze beslissing zal bij toepassing van art. 119 van de nieuwe gemeentewet binnen de gestelde termijnen toegestuurd worden aan de bestendige deputatie van de provincieraad, de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en de griffie van de politierechtbank.

Tevens wordt een afschrift van dit besluit gezonden aan:

- De heer Procureur des Konings
- De Zonechef van de Lokale Politie
- Het Agentschap Wegen en Verkeer

## 11. BEHANDELDE KLACHTEN : JAARRAPPORT 2015

### **Juridische gronden**

- Art. 28 § 1 van het gemeentedecreet bepaalt dat de vergaderingen van de gemeenteraad openbaar zijn.
- Art. 197 en 198 § 1 van het gemeentedecreet bepalen dat de gemeenteraad bij reglement een systeem van klachtenbehandeling organiseert op het ambtelijke niveau en dat de klachtenbehandeling maximaal onafhankelijk is van de diensten waarop de klachten betrekking hebben.
- De klachtenprocedure zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 30 maart 2011, bepaalt dat van de behandelde klachten een verslag wordt opgemaakt en jaarlijks gerapporteerd wordt aan de gemeenteraad.

### **Feiten**

- In 2015 hebben we 101 klachten ontvangen.
- Een klacht wordt meestal via e-mail ingediend (66%) of per brief (26%), slechts zelden mondeling aan een loket of telefonisch.
- Van alle klachten is iets minder dan één derde ontvankelijk.
- Precies de helft van alle ontvankelijke klachten is ongegrond, 33% is gegrond, 10% gedeeltelijk gegrond en bij 7% gaat het om een terechte opmerking.
- Bij 37% van de ontvankelijke klachten vindt de klager dat hij onheus behandeld werd. Bij ongeveer één derde gaat de klager niet akkoord met een prestatie of beslissing. Bij de gegronde klachten komt er geen specifiek type van klacht naar boven.
- 'Verbeteren van communicatie' komt af en toe naar voor als verbetervoorstel.
- De ontvankelijke klachten zijn verspreid over diverse beleidsdomeinen.
- 73% van alle onontvankelijke klachten handelt over het beleid en regelgeving. De overige klachten zijn onontvankelijk omwille van diverse redenen.

### **Tussenkomen raadsleden**

- Raadslid Johan De Metsenaere (N-VA) vindt het verslag boeiend om te lezen en stelt vast dat ongeveer 70% van de klachten onontvankelijk en ongeveer 30 tot 50% ongegrond zijn en vindt dit moeilijk te rijmen met hetgeen hij gelezen heeft in de pers over de tevredenheid van de burgers over hun burgemeester en hun gemeentebestuur. Hij merkt bovendien op dat de meeste klachten over groen gaan terwijl het Maldegemse gemeentebestuur zichzelf sterk profileert als groene gemeente.
- Schepen Annelies Lammertyn (CD&V) benadrukt dat de klachtenambtenaar en het gemeentebestuur veel tijd en werk investeren in de behandeling van de ingediende klachten. Zij ontkent dat de meeste klachten over groen zouden gaan.

## **Besluit**



## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 4 FEBRUARI 2016

### Artikel 1:

De gemeenteraad neemt kennis van de behandelde klachten in het jaar 2015.

### 12. ONDERGRONDS BRENGEN LS-NET EN VERNIEUWEN OV IN HET KADER VAN SPAM 12 COLLECTORWERKEN SPANJAARDSHOEK - KRUISKEN - HEULENDONK

#### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.

#### **Feiten**

- Naar aanleiding van de realisatie van het Spam 12 project rioleringswerken Spanjaardshoek, Kruisken en Heulendonk werd door Eandis cvba, Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle, op 19 oktober 2015 een offerte met kenmerk 253252-offe2/EB opgemaakt, voor het ondergronds brengen van het laagspanningsnet en het plaatsen van nieuwe verlichtingspalen en armaturen, tussen Spanjaardshoek 43 A (kruispunt Spanjaardshoek - Middelleen) en Kruisken 7 A (kruispunt Kruisken - Kruisken).
- De offerte omvat:
  - het ondergronds brengen van het laagspanningsnet over 965 m, met een kostprijs van 34.275,65 euro (vrij van BTW)
  - het verwijderen van 540 m bundelnet en 14 netsteunen, met een kostprijs van 6.867,99 euro (vrij van BTW)
  - de aanleg van het openbare verlichtingsnet over 450 m, met een kostprijs van 5.695,00 euro (vrij van BTW)
  - het overkoppelen van de aanwezige aansluitingen (woningen) op het nieuwe elektriciteitsnet, waarvan 15 bovengrondse en 9 ondergrondse, of een totaal van 34 aansluitingen, voor een bedrag van 20.878,38 euro (Vrij van BTW)
  - 7 nieuwe TECEO lichtpunten, ter vervanging van de 7 bestaande, voor een kostprijs van 9.298,13 euro (BTW verlegd)
- De totale kostprijs voor de renovatie van de nutsvoorzieningen langsheen Spanjaardshoek - Kruisken wordt geraamd op 77.015,15 euro (excl. BTW).

#### **Financiële weerslag**

##### **Budget is toereikend**

Actienr: 2.01-03-04

Actie-omschrijving: We realiseren Spam 12 Spanjaardshoek - Kruisken - Heulendonk - ondergronds brengen openbare verlichting

Budgetbeheerder: Sander Vancanneyt

Alg.rek/beleidscode	Budget 2016	Saldo bij opmaak nota	Nodig budget bij beslissing	Saldo na beslissing
0310-00 22500	80.750 euro	80.750 euro	77.015,15 euro	3.734,85 euro

#### **Tussenkost raadsleden**

- Raadslid Jason Van Landschoot (Open-VLD) merkt op - naar aanleiding van de inzage van het dossier - dat er sprake is van een ruzie tussen de Watergroep en Eandis over de aannemer die voor de Watergroep en Eandis de werken zou uitvoeren.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) antwoordt dat de reden waarom de samenwerking niet mogelijk was technisch van aard was maar dat tot een goede onderlinge oplossing gekomen werd. Hij vermoedt dat de werken vlot zullen kunnen verlopen zonder bijkomende moeilijkheden en in onderling overleg.
- Het raadslid vindt het kafaiaans dat het gemeentebestuur de rekening moet betalen voor de aanleg van de kabels van Eandis die aan al dringend aan vernieuwing toe waren. Hij noemt het een schande dat zowel de burger (via de nettarieven) als het gemeentebestuur de rekening betalen. Hij vraagt dat het gemeentebestuur zich daartegen verzet.
- Schepen Goethals (Groen) antwoordt dat het op de vraag van het gemeentebestuur is dat de leidingen ondergronds worden gebracht en niet bovengronds blijven hangen. Nu

## **VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 4 FEBRUARI 2016**

er toch ingrijpende werken uitgevoerd worden aan de verlichting lijkt het de beste oplossing voor de omgeving om ook de leidingen ondergronds te brengen. Hij vraagt dat de gemeenteraad het bedrag voorziet dat hiervoor nodig is.

- Raadslid Anneke Gobeyn (CD&V) nodigt het raadslid uit om mee te gaan naar de vergaderingen van Eandis waar de volledige constructie van Eandis en Electrabel verduidelijkt wordt. Zij merkt tevens op dat het raadslid een stelling aanneemt die niet klopt. Er is volgens haar geen sprake van een dubbele aanrekening. Zij legt uit dat de facturen van Proximus, Belgacom en Telenet zowel het verbruik alsook de leidingen omvatten. Voor elektriciteit heeft de overheid opgelegd dat dit in afzonderlijke partijen ondergebracht wordt, waarbij Eandis de werkmaatschappij is die voor de gemeenten de netten beheert. De aangerekende tarieven zijn gewoon kostenregulerend.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) legt uit dat er drie partijen zijn: de distributienetbeheerder Imewo, Eandis die de exploitatie doet en daarnaast de elektriciteitsleveranciers.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open-VLD) geeft aan dat hij de werkwijze kent en stelt heel duidelijk dat hij bij zijn vraag blijft dat het gemeentebestuur moet optreden tegen het feit dat er dubbel moet betaald worden.
- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) vraagt aan het raadslid om de discussie hier niet verder te voeren en zijn eventuele vragen te stellen op overlegmomenten met de intercommunale zelf.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) keert terug naar het lokale probleem in de Spanjaardshoek en vraagt de goedkeuring van het ondergronds brengen van de nutsleidingen en het vernieuwen van de openbare verlichting en het akkoord van de gemeenteraad voor het vrijmaken van het nodige budget.
- Raadslid Freddy Boels (N-VA) vraagt of er ook nog een probleem is over innames van eigendommen in de draai aan Heulendonk. Het raadslid stelt de vraag of de ondergrondse leidingen zich op privaat dan wel op het openbaar domein situeren?
- Schepen Erwin Goethals (Groen) bevestigt dat de ondergrondse leidingen op het openbaar domein komen.
- Raadslid Jason Van Landschoot vraagt aan de schepen te willen bevestigen of er een meerkost zal ontstaan door de hybride samenwerking?
- Schepen Erwin Goethals antwoordt dat hij vermoedt van niet, maar dit zal navragen.

### **Besluit**

22 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Freddy Boels, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

4 onthoudingen: Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Bart Van Hulle en Wim Swyngedouw

### **Artikel 1:**

De gemeenteraad gaat akkoord met het ondergronds brengen van het laagspanningsnet en het plaatsen van nieuwe verlichtingspalen en armaturen, tussen Spanjaardshoek 43 A (kruispunt Spanjaardshoek - Middelreen) en Kruisken 7 A (kruispunt Kruisken - Kruisken), overeenkomstig de offerte nr 253252-Offe2/EB van 19 oktober 2015 van Eandis CVBA, Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle, voor:

- het ondergronds brengen van het laagspanningsnet over 965 m, met een kostprijs van 34.275,65 euro (vrij van BTW)

- het verwijderen van 540 m bundelnet en 14 netsteunen, met een kostprijs van 6.867,99 euro (vrij van BTW)

- de aanleg van het openbare verlichtingsnet over 450 m, met een kostprijs van 5.695,00 euro (vrij van BTW)

- het overkoppelen van de aanwezige aansluitingen (woningen) op het nieuwe elektriciteitsnet, waarvan 15 bovengrondse en 9 ondergrondse, of een totaal van 34 aansluitingen, voor een bedrag van 20.878,38 euro (Vrij van BTW)

## **VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 4 FEBRUARI 2016**

- 7 nieuwe TECEO lichtpunten, ter vervanging van de 7 bestaande, voor een kostprijs van 9.298,13 euro (BTW verlegd), of een totaal geraamde kostprijs voor het volledige project van 77.015,15 euro (excl. BTW).

### **Artikel 2:**

De uitgaven in verband met deze opdracht worden verrekend onder actie 2.01-03-04, algemeen rekeningnummer 0310-00 22500 van het gemeentelijke budget.

### **13. SPAM 16 SANERING AFVALWATER VOSSENHOL - AANPASSING**

#### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen., meer bepaald artikel 26, §1 1° a.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, §3.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- De beslissing van de Gemeenteraad van 27 februari 2014, houdende vaststellen begrip dagelijks bestuur.
- De beslissing van de Gemeenteraad van 25 juni 2015, houdende principiële goedkeuring van het Spam 16 project Sanering afvalwater Vossenhol en goedkeuring van de modaliteiten (contract) voor het aanstellen van een studiebureau.
- De beslissing van het Schepencollege van 21 september 2015, houden aanstelling van het studiebureau Grontmij Belgium NV als ontwerper in het project.

#### **Argumentatie**

- Bij de uitwerking van het project bleek dat de buurtweg nr 4 Bogaardestraat - Schautenstraat - Francis de Meeuslaan een belangrijke gemeente- en provinciegrens overschrijdende fietsas is, die met het herzien van het gemeentelijke mobiliteitsplan, in aanmerking zou kunnen komen voor provinciale subsidie, tot mogelijk 80 %.
- Om het subsidietraject te kunnen doorlopen moet onder meer een start- en projectnota te worden opgemaakt met ook enkele overlegmomenten (GBC, RMC).
- Het studiebureau Grontmij Belgium NV, Arenbergstraat 13 bus 1 te 1000 Brussel diende de offerte 08870451 23150 Spam 16, in bij de dienst infrastructuur, voor de opmaak van start- en projectnota en facultatieve bijkomende opdrachten.

#### **Adviezen**

- **Dienst mobiliteit:**
  - Bogaardestraat, Schautenstraat en Francis De Meeuwslaan, kortom het ganse traject van Maldegem tot en met de grens met Oedelem is gelegen op het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk. Concreet betekent dit dat het tracé, na opmaak van een start- en projectnota in aanmerking zou komen voor 80% subsidie in het kader van het fietsfonds.
  - Het traject binnen het SPAM 16 is 2 km. Een ruwe schatting van een kostprijs van €350.000/km voor de aanleg van nieuwe fietspaden (bron Google) zou betekenen dat de gemeente mits het volgen van de geijkte procedure (d.i. start- en projectnota's goedgekeurd krijgen door GBC en RMC) een subsidie van €560.000 zou kunnen bekomen. Het uitvoeren van studiewerk kan niet worden gesubsidieerd. 80% subsidie voor de uitvoering van de werken kan de geraamde kostprijs van €50.461 (incl. 21 % BTW) voor een gedetailleerde studie, uitgevoerd door een studiebureau rechtvaardigen.

#### **Financiële weerslag**

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 4 FEBRUARI 2016

Actienr: 2-01-03-10 actie-omschrijving: We starten eveneens Spam 16 op			
03 0310 214000	Budget 2016 8.333 euro + 16.667 in 2017, 2018 en 2019	Saldo budget 8.333 euro	Nodig budget maximaal 50.461 euro (incl. BTW)

### **Besluit**

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

### **Artikel 1:**

De gemeenteraad gaat akkoord met de offerte 08870451 23150 Spam 16 van het studiebureau Grontmij Belgium NV, Arenbergstraat 13 bus 1 te 1000 Brussel, voor de opmaak van een start- en projectnota voor de aanleg van nieuwe fietspaden langsheen de buurtweg nr 4 Bogaardestraat, Schautenstraat en Francis de Meeuslaan tot en met de grens met Oedelem, in het kader van de uitbouw van het bovenlokaal functioneel fietsnetwerk.

### **Artikel 2:**

De uitgaven in verband met deze opdracht worden verrekend onder actie 2.01-03-10, algemeen rekeningnummer 0310-00 214000 van het gemeentelijke budget, via kredieten die met een budgetverschuiving en/of budgetwijziging worden voorzien.

## 14. VERKOOP GROND VOOR ELEKTRICITEITSCABINE URSELWEG

### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:  
12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen

### **Feiten**

- De intercommunale Imewo, p.a. Brusselsesteenweg 199 te 9090 Melle wenst langsheen de Urselweg, vlak voorbij Urselweg 91 't Moorken, een nieuwe elektriciteitscabine te plaatsen om de woningen in de omgeving van elektriciteit te voorzien.
- De gemeente ontving een ontwerpovereenkomst met referentie 209573 vanwege Imewo om een oppervlakte van 10 m<sup>2</sup> ter beschikking te stellen, mits een kostprijs van 500 euro.
- Het studiebureau Teccon stelde op 1 oktober 2015 een metingsplan op, met als referentie dossier 2015.13528, met de inplanting van de nieuw te plaatsen cabine met afmetingen 3,45 x 2,70 m.

### **Tussenkomen raadsleden**

- Raadslid Freddy Boels (N-VA) vraagt of het voor de plaatsing van de elektriciteitscabine gemeentegrond is die verkocht wordt.
- Voorzitter Koenraad Ceuninck (CD&V) antwoordt dat de gemeente geen grond kan verkopen die van iemand anders is en dat het dus om een eigendom van het gemeentebestuur gaat.

### **Besluit**

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 4 FEBRUARI 2016

Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

### Artikel 1:

De gemeenteraad gaat akkoord om een perceeltje van 10 m<sup>2</sup> openbaar domein thv Urselweg nr 81, zoals aangeduid op het metingsplan dossier 2015.13528 dd. 1 oktober 2015 van de firma Teccon opgemaakt in opdracht van de intercommunale Imewo, te onttrekken aan het openbare domein.

### Artikel 2:

De overeenkomst voor de aankoop van 10 m<sup>2</sup> grond gelegen ter hoogte van Urselweg nr 81, zoals opgemaakt door de intercommunale Imewo, p.a. Brusselsesteenweg 199 te 9090. Melle, referte 209573, zoals aangeduid op het plan dd. 1 oktober 2015 dossier 2015.13528 vanwege Teccon, voor het plaatsen van een nieuwe elektriciteitscabine, goed te keuren.

### Artikel 3:

Het College wordt gemachtigd het dossier verder af te werken en een instrumenterende ambtenaar aan te stellen voor het verlijden van de authentieke akte.

### Artikel 4:

De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gemachtigd om de verkoopovereenkomst namens het gemeentebestuur te ondertekenen.

## 15. OCMW MEERJARENPLANAANPASSING NR.2 2014-2019 EN BUDGET 2016

### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 270,§1, 1° van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de OCMW's dat stelt dat het college advies uitbrengt binnen een termijn van dertig dagen na ontvangst van de ontwerpbeslissing. Bij gebrek aan kennisgeving van het advies aan het OCMW binnen de voorgeschreven termijn, kan aan de advies vereiste worden voorbijgegaan.
- Artikel 148 van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de OCMW's stelt :
  - §1. Het meerjarenplan en de aanpassingen ervan worden aan de gemeente bezorgd. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn licht het meerjarenplan of de aanpassingen ervan toe op de vergadering van de gemeenteraad waarop het geagendeerd is.
  - §2. Het meerjarenplan wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad, die een van de volgende beslissingen kan nemen :
    - 1° goedkeuring van het meerjarenplan;
    - 2° niet-goedkeuring van het meerjarenplan;
    - 3° aanpassing van het meerjarenplan.
  - §3. De aanpassingen van het meerjarenplan, vermeld in artikel 147, worden enkel ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd als de bijdrage van de gemeente, vermeld in artikel 145, gedurende het resterende gedeelte van de zesjaarlijkse periode, vermeld in artikel 146, § 1, tweede lid, van de financiële nota van het meerjarenplan wordt verhoogd of als de strategische nota van het meerjarenplan inhoudelijk wijzigt. In die gevallen kan de gemeenteraad het plan desgewenst aanpassen. Als er geen goedkeuring is vereist, neemt de gemeenteraad enkel kennis van de aanpassingen van het meerjarenplan.
- Artikel 150 van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de OCMW's stelt :
  - Het budget wordt aan de gemeente bezorgd. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn licht het budget toe op de vergadering van de gemeenteraad. Als de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn geen deel

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 4 FEBRUARI 2016

uitmaakt van de gemeenteraad, wordt hij ten minste acht dagen voor de dag van die vergadering door de voorzitter van de gemeenteraad daarvan verwittigd.

- Als een budget past binnen het meerjarenplan, neemt de gemeenteraad er kennis van. Als een budget niet past binnen het meerjarenplan, spreekt de gemeenteraad zich uit over de goedkeuring van het budget. De gemeenteraad kan evenwel in dat geval het budget in overeenstemming brengen met het meerjarenplan. Als de raad voor maatschappelijk welzijn geen meerjarenplan of budget heeft vastgesteld, stelt de gemeenteraad eenzijdig het budget vast.
- De gemeenteraad neemt de beslissingen, vermeld in het tweede lid, binnen een termijn van vijftig dagen, die ingaat op de dag nadat de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn bij de gemeente is ingekomen. De gemeente verstuurt haar besluit naar het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn uiterlijk de laatste dag van die termijn. Als binnen die termijn geen beslissing naar het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is verstuurd, wordt de gemeenteraad geacht te hebben kennisgenomen van het budget, vermeld in het tweede lid, of er zijn goedkeuring aan te hebben verleend. De gemeenteraad bezorgt de beslissingen van goedkeuring, van niet-goedkeuring of van vaststelling van het budget, vermeld in het tweede lid, aan de provinciegouverneur.

### **Feiten**

- Het college van burgemeester en schepenen geeft in toepassing van de adviesvraag in haar zitting van 7 december 2015 gunstig advies over:
  - wijziging 2 van het strategisch meerjarenplan 2014-2019
  - ontwerp budget 2016
- De dotaties van het meerjarenplan en het budget 2016 noch de strategische doelstellingen worden gewijzigd
- Het budget past binnen het meerjarenplan.
- Er wordt een mondelinge toelichting gegeven op de gemeenteraadscommissie van 27/01/2016.

### **Besluit**

#### Artikel 1:

De gemeenteraad neemt kennis van de wijziging nr. 2 van het strategisch meerjarenplan 2014-2019 van het OCMW Maldegem.

#### Artikel 2:

De gemeenteraad neemt kennis van het ontwerp van het budget 2016 van het OCMW Maldegem.

## 16. WELZIJSBAND MEETJESLAND - BUDGET 2016 EN MEERJARENPLAN 2014-2021

### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 193, 2° lid van het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (gecoördineerde versie, voor piloten geldig vanaf 1/1/2013) waarin wordt bepaald dat het meerjarenplan, het budget en de jaarrekening van de OCMW- vereniging samen met het desbetreffende beleidsrapport en een kopie van het desbetreffende besluit van de raad van beheer tegelijkertijd verzonden worden naar de raad of raden voor maatschappelijk welzijn en naar de toezichhoudende overheid.
- Artikel 228 en 230 van het OCMW-decreet die bepalen dat de OCMW-vereniging dezelfde regels/werkwijze volgt m.b.t. het meerjarenplan en budget als het O.C.M.W.
- Volgens artikel 148 § 1 van het OCMW-decreet dient enkel het (initieel) meerjarenplan ter goedkeuring aan de gemeenteraad worden voorgelegd. De aanpassingen van het meerjarenplan dienen enkel ter goedkeuring aan de gemeenteraad worden voorgelegd indien de gemeentelijke bijdrage wordt verhoogd of als de strategische nota van het meerjarenplan inhoudelijk wijzigt. Indien dit niet het geval is, neemt de gemeenteraad enkel kennis van de aanpassing van het meerjarenplan.
- In overeenstemming met artikel 150 van het OCMW-decreet neemt de gemeenteraad kennis van het budget indien deze binnen het meerjarenplan past. Indien dit niet het

## **VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 4 FEBRUARI 2016**

geval is, spreekt de gemeenteraad zich uit over de goedkeuring van het budget (de gemeenteraad kan in dit geval het budget in overeenstemming brengen met het meerjarenplan).

- De beslissing van de Algemene Vergadering Welzijnsband Meetjesland dd° 12 november 2015 waarbij het budget 2016 van de Welzijnsband Meetjesland wordt goedgekeurd.
- De beslissing van de Algemene Vergadering Welzijnsband Meetjesland dd° 12 november 2015 waarbij het meerjarenplan 2014-2021 van de Welzijnsband wordt goedgekeurd.

### **Feiten**

- Het schrijven van Welzijnsband Meetjesland van 8 januari 2016 waarbij gevraagd wordt om het budget 2016 en het meerjarenplan 2014-2021 ter kennisgeving voor te leggen aan de gemeenteraad.
- Er zijn twee actieplannen gesneuveld in 2016 :
  - AP 33 : kwaliteitsvolle website WB en OCMW's
  - AP 34 : E-gouvernementDeze behoren strikt genomen niet tot de strategische nota, want het zijn geen prioritaire beleidsdoelstellingen.
- Er is geen wijziging van de gemeentelijke bijdrage want de OCMW's betalen afhankelijk van de geleverde prestaties.

### **Bijlagen**

- Schrijven Welzijnsband Meetjesland dd° 8 januari 2016
- De beslissing van de Algemene Vergadering Welzijnsband Meetjesland dd° 12 november 2015 waarbij het budget 2016 van de Welzijnsband Meetjesland wordt goedgekeurd.
- De beslissing van de Algemene Vergadering Welzijnsband Meetjesland dd° 12 november 2015 waarbij het meerjarenplan 2014-2021 van de Welzijnsband wordt goedgekeurd.
- Het budget 2016 Welzijnsband Meetjesland
- Het meerjarenplan 2014-2021 Welzijnsband Meetjesland

### **Besluit**

#### **Artikel 1:**

De gemeenteraad neemt kennis van het budget 2016 en het meerjarenplan 2014-2021 van Welzijnband Meetjesland.

### **17. OPRICHTING ZORGBEDRIJF MEETJESLAND (ZBM)**

#### **Juridische gronden**

- Artikel 28,§1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat over dit punt in openbare zitting wordt vergaderd.
- De organieke wet van 08.07.1976 betreffende de OCMW's.
- Het decreet betreffende de organisatie van de OCMW's dd. 19 december 2008, inzonderheid de bepalingen onder titel VIII, hoofdstuk I;
- De strategische meerjarenplanning 2014-2019 van het OCMW-bestuur Maldegem en in het bijzonder :
  - Actie II.2.5. Onderzoek naar en implementatie van de verzelfstandiging van de werking binnen de residentiële zorg
  - Actie II.4.2. Onderzoeken van de mogelijkheden tot verregaande samenwerking tussen de operationele diensten van het OCMW in de thuiszorg en residentiële zorg met partner-OCMW's binnen Welzijnsband Meetjesland of met derden-aanbieders
- De conceptnota van de Vlaamse Regering dd. 16.01.2015 betreffende "de integratie van de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn in de gemeentebesturen : inhoudelijke en procesgerelateerde krijtlijnen";
- De Beleidsnota 2014-2019 Welzijn, Volksgezondheid en Gezin;
- Het besluit van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn dd. 16.12.2014 en waarbij de raad het volgende besloot:

Art. 1 - OCMW Maldegem onderzoekt, concretiseert en onderhandelt met die Meetjeslandse OCMW's die zich vóór 31.12.2014 in dat kader aandienen of aangediend hebben, de oprichting van een openbaar 'zorgbedrijf Meetjesland' onder de vorm van een OCMW-vereniging, zoals voorzien in Titel VIII, hoofdstuk 1 van het OCMW-decreet en voor de exploitatie en het beheer van de thuiszorgdiensten en de residentiële zorgdiensten van het OCMW, inclusief ondersteunende diensten;

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 4 FEBRUARI 2016

Art. 2 - OCMW Maldegem zal tijdens de duur van het onder art. 1 bedoelde onderzoek en deze onderhandelingen geen beslissingen nemen die de oprichting van het zorgbedrijf Meetjesland hypothekeren;

Art. 3 - Bij het onderhandelen van de oprichting van het zorgbedrijf Meetjesland, dient rekening te worden gehouden met volgende randvoorwaarden :

3.1. Het onderzoek wordt afgerond binnen een te bepalen, korte tijdsspanne.

3.2. De eigendom van het patrimonium blijft bij het lokale bestuur; de exploitatieresultaten van de eigen instellingen worden gedragen door het eigen bestuur.

3.3. Bij zeer wezenlijke beslissingen wordt er een mogelijkheid voorzien om deze beslissing te blokkeren (bv. privatisering) en wordt er een uitstapregeling voorzien.

3.4. Het vooruitzicht op een aannemelijke kostenbesparing moet worden gefundeerd

3.5. De huidige kwaliteit en eigenheid van de dienstverlening dient minimum te worden behouden, waarbij ruimte voor nieuwe initiatieven voor alle instellingen gevrijwaard wordt;

3.6. Lokaal bestuur behoudt een maximale invloed op de prijszetting.

3.7. De thuiszorgdiensten worden zo vlug mogelijk opgenomen in het zorgbedrijf om het zorgcontinuüm te behouden.

3.8. Het ondersteunend en leidinggevend personeel van het ZBM wordt, rekening houdend met competenties en profielen, maximaal geput uit het personeel van de verschillende deelnemende OCMW's.

3.9. Er moet voldoende afstemming zijn op operationeel niveau over de instellingen heen.

Art. 4 – De voorzitter en secretaris van het OCMW worden gemachtigd de onder art. 1 bedoelde besprekingen en onderhandelingen te voeren, in nauw overleg en samenwerking met het diensthoofd residentiële ouderenzorg;

Art. 5 - De voorzitter en secretaris van het OCMW worden gemachtigd in het kader van de onder art. 1 bedoelde onderhandelingen externe expertise in te winnen of in te kopen, volgens noodzaak en in samenspraak met de onderhandelende partijen;

Art. 6 - De voorzitter en secretaris van het OCMW worden gemachtigd de communicatie over onderhavig besluit te voeren;

Art. 7 - Deze beslissing in toepassing van art. 254 en volgende van het OCMW-decreet van 19.12.2008 ter kennis te brengen aan de Gouverneur van de Provincie Oost-Vlaanderen en het College van Burgemeester en Schepenen en ter inzage te leggen van het publiek overeenkomstig art. 254, 2°;

- Het besluit van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn dd. 26.01.2016: "Residentiële zorg en thuiszorg – uitvoering besluit RMW dd. 16.12.2014 – kennisname van de resultaten van de besprekingen en onderhandelingen, zoals gestart in uitvoering van het besluit RMW dd. 16.12.2014 – voorstel tot het nemen van een principiële beslissing om over te gaan tot de oprichting van een openbaar zorgbedrijf Meetjesland, onder de vorm van een publieke OCMW-vereniging bedoeld in titel VIII, hoofdstuk I OCMW-decreet voor de thuiszorg en residentiële zorg van ons OCMW en dit samen met de OCMW's van Evergem en Nevele – kennisname bespreking managementteam – voorstel van goedkeuring van de 'basisnota om te komen tot een principiële beslissing over de oprichting van een zorgbedrijf Meetjesland – definitieve versie ter goedkeuring dd. 07.01.2016' en beslissing van deelname aan de oprichting van het zorgbedrijf – beslissing"

### **Feiten**

- In zitting van 16 december 2014 nam de Raad voor Maatschappelijk Welzijn kennis van de resultaten van de besprekingen en onderhandelingen, zoals gestart in uitvoering van het besluit van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn: Voorstel tot het nemen van een principiële beslissing om over te gaan tot de oprichting van een openbaar zorgbedrijf Meetjesland, onder de vorm van een publieke OCMW-vereniging bedoeld in titel VIII, hoofdstuk I OCMW-decreet voor de thuiszorg en residentiële zorg van het OCMW en dit samen met de OCMW's van Evergem en Nevele.
- Er werden op 01.10.2015 en op 12.10.2015 informatiesessies georganiseerd met de colleges van burgemeester en schepenen van de gemeenten Evergem, Maldegem en Nevele en op 12.10.2015 met de leden van de gemeenteraden en de Raden voor Maatschappelijk Welzijn van Evergem, Maldegem en Nevele.



## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 4 FEBRUARI 2016

- Het onderwerp werd besproken op de zittingen van de Raad voor Maatschappelijk Welzijn van de afgelopen maanden, zoals voor het laatst ter zitting dd. 27.10.2015 en dd. 25.11.2015.
- De basisnota, die ter goedkeuring voorligt is het definitieve resultaat van de onderhandelingen, op basis van het besluit van de Raad dd. 16.12.2014, zoals voormeld, gevoerd met de OCMW's van Nevele en Evergem, om te komen tot de oprichting van een openbaar zorgbedrijf Meetjesland voor de residentiële zorginstellingen en de thuiszorgdiensten van de betreffende OCMW's.
- De basisnota zal, na goedkeuring, gelden als basis voor de verdere uitwerking van alle statutaire stukken en overeenkomsten tussen bedoelde partners om te komen tot de oprichting van het zorgbedrijf, waarbij deze stukken en overeenkomsten ter goedkeuring zullen voorgelegd worden aan de Raad voor Maatschappelijk Welzijn en de gemeenteraad, naargelang de bevoegdheden dienaangaande.
- Er werd reeds eerder besloten om te onderzoeken, te concretiseren en te onderhandelen met die Meetjeslandse OCMW's die zich vóór 31.12.2014 in dat kader zouden aandienen, de oprichting van een openbaar 'zorgbedrijf Meetjesland' onder de vorm van een OCMW-vereniging, zoals voorzien in Titel VIII, hoofdstuk I van het OCMW-decreet en voor de exploitatie en het beheer van de thuiszorgdiensten en de residentiële zorgdiensten van het OCMW, inclusief ondersteunende diensten.
- De OCMW's van Evergem en Nevele dienden zich in dit kader aan en namen een gelijkaardige beslissing.
- Het finale resultaat van deze onderhandelingen en besprekingen werd neergeschreven in het voorliggende document 'Basisnota om te komen tot een principiële beslissing over de oprichting van een zorgbedrijf Meetjesland – definitieve versie ter goedkeuring – 07.01.2016'.
- Het is de bedoeling van onderhavig agendapunt principiële te beslissen over het al dan niet oprichten van het bedoelde openbaar zorgbedrijf Meetjesland waarbij het document 'Basisnota om te komen tot een principiële beslissing over de oprichting van een zorgbedrijf Meetjesland – definitieve versie ter goedkeuring – 07.01.2016' ter goedkeuring wordt voorgelegd en bij goedkeuring zal gehanteerd worden voor het opstellen van de oprichtingsstukken en –documenten, voor zover er geen wettelijke of decretale bezwaren zijn.

### **Argumentatie**

- Het document 'Basisnota om te komen tot een principiële beslissing over de oprichting van een zorgbedrijf Meetjesland – definitieve versie ter goedkeuring – 07.01.2016' werd bij twee gelegenheden overlegd met afgevaardigden van de Administratie Binnenlands Bestuur van de Vlaamse Overheid en met vertegenwoordigers van het kabinet van de Vlaamse Minister voor Binnenlands Bestuur en bestuurszaken, mevrouw Liesbeth Homans, en dit voor het laatst op 05.01.2016. Uit dit laatste overleg kon worden afgeleid dat de 'Basisnota om te komen tot een principiële beslissing over de oprichting van een zorgbedrijf Meetjesland – definitieve versie ter goedkeuring – 07.01.2016' een voldoende en decretaal gefundeerde basis vormt om te komen tot een principiële beslissing tot oprichting, maar dat eveneens werd benadrukt dat de bestaande decreetgeving, waaronder het OCMW-decreet, pragmatisch en naar analogie zal moeten worden geïnterpreteerd, aangewend en toegepast om het beoogde resultaat te bereiken, gelet op de bijzonder ingewikkelde situatie waarbij beoogd wordt dat 3 besturen een vierde rechtspersoon oprichten teneinde hun zorgtaken en zorgpersoneel in onder te brengen.
- De op stapel staande wijzigingen aan het OCMW-decreet, die medio 2016 worden verwacht, zullen slechts een gedeeltelijke oplossing geven.
- In het kader van voormelde conceptnota dient het OCMW tegen het einde van 2018 in te kantelen in de gemeente.
- In het kader van deze inkanteling dient een oplossing gezocht te worden met het oog op een vlotte en marktconforme exploitatie van de woonzorginstellingen en de thuiszorgdiensten.
- Voorafgaand aan de decretale vertaling van het regeerakkoord in een nieuw Decreet Lokaal Bestuur is immobilisme voor het OCMW Maldegem trouwens geen optie, temeer aangezien voormelde conceptnota van de Vlaamse Regering reeds vermeldt dat in het bijzonder-comité scenario voor de toekomstige integratie van het OCMW in de

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 4 FEBRUARI 2016

- gemeente, de bestaande verzelfstandigingen van OCMW's overeenkomstig Titel VIII OCMW-decreet kunnen blijven bestaan of kunnen worden geïntegreerd in het gemeentebestuur.
- Het OCMW Maldegem is op zoek naar een middel om de autonomie en de slagkracht in het kader van een ouderenzorg te verhogen zodat het ouderenzorgaanbod verder kan uitgebouwd worden om een nog beter antwoord te kunnen bieden aan de huidige en toekomstige uitdagingen van vergrijzing en verzilvering. Belangrijke elementen voor het OCMW zijn hierbij meer autonomie, bevoegdheden en verantwoordelijkheden geven aan de verzelfstandigde organisatie. Door korte beslissingslijnen en een vlakke organisatiestructuur kan deze slagkrachtiger werken. Blijkens haar besluit dd. 16.12.2014, dient deze oplossing gezocht te worden onder de vorm van een verzelfstandiging van de woonzorginstellingen en thuiszorgdiensten, inclusief de nodige ondersteunende diensten, in een OCMW-vereniging, zoals voorzien in Titel VIII, hoofdstuk I van het OCMW-decreet.
  - Deze verzelfstandiging dient tevens het streven naar een meer bedrijfsmatige werking binnen de residentiële zorginstellingen en de thuiszorgdiensten te beogen, teneinde te streven de exploitatietekorten te beperken en deze diensten en instellingen en het openbaar karakter ervan te verankeren.
  - De bedoelde verzelfstandiging beoogt onder de vorm van een OCMW-vereniging het behoud van deze instellingen en diensten als openbare diensten en vrijwaart tevens de uitbreidingsmogelijkheden van deze instellingen en diensten.
  - De overige kerntaken van het OCMW, naast de woonzorginstellingen, de thuiszorgdiensten en de bijhorende ondersteunende diensten, worden niet verzelfstandigd en blijven binnen het OCMW met het oog op desgevallende integratie in de gemeente.
  - De huidige Vlaamse Regering stelt in haar regeerverklaring en in voormelde conceptnota de integratie van de OCMW's in de gemeente voorop. Hieruit volgt de vraag wat er dan dient te gebeuren met de thuiszorgdiensten en de woonzorgcentra, die ¾° van het personeelsbestand van het OCMW uitmaken en waarvan het niet eenvoudig is om deze te gaan exploiteren vanuit een gemeentelijke structuur, ondermeer gelet op de sectorspecifieke logica en het door de Vlaamse Regering vooropgestelde onderscheid actor/regisseur. Aldus staat de structuur van het OCMW ter discussie, evenals de dienstverlening van de OCMW's binnen de thuiszorg en de residentiële zorg. De vraag stelt zich hoe de OCMW-dienstverlening en de kwaliteit ervan maatschappelijk verantwoord kan worden, zodat deze dienstverlening kan worden gevrijwaard. Het antwoord ligt in het zoeken naar samenwerking, teneinde efficiënter te kunnen werken.
  - Met het oog op het behoud van een maatschappelijk verantwoorde, betaalbare en toegankelijke openbare zorg, dringt een verzelfstandiging van deze activiteiten zich op. Deze verzelfstandiging gebeurt best in groep, met andere gelijkaardige zorgaanbieders uit de openbare sector, teneinde :
    - Schaalvoordelen en efficiëntiewinsten te realiseren op vlak van aankopen, personeel, management, subsidies, edm;
    - De focus binnen het zorgbedrijf eensluidend op de zorg te leggen;
    - De OCMW-taken van de zorgtaken te kunnen uitklaren;
    - Een gezamenlijke doelgerichtheid tussen de ondersteunende en de operationele diensten te bekomen;
    - Het zorgbedrijf de nodige tools voor een efficiënter en verantwoordelijk beheer te kunnen geven;
    - Een cultuuromslag binnen de organisatie te bewerkstelligen;
    - De instellingen en het zorgbedrijf te responsabiliseren;
    - Specialisatie te kunnen bereiken en know-how te kunnen delen;
  - De meerwaarde om het zorgbedrijf op te richten met drie OCMW's welke vijf woonzorgcentra en meerdere groepen van assistentiewoningen vertegenwoordigen, vindt eveneens zijn oorsprong in volgende redenen :
    - De gezamenlijke doelstelling om te streven naar een meer bedrijfsmatige werking teneinde het verlies in deze vijf woonzorgcentra, samen met de groepen van assistentiewoningen, zo veel mogelijk te verminderen, hetwelke een krachtdadig en

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 4 FEBRUARI 2016

- afgestemd beleid zal vragen met expertise uit verschillende disciplines; dat dit beter in een gezamenlijk streven kan gebeuren, dan dat elk OCMW voor zich de nodige beslissingen moet nemen (nieuwe rechtspositieregeling, uitwerken efficiënt zorgplan, aantrekken gespecialiseerd personeel, inspelen op zwaardere zorgprofielen ...)
- Het verkrijgen van een zekere schaalgrootte, waarbij niet enkel gedacht wordt aan gezamenlijke aankopen en leveringen, doch ook aan het voorzien van een 'vliegende equipe verpleging', het beschikbaar hebben van verschillende specialisaties (ook op vlak van de zorg), en dergelijke meer;
  - Het creëren van een grotere zorgregio, nu diverse wet- en decreetgevende initiatieven van de bevoegde ministers – zoals het 'campusbesluit' - verwijzen naar of hun beleidskeuzes koppelen aan het organiseren van zorg op basis van een zorgregio;
  - Een grotere werkgever zal ook een aantrekkelijker werkgever zijn voor de toekomstige werknemer en zal tevens beter in staat zijn om de juiste profielen aan te trekken;
  - Het overschouwen van het ganse zorgcontinuüm dat door het Zorgbedrijf Meetjesland bereikt wordt door de inbreng van gezinszorg, poetshulp, dagopvang en andere, treedt helemaal in de visie van de Vlaamse Regering waar het betoelagingskader verschuift van de instelling naar de zorgbehoevende en zorgzoekende persoon; dat door het aanbieden van diverse zorgaspecten in één organisatie, het Zorgbedrijf Meetjesland in deze beleidsvisie van de Vlaamse Regering past;
  - Het maatschappelijk verschuiven van een aanbodzorg naar een vraaggestuurde zorg zal beter kunnen beantwoord worden door het zorgbedrijf Meetjesland dan door elke zorginstelling of individueel bestuur apart;
- Het principieel te nemen besluit, welk heden voorligt, dient tijdig genomen te worden om de opstart van het zorgbedrijf niet te hypothekeren.
  - De impact van de 'basisnota' op elke zorginstelling binnen het zorgbedrijf Meetjesland zal groot zijn en er zal voldoende tijd nodig zijn om deze 'basisnota' te realiseren;
  - De impact van de voorliggende verzelfstandiging op het traject van de integratie gemeente en OCMW is niet te verwaarlozen, zowel voor de operationele diensten en instellingen als voor de ondersteunende diensten.
  - Het is niet opportuun om de genomen principiële beslissing later om te keren of in te trekken, nu op een bepaald moment in het opstarttraject een 'point of no return' zal bereikt worden en impacterende keuzes zullen gemaakt zijn.
  - De voorliggende basisnota moet juridisch vertaald worden in beheersovereenkomsten tussen de partijen onderling en tussen het op te richten zorgbedrijf en de individuele OCMW's, in statuten en oprichtingsakten, die allen ter gelegenheid, in de loop van 2016, ter goedkeuring aan onze Raad en aan de gemeenteraad Maldegem zullen worden voorgelegd, naargelang de bevoegdheid van deze organen.
  - Er wordt beoogd, indien mogelijk en haalbaar, de werking binnen het zorgbedrijf op te starten met ingang van 01.01.2017.
  - De voormelde juridische vertaling van de voorliggende stukken zal leiden tot besprekingen, die zullen worden gevoerd door de betrokken besturen, in nauw overleg met de gemeentebesturen, en met ondersteuning van advocaten- en notariskantoren.
  - Teneinde de besprekingen te laten vooruitgaan, is het wenselijk om hiertoe de OCMW-voorzitter en de OCMW-secretaris te machtigen, hen toe te laten om hierover communicatie te voeren aangaande deze beslissing en om externe expertise in te winnen of in te kopen, volgens noodzaak voor een vlotte bespreking en in samenspraak met de onderhandelende partijen.
  - Daarnaast zal een begeleidingsgroep worden gevormd, waarin de gemeente ook in zal zijn vertegenwoordigd. Ook de WZC-directeur (voor de inhoudelijke uitwerking van de zorgbedrijf-werking), andere OCMW-diensthouders en de financieel beheerder van het OCMW zullen volgens noodzaak ingeschakeld worden.

### **Tussenkomst raadsleden**

- Schepen Stefaan Standaert (Groen) wenst vooreerst te antwoorden op vragen van de raadsleden die tijdens de commissievergadering gesteld werden :

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 4 FEBRUARI 2016

- De basisnota werd voorgelegd voor juridisch advies aan GSA-advocaten en de oprichtingsakte zal in een later stadium opnieuw aan de gemeenteraad voor goedkeuring voorgelegd worden.
- Voor het personeel blijft de rechtspositieregeling gelden, maar het Agentschap Binnenlands Bestuur hanteert wel soepelere regels voor OCMW-verenigingen.
- Vervolgens licht de schepen het punt toe. Hij stelt dat geen enkel bestuur kon voorzien dat we hier vandaag zouden zitten om te stemmen over de oprichting van het Zorgbedrijf Meetjesland. De schepen omschrijft dit als een beslissing met een niet te overschatten gewicht voor Maldegem, voor ons bestuur, voor ons personeel en vooral voor onze bewoners. Het is een beslissing waar elke betrokkene zijn verantwoordelijkheid dient in te nemen; waarbij niemand zich mag wegsteken. De schepen vervolgt dat het één van de uitgangspunten van de OCMW-meerjarenplanning was om verder in te zetten op de zorg, meer specifiek de seniorenzorg. Hij geeft aan dat we daarbij bewust dienen om te gaan met de betaalbaarheid van de zorg. Dit is een maatschappelijke vraag die steeds meer relevantie krijgt doordat steeds meer senioren een beroep zullen doen op de nodige zorg. De schepen stelt dat het bestuur met de oprichting van het Zorgbedrijf wil gaan voor die uitdaging, met name inzetten op kwalitatieve en betaalbare zorg. De schepen licht toe dat na de opmaak van de meerjarenplanning, er verkend werd of er een samenwerkingsverband kon uitgebouwd worden in het Meetjesland. Die actie kwam er op tijd, maar vooral op eigen initiatief. Het bleek dat her en der openbare initiatieven de deur openhielden voor overname en privatisering. Nog later lag het federale bestuursakkoord op tafel, waarin de integratie van OCMW en gemeente op het voorplan komt. Ook hierin blijkt dat we met ons eigen initiatief tijdig anticiperen op wat maatschappelijk op ons afkomt. Stilstaan is voor ons geen optie. De schepen vervolgt dat dit bestuur resoluut kiest voor het openbaar houden van de zorg en de samenwerking die we opbouwen met dit Zorgbedrijf zorgt hierbij voor een sterkere verankering. Openbare zorg staat voor het bestuur voor kwaliteit, o a door het behouden van een kwaliteitsnorm voor het aantal in te zetten zorg-personeelsleden. Openbare zorg staat voor het bestuur ook voor lange termijn garanties voor ons personeel en voor onze bewoners. De ambities, de visie en een gedegen voorbereiding zorgen ervoor dat het OCMW-bestuur opnieuw voortrekker kan zijn in Vlaanderen. De schepen licht vervolgens het traject en de keuze voor een bovenlokaal zorgbedrijf toe. Er werden drie pistes verkend : het Zorgbedrijf Meetjesland, het Zorgbedrijf Maldegem en een status quo met interne verbeteracties. De OCMW-raad besloot in de raad van december unaniem om het zorgbedrijf Meetjesland verder te onderzoeken, te concretiseren, te onderhandelen. De schepen ziet volgende grote troeven van een bovenlokale samenwerking :
  - De schaalvergroting en daardoor sterkere verankering als speler in de zorg
  - De schaalvergroting en daardoor goedkopere aankopen doen
  - De efficiëntiewinst doordat drie besturen niet meer elk op zich hetzelfde (ondersteunende) werk dienen te leveren
  - De uitwisseling van expertise
  - De focus van bestuur, management en ondersteunende diensten op de zorg en enkel op de zorg
  - Een zorgbedrijf Meetjesland positioneert zich vooral t a v de zorg in Vlaanderen en minder t a v de gemeentelijke activiteit.
  - Bovendien spelen we hiermee in op de beleidslijn van de overheid om de actorrol steeds meer te gaan scheiden van de regierol. Waarbij de regierol mede aan de lokale overheid toegewezen wordt.
  - Een bovenlokaal zorgbedrijf heeft meer troeven om te werken aan verandering tot een evenwichtige bedrijfscultuur.

De schepen vervolgt dat het bovenlokaal samenwerken geen gemakkelijke opdracht is en dat deze manier van werken ook mogelijke bedreigingen in zich houdt. De schepen stelt dat er vanuit het bestuur om onder meer deze redenen mee gewogen hebben op het inbouwen van garanties om ook de eigenheid en de klemtonen van het eigen bestuur en dienstverlening in de basisnota een plaats te geven:

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 4 FEBRUARI 2016

- Zorg mag iets kosten. Mede daarom de wijzigingen aan de oorspronkelijke Blauwdruk. Er wordt niet geijverd voor een break-even zorg, maar er wordt gestreefd naar betaalbare zorg in een maatschappelijke solidariteit. Er wordt daarnaast ook gekozen voor een gevoelige minderkost van de dienstverlening met effect op de gemeentelijke dotatie.
- Er wordt gekozen voor het behoud van een kwaliteitsnorm, waar het de inzet van voldoende en competent personeel betreft.
- Tav het huidige personeel wordt het engagement behouden, zowel wat tewerkstelling betreft als wat verlof en verloning betreft – op een minieme wijziging na.
- Beleidsaansturing door een betrokken, democratisch en openbaar bestuur. In het bestuur van het Meetjeslandse Zorgbedrijf krijgt het lokale beleid een bredere plaats, met name door het zetelen van drie leden per gemeente in de RvB.

De schepen licht ook toe dat er daarnaast garanties worden ingebouwd voor de lokale inbreng: bepaalde zaken kunnen slechts doorgaan mits goedkeuring door de lokale vertegenwoordigers in de RvB. Het is immers een sterkte van het lokale openbare bestuur dat het lokale bestuur de lokale eigenheid van de werking en Maldegemse gemeenschap kent.

De schepen vervolgt dat er een keuze gemaakt wordt voor maatschappelijk verantwoord ondernemen, waarbij de menselijke waardigheid van alle betrokkenen voorop staat.

Er worden ook kansen gezien in de efficiëntie en dynamiek van een bedrijfscultuur. O.a. door een gericht en slank management en een hogere snelheid van aansturing.

De schepen geeft ook aan dat er tot twee keer toe een bezoek werd gebracht aan het kabinet van minister Homans zodat zeker te zijn van de decretale en wettelijke mogelijkheden. De schepen deelt mee dat het kabinet van minister Homans het project zeer genegen was.

De schepen hoopt dat alle raadsleden in het voorliggende voorstel voldoende herkenningpunten terugvinden om deze stap, gezamenlijk als bestuur unaniem te kunnen zetten.

Hij vraagt dit niet zozeer vanuit een politieke visie, maar wel vanuit een engagement om verantwoordelijkheid op te nemen voor een Zorgbedrijf Meetjesland, dat vooral kansen biedt om onze huidige openbare zorg en dienstverlening verder te garanderen en verder uit te breiden.

- Raadslid Johan De Metsenaere (N-VA) wenst als fractieleider te spreken namens de volledige N-VA-fractie. De N-VA fractie vindt de oprichting van het Zorgbedrijf Meetjesland een goede zaak en het raadslid stelt dat zijn fractie deze blauwdruk gaat goedkeuren. Het raadslid licht verder toe dat aan deze goedkeuring verschillende overlegvergaderingen vooraf gegaan zijn, zowel binnen de eigen partij (overleg tussen onze gemeenteraadsleden en onze vertegenwoordigers bij het OCMW) als met mandatarissen van Nevele en Evergem. Er werd gewikt en gewogen (want uiteindelijk bestaat er geen kant en klaar recept voor een ideaal huwelijk). Het raadslid verwijst ook naar het standpunt van de N-VA fractie in het OCMW waarbij gesteld werd dat : “op een gegeven moment moet je springen en zwemmen”. Het raadslid beseft dat er nog heel wat uitgewerkt zal moeten worden, maar dit moet ook mogelijk zijn na 4 februari.

Het raadslid benadrukt dat er meermaals bevestigd werd dat deze blauwdruk niet moet gezien worden als “een regeerakkoord” dat naar de letter dient te worden uitgevoerd.

Het raadslid wijst verder op het belang van het openbaar houden van de zorg en beklemtoont dat duidelijkheid in dit dossier naar het personeel toe aan de orde is.

Het raadslid geeft verder aan dat dit dossier kan beschouwd worden als een bewijs van “future-proof” denken om ons te wapenen naar de toekomst. Immers : blijven stilstaan is achteruitgaan. En zoals Stefaan Standard daarnet reeds had gezegd: “stilstaan is geen optie”.

Het raadslid ziet in deze beslissing ook een opportuniteit in het licht van de inkanteling in de gemeente. Zonder de beslissing inzake het Zorgbedrijf Meetjesland riskeert de werking immers gehypothekeerd te worden.

Het raadslid merkt wel op dat in de nieuwe tekst het initieel ambitieus “break-evenplan” verlaten is en vervangen is door “kostenbesparing op aanvaardbare termijn”. De vraag blijft om deze termijn toch op een op andere manier vast te leggen.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 4 FEBRUARI 2016

Het raadslid geeft ook aan dat er erover zal moeten gewaakt worden hoe de kwaliteit kan bewaakt worden bij een kleinere bestaafing.

Het raadslid vraagt ook om vlug duidelijkheid te hebben over de manier van rekruteren van personeel door het Zorgbedrijf. Zal dit gebeuren op van vrijwilligheid en/of competenties en wat zal de voorrang krijgen?

Samenvattend stelt het raadslid dat hoewel er nog veel zaken uit te klaren zijn, dat deze blauwdruk in zijn huidige vorm kan worden goedgekeurd.

- Raadslid Arnout De Lille (N-VA) vindt de doelstellingen niet echt duidelijk en moeilijk meetbaar. Inzake de doelstelling kwalitatieve dienstverlening stelt hij voor om de kwaliteit van de zorgverlening nu al te meten bij de verschillende actoren (bewoners - personeelsleden - bezoekers) zodat de huidige situatie kan vergeleken worden met de toekomstige. Hij betwijfelt of de schaalvergroting echt nodig is.

De manier waarop beslissingen genomen worden is volgens het raadslid nog niet optimaal geregeld. Over sommige zaken moet zonder meerderheid kunnen beslist worden, over sommige zaken zou een unanimité moeten geëist worden.

- Raadslid Wim Swyngedouw (Open-VLD) start zijn betoog met heel duidelijk te maken dat zijn fractie achter de basis idee staat dat "het bieden van een breed toegankelijke zorg voor al wie dit nodig heeft" de hoofddoelstelling moet zijn van elk OCMW en dus ook van een eventueel Zorgbedrijf Meetjesland. Het raadslid vervolgt dat je deze doelstelling op meerdere manieren kan bereiken. Hij stelt de vraag of de optie van een Zorgbedrijf Maldegem of de samenwerking met een privé partner werden, al dan niet bewust, onvoldoende onderzocht of niet goed bevonden? Het raadslid stelt dat nu er

gekozen wordt voor de oprichting van een Zorgbedrijf Meetjesland, de gemeenteraad een nota voorgeschoteld krijgt die vol staat van goede voornemens, die al of niet realiseerbaar zijn en waarbij de financiële onderbouwing duidelijk te wensen overlaat. Het raadslid bespreekt vooreerst de goede voornemens die in de doelstellingen van de nota omschreven staan als "een meer bedrijfsmatige werking" en stelt hierbij vragen :

1. Kan een volledige bezetting van alle woongelegenheden niet gerealiseerd worden door samenwerking?
2. Moet voor de maximalisatie van de zorggraad (85% voor Nevele en Maldegem en lager in Evergem) een zorgbedrijf Meetjesland opgericht worden?
3. Inzake 'lichtere' ondersteunende diensten, kunnen we deze niet uitbreiden met de ondersteunende diensten van de gemeente? En als deze diensten kostenbewuster gaan werken, kunnen ze daar nu al mee starten? Gaan onze beste elementen overgaan gezien het "high potentials" zijn die naar het ZBM vertrekken?
4. Kan de lagere bestaafing op de werkvloer aan de hand van de ontwikkelde "personeelsnormen" nu al toegepast worden? Daarvoor moet toch geen nieuw bedrijf worden opgericht?
5. Taken OCMW en ZBM: om break even te draaien en meer bedrijfsmatiger te werken worden de kosten naar het OCMW en dus terug naar de gemeente gebracht.
6. Schaalvoordelen aankopen kunnen vandaag ook al gerealiseerd worden door dit met Nevele en Evergem nu al samen te doen.
7. De besparingen die berekend werden uit deze maatregelen zijn na 5 jaar 130.000 euro voor de schaalvergroting, 200.000 euro door afvloeiingen (19 FTE), 63.000 euro in 2022 door niet vervangingen.

Extra kosten geschat op 60.000 (directie 15, verplaatsingen personeel naar Sleidinge 5, bijkomende administratie voor doorrekenen overheads/personeelskosten/correctiefactoren 10 en MC 30) dus blijven er ruw weg 250.000 euro besparingen over voor alle 3 de instellingen samen.

Het raadslid geeft aan dat in het oorspronkelijke plan het streven stond om binnen de 5 jaar

break even te draaien maar dat dit nu verlaten wordt.

Het raadslid ziet als reden dat het al een moeilijk plaatje was toen de berekening enkel op de "rusthuizen en assistentie woningen" betrekking had en dat het met de thuiszorg erbij alleen nog negatiever wordt.

Het raadslid stelt dat er op vandaag gevraagd wordt om de oprichting van een bedrijf goed te keuren waarbij we in de verste verte niet weten of het ooit geld zal opbrengen maar waarbij we ons wel dienen te engageren gedurende 18 jaar! Het raadslid noemt dit geen sprong in het duister maar in een zwart gat!

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 4 FEBRUARI 2016

Het raadslid kijkt naar de Maldegemse financiële inbreng en stelt 3 dingen vast:

1. Het woonzorgcentrum Warmhof heeft een overschot van maximaal 200.000 euro
2. Het woonzorgcentrum heeft echter nog 12 jaar een lening van 650.000 euro af te lossen
3. Thuiszorg maakt jaarlijks een verlies van ongeveer 250.000 euro

Hieruit volgt dat Maldegem de volgende 12 jaar op zijn minst voor 700.000 euro verlies in brengt en de besparingen maximaal 400.000 euro bedragen waardoor er dus geen ruimte is voor reserves of voor het uitvoeren van renovaties en deze voor rekening van het moederbestuur zullen zijn. Het raadslid benadrukt dat ook de financiële situaties van Evergem en Nevele niet gekend zijn.

Het raadslid benadrukt vervolgens dat het statutaire ambtenaren blijven die gedetacheerd worden en dus niet overgedragen worden waardoor de toekomstige pensioenlasten in de gemeente blijven en dus niet door het ZBM zullen betaald worden.

Het raadslid heeft ook problemen met het stemrecht in de raad van bestuur waar niet bepaald is voor welke beslissing er welke meerderheid moet zijn. Het raadslid besluit hier evenwel dat gezien er allicht geen pot zal zijn om te verdelen hij zich daar waarschijnlijk maar weinig zorgen moet over maken.

Het raadslid heeft ook vragen met de vermelding dat aanpalende gronden mee gaan naar het ZBM en stelt ook nog vragen over de verdeelsleutels voor de overkoepelende functies.

Raadslid Wim Swyngedouw (Open-VLD) concludeert dat het voorstel helemaal niet financieel onderbouwd is, het bovendien een heel ingewikkelde constructie is die niet garandeert dat het zijn doelstellingen zal waarmaken. Hij stelt voor om eerst besparingsmogelijkheden op te sporen via samenwerking.

- Schepen Stefaan Standaert (Groen) beantwoordt de gestelde vragen en bedenkingen en benadrukt het belang van betaalbaarheid van de zorg. Het break-even-verhaal werd geschrapt om een verhoging van de dagprijs voor de meest zorgbehoevenden niet nodig te maken. De manier van detachering van het personeel is nog niet in detail uitgeschreven. Hij denkt dat de doelstellingen en missie wel duidelijk zijn en kan zich vinden in de vraag naar meetbaarheid, maar hij merkt op dat dit al gebeurt, hoewel het niet opgenomen is in de basisnota die moet dienen voor de oprichting, maar dat het wel degelijk voorzien is.

Wat de besluitvorming betreft benadrukt hij dat de zaken niet gebetonneerd mogen worden door unanimitéit te eisen, maar dat het de bedoeling is om met de drie besturen in dezelfde richting te werken en dezelfde focus na te streven.

Als antwoord op de vragen van raadslid Wim Swyngedouw verwijst hij naar de voorliggende tekst. De schaalvergroting zal vooral nuttig zijn om in het zorgbedrijf te focussen op de zorg.

De schepen benadrukt dat de overblijvende personeelsleden geen sukkelaars zullen zijn. De schepen wijst er verder op dat de kosten die het raadslid aanreken aan het Zorgbedrijf nu ook al bestaan en momenteel gedragen worden door het OCMW en dus indirect door de gemeente. Het is volgens de schepen goed aangetoond waar de baten kunnen uitgebouwd worden gedurende de komende 5 à 10 jaar.

De schepen besluit dat de vergrijzing die de komende 40 jaar met zekerheid zal toenemen, de besturen noopt om maatregelen te nemen om dit betaalbaar te maken, hoewel niet zal kunnen uitgesloten worden dat de zorg de komende jaren meer financiële middelen zal vragen.

De schepen is teleurgesteld over de houding van de Open-VLD, zowel over de kostenbesparing die via het Zorgbedrijf kunnen gerealiseerd worden als over de inkanteling van het OCMW in de gemeente. Hij meent dat de Open-VLD vooral aanstuurt om een privatisering van de openbare zorg en vraagt om op dit vlak kleur te bekennen. De schepen verwijst ook naar de goedkeuring van de Open-VLD fractie bij de opstart van het proces waar toen de keuze werd gemaakt voor het zorgbedrijf Meetjesland.

- Raadslid Wim Swyngedouw (Open-VLD) benadrukt dat zijn fractie geen voorstander is van een privatisering zoals schepen Stefaan Standaert zegt. Verder heeft hij aan dat zijn fractie in het OCMW slechts akkoord is gegaan om prioritair het Zorgbedrijf Meetjesland te onderzoeken maar dat dit geen consequenties heeft naar de oprichting van een eventueel Zorgbedrijf Maldegem. Het raadslid benadrukt dat zijn fractie geen voorstander is omdat de nota niet financieel onderbouwd is en omdat de

## **VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 4 FEBRUARI 2016**

gemeente geen zeggenschap meer zal hebben over de te nemen beslissingen van het Zorgbedrijf Meetjesland. Hij betreurt dat de oprichting van een Zorgbedrijf Maldegem niet onderzocht werd. Voor het raadslid wordt er nu aan de gemeenteraad goedkeuring gevraagd zonder dat alle aspecten gekend zijn en zonder dat zelfs de statuten zijn opgemaakt.

- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) is overtuigd dat de oprichting van een Zorgbedrijf de beste garanties biedt voor het openbaar houden van de zorg en privatisering af te wenden. Zij vraagt het vertrouwen van de raadsleden voor een goed verloop van dit proces.
- Raadslid Arnout De Lille (N-VA) wijst erop dat er vertrouwen is op dit moment, maar dat de toekomst niet gekend is en de toekomstige beslissingen niet onder controle van de huidige mandatarissen valt. Hij meent dat het nodig is om geen vertrouwen nodig te hebben en de nodige garanties op papier te hebben.
- Raadslid Peter Van Hecke (Open VLD) sluit zich aan bij de visie van raadslid Wim Swyngedouw wat betreft het feit dat de fractie geen voorstander is van privatisering en betreurt dat de alternatieven onvoldoende onderzocht zijn.
- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) licht aan de hand van de powerpoint, die getoond wordt aan de raadsleden, toe dat een aantal bepalingen van het beschikkend gedeelte tekstueel worden aangepast. Hierover worden door de raadsleden geen opmerkingen gemaakt en de aanpassingen worden geïntegreerd in het besluit.

### **Besluit**

22 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Freddy Boels, Rudi De Smet, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Johan Demetsenaere, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert, Dino Lateste en Jacques de Taeye

4 onthoudingen: Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Bart Van Hulle en Wim Swyngedouw

### **Artikel 1**

De gemeenteraad neemt kennis van en verleent goedkeuring aan de “Basisnota om te komen tot een principiële beslissing over de oprichting van een Zorgbedrijf Meetjesland (ZBM) – definitieve versie ter goedkeuring – 07.01.2016”, zoals voorliggend en zoals in bijlage opgenomen bij onderhavig besluit.

### **Artikel 2**

De gemeenteraad gaat er principieel mee akkoord dat het OCMW van Maldegem samen met de OCMW's van Evergem en Nevele een openbare OCMW-vereniging ‘Zorgbedrijf Meetjesland’ oprichten onder de vorm van een OCMW-vereniging, zoals bedoeld onder titel VIII, hoofdstuk I van decreet betreffende de organisatie van de OCMW's dd. 19.12.2008, waarin ons OCMW de residentiële zorginstellingen en de thuiszorgdiensten aangevuld met delen van de ondersteunende, administratieve diensten, zoals vermeld in het onder art. 1. bedoelde document ‘basisnota’, zal inbrengen, en waarbij de onder art. 1 bedoelde basisnota als basis zal dienen voor het opstellen van de oprichtingsstukken en –documenten, voor zover er geen wettelijke of decretale bezwaren zijn.

### **Artikel 3**

Onderhavig besluit wordt genomen op voorwaarde dat de gemeenteraden en de Raden voor Maatschappelijk Welzijn van Maldegem, Nevele en Evergem een zelfde beslissing nemen.

### **Artikel 4**

De inhoud van de basisnota zal door het OCMW omgezet worden in statutaire oprichtingsdocumenten en -overeenkomsten, die conform zijn aan de wettelijke en decretale regelingen en voorschriften en waarbij geldt dat, binnen dat kader en bij verschillende mogelijke regelingen of opties, dient gekozen te worden voor de voor alle betrokken partijen, financieel meest voordelige regeling of optie.

### **Artikel 5**

Als blijkt dat er bij de opstart te weinig ondersteunende personeelsleden in het ZBM zouden aanwezig zijn of te weinig kosten voorzien of gebudgetteerd zijn om de integratie en opstart van de instellingen en diensten in het ZBM te maken, kan het OCMW tijdelijk bijkomende



## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 4 FEBRUARI 2016

ondersteunende personeelsleden toevoegen aan de ondersteunende diensten van het zorgbedrijf Meetjesland of kunnen bijkomende opstartkosten worden aangegaan.

### Artikel 6

De gemeente Maldegem zal in afwachting van het ter goedkeuring voorleggen van de onder art. 4 van onderhavig besluit, bedoelde documenten, geen beslissingen nemen die de oprichting van het Zorgbedrijf Meetjesland hypothekeken.

### Artikel 7

De OCMW-voorzitter en de OCMW-secretaris worden gemachtigd de besprekingen te voeren, die dienen te leiden tot de onder art. 4 van onderhavig besluit, bedoelde documenten, in nauw overleg en samenwerking met de gemeente Maldegem, de financieel beheerder van het OCMW en het diensthoofd residentiële ouderenzorg.

### Artikel 8

De OCMW-voorzitter en de OCMW-secretaris worden gemachtigd in het kader van de onder art. 7 van onderhavig besluit bedoelde besprekingen externe expertise in te winnen of in te kopen, volgens noodzaak en in samenspraak met de onderhandelende partijen.

### Artikel 9

De OCMW-voorzitter en de OCMW-secretaris worden gemachtigd de communicatie over onderhavig besluit te voeren.

### Artikel 10

Deze beslissing wordt ter kennis gebracht van de gemeentebesturen van Evergem en Nevele en de OCMW-besturen van Evergem, Nevele en Maldegem.

## 18. MONDELINGE VRAGEN

### **Mondelinge vraag door raadslid Johan De Metsenaere (N-VA) - paddenoverzetactie**

Het raadslid vraagt of er dit jaar geen politiereglement voor de paddenoverzetactie moet gestemd worden.

Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat dit reglement vorig jaar gestemd werd voor meerdere jaren.

### **Mondelinge vraag door raadslid Johan De Metsenaere (N-VA) - Parkcross**

Het raadslid vraagt een overzicht van alle kosten van de Parkcross, hij bevestigt het promotioneel karakter van de Parkcross maar stelt zich de vraag hoeveel % van de bezoekers uit Maldegem komt. Tevens vraagt hij hoeveel de kosten bedragen voor de pers en of het bestuur een idee heeft van de kosten mocht er ook televisie komen.

Schepen Frank Sierens (CD&V) belooft een uitgebreid financieel overzicht voor de zomervakantie.

### **Mondelinge vraag door raadslid Arnout De Lille (N-VA) - antwoord op e-mail windturbines**

Schepen Marten De Jaeger (CD&V) belooft een antwoord tijdens de volgende gemeenteraadszitting.