

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD DD. 23 NOVEMBER 2017

De gemeenteraad vergadert in zijn gewone vergaderzaal ingevolge een bijeenroeping van de voorzitter dd. 23 november 2017.

De zitting vangt aan om 19:30 uur.

### Aanwezig:

Koenraad De Ceuninck, Voorzitter;

Marleen Van den Bussche, Burgemeester;

Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Frank Sierens, Geert De Roo, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger en Stefaan Standaert, Schepenen;

Noël Wille, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot (behalve bij punt 9), Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet (behalve bij de punten 8 en 9), Peter T. Van Hecke, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille (behalve bij punt 10), Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere en Leandra Decuyper, Raadsleden;  
Tijs Van Vynckt, Gemeentesecretaris.

### OPENBARE ZITTING

#### 1. GOEDKEURING VERSLAG VORIGE ZITTING

##### **Juridische gronden**

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.
- Artikel 28, §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat over dit punt in openbare zitting wordt vergaderd.
- Artikel 33 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 dat bepaalt dat behalve in spoedeisende gevallen de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking worden gesteld van de gemeenteraadsleden en dat het huishoudelijk reglement de wijze bepaalt waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.  
Dat verder bepaalt dat elk gemeenteraadslid het recht heeft om tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast en dat ook nog verduidelijkt dat als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, de notulen als goedgekeurd beschouwd worden.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.

##### **Feiten**

- De notulen werden ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraad.
- Er werden geen opmerkingen gemaakt.

##### **Tussenkoms**

- Gemeentesecretaris Tijs Van Vynckt licht toe dat er geen opmerkingen werden gemaakt aangaande het verslag. Vanuit de administratie werd gevraagd om bij punt.14 "Kosteloze overname wegenis sociale verkaveling Boterhoek" navolgende artikelen aan te passen :  
Artikel 3:  
Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd een notaris aan te stellen voor het verlijden van de akte van overdracht en om het dossier verder voor te bereiden.  
Artikel 4:  
De burgemeester / eerste schepen en de gemeentesecretaris worden gemachtigd deze akte te ondertekenen namens de gemeente Maldegem.  
De navolgende artikelen komen in de plaats :  
Artikel 3:  
Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd om het dossier verder voor te bereiden.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

### Artikel 4:

De verkoopsakte wordt verleden door de burgemeester als gemachtigd ambtenaar. Het gemeentebestuur wordt bij het verlijden vertegenwoordigd door de eerste schepen en de gemeentesecretaris.

- De gemeenteraad gaat unaniem akkoord met de aanpassing van voornoemd besluit.

### Besluit

27 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Peter T. Van Hecke, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

### Artikel 1:

De gemeenteraad gaat akkoord met de navolgende aanpassing aan het verslag van de zitting van de gemeenteraad van 26 oktober 2017 :

Punt.14 "Kosteloze overname wegens sociale verkaveling Boterhoek"

### 'Artikel 3:

*Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd een notaris aan te stellen voor het verlijden van de akte van overdracht en om het dossier verder voor te bereiden.*

### Artikel 4:

*De burgemeester / eerste schepen en de gemeentesecretaris worden gemachtigd deze akte te ondertekenen namens de gemeente Maldegem.'*

Te wijzigen door :

### 'Artikel 3:

*Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd om het dossier verder voor te bereiden.*

### Artikel 4:

*De verkoopsakte wordt verleden door de burgemeester als gemachtigd ambtenaar. Het gemeentebestuur wordt bij het verlijden vertegenwoordigd door de eerste schepen en de gemeentesecretaris.'*

### Artikel 2:

De gemeenteraad keurt het verslag van de zitting van de gemeenteraad van 26 oktober 2017 goed.

### Artikel 3:

De voorzitter en de gemeentesecretaris worden gemandateerd om de notulen na deze goedkeuring te ondertekenen.

---

Auteur:	Heidi van Deynse
Classificatie:	201.33 Notulen en registers

---

Raadslid Arnout De Lille verlaat de zitting en neemt niet deel aan de beraadslaging en de stemming van dit besluit overeenkomstig artikel 27 van het gemeentedecreet.

## 2. PATRIMONIUM - VERKOOP BEDRIJVENCENTRUM - DEFINITIEVE BESLISSING EN GOEDKEURING ONTWERPAKTE

### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
  - 12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

- De akte dd. 28 november 1994 tot vestiging van een erfpachtrecht ten voordele van het Bedrijvencentrum Meetjesland.
- De principiële beslissing van de gemeenteraad van Maldegem dd.26 februari 2015 betreffende het principiële akkoord tot het beëindigen van de erfpachtovereenkomst met de nv Bedrijvencentrum en tot de verkoop van het perceel waarop het bedrijvencentrum gevestigd is.
- De aktename door de gemeenteraad van Maldegem dd. 23 juni 2016 betreffende het onderbleven zijn van de openbare verkoop van het bedrijfsgebouw Industrielaan 9a.

### **Feiten**

- In 1994 werd een erfpachtovereenkomst afgesloten tussen het gemeentebestuur Maldegem en de nv Bedrijvencentrum Meetjesland. Deze erfpacht werd toegestaan voor de periode van 1 december 1994 tot 30 november 2027, tegen een jaarlijks canon van 1 frank.
- De vroegtijdige beëindiging van de erfpacht werd gevraagd door de NV Bedrijvencentrum Meetjesland. Er werd beslist om de erfpacht te beëindigen en het bedrijvencentrum te verkopen.
- In het college van 14 maart 2016 werd Vanhyfte-Vandevelde geassocieerde notarissen, te 9990 Maldegem , Marktstraat 10, aangesteld om de verkoop van het perceel gelegen te Maldegem, 1ste afdeling, Sie C, nr. 181/X/ex en 189/B/ex, waarop het bedrijvencentrum Meetjesland gevestigd is te realiseren en om de daaruit voortvloeiende authentieke aktes op te stellen en te verlijden.
- Voor de verkoop werd uitgegaan van een schatting van €1.041.500 en van de toepassing van een verdeelsleutel van 60,23%/39,77% (gemeente/bedrijvencentrum) bij de verkoop. Deze verdeelsleutel is o.m. gebaseerd op de nog resterende duur van de op het goed gevestigde recht van erfpacht.
- De openbare verkoop mislukte en het bedrijvencentrum werd niet verkocht. Intussen werd een procedure opgestart waarbij getracht wordt het bedrijvencentrum onderhands te verkopen.
- Het bedrijvencentrum zit echter al een hele tijd zonder inkomsten. De enige overblijvende inkomsten zijn de groene stroomcertificaten van de zonnepanelen. Alle kosten verbonden aan het gebouw (nutsvoorzieningen, onroerende voorheffing, lopende investeringskrediet, ...) blijven evenwel doorlopen en er wordt geschat dat tegen eind 2017 er een tekort van €8.700 zal zijn.
- In de loop van augustus werd toch twee biedingen gedaan op het bedrijvencentrum , een eerste van € 525.000 werd uitgebracht door de bvba Abim; een tweede bod van € 650.000 werd uitgebracht door bvba DCT-VL.
- Na deze oorspronkelijke biedingen werd nog een mogelijkheid tot hoger bod toegelaten. Hoewel hierbij tegen 11 oktober twee nieuwe biedingen werden ontvangen, van nv Induver en bvba DCT-VL, bleek dat er geen volledige duidelijkheid bestond bij alle betrokken partijen over de te volgen procedure en over de precieze datum waartegen het bod hoefde te worden uitgebracht.
- Beide bieders werden dan ook aangeschreven met de vraag om op 14 november 2017 een nieuw en finaal bod in te dienen.
- Er werden twee biedingen ontvangen, m.n. van de bvba DCT-VL voor een bedrag van € 767.777 en van nv Induver voor een bedrag van € 733.333.

### **Argumentatie**

- Gezien het verlies dat het bedrijvencentrum dreigt te maken en het mogelijke faillissement als gevolg daarvan, moet het bedrijvencentrum zo snel mogelijk verkocht worden. Probleem hierbij is dat de schattingsprijs zeer hoog is en het mogelijke kandidaat-kopers afschrikt.
- Dit blijkt ondermeer uit het niet lukken van de openbare verkoop en het zo goed als volledig uitblijven van biedingen op het bedrijvencentrum na de openbare verkoop, dit ondanks de ruime publiciteit die gedurende meer dan een jaar tijd voor de verkoop gemaakt werd.
- In principe kan een verkoop onder de schattingsprijs niet. Enkel als al meerdere pogingen ondernomen worden en er voldoende tijd over ging kan een verkoop onder de schattingsprijs blijven en moet dit voldoende gemotiveerd worden. De mislukte openbare verkoop en het quasi volledig gebrek aan kandidaat kopers (ondanks de brede publiciteit) tijdens het afgelopen jaar kunnen echter als motivering gelden.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

- Pas in de loop van augustus en september werden een aantal biedingen uitgebracht, die allen ver onder de schattingsprijs lagen. Om de gelijke kansen voor alle bidders te verzekeren werd nog tot 11 oktober de gelegenheid gegeven om een hoger bod in te dienen, wat beide bidders ook deden.
- Gezien er niet bij alle partijen duidelijkheid bestond bij de te volgen procedure en omtrent de uiterste datum om een hoger bod in te dienen na de oorspronkelijke biedingen, werden beide bidders per aangetekend schrijven dd 6 november 2017 uitgenodigd door de nv Bedrijvencentrum om een nieuw en finaal bod in te dienen tegen uiterlijk 14 november om 14u. De biedingen werden geopend ten gemeentehuize op 14 november, om 14.30u. Het bod van bvba DCT-VL bedraagt € 767.777, het bod van Induver nv bedraagt € 733.333.
- Door het volgen van deze procedure wordt verzekerd dat de kandidaten op gelijke voet en met gelijke kansen hun beste bod kunnen uitbrengen. Dit bleek o.m. uit het feit dat beide bidders een geldig bod uitbrachten en op de zitting bij de opening van de biedingen aanwezig waren. De bidders maakten ter zitting geen opmerkingen omtrent de gevolgde procedure.
- In de begroting werd een inkomst van €496.996,70 uit de verkoop van het bedrijvencentrum voorzien. Rekening houdende met de verdeelsleutel gemeente/ bedrijvencentrum betekent dit dat een minimumopbrengst van de verkoop van € 825.164 zou moeten gehaald worden.
- Gezien dit in de praktijk onhaalbaar blijkt, werd met het bedrijvencentrum afgesproken om met een vlottende verdeelsleutel te werken, waarbij de gemeente - indien een bod onvoldoende hoog is om met de oorspronkelijke verdeelsleutel voldoende opbrengst aan de gemeente te verzekeren- toch de opbrengst ontvangt die in de begroting opgenomen is.
- Dit betekent dus dat voor elke opbrengst van de verkoop van minder dan € 825.164 de vlottende verdeelsleutel moet toegepast worden.
- Zo moet voor een verkoop voor het huidige bod van € 767.777. de verdeelsleutel 64,73% gemeente - 35,27 % bedrijvencentrum toegepast worden.
- Het college stelde principieel akkoord te kunnen gaan met het hoogste bod op voorwaarde dat de vlottende verdeelsleutel gerespecteerd wordt (= gemeente ontvangt 64.73% van de verkoopprijs, ttz. 496.996,70 euro).
- De biedingen zullen eveneens worden voorgelegd aan de Raad van Bestuur van het Bedrijvencentrum, dat zich over deze biedingen zal uitspreken.
- Een eventueel akkoord van de gemeente met de verkoop zal door de gemeenteraad moeten aangegeven worden.

### **Tussenkomst raadsleden**

- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) licht het verloop en de procedure toe. Het raadslid vertrekt hierbij van de uitgebrachte biedingen in de zomer, de communicatie vanuit het Bedrijvencentrum aan één van de bidders in september 2017 en de twee biedingen uitgebracht op 10 en 11 oktober 2017. Het raadslid verduidelijkt dat deze biedingen niet in het dossier terug te vinden zijn. Het raadslid besluit dat er in het college beslist werd om een onderhandse verkoop te organiseren en vraagt hoe deze onderhandse verkoop dan wel georganiseerd werd.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat de opdracht gegeven werd aan de notaris om de onderhandse verkoop te organiseren en dat de prijs nog steeds dezelfde is, uitgaande van de schattingsprijs. Er is hieromtrent meermaals gepubliceerd in de weekendkranten, op de gemeentelijke website en via een spandoek aan het gebouw. Inzake de biedingen van begin oktober wordt eerst aangegeven dat deze biedingen telefonisch werden uitgebracht.
- Raadslid Nicole Maenhout (N-VA) vraagt of telefonische biedingen bij de notaris rechtswaarde hebben.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) vraagt hoe hoog de twee telefonische biedingen waren.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) verwijst naar de gemeentesecretaris en zegt dat de biedingen wel op e-mail bestaan en dus niet telefonisch werden uitgebracht.
- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) deelt mee dat de exacte bedragen € 702.500 en € 703.333 waren.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) is van mening dat dit dossier nu op een rare manier aangeboden wordt omwille van procedurefouten die ingeroepen worden en vervolgens de vernauwing naar slechts twee bidders.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat de procedure in handen gegeven werd aan de notaris en dat de gemeente geprobeerd heeft om iedereen die een bod uitbracht een eerlijke kans te geven. Het gebouw staat reeds twee jaar te koop, nu er twee mooie biedingen zijn is het tijd dit gebouw van de hand te doen.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) vindt dat hier lessen moeten uit getrokken worden naar de toekomst toe betreffende het aanstellen van een notaris voor een verkoop. Hij vindt het vooral moeilijk te begrijpen dat de verkoop zowel na het eerste bod als na het tweede bod niet toegewezen werd.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) deelt mee dat de gemeente heeft geprobeerd om iedereen die een bod gedaan heeft, een kans te geven om het gebouw te kopen. Zij deelt mee dat er lessen getrokken werden uit dit dossier en dat in de toekomst enkel schriftelijke afspraken zullen aanvaard worden.
- Raadslid Nicole Maenhout (N-VA) stelt voor dat een toekomstige verkoop de gemeente zelf de inlichtingen zou verstrekken. Indien potentiële kopers inlichtingen vragen bij een notariaat en die worden niet of slechts gedeeltelijk gegeven, houdt dit mogelijke kopers tegen. Zij vraagt wie bepaalt welk bod aanvaard wordt: de gemeente of het bedrijvencentrum of beiden. Verder vraagt zij de betekenis van de 'vlottende verdeelsleutel' en betreurt de manier waarop dit dossier behandeld is. Zij vraagt dat in de toekomst betere afspraken gemaakt worden.
- De burgemeester antwoordt dat beiden hierover beslissen: de gemeenteraad in zitting van heden en het Bedrijvencentrum moet dit ook aanvaarden. De burgemeester licht toe wat bedoeld wordt met de 'volttende verdeelsleutel'.
- Raadslid Jan De Metsenaere (N-VA) vraagt of hierover al een akkoord is. Tevens vraagt hij welke rol schepen Taeldeman in de raad van bestuur van het Bedrijvencentrum vervulde.
- De burgemeester licht toe dat er een akkoord is voor de 'vlottende verdeelsleutel'.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) somt de aandeelhouders van het Bedrijvencentrum op en vermeldt dat het altijd de gewoonte was dat iedere aandeelhouder iemand afvaardigde naar de raad van bestuur. De grootste aandeelhouder is de provinciale ontwikkelingsmaatschappij (POM). Bij het aantreden van de nieuwe legislatuur werd aan de schepen gevraagd om voorzitter te worden van deze raad van bestuur en zij heeft dat aanvaard. Na de algemene vergadering van het Bedrijvencentrum in juni 2017 waarin de preciaire financiële situatie van het Bedrijvencentrum gebleken was en beslist werd om tot verkoop over te gaan, heeft schepen Taeldeman beslist om ontslag te nemen als voorzitter van de raad van bestuur teneinde een situatie van belangenvermenging te voorkomen.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) verduidelijkt dat de gemeente zelf niemand heeft aangeschreven.
- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) betreurt dat het akkoord betreffende de 'vlottende verdeelsleutel' niet in het dossier steekt en merkt op dat in de dossiers van het dynamisch patrimonium vaak de manier van handelen en het verloop van de procedure ter discussie staat.
- De burgemeester antwoordt dat men inderdaad lessen trekt uit dit dossier.

### **Besluit**

14 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Lies Dhondt, Marten De Jaeger, Ann Van Den Abeele, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

12 onthoudingen: Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Rudi De Smet, Peter T. Van Hecke, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer en Jan De Metsenaere

### **Artikel 1:**

De gemeenteraad gaat akkoord met de verkoop van het perceel gelegen te Maldegem, 1ste afdeling, Sie C, nr. 181/X/ex en 189/B/ex, met het daarop gevestigde bedrijvencentrum aan bvba

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

DCT-VL, volgens de voorwaarden opgesomd in het hierna volgende ontwerp van verkoopakte, opgemaakt door notaris Mr. Christian Vanhyfte ;

### "ONDERHANDSE VERKOOPSOVEREENKOMST

Tussen ondergetekenden:

#### ENERZIJD

1. De GEMEENTE MALDEGEM, waarvan de burelen gevestigd zijn te 9990 Maldegem, Markt 10, met ondernemingsnummer 0207.448.554.

Alhier vertegenwoordigd door :

1. Mevrouw VAN den BUSSCHE Marleen Maria [IK 592-1751307-53] [RR 57.12.27-432.39], Burgemeester, geboren te Beernem op 27 december 1957, wonende te 9990 Maldegem, Kleine Lievevrouwdreef 8.

2. De heer VAN VYNCKT Tijs Bert Stan [IK 591-8217088-29] [RR 81.01.10-043.07], gemeentesecretaris, geboren te Gent op 10 januari 1981, wonende te 9968 Assenede (Bassevelde), Oude Boekhoutestraat 6 B.

Daartoe behoorlijk gemachtigd ingevolge de beslissingen van de Gemeenteraad genomen op 14 maart 2016, waarvan een eensluidend afschrift aan de verkoopakte zal gehecht blijven.

2. De naamloze vennootschap BEDRIJVENCENTRUM MEETJESLAND, met zetel te 9050 Gent (Gentbrugge), Kerkstraat 108, RPR Gent, afdeling Gent, BTW BE 0452.586.063. Oppericht blijktens akte verleden voor notaris Kathleen De Rop te Maldegem en notaris Camiel Vanhyfte te Maldegem op 26 april 1994, bekendgemaakt in de bijlagen tot het Belgisch Staatsblad van 20 mei daarna onder nummer 940520-78, waarvan de statuten herhaaldelijk werden gewijzigd en voor het laatst blijktens proces-verbaal van buitengewone algemene vergadering opgemaakt door notaris Kathleen De Rop te Maldegem op 9 juni 2005, bekendgemaakt in de bijlagen tot het Belgisch Staatsblad van 7 juli daarna onder nummer 05097319.

Alhier vertegenwoordigd, krachtens artikel 19 van haar statuten, door twee bestuurders:

1. Mevrouw DEHERDER Ingrid [IK 592-1886496-24] [RR 71.05.15-334.63], geboren te Enghien op 15 mei 1971, wonende te 9080 Lochristi, Hijfestraat 112 A.

Daartoe benoemd en aangesteld bij besluit van de algemene vergadering van 12 juni 2013, bekendgemaakt in de bijlagen tot het Belgisch Staatsblad van 17 februari 2014 onder nummer 14044065.

2. De heer VAN LEEUWEN Jos Joris Henri [IK 591-7619819-86] [RR 60.09.16-257.04], geboren te Sleidinge op 16 september 1960, wonende te 9971 Kaprijke (Lembeke), Nieuwstraat 36.

Daartoe benoemd en aangesteld bij besluit van de algemene vergadering van 4 juni 2014, bekendgemaakt in de bijlagen tot het Belgisch Staatsblad van 25 september daarna onder nummer 14175378.

Hierna genoemd "verkopers"

#### ANDERZIJD

De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid DCT-VL, met zetel te 9990 Maldegem, Krommewege 22 bus a, RPR Gent, afdeling Gent, BTW BE 0847.915.701.

Oppericht blijktens akte verleden voor notaris Pol Vanden Broecke te Evergem (Ertvelde) op 8 augustus 2012, bekendgemaakt in de bijlagen tot het Belgisch Staatsblad van 10 augustus daarna onder nummer 12304225, en waarvan de statuten tot op heden niet werden gewijzigd.

Alhier vertegenwoordigd, krachtens artikel # van haar statuten, door #

Hierna genoemd "koper" en/of "kopers".

De verkopers verklaren te verkopen, af te staan en over te dragen onder de waarborg als naar rechte en voor vrij, zuiver en onbelast van alle hypothecaire inschrijvingen, voorrechten of beletselen hoegenaamd aan de kopers, die aanvaarden, voor eigen rekening of voor command, volgend onroerend goed:

#### BESCHRIJVING VAN HET EIGENDOM.

##### GEMEENTE MALDEGEM, EERSTE AFDELING.

Een bedrijfsgebouw (kadastraal aangeduid als 'magazijn') met afhankelijkheden en grond, gestaan en gelegen te Maldegem, Industrielaan 9A, bekend te kadaster sectie C, volgens de huidige kadastrale legger nummer 181 B2 P0000, groot volgens kadaster vierduizend driehonderd zevenenzestig vierkante meter.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

### VOORWAARDEN.

Deze verkoop is gedaan en aanvaard onder de volgende voorwaarden :

De kopers zullen van het gekochte goed in volle eigendom, genot en vrij gebruik treden met het ondertekenen van de notariële akte.

De kopers zullen het verkochte goed moeten aanvaarden in zijn tegenwoordige staat van herstelling, ligging en oppervlakte, met al de voor- en nadelige, zo zicht- als onzichtbare, voortdurende of niet-voortdurende erfdiensbaarheden die eraan kunnen kleven.

Betreffende de brandverzekering van de gebouwen verklaren de verkopers dat het bij deze verkochte goed verzekerd is en de kopers verklaren zelf voor de verzekering tegen alle risico's te zullen zorgen en vanaf de ondertekening van de notariële akte alle schikkingen dienaangaande te nemen.

De notariële akte zal binnen de 4 maanden moeten verleden worden, door het kantoor van geassocieerde notarissen "Vanhyfte-Vandevelde" te Maldegem, notaris van de verkopers en van geassocieerde notarissen "Vantuyckom-De Kesel" te Brugge (Sint-Kruis), notaris van de kopers, beide partijen verklarende uitdrukkelijk voornoemde notaris te hebben aangesteld, overeenkomstig het recht dat zij hebben ieder de notaris van hun keuze aan te duiden, zonder enige verhoging van onkosten.

### KOSTEN.

De kosten, rechten, erelonen en BTW van de notariële verkoopakte en de andere bijkomende kosten van de koop, waaronder de plan- en opmetingskosten indien een opmeting gedaan wordt op vraag van de koper, zijn ten laste van de koper.

De kosten die betrekking hebben op de leveringsplicht van de verkoper zijn ten laste van de verkoper. Onder deze laatste kosten vallen: makelaars- en publiciteitskosten, kosten betreffende de bodemtoestand (bodemattest, kosten onderzoeken en sanering), kosten betreffende stookolietanks, kosten betreffende attest elektriciteit, kosten betreffende EPC-attest, kosten betreffende het nagaan van de stedenbouwkundige vergunde toestand en stedenbouwkundige inlichtingen, kosten betreffende kadastrale stukken noodzakelijk om bodemattest en stedenbouwkundige inlichtingen aan te vragen, kosten betreffende postinterventiedossier, kosten betreffende de vertegenwoordiging per volmacht van de verkoper, handlichtingskosten, vacaties verbonden aan de notariële bijstand bij het voldoen door de verkoper aan zijn leveringsplicht.

### HYPOTHECAIRE TOESTAND.

Het goed wordt verkocht voor vrij, zuiver en onbelast van alle schulden, inschrijvingen, hypotheek of andere belemmeringen, dit bij het verlijden van de notariële akte.

De verkopers verklaren dat er geen procedure hangende is aangaande faillissement of collectieve schuldenregeling, noch enig beslag op voorschreven goed.

Indien het goed zou bezwaard zijn met hypotheek, of bezwarende in- of overschrijvingen of indien geldige beslagen aan de notaris zouden betekend zijn of worden voor een bedrag dat hoger is dan de verkoopprijs, wordt onderhavige verkoop geacht gesloten te zijn onder opschortende voorwaarde van het geschreven akkoord vanwege de schuldeisers dat moet bekomen worden ten laatste één week voor de uiterste datum voor het verlijden van de authentieke akte, zoals hiervoor bepaald, waaruit blijkt dat de betreffende schuldeisers handlichting geven van hun inschrijving, overschrijving of beslag.

Deze voorwaarde is bedongen in het voordeel van de kopers, die zich als enigen hierop kunnen beroepen.

### STEDENBOUWKUNDIGE BEPALINGEN.

1. Partijen worden gewezen op artikel 5.2.1 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de verplichting voor de notaris om de hierna aangehaalde inlichtingen in de compromis te vermelden.

Ondanks het feit dat de notaris thans nog niet in staat is om aan zijn informatieverplichting in dit verband te voldoen, verklaren partijen deze verkoopsovereenkomst thans toch te willen ondertekenen omdat zij zo voor het overige beter ingelicht worden over de rechten en verplichtingen die volgen uit de ondertekening van deze overeenkomst. Partijen ontslaan de notaris dan ook van de informatieverplichting opgelegd door artikel 5.2.1 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Deze verkoop geschiedt echter wel onder de opschortende voorwaarde van het bekomen, uiterlijk bij de ondertekening van de notariële akte, van de bevestiging van de bevoegde stedenbouwkundige diensten dat voorschreven eigendom niet het voorwerp uitmaakt van een bouw misdrijf, van een (ontwerp van) nog niet uitgevoerd onteigenings- of rooilijnplan of

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

van enige stedenbouwkundige beschermingsmaatregel (bescherming als monument, landschap, stads- of dorpsgezicht, archeologisch patrimonium, beschermd duingebied,...), geen deel uitmaakt van een bos in de zin van het bosdecreet, niet gelegen is in Parkzone en, indien de gemeente waarin het eigendom gelegen is reeds beschikt over een goedgekeurd plannen- en vergunningenregister, van een stedenbouwkundig uittreksel en van de overige informatie waarvan sprake in artikel 5.2.1 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening.

2. Partijen wordt ter kennis gebracht dat de gemeente Maldegem wel reeds beschikt over een goedgekeurd plannen- en vergunningenregister.

3. De kopers worden gewezen op artikel 4.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Deze bepaling omschrijft de vergunningsplichtige handelingen.

4.. De verkopers verklaren uitdrukkelijk bij deze dat voor voorschreven goed geen stedenbouwkundige vergunning of een stedenbouwkundig attest werd afgeleverd en er geen verzekering kan worden gegeven omtrent de mogelijkheid om op het bij deze verkochte goed te bouwen of daarop enige vaste of verplaatsbare inrichting op te stellen die voor bewoning kan worden gebruikt.

Bovendien zal geen bouwwerk noch enige vaste of verplaatsbare inrichting die voor bewoning kan worden gebruikt mogen worden opgericht op het goed waarop de akte betrekking heeft, zolang de stedenbouwkundige vergunning niet is verkregen.

De verkopers verklaren tevens:

- geen weet te hebben van enige bouwovertreiding met betrekking tot het verkochte goed;
- geen kennis te hebben van enige planbatenheffing;
- dat voorschreven goed niet het voorwerp uitmaakt van enig voornemen tot onteigening.

**BIJZONDERE VOORWAARDEN.**

A) 1. De verkopers delen de kopers mee dat het Decreet van zeventwintig oktober tweeduizend en zes betreffende de bodemsanering en de bodembescherming en het erbij horende Vlaamse Reglement van veertien december tweeduizend en zeven betreffende de bodemsanering en de bodembescherming, in werking zijn getreden op één juni tweeduizend en acht en van toepassing zijn op onderhavige verkoop.

De verkopers hebben gewezen op de draagwijdte van de eventuele saneringsplicht, de aansprakelijkheid en de informatieplicht van de comparanten.

2. Hierna verklaren de verkopers dat er op voorschreven goed bij hun weten geen inrichting gevestigd is of was, of geen activiteit wordt of werd uitgeoefend, die voorkomt op de lijst van activiteiten en inrichtingen die de bodemverontreiniging kunnen veroorzaken, zoals bepaald in artikel 6 van het Decreet betreffende de bodemsanering en de bodembescherming.

3. De verkopers verklaren dat de kopers vóór het sluiten van onderhavige overeenkomst op de hoogte zijn gebracht van de inhoud van het bodemattest dat betrekking heeft op het bij deze verkochte goed en dat werd afgeleverd door "OVAM" op 26 februari 2016, en waarvan de tekst luidt als volgt:

"1 Kadastrale gegevens

...

Verder "deze grond" genoemd.

2 Inhoud van het bodemattest

De OVAM beschikt voor deze grond niet over relevante gegevens met betrekking tot de bodemkwaliteit.

Dit bodemattest vervangt alle vorige bodemattesten.

Opmerkingen

1 Risicogronden kunnen slechts overgedragen worden als er vooraf een oriënterend bodemonderzoek aan de OVAM is bezorgd.

2 Bijkomende informatie over de overdrachtsregeling: [www.overdracht.ovam.be](http://www.overdracht.ovam.be).

3 Als er bodem wordt uitgegraven, afgevoerd of ontvangen, gelden de regels van grondverzet. Meer informatie: [www.ovam.be/grondverzet](http://www.ovam.be/grondverzet).

4 De OVAM staat niet in voor de juistheid van de aan haar verstrekte gegevens. te Mechelen, 26.02.2016."

De kopers verklaren dat zij vóór de ondertekening van onderhavige akte in het bezit gesteld zijn van een kopie van zelfde bodemattest.

4. De verkopers verklaren met betrekking tot het verkochte goed geen weet te hebben van bodemverontreiniging die schade kan berokkenen aan de kopers of aan derden, of die



## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

aanleiding kan geven tot een saneringsverplichting, tot gebruiksbeperkingen of tot andere maatregelen die de overheid in dit verband kan opleggen.

Voor zover voorgaande verklaring door de verkopers te goeder trouw afgelegd werd nemen de kopers de risico's van eventuele bodemverontreiniging en de schade zowel als de kosten die daaruit kunnen voortvloeien op zich en verklaren zij dat de verkopers hiervoor tot geen vrijwaring zullen gehouden zijn.

Er wordt de kopers echter op gewezen dat :

- dit geen enkele garantie inhoudt met betrekking tot het al dan niet zuiver zijn van de bodem;

- dit niet verhindert dat de regels met betrekking tot het grondverzet (Hoofdstuk XIII van zelfde decreet) onverminderd van toepassing blijven.

B) Ingeval op het onroerend goed een conventioneel, wettelijk of decretaal voorkeurrecht, voorkeurrecht of recht van wederinkoop van toepassing zou zijn, wordt huidige verkoopovereenkomst gesloten onder de opschortende voorwaarde van de niet-uitoefening van dergelijk recht.

De werkende notaris wordt verzocht het nodige te doen voor de aanbidding van de gebeurlijke voorkeurrechten, voorkeurrechten of rechten van wederinkoop waaraan het verkochte goed zou onderworpen zijn.

De verkopers verklaren geen kennis te hebben van enig conventioneel recht van voorkoop, conventioneel voorkeurrecht, conventioneel recht van wederinkoop of conventioneel optierecht betreffende het te verkopen goed, behoudens hetgeen hierna vermeld (Bedrijvenpark Krommewege).

C) BIJZONDERE VOORWAARDEN.

Er wordt alhier de kopers ter kennis gebracht dat de akte verkoop verleden door notaris Frank Desmet te Eeklo, vervangende zijn ambtsgeenoot notaris Christian Vanhyfte te Maldegem, wettelijk belet, op 4 maart 2009, overgeschreven op het tweede hypotheekkantoor te Gent op 6 mei daarna, onder nummer 68-T-06/05/2009-05195, de volgende bijzondere voorwaarde bevat, waarvan de tekst letterlijk luidt als volgt :

“II. VESTIGING ERFDIENSTBAARHEID.

1. Thans verklaart de partij enerzijds, zijnde de Gemeente Maldegem en de naamloze vennootschap “Bedrijvencentrum Meetjesland”, vertegenwoordigd zoals voorzeggd, uitdrukkelijk bij deze te bedingen, ten titel van erfdiensbaardheid, dat het lijdend erf toebehorende aan partij enerzijds onvergeld recht van uit- en doorweg verleent voor mensen, dieren en voertuigen, op een breedte van vier meter, naast de op dit ogenblik bestaande verharding, op de noordelijke zijde en over de totale lengte van het lijdend erf, naar de straat, Industrielaan genaamd, in voordeel van het heersend erf toebehorende aan partij anderzijds, voor een termijn van maximum de resterende duur van voormelde oorspronkelijke erfpacht toegestaan door de gemeente Maldegem aan de naamloze vennootschap “Bedrijvencentrum Meetjesland” ingevolge de akte vestiging van een erfpachtrecht verleden door mevrouw Michèle De Neef, Commissaris bij het Aankoopcomité Gent I op achtentwintig november negentienhonderd vierennegentig of tot aan de eventuele vroegtijdige beëindiging van voormelde erfpacht.

Zelfde perceel uitweg is aangeduid in groen-gele kleur op het aan deze akte gehechte plan.

2. Er wordt alhier uitdrukkelijk tussen partijen, handelend en vertegenwoordigd zoals voorzeggd, overeengekomen en bedongen dat partij anderzijds als tegenprestatie voor de hierboven gevestigde erfdiensbaardheid op haar kosten en verantwoordelijkheid dient in te staan voor de aanleg van de noodzakelijke riolering en verharding van deze uitweg.

De riolering die aangelegd dient te worden bestaat uit twee leidingen voor een gescheiden stelsel, de ene leiding is een DWA-leiding (diameter tweehonderd vijftig millimeter) en een RWA-leiding (diameter driehonderd vijftien millimeter).

Deze zijn voorzien van vier controleputjes zodat bij problemen de riolering eenvoudig kan benaderd worden. De aangelegde riolering zal aansluiten op de bestaande inspectieput van de openbare riolering in de Industrielaan. Daarnaast dient door partij anderzijds ook een adequate verharding te worden aangelegd bestand tegen zwaar vervoer. Al deze werken dienen bovendien vooraf aan het gemeentebestuur van de gemeente Maldegem te worden voorgelegd en zullen dienen uitgevoerd te worden onder toezicht van het gemeentebestuur. Hetgeen de comparanten, handelend en vertegenwoordigd zoals voorzeggd, uitdrukkelijk bij deze verklaren te aanvaarden.”

Er wordt hierbij verduidelijkt aan de kopers dat in deze tekst bedoeld wordt met:

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

-“partij enerzijds”: de gemeente Maldegem en de naamloze vennootschap

“Bedrijvencentrum Meetjesland”;

-“partij anderzijds”: de naamloze vennootschap “D’Hooge”, Industrielaan 9B te Maldegem, en de heer D’hooge Frank en zijn echtgenote mevrouw Vermeire Saskia Teresa Johanna, Industrielaan 9B te Maldegem;

-“lijdend erf”: de grond van voorschreven goed toebehorend aan verkoopster sub 1;

-“heersend erf”: een perceel industriegrond gelegen te Maldegem, Industrielaan, bekend te kadaster Maldegem, eerste afdeling, sectie C, volgens de huidige kadastrale legger nummer 181 C2 P0000, groot volgens kadaster tweeduizend vierhonderd achtenveertig vierkante meter.

De kopers zullen in de plaats gesteld worden in alle rechten en verplichtingen van de verkopers.

De kopers verbinden zich zelfde voorwaarden te zullen naleven en eerbiedigen voor zover ze nog van toepassing zijn en de naleving en uitvoering ervan te zullen opleggen aan hun rechtsverkrijgers uit welken hoofde ook.

**ONROERENDERFGOEDDECREET.**

De verkopers verklaren dat het voorschreven goed niet is opgenomen in de landschapsatlas, noch in de inventaris archeologische zones, de inventaris bouwkundig erfgoed, de inventaris van houtige beplantingen met erfgoedwaarde of de inventaris van historische tuinen en parken.

Zij verklaren bovendien geen kennis te hebben genomen dat de verkochte goederen erkend werden als monument noch als stads- of dorpsgezicht.

Zij verklaren hierover nooit enige betekening of kennisgeving te hebben ontvangen.

**VOORKOOP - WEDERINKOOP - BEHEERSRECHT.**

In verband met voorschreven goed verklaren de verkopers dat bij hun weten er op heden :

1. Geen voorkooprecht is ten voordele van de Vlaamse Landmaatschappij, of ten voordele van een pachter.

2. Geen conventioneel voorkooprecht bestaat, of door hen werd toegestaan, ook niet in eventuele huurcontracten.

3. Het goed niet onder het sociaal beheersrecht valt dat van rechtswege toekomt aan de bevoegde gemeente, O.C.M.W, of sociale woonorganisatie in het kader van artikel negentig van de wooncode.

4. Geen recht van wederinkoop bestaat bij toepassing van artikel vierentachtig van de Vlaamse Wooncode.

Bovendien verklaren de verkopers er geen kennis van te hebben dat voorschreven goed valt onder de toepassing van artikel 85/1 Wooncode, waarvan de tekst luidt als volgt:

“De VMSW, de sociale huisvestingsmaatschappijen, de gemeenten en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn beschikken over een recht van voorkoop op de woningen waaraan ze renovatie-, verbeterings- of aanpassingswerkzaamheden hebben uitgevoerd met toepassing van artikel 18, § 2 en 90.

Onverminderd het eerste lid, krijgen de VMSW, het Investeringsfonds voor grond- en woonbeleid in Vlaams-Brabant opgericht bij artikel 16 van het decreet van 25 juni 1992 houdende diverse bepalingen tot begeleiding van de begroting 1992, de sociale huisvestingsmaatschappijen binnen hun werkgebied, en de gemeenten op hun grondgebied, een recht van voorkoop op :

1° een woning die is opgenomen op één van de lijsten van de inventaris, bedoeld in artikel 28, § 1 en het decreet op de heffing ter bestrijding van leegstand en verkrotting.

2° de woning, bedoeld in artikel 19, die niet werd gesloopt binnen de door de Vlaamse Regering bepaalde termijn.

3° een perceel bestemd, voor woningbouw, dat gelegen is in een door de Vlaamse Regering te bepalen bijzonder gebied.”

**PROVINCIAAL RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN - RECHT VAN VOORKOOP.**

De verkopers verklaren dat het onroerend goed gelegen is in het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan “Bedrijvenpark Krommewege” te Maldegem, goedgekeurd bij Ministerieel Besluit van 4 augustus 2009. Voor het volledig gebied van het “RUP” is een recht van voorkoop zoals bedoeld in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 11 mei 2009 van toepassing.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

Dienovereenkomstig zal de werkende notaris aan de enige begunstigde van het voorkeurecht, hetzij "de Intercommunale voor Ruimtelijke Ordening en Economische Ontwikkeling Veneco" te Destelbergen, het voorkeurecht aanbieden.

### NATUURBEHOUD.

De verkopers verklaren er geen kennis van te hebben dat voorschreven goed valt onder de toepassing van artikel 37, paragraaf 1, eerste lid van het Decreet van éérentwintig oktober negentienhonderd zevenennegentig, betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, waarvan de tekst luidt als volgt :

"Het Vlaams Gewest heeft het recht van voorkeurecht bij verkoop van onroerende goederen :

1. In het VEN, met uitzondering van de onroerende goederen uitgesloten door de Vlaamse regering.
2. In de natuurreservaten en hun uitbreidingsperimeter gelegen binnen de groen- en bosgebieden, de bosuitbreidingsgebieden of het VEN, zoals bepaald in artikel 33, derde lid.
3. In een door de Vlaamse regering afgebakende perimeter binnen de groen- en bosgebieden gelegen binnen het IVON.
4. In de afbakening van een natuurinrichtingsproject."

### BOSDECREET VAN DERTIEN JUNI NEGENTIENHONDERD NEGENTIG.

De partijen hebben verklaard dat dit decreet op voorschreven goed niet van toepassing is, vermits zij daaromtrent geen enkele briefwisseling hebben ontvangen.

### CONTROLE VAN DE ELEKTRISCHE INSTALLATIE.

De comparanten verklaren dat het voorwerp van deze verkoop geen wooneenheid is in de zin van artikel 276 bis van het Algemeen Reglement op de Elektrische Installaties van tien maart negentienhonderd éérentachtig, zodat dit Algemeen Reglement niet van toepassing is op deze verkoop.

### ENERGIEPRESTATIECERTIFICAAT.

De comparanten verklaren dat het voorwerp van deze verkoop geen residentieel gebouw is, zodat er door de verkopers aan de kopers geen energieprestatiecertificaat dient overhandigd te worden.

### STOOKOLIETANK.

De verkopers verklaren dat in het verkochte goed noch een ondergrondse noch een bovengrondse stookolietank aanwezig is.

### POSTINTERVENTIEDOSSIER.

De verkopers hebben verklaard dat zij aan het voormeld goed geen werken hebben uitgevoerd die onder het toepassingsgebied vallen van het Koninklijk Besluit van vijftwintig januari tweeduizend en één betreffende de tijdelijke of mobiele werkplaatsen.

### OVERSTROMINGSGBIED.

Na raadpleging van de website [www.waterinfo.be](http://www.waterinfo.be) wijzen de verkopers de kopers er op dat het verkochte goed :

- geheel niet gelegen is in mogelijk of effectief overstromingsgevoelig gebied zoals vastgesteld door de Vlaamse regering;
- geheel niet gelegen is in een afgebakend overstromingsgebied of afgebakende oeverzone zoals vastgesteld door de Vlaamse regering;
- geheel niet gelegen is in een risicozone voor overstromingen.

### PRIJS EN KWIJTSCHRIFT.

Partijen verklaren deze koop gesloten en aanvaard te hebben voor en mits de som van ZEVENHONDERDZEVENENZESTIGDUIZEND ZEVENHONDERD-ZEVENENZEVENTIG EURO (€ 767.777,00).

Tot zekerheid van de nakoming van hun verbintenis betalen de kopers een bedrag van zesenzeventigduizend zevenhonderdzesenzeventig euro zeventig cent (€ 76.777,70), bij middel van overschrijving van rekening met nummer

---

op de rekening van de notarissen Vanhyfte-Vandevelde bij BNP Paribas Fortis met nummer BE22 0017 2890 0516.

Waarvan kwijtschrift onder voorbehoud van incassering.

Dit bedrag bewaart de notaris, die de akte zal opstellen, op naam van de kopers.

Bij het verlijden van de akte zal dit bedrag bij wijze van voorschot op de prijs aan de verkopers overgemaakt worden, desgevallend verhoogd met de intresten die het ondertussen heeft opgebracht.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

Het saldo van de koopsom, zijnde vijfhonderdvijftigduizend euro (€ 585.000,00), zal door de kopers moeten betaald worden ten laatste bij het ondertekenen van de notariële akte.

Indien door de kopers, binnen de gestelde termijn, de koopsom of het saldo ervan, niet betaald wordt, zullen de kopers een intrest verschuldigd zijn berekend op basis van tien procent per jaar op de koopsom of het saldo ervan, vanaf het verstrijken van de hiervoren gestelde termijn tot de dag van de werkelijke betaling en zal het voorschot toekomen aan de verkopers, en zullen de verkopers het recht hebben de vernietiging of de uitvoering van deze overeenkomst door alle rechtsmiddelen te laten vervolgen.

Indien door de fout van de verkopers de notariële akte niet kan getekend worden of het goed niet aan de kopers zou verkocht worden, zal aan de kopers het voorschot dienen terugbetaald te worden en zullen de verkopers ten titel van schadevergoeding een vergoeding gelijk aan tien procent van de koopsom aan de kopers moeten betalen. Opgemaakt en getekend in drievoud, te Maldegem.

Op

Elke partij verklarende een exemplaar ervan ontvangen te hebben."

### Artikel 2:

Het College wordt opdracht gegeven het dossier verder samen te stellen en Mevr. de Burgemeester en de Hr. Gemeentesecretaris worden gemachtigd de akte namens de gemeente te ondertekenen.

---

Auteur: Steven De Jaeger

### 3. PATRIMONIUM - GEBRUIKSOVEREENKOMST LRV SINT-BARBARA: GOEDKEURING

#### **Juridische gronden**

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.
- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
  - 12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen
- Artikel 57, §3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin bepaald wordt dat het college van burgemeester en schepenen bevoegd is voor de daden van beheer over de gemeentelijke inrichtingen en eigendommen, binnen de door de gemeenteraad desgevallend vastgestelde algemene regels.

#### **Feiten**

- Vzw LRV Sint-Barbara maakt gebruik van een terrein, eigendom van de gemeente, gelegen tussen Zandakkers en Ringbaan. De vzw richtte er een infrastructuur op voor de uitbating van een ruitervereniging. dit omvat o.m. een zandbak (dressuurring) verlichting en een berghok.
- Naar aanleiding van de geplande werken langsheen de bufferzone in het kader van de uitvoering van het PRUP ter afscherming van de industriezone naar Adegem dorp is het aangewezen enkele afspraken te maken met LRV Sint-Barbara vzw en om een gebruiksovereenkomst hiervoor op te stellen.

#### **Argumentatie**

- De zwaartepunten van de overeenkomst zijn de volgende :
  - gebruik wordt toegestaan van 1-12-2018 tot 31-12-2018, daarna jaarlijks verlengbaar door het CBS
  - er wordt een zone van 15 meter vanaf de oostelijke perceelsgrens van het in gebruik gegeven goed voorbehouden als publieke zone (wandelroute) en voor het onderhoud van de zich aldaar bevindende waterloop.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

- de gebruiker onderhoudt het terrein zelf.
- er wordt geen gebruiksvergoeding gevraagd op voorwaarde dat de vzw zo spoedig mogelijk de huidige verlichtingsarmaturen vervangt door LED-armaturen.
- Dit ontwerp van overeenkomst ligt in de lijn van andere gebruiksovereenkomsten die de gemeente afsloot.
- Het toestaan en de goedkeuring van deze gebruiksovereenkomst is een bevoegdheid van de gemeenteraad

### **Besluit**

27 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Peter T. Van Hecke, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

### **Artikel 1:**

De gemeenteraad gaat akkoord om het terrein, eigendom van de gemeente, gelegen tussen Zandakkers en Ringbaan in gebruik te geven aan vzw LRV Sint-Barbara, volgens de voorwaarden opgesomd in de deze gebruiksovereenkomst:

Gebruiksovereenkomst vzw LRV Sint-Barabara.

Tussen de gemeente Maldegem, vertegenwoordigd door Mevr. Marleen Van den Bussche en de Hr. Tijs Van Vynckt, respectievelijk burgemeester en gemeentesecretaris, hierna eigenaar genoemd

en

LRV Sint-Barbara vzw, vertegenwoordigd door .....

....., respectievelijk voorzitter en secretaris, hierna gebruiker genoemd

wordt het volgende overeengekomen :

Art. 1: - De eigenaar geeft aan de gebruiker een terrein zoals aangeduid op het plan in bijlage, i.e. delen van de percelen kadastraal gekend als Maldegem, 5de afdeling, sie. H, nrs. 522 d & .518e (incl. het daarop gelegen berghok, dat kadastraal gekend is als het perceel Maldegem, 5de afdeling, sie. H, nr.518d), gelegen ten noorden van de Ringbaan en ten zuiden van de Zandakkers te 9990 Maldegem, in gebruik volgens de hierna bepaalde modaliteiten.

Art. 2: - De gebruiker mag zijn recht niet overdragen aan derden.

Art. 3 – De gebruiker garandeert aan de oostelijke perceelsgrens van het in gebruik gegeven terrein steeds een doorgang van tenminste 15 meter als publieke wandelroute en met het oog op het onderhoud van de in die zone gelegen waterloop

Art. 4: - Het gebruik wordt toegestaan vanaf 1 december 2017 tot 31 december 2018. De gebruiksovereenkomst kan verlengd worden door beslissing van het College van burgemeester en Schepenen.

De gebruiksovereenkomst kan steeds vroegtijdig beëindigd worden door eigenaar of gebruiker, mits dit per aangetekend schrijven betekend wordt aan de andere partij en mits het in acht nemen van een opzegtermijn van minstens 3 maand.

Art. 5: - Het gebruik wordt toegestaan om niet, mits de gebruiker zo spoedig mogelijk de huidige lichtarmaturen op het in gebruik gegeven terrein vervangt door LED-armaturen.

Art. 6: - De gebruiker verklaart de toestand van het genoemde goed te kennen en het goed in deze toestand te aanvaarden. Hij zal aan het goed geen enkele verandering, bebouwing of aanpassing mogen doen, noch gelijk welk ander werk verrichten zonder de geschreven en voorafgaande toelating van de eigenaar. Als bebouwingswerken, veranderingen, verbeteringen of gelijk welk ander werk werden toegelaten, zullen deze de eigenaar zonder enige vergoeding toekomen.

Art. 7: - De gebruiker verbindt zich het goed te onderhouden. Dit betekent o.a. het regelmatig maaien van het terrein, het onkruidvrij houden van het terrein, het regelmatig onderhoud van afsluitingen en lichtmasten, en het instaan voor de algemene netheid van het terrein.

Art. 8: - De gebruiker verbindt er zich toe het goed enkel te gebruiken voor de uitvoering van de maatschappelijke activiteiten, zoals vermeld in de statuten van de vzw.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

In geen geval mogen op het terrein materialen of stoffen opgeslagen worden die niet dienstig zijn voor de uitvoering van de maatschappelijke activiteiten, onder geen enkel beding mogen afvalstoffen opgeslagen worden op het terrein.

Art. 9: - De gebruiker zal de uitvoering moeten gedogen van alle werken voor grove en kleine herstellingen en aanpassingswerken.

Art. 10: - De eigenaar of zijn afgevaardigde hebben steeds toegang tot het goed om het te bezichtigen in samenspraak met de gebruiker.

Opgemaakt te Maldegem, op .....2017, in twee exemplaren, waarvan één wordt overhandigd aan de gebruiker en het andere aan de eigenaar.

### Artikel 2:

Deze gebruiksovereenkomst wordt afgesloten voor de periode van 1 december 2017 tot 31 december 2018. Deze overeenkomst kan verlengd worden door het college van burgemeester en schepenen.

### Artikel 3:

Mevrouw de burgemeester en de heer gemeentesecretaris worden gemachtigd om namens het gemeentebestuur de overeenkomst af te sluiten.

---

Auteur: Steven De Jaeger

#### 4. INTEGRATIE GEMEENTE-OCMW - PROJECT MALDEGEM SAMEN - GOEDKEUREN BEHEERSOVEREENKOMST EN ADDENDUM

Dit punt wordt verdaagd.

Reden: vermits niet alle stukken klaar zijn.

#### 5. LOKALE POLITIE - VACANTVERKLARING HOOFDINSPECTEUR VAN POLITIE - INTERVENTIE/VERKEER

##### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- De wet van 07 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, hierna WGP genoemd.
- Het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten, hierna RPPol genoemd, en al z'n latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 20 november 2001 tot vaststelling van de nadere regels inzake de mobiliteit van het personeel van de politiediensten, hierna KB mobiliteit genoemd.
- Het koninklijk besluit van 20 december 2005 tot wijziging van verschillende teksten betreffende de rechtspositie van het personeel van de politiediensten.
- Het koninklijk besluit van 7 juni 2009 tot wijziging van verschillende teksten betreffende de rechtspositie van het personeel van de politiediensten.
- Het koninklijk besluit van 31 mei 2009 tot wijziging van de RPPol inzake de wervingsreserve in het raam van de mobiliteit.
- De ministeriële omzendbrief GPI 15 van 24 januari 2002 houdende toepassing van de mobiliteitsregeling in de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, ten behoeve van de lokale verantwoordelijke overheden in de politiezones (+ de aanvullingen GPI 15bis, 15 quater en 15 quinquies).
- De permanente nota van de federale politie, met kenmerk DGS/DSP/C-2011/22746, uitgegeven op 09 juni 2011, omtrent de mobiliteit en aanwerving van het personeel van de geïntegreerde politie - procedures en statutaire gevolgen.
- De beslissing van de gemeenteraad, genomen in zitting van 25 juni 2015, houdende het vaststellen van de formatie van het operationeel en van het administratief en logistiek personeel van de PZ Maldegem, goedgekeurd door de heer Gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen op 13 augustus 2015.
- Het decreet van de Vlaamse Raad van 28 april 1993, gewijzigd door het decreet van 15 juli 2002, houdende regeling voor het Vlaams Gewest van het administratief toezicht op de gemeenten.

## **VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017**

- De artikelen 85 en 86 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, houdende algemeen administratief toezicht op de overige handelingen van de gemeentelijke instellingen.

### **Feiten**

- Een hoofdinspecteur van politie, werkzaam in het LIK, is op rustpensioen gegaan met ingang van 1 oktober 2017. Dit werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 14 december 2016.
- Die plaats van hoofdinspecteur in het LIK werd reeds opengesteld in een aantal mobiliteitscycli zonder succes.
- Er wordt nu gevraagd om in plaats de functie van hoofdinspecteur van politie interventie/verkeer vacant te verklaren zodat de in plaats stelling kan gebeuren met ingang vanaf 1 mei 2018.
- Het functieprofiel voor de functie hoofdinspecteur van politie interventie/verkeer wordt in bijlage gevoegd.
- De procedure die zal gevolgd worden voor de vacantverklaring en voor het indienen van de kandidaturen, is deze conform de algemene regelgeving inzake de mobiliteit en aanwerving van het personeel van de geïntegreerde politie.
- De procedure die zal gevolgd worden voor het voeren van de selectie, is deze conform het op dat moment geldende selectiereglement van de PZ Maldegem. De ontvankelijke kandidaturen zullen naar inhoud beoordeeld worden en de vacature zal uiteindelijk toegewezen worden aan de hand van volgende selectiecriteria: "het organiseren van één of meerdere testen of geschiktheidsproeven" en "het inwinnen van het advies van een selectiecommissie die alle in aanmerking komende kandidaten hoort."

### **Argumentatie**

- De operationele werking van de lokale politie Maldegem komt in het gedrang bij het niet volledig bestaffen van het kader.
- De functie van hoofdinspecteur van politie in het LIK geraakt niet ingevuld via mobiliteit. Hierdoor verkiezen we om de functie van hoofdinspecteur bij de dienst interventie/verkeer vacant te verklaren.
- Op basis van de dienstonoedwendigheden de bezetting van deze functie verantwoord is.

### **Besluit**

27 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Peter T. Van Hecke, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

#### **Artikel 1:**

De gemeenteraad beslist om 1 voltijdse statutaire betrekking van hoofdinspecteur van politie interventie/verkeer van de lokale politie Maldegem, vacant te verklaren in het kader van de mobiliteit van de geïntegreerde politie conform de hierboven bepaalde modaliteiten.

#### **Artikel 2:**

De functie die vacant wordt verklaard heeft het functieprofiel van hoofdinspecteur van politie interventie/verkeer.

#### **Artikel 3:**

De functie van hoofdinspecteur interventie/verkeer is geen betrekking waaraan een voorrang is gekoppeld voor de oud-Brusselaars.

#### **Artikel 4:**

De functie van hoofdinspecteur interventie/verkeer, is geen gespecialiseerde betrekking.

#### **Artikel 5:**

In de selectie van hoofdinspecteur interventie/verkeer, wordt wel voorzien in een wervingsreserve die geldt voor een gelijkwaardige functionaliteit tot de datum van de volgende 2 mobiliteitscycli.

#### **Artikel 6:**

Volgende selectiemodaliteiten worden weerhouden:

- het organiseren van één of meerdere testen of geschiktheidsproeven
- advies van een selectiecommissie die alle in aanmerking komende kandidaten hoort.

Artikel 7:

De plaatselijke selectiecommissie wordt als volgt samengesteld:

Voorzitter: hoofdcommissaris van politie Yasmine Vanavermaete, korpschef PZ Maldegem

Leden:

- Commissaris van politie John Van Acker, diensthoofd operaties PZ Maldegem

- Commissaris van politie Jessica Fiaert, PZ Brugge

Secretaris: Assistent Marieke Den Ticht, dienst steun PZ Maldegem

De korpschef kan overeenkomstig de beschikbaarheid van de leden van de selectiecommissie desnoods vervangers aanduiden.

Artikel 8:

Het quoteringsmodel voor onderhavige functie wordt overeenkomstig het op dat moment geldende selectiereglement van de PZ Maldegem vastgelegd.

Artikel 9:

Een afschrift van onderhavige beslissing zal aan de betrokken voornoemde diensten overgemaakt worden.

---

Auteur: Daphné Deblieck

**6. LOKALE POLITIE - VACANTVERKLARING INSPECTEUR VAN POLITIE ASSISTENT FUNCTIONEEL BEHEER (LIK)**

**Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- De wet van 07 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, hierna WGP genoemd.
- Het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten, hierna RPPol genoemd, en al z'n latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 20 november 2001 tot vaststelling van de nadere regels inzake de mobiliteit van het personeel van de politiediensten, hierna KB mobiliteit genoemd.
- Het koninklijk besluit van 20 december 2005 tot wijziging van verschillende teksten betreffende de rechtspositie van het personeel van de politiediensten.
- Het koninklijk besluit van 7 juni 2009 tot wijziging van verschillende teksten betreffende de rechtspositie van het personeel van de politiediensten.
- Het koninklijk besluit van 31 mei 2009 tot wijziging van de RPPol inzake de wervingsreserve in het raam van de mobiliteit.
- De ministeriële omzendbrief GPI 15 van 24 januari 2002 houdende toepassing van de mobiliteitsregeling in de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, ten behoeve van de lokale verantwoordelijke overheden in de politiezones (+ de aanvullingen GPI 15bis, 15 quater en 15 quinquies).
- De permanente nota van de federale politie, met kenmerk DGS/DSP/C-2011/22746, uitgegeven op 09 juni 2011, omtrent de mobiliteit en aanwerving van het personeel van de geïntegreerde politie - procedures en statutaire gevolgen.
- De beslissing van de gemeenteraad, genomen in zitting van 25 juni 2015, houdende het vaststellen van de formatie van het operationeel en van het administratief en logistiek personeel van de PZ Maldegem, goedgekeurd door de heer Gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen op 13 augustus 2015.
- Het decreet van de Vlaamse Raad van 28 april 1993, gewijzigd door het decreet van 15 juli 2002, houdende regeling voor het Vlaams Gewest van het administratief toezicht op de gemeenten.
- De artikelen 85 en 86 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, houdende algemeen administratief toezicht op de overige handelingen van de gemeentelijke instellingen.

**Feiten**

- Een inspecteur van politie (dienst interventie/verkeer), maakt uitgaande mobiliteit op 01 januari 2018.



## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

- Er wordt gevraagd om op basis van die openstaande plaats inspecteur van politie een functie inspecteur van politie assistent functioneel beheer (LIK) nu vacant te verklaren zodat de in plaats stelling kan gebeuren met ingang vanaf 1 mei 2018.
- Het functieprofiel voor de functie inspecteur van politie assistent functioneel beheer werd opgemaakt en wordt in bijlage gevoegd.
- De procedure die zal gevolgd worden voor de vacantverklaring en voor het indienen van de kandidaturen, is deze conform de algemene regelgeving inzake de mobiliteit en aanwerving van het personeel van de geïntegreerde politie.
- De procedure die zal gevolgd worden voor het voeren van de selectie, is deze conform het op dat moment geldende selectiereglement van de PZ Maldegem. De ontvankelijke kandidaturen zullen naar inhoud beoordeeld worden en de vacature zal uiteindelijk toegewezen worden aan de hand van volgende selectiecriteria: "het organiseren van één of meerdere testen of geschiktheidsproeven" en "het inwinnen van het advies van een selectiecommissie die alle in aanmerking komende kandidaten hoort."

### **Argumentatie**

- De operationele werking van de lokale politie Maldegem komt in het gedrang bij het niet volledig bestaffen van het kader.
- De functie van hoofdinspecteur van politie LIK stond een aantal keer open via mobiliteit, doch zonder succes, waardoor we ervoor kiezen om deze functie binnen het LIK nu te laten invullen door een inspecteur van politie.
- De eerstvolgende plaats van inspecteur van politie die openkomt kunnen we aanwenden om te laten invullen als inspecteur van politie binnen het LIK.
- Op basis van de dienstnoodwendigheden de bezetting van deze functie verantwoord is.

### **Tussenkomen raadsleden**

- Raadslid Jan De Metsenaere (N-VA) vraagt of de situatie bij de politie ondertussen gekalmeerd is.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat de gemeente wacht op de resultaten van de audit.

### **Besluit**

27 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Peter T. Van Hecke, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

#### Artikel 1:

De gemeenteraad beslist om 1 voltijdse statutaire betrekking van inspecteur van politie assistent functioneel beheer, van de lokale politie Maldegem, vacant te verklaren in het kader van de mobiliteit van de geïntegreerde politie conform de hierboven bepaalde modaliteiten.

#### Artikel 2:

De functie die vacant wordt verklaard heeft het functieprofiel van inspecteur van politie assistent functioneel beheer.

#### Artikel 3:

De functie van inspecteur van politie assistent functioneel beheer, is geen betrekking waaraan een voorrang is gekoppeld voor de oud-Brusselaars.

#### Artikel 4:

De functie van inspecteur van politie assistent functioneel beheer, is geen gespecialiseerde betrekking.

#### Artikel 5:

In de selectie van inspecteur van politie assistent functioneel beheer, wordt wel voorzien in een wervingsreserve die geldt voor een gelijkwaardige functionaliteit tot de datum van de volgende 2 mobiliteitscycli.

#### Artikel 6:

Volgende selectiemodaliteiten worden weerhouden:

- het organiseren van één of meerdere testen of geschiktheidsproeven
- advies van een selectiecommissie die alle in aanmerking komende kandidaten hoort.

Artikel 7:

De plaatselijke selectiecommissie wordt als volgt samengesteld:

Voorzitter: Hoofdcommissaris Yasmine Vanavermaete korpschef PZ Maldegem

Leden:

- Commissaris John Van Acker diensthoofd operaties PZ Maldegem

- Hoofdinspecteur van politie Marc Van Den Branden, HINP LIK PZ Meetjesland Centrum

Secretaris: Assistent Marieke Den Ticht dienst Steun

De korpschef kan overeenkomstig de beschikbaarheid van de leden van de selectiecommissie desnoods vervangers aanduiden.

Artikel 8:

Het quoteringsmodel voor onderhavige functie wordt overeenkomstig het op dat moment geldende selectiereglement van de PZ Maldegem vastgelegd.

Artikel 9:

Een afschrift van onderhavige beslissing zal aan de betrokken voornoemde diensten overgemaakt worden.

---

Auteur: Daphné Deblieck

**7. AUDIT VLAANDEREN - RAPPORT THEMA-AUDIT INSTROOM VAN MEDEWERKERS  
- KENNISNAME**

**Juridische gronden**

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.
- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, i.h.b. art. 265 dat stelt dat in elke gemeente en in elk autonoom gemeentebedrijf periodiek een externe audit zal plaatsvinden. Deze audit wordt uitgevoerd door de entiteit Audit Vlaanderen.

**Feiten**

- Audit Vlaanderen heeft als opdracht het interne controlesysteem van de Vlaamse administratie en van de lokale besturen te evalueren en aanbevelingen hierover te formuleren. Hiertoe voert Audit Vlaanderen audits uit bij alle Vlaamse gemeente en OCMW's.
- Er zijn drie types audits:
  - Organisatieaudits: deze audits bekijken de organisatiebeheersing op algemeen niveau. Om deze audits uit te voeren baseert Audit Vlaanderen zich op de Leidraad Organisatiebeheersing voor lokale besturen.
  - Thema-audits: deze audits focussen op een beperkt deel van de organisatie, in voorliggend geval rond de instroom van medewerkers.
  - Forensische audits: deze audits onderzoeken expliciet of er fraude is in een bepaalde organisatie. De aanzet is een melding of een aanwijzing van fraude bij een audit of bij toezicht.
- In principe vindt in elke gemeente tijdens elke legislatuur één audit plaats.
- In het kader hiervan werd bij de gemeente Maldegem dus thema-audit rond de instroom van medewerkers uitgevoerd.
- Hiertoe werd tijdens het voorjaar door twee auditoren van Audit Vlaanderen een aantal interviews met actoren in de instroom bij de gemeente gevoerd, werden documenten opgevraagd en werden steekproefsgewijs een aantal instroomdossiers opgevraagd en geanalyseerd.
- Dit alles resulteerde in een ontwerprapport dat op 7 juli aan de gemeente bezorgd werd.
- Op basis van dit ontwerprapport werd een managementreactie opgesteld en werd een stappenplan opgesteld met het oog op het tegemoetkomen aan de aanbevelingen in het rapport opgenomen. Het ontwerprapport en de managementreactie werden besproken

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

op een exit-meeting dd. 4 september, waarna nog een aantal wijzigingen en verbeteringen aan het rapport werden aangebracht.

- Dit alles resulteerde in een definitief rapport dd. 2 oktober.

### **Argumentatie**

- De auditbevindingen resulteerden in een aantal sterke punten en een aantal aandachtspunten.
- Als sterke punten werden weerhouden :
  - Er is een formeel kader van organisatiebeheersing goedgekeurd. Hierbij werd een zelfevaluatie uitgevoerd, werd een actieplan opgesteld en er gebeurt een regelmatige rapportering over de status van organisatiebeheersing.
  - Er gebeurt een systematische identificatie van de personeelsbehoeften (bv. personeelsbehoeftenplan).
  - De volwaardig instroomprocedures verlopen effectief, efficiënt en transparant.
  - Er is veel aandacht voor informatiebeveiliging (zeker digitaal).
- Daarnaast zijn er ook een aantal aandachtspunten en aanbevelingen :
  - Het instroomproces bij verkorte procedures (bv. vervangingen, tijdelijke aanstellingen) moet zodanig georganiseerd en gedocumenteerd worden dat de transparantie verzekerd wordt en zodat de organisatie eventuele klachten kan weerleggen.
  - Er moet een visumpraktijk toegepast worden bij contracten van langer dan één jaar, contracten van onbepaalde duur en bij statutaire benoemingen.
  - De gelijke toegang tot het ambt moet gegarandeerd worden door te vermijden dat medewerkers die via een verkorte procedure aangeworven werden de facto een contract van onbepaalde duur verwerven (bv. door ze langer dan twee jaar in dienst te houden).
  - Er moet aandacht gegeven worden aan de continuïteit van het instroomproces door voldoende kennis te borgen en doublures in de personeelsdienst te voorzien.
- Deze aanbevelingen worden opgesomd in een aanbevelingentabel waarbij meteen ook een actieplan opgenomen is om de aanbevelingen weg te werken.
- De gemeenteraad is bevoegd om kennis te nemen van het auditrapport.

### **Tussenkomen raadsleden**

- Raadslid Jan De Metsenaere (N-VA) vraagt of er geen kennisdrain dreigt op het moment dat een functie uitgedoofd wordt. Als er opleidingen georganiseerd worden, moet dit volgens het raadslid niet voor één persoon zijn, maar steeds voor meerdere.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) legt uit dat het uitdoven betekent dat mensen die met pensioen gaan of op een tijdelijk contract zitten, niet meer vervangen worden. De kennisoverdracht wordt zo goed mogelijk opgevangen door personeelsleden die van het OCMW naar de gemeente overkomen. Daarnaast worden zoveel mogelijk in-house-opleidingen georganiseerd voor grote groepen.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) merkt op dat hij voorstander is van audits en moedigt het bestuur aan om hier zoveel mogelijk op in te tekenen, de gemeente kan er maar uit leren.

Uit de lectuur van de audit blijkt volgens het raadslid ook dat het bestuur in een bepaalde aanwervingsprocedure heeft afgeweken van de selectieprocedure omdat enkele interne kandidaten niet geslaagd waren. Het raadslid vraagt of dit meerdere keren gebeurd is.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat dit slechts één maal gebeurd is en dat het college na grondige bespreking dit zo beslist heeft nadat gebleken was dat het niveau van de examenvragen niet overeenkomstig de functie van gespecialiseerd arbeider niveau D was. Iedereen heeft daarna opnieuw de kans gekregen om deel te nemen. Het was ook de eerste keer dat gewerkt werd met een preselectie. De burgemeester beaamt dat het goed is om audits te laten uitvoeren, deze audit toont volgens haar ook aan dat de gemeente goed bezig is.
- Schepen Stefaan Standaert (Groen) beaamt eveneens de visie van raadslid Van Landschoot. Zo heeft het OCMW reeds jarenlang een inschrijving bij Audio via de Welzijnsband, waarbij jaarlijks bij het OCMW één à twee audits doorgegaan waarbij inderdaad de werking kan verbeterd worden. Volgend jaar zal overwogen worden om de voorgeschreven audit al dan niet in de gemeente of in het OCMW uit te voeren.

**Besluit**

**Artikel 1:**

De gemeenteraad neemt kennis van het rapport van Audit Vlaanderen 'Thema-audit instroom van medewerkers'.

---

Auteur: Steven De Jaeger

8. **INTERCOMMUNALES - IVM - ALGEMENE VERGADERING- GOEDKEURING AGENDA & AGENDAPUNTEN**

**Juridische gronden**

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.
- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
  - 24° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking
- Het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.
- Het decreet van 18 januari 2013 houdende de wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.
- De statuten Van IVM, inz. artikel 30 bis.
- Onze gemeenteraadsbeslissing van 28 februari 2013 waarbij Mevrouw Annelies Lammertyn en de Heer Maarten De Smet, resp. als eerste en tweede bestuurder bij IVM werden voorgedragen en waarbij de Heer Marten De Jaeger als plaatsvervangend bestuurder bij IVM werd voorgedragen en de beslissing van de algemene vergadering van IVM dd. 27 maart 2013 houdende de benoeming
- Onze gemeenteraadsbeslissing van 29 januari 2015 waarin de heer Marten De Jaeger werd aangeduid als bestuurder bij IVM in opvolging van mevrouw Annelies Lammertijn;
- Onze gemeenteraadsbeslissing dd. 23 februari 2017 waarin de heer Koenraad De Ceuninck werd aangeduid als bestuurder bij IVM in opvolging van de Heer Maarten De Smet;
- Onze gemeenteraadsbeslissing van 2 december 2013 waarbij de Heer Boudewijn De Schepper, Mevrouw Lies Dhondt en Mevrouw Ann Van Den Abeele als vertegenwoordigers en de Heren Koenraad De Ceuninck,, Erwin Goethals en Marten De Jaeger als plaatsvervangende vertegenwoordigers werden aangeduid om deel te nemen aan de algemene vergaderingen van de IVM voor de huidige legislatuur

**Feiten**

- In een aangetekend schrijven dd. 19 oktober jl. deelt IVM mee dat een algemene vergadering wordt georganiseerd op 13 december 2017 om 19.00u. in de vergaderzaal van het administratief gebouw van de IVM te Eeklo.
- De dagorde is als volgt samengesteld:
  1. Activiteiten en strategieën voor volgend boekjaar (2018) – bespreking.
  2. Begroting IVM 2018 – goedkeuring.
  3. Project optimalisatie afvalenergiecentrale, stand van zaken.
  - 4 Varia.

**Argumentatie**

- Het is aangewezen dat de gemeente als deelnemer in de intergemeentelijke opdrachthoudende Vereniging voor huisvuilverwerking Meetjesland (IVM) aanwezig is op de algemene vergadering van IVM, dit met het oog op deelname aan alle beraadslagingen en stemmingen, de goedkeuring van alle voorstellen met betrekking tot de agenda, de ondertekening van alle akten, stukken, notulen, aanwezigheidslijsten en in het algemeen, het nodige te doen.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

### **Tussenkomen raadsleden**

- Schepen Marten De Jaeger (CD&V) licht het standpunt toe dat door IVM een persbericht werd verspreid over een skybox waarvan hijzelf ook niet op de hoogte was en hij stelt voor dit bericht en de financiering van de renovatie te bespreken tijdens de commissievergadering van december als daar ruimte voor is. Hij stelt voor de directeur, de secretaris of iemand van de operationele diensten van IVM hiervoor uit te nodigen.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) is van mening dat het bouwen van zo een luxueuze skybox voor IVM overdreven is en hij verheugt zich over het feit dat dit niet zomaar aanvaard wordt. Hij vraagt om hiertegen op te treden temeer daar dit niet kan verkocht worden aan de bevolking van de aangesloten gemeenten. Het raadslid merkt tevens op dat het ruim verhoogde communicatiebudget van IVM voor een verbrandingsoven gigantisch is voor een dienstverlenende intercommunale en vraagt dat schepen De Jaeger hiertegen ingaat bij de besprekingen in het directiecomité van IVM.
- Raadslid Jan De Metsenaere (N-VA) kan ermee akkoord gaan dat IVM een potje aanlegt voor het geval de oven moet vernieuwd of hersteld worden, maar ondertussen heeft IVM al een investeringsmaatschappij die het geld beheert. Het raadslid vraagt of IVM na de herstelling een deel van het gespaarde geld al dan niet zal terugstorten aan de gemeenten.
- Schepen De Jaeger (CD&V) antwoordt dat dit best kan besproken worden in een gemeenteraadscommissie. Wat de plannen van de renovatie van de energiecentrale betreft, stelt de schepen dat het wel heel duidelijk is dat de afvalverbranding via IVM veel goedkoper is dan dat de gemeente zelf de markt zou moeten opgaan. De bestaansreden van IVM staat volgens hem dus zeker niet ter discussie. Het renovatieplan en de financiering (één derde met eigen middelen en twee derden met externe financiering) steken volgens de schepen goed in elkaar. In de begroting die nu voorligt wordt overigens, na tussenkomen van de schepen in het directiecomité, geen reserve meer opgebouwd wordt. De schepen heeft geen detail over de besteding van het communicatiebudget maar hij verwijst naar de talrijke (sensibiliserings)acties die IVM heeft.
- Raadslid Arnout De Lille (N-VA) merkt op dat de investering voor 2019 is, de vergunning loopt tot 2036 en de financiering loopt over 20 jaar. Het raadslid vraagt of de investering 20 jaar meegaat, gelet op de technische afschrijving ervan en of de jaarlijkse onderhoudskosten door de investering zullen afnemen of toenemen?
- Schepen Marten De Jaeger (CD&V) vraagt om deze technische vragen naar de commissie door te schuiven
- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) vraagt om aan de commissie ook een vergelijking voor te leggen betreffende de bestaande markt van afvalverwerking.
- Schepen Marten De Jaeger (CD&V) antwoordt dat deze vergelijking gemaakt werd door een externe en dus onafhankelijke adviseur en dat hij zal vragen dat deze voorgelegd wordt aan de gemeenteraadscommissie.

### **Besluit**

26 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Peter T. Van Hecke, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

### **Artikel 1:**

de gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van IVM van 13 december 2017 en de afzonderlijke agendapunten die dit vereisen, goed :

1. Activiteiten en strategieën voor volgend boekjaar (2018) – bespreking.
2. Begroting IVM 2018 – goedkeuring.
3. Project optimalisatie afvalenergiecentrale, stand van zaken.
4. Varia.

### **Artikel 2:**

De vertegenwoordigers of plaatsvervangende vertegenwoordigers van de gemeente te mandateren om op de algemene vergadering van IVM van 13 december 2017 hun stemgedrag af

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

te stemmen op de beslissing genomen in de gemeenteraad van heden inzake onderhavige aangelegenheid en verder al het nodige te doen voor de afwerking van de volledige agenda.

### Artikel 3:

In toepassing van artikel 30bis van de statuten van IVM, worden de stemmen van de gemeente (23.126 stemmen) waarover iedere vertegenwoordiger voor dit mandaat beschikt, evenredig verdeeld onder de verschillende vertegenwoordigers die aan de algemene vergadering van IVM van 13 december 2017 deelnemen.

---

Auteur: Steven De Jaeger

### 9. ONTSLAG ALS LID VAN DE RAAD VAN BESTUUR VAN DE MEETJESLANDSE BOUWMAATSCHAPPIJ (MBV) - VOORDRACHT OPVOLGER

#### **Juridische gronden**

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.
- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:  
24° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking
- Artikel 35 § 2, 2° van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de stemming in de gemeenteraad geheim is, wanneer wordt gestemd over het aanwijzen van de ... vertegenwoordigers van de gemeente in ...de organen van andere rechtspersonen en feitelijke verenigingen.
- De vzw-wet van 27 juni 1921, gewijzigd door de wet van 2 mei 2002;
- Het decreet van 6 juli 2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder de artikelen 46, 48 en 57.
- De beslissing van de gemeenteraad van 24 januari 2013 waarbij Frank Sierens werd afgevaardigd als lid van de raad van bestuur van MBV.

#### **Feiten**

- Bij e-mail van 15 november 2017 deelt Frank Sierens mee ontslag te nemen als lid van de raad van bestuur van MBV.

#### **Tussenkoms raadsleden**

- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) stelt de vraag of de stemming bij handopsteking kan gebeuren. De gemeenteraad gaat hier unaniem mee akkoord.

#### **Besluit**

25 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Peter T. Van Hecke, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

#### Artikel 1:

De gemeenteraad neemt akte van het ontslag van Frank Sierens als lid van de raad van bestuur van de Meetjeslandse Bouwmaatschappij (MBV).

#### Artikel 2:

De gemeenteraad draagt Marleen Van den Bussche, wonende te Maldegem, Kleine Lievevrouwdreef 8 voor als lid van de raad van bestuur van de Meetjeslandse Bouwmaatschappij (MBV) namens de gemeente Maldegem.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

### Artikel 3:

Afschrift van dit besluit wordt toegezonden aan de Meetjeslandse Bouwmaatschappij (MBV) met zetel te Eeklo, Stationsstraat 56.

---

Auteur: Heidi van Deynse  
Classificatie: 625.6 Sociale woningen - Sociale woningbouw

---

Schepen Frank Sierens verlaat de zitting en neemt niet deel aan de beraadslaging en de stemming van dit besluit overeenkomstig artikel 27 van het gemeentedecreet.

### 10. OVERNAME WEGENIS EN INFRASTRUCTUUR 'T VELDEKEN - GOEDKEURING AKTE

#### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:  
12° het stellen van daden van beschikking met betrekking tot onroerende goederen
- De beslissing van de gemeenteraad van 29 juni 2017, houdende principiële goedkeuring van de overname van de wegenis en infrastructuur in de verkaveling 't Veldeken.

#### **Argumentatie**

- De gemeenteraad ging in haar zitting van 29 juni 2017 principieel akkoord met de kosteloze overname van de wegenis en infrastructuur in de verkaveling 't Veldeken.
- De Afdeling vastgoedtransacties stelde de ontwerpakte 06424-001 inzake de kosteloze overname op.
- Gelet op het opmetingsplan van 16 juni 2017 vanwege het studiebureau Plan<sup>2</sup> bvba, kapucijnstraat 16 te 2200 Herentals, in verband met de overname van de loten 1 en 2 van respectievelijk 7.654 m<sup>2</sup> en 610 m<sup>2</sup>.
- Overwegende dat de overdracht gebeurt om reden van openbaar nut, namelijk om de wegenis en bijhorende infrastructuur te integreren in het gemeentelijke openbare domein.
- De ontwerpakte vermeldt - op de keerzijde van blad 5 van 6 bij 'Slotbepalingen', Punt 2 - dat alle kosten van deze akte voor rekening zijn van de verkrijger. Aan de Vlaamse commissaris bij de afdeling Vastgoedtransacties, zal gevraagd worden om dit aan te passen naar "alle kosten van deze akte zijn voor rekening van de overlater".

#### **Tussenkomen raadsleden**

- Raadslid Wim Swyngedouw (Open VLD) vraagt of er in 't Veldeken een onderzoek gebeurd is naar de riolering. Het raadslid geeft aan dat de gemeente beter geen wegenis overneemt, indien het bestuur niet weet of er problemen en dus kosten te verwachten zijn.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat er geen onderzoek is gebeurd, zij wijst de raadsleden er wel op dat de wegenis en de infrastructuur van 't Veldeken reeds 40 jaar geleden had moeten overgenomen zijn waardoor de gemeente er al 40 jaar geen kosten aan heeft gehad. De Meetjeslandse Bouwmaatschappij heeft de wegenis gedurende die tijd onderhouden zoals het moest.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) wijst er ook op dat de wegenis normaal gezien 2-3 jaar na de aanleg had moeten overgenomen worden. De rioleringen zouden dan in dezelfde staat geweest zijn als nu. Het gemeentebestuur kan momenteel niet optreden bij problemen met de straat omdat het ons patrimonium niet is. Het is in het belang van de mensen die daar wonen dat de gemeente kan optreden als daar problemen zouden komen. De schepen wijst ook op het punt 'goedkeuring takenpakket Riopact' waarbij de goedkeuring van asset-management wordt gevraagd zodat in de toekomst een preventieve inscanning van de riolen en een pro-actieve planning van deze werken mogelijk wordt.

**Besluit**

25 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Peter T. Van Hecke, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

**Artikel 1:**

Onder voorbehoud van de aanpassing van de ontwerpakte op de keerzijde van blad 5 van 6 bij 'Slotbepalingen', Punt 2, waar vermeld wordt "dat alle kosten van deze akte voor rekening zijn van de verkrijger" naar "alle kosten van deze akte zijn voor rekening van de overlater", keurt de gemeenteraad de ontwerpakte 06424-001 van de Afdeling vastgoedtransacties, inzake de kosteloze overname van de wegenis en infrastructuur in de verkaveling 't Veldeken, zoals aangegeven op het opmetingsplan van 16 juni 2017 vanwege het studie bureau Plan<sup>2</sup> bvba, goed.

---

Auteur: Rudy De Saer

**11. RIOPACT TAKENPAKKET 2018**

**Juridische gronden**

- De wet van 26 maart 1971 inzake de bescherming van de oppervlaktewateren tegen verontreiniging, en zijn latere wijzigingen
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.
- Het Vlaams decreet betreffende integraal waterbeleid van 18 juli 2003
- Het Vlaamse decreet van 24 december 2004 met het oog op het behalen van de Europese doelstellingen voor de Kaderrichtlijn Water
- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
- De Decreten van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en de handhaving van de omgevingsvergunning
- Het besluit van de Vlaamse regering van 6 februari 1991 houdende vaststelling van het Vlaams Reglement betreffende de milieuvergunning
- Het besluit van de Vlaamse regering van 10 maart 2006 houdende vaststelling van de regels met betrekking tot de scheiding tussen de gemeentelijke en bovengemeentelijke saneringsplicht en de vaststelling van de zoneringsplannen, en latere wijzigingen
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, zoals goedgekeurd door de Vlaamse Regering op 15 mei 2009, en latere wijzigingen
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 houdende definitieve goedkeuring van de omgevingsvergunning
- De beslissing van de gemeenteraad van 17 mei 2006, houdende goedkeuring van de overeenkomst met de VMW (nu De Watergroep), betreffende de uitbouw, het onderhoud en het beheer van het gemeentelijke rioleringsstelsel, met als bijlage 1 de takenlijst voor de uitbouw en het beheer van het gemeentelijke rioleringsstelsel.
- De beslissing van de gemeenteraad van 30 juni 2010, houdende aanvulling van het Rioact takenpakket 2010 met het onderdeel realisatie IBA's.
- De beslissing van de gemeenteraad van 15 december 2016, houdende aanvulling van het Riopact takenpakket met de éénmalige keuring van het privé rioleringsstelsel van een



## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

woongelegenheden of gebouwen, of de keuring van een gerealiseerde IBA (individuele behandelingsinstallatie voor afvalwater) in het kader van Spam rioleringsprojecten, nieuwbouwprojecten of grondige verbouwingsprojecten.

- De beslissing van de gemeenteraad van 24 oktober 2007 inzake het beheer van afvalwater en oppervlaktewateren
- De beslissing van de gemeenteraad van 16 september 2009, houdende goedkeuring van het strategisch plan afvalwater Maldegem (SPAM) , met daarin het investeringsprogramma inzake rioleringen voor de gemeente Maldegem
- Het Gebiedsdekkend uitvoeringsplan voor de gemeente Maldegem
- De beslissing van het Schepencollege van 17 oktober 2016, houdende goedkeuring van het Rio(p)act takenpakket 2017.

### **Feiten**

- Aquafin stelde in overleg met de dienst infrastructuur een voorstel Riopact takenpakket 2018 op.

De belangrijkste wijzigingen tov het programma voor 2017 zijn:

- de opname van asset management (dit is het beheer van de bestaande riolering aan de hand van doelgerichte inspecties en reiniging, meer bepaald gericht op kritische punten (straten met scholen, straten waar openbaar vervoer passeert, spoorwegen, straten met bomen boven de riolering) Dit gebeurt in het licht van de actuele problematiek aangaande zinkgaten bv in Brussel. Op deze wijze wordt proactief gewerkt aan het beheer van het rioleringsstelsel en worden problemen tijdig gedetecteerd waardoor plotselinge verzakkingen tot het verleden kunnen horen en een slechte riolering tijdig vervangen kan worden.
- de opname van camera inspecties riolering en analyses, wat meteen ook het reinigen van de te inspecteren gedeeltes van de riolering, inhoudt. Sinds 2006 heeft de gemeente zelf een aanbesteding gevoerd voor de reinigingswerken en camera-inspecties van het stelsel. Het huidige contract loopt af eind 2017. Alvorens in te stappen in het asset management, werd een prijsvergelijking gemaakt tussen de prijzen die opgenomen zijn in het bestaand contract van de gemeente en met deze uit het contract dat Aquafin heeft. De prijsvergelijking werd in bijlage toegevoegd. Samengevat komt het er op neer dat het reinigen zelf veel goedkoper wordt, de verwerking van het slib is sterk vergelijkbaar met deze van Aquafin, het is iets duurder maar dit zijn dan ook actuele verwerkingsprijzen, terwijl deze in het lastenboek van Maldegem reeds 3 jaar oud zijn.

Het instappen in het asset management met de bijhorende uitvoering van rioolreinigingen en inspecties kan bijgevolg sterk overwogen worden en na een jaar worden geëvalueerd in functie van de vlotte uitvoering van de reinigungsopdrachten.

### **Financiële weerslag**

- Voor studies en adviezen is er een raming van 147.448 euro.
- beheer infrastructuur (pompstations, IBA's) wordt geraamd op 105.421 euro
- beleidsondersteuning 4.288 euro
- plaatsen en in dienst stellen IBA's (spam 15) 84.805 euro

<b>Budget is toereikend</b>				
Actienr: 2018/GBB-WEG				
Actie-omschrijving: Erelon en vergoedingen architecten, ontwerpers, studie bureau's				
Budgetbeheerder: Sander Vancanneyt				
Alg.rek/beleidscode	Budget 2018	Saldo bij opmaak nota	Nodig budget bij beslissing	Saldo na beslissing
0310-00 616130	105.000 euro + 80.000 euro voor reinigen riolering + spam 15 plaatsen IBA's 152.182 euro erelonen diverse spam dossiers	volledig beschikbaar	341.962 euro	0 euro

**Tussenkoms raadsleden**

- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) vraagt, nu we één jaar verder zijn, of de keuringen bij de mensen vlot gebeuren? Zijn er mensen die moeilijk doen over de prijsstellingen?
- Schepen Erwin Goethals (Groen) antwoordt dat dit goed verloopt. De belasting op het niet afkoppelen aan de riolering na de realisatie van een SPAM-dossier of het verlenen van een bouwvergunning moet niet vaak geïnd worden, zoals ook de bedoeling was. De keuringsattesten komen vlot binnen waardoor de mensen de belasting vermijden en de gemeente de kosten kan terugbetalen. Dit heeft als sturend effect dat minder afvalwater in de oppervlaktewaters terecht komt en dat de mensen die kunnen aansluiten effectief aangesloten worden. Voor de gemeente heeft dit ook het positieve gevolg dat de subsidies, die van de keuringsattesten afhangen ook kunnen gevorderd worden.
- Op verzoek van raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) zullen de diensten de resultaten bundelen en doorsturen aan de raadsleden.
- Raadslid Wim Swyngedouw (Open VLD) merkt op dat de voorziene budgetten in de nota niet juist zijn
- Schepen Frank Sierens (CD&V) geeft toe dat deze tabellen die gegenereerd worden vanuit meeting.mobile niet altijd kloppen, het budget klopt wel.

**Besluit**

27 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Peter T. Van Hecke, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

**Artikel 1:**

De gemeenteraad keurt het Riopact takenpakket 2018 goed.

**Artikel 2:**

Een afschrift van deze beslissing wordt overgemaakt aan de Riopact programmapartners Aquafin NV en De Watergroep CVBA.

---

Auteur: Rudy De Saer  
Classificatie: 484415 Riolen

---

**12. POLITIEREGLEMENT HOUDENDE DE INVOER VAN EEN STILSTAAN- EN PARKEERVERBOD IN DE DREEF, GENAAMD BUURTWEG 114 M, GELEGEN NAAST DE WONING MET HUISNUMMER 180 IN DE KLEITKALSEIDE**

**Juridische gronden**

- Artikel 20 van het gemeentedecreet  
Het college van burgemeester en schepenen kan aan de voorzitter van de gemeenteraad agendapunten meedelen.
- Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik op de openbare weg  
Hierin worden de verkeersregels bepaald en de betekenis van verkeersborden- en markering.
- Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976  
Hierin worden de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens bepaald.
- Ministerieel Besluit van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen op het Wegverkeer betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens  
Hierin worden de bevoegdheden verdeeld inzake het vaststellen van aanvullende reglementen en in welke gevallen een aanvullend reglement moet worden opgemaakt.
- Ministeriële Omzendbrief van januari 2009 betreffende het toezicht op aanvullende reglementen op het wegverkeer.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

### **Feiten**

- Een bewoner van de woning met huisnummer 180, gelegen in de Kleitkalseide, is vragende partij om in de dreef, genaamd Buurtweg 114 M, gelegen naast diens woning, een stilstaan - en parkeerverbod in te voeren. De bewoner deelt mee dat er voertuigen in de dreef worden geparkeerd (zie foto in de bijlage), waardoor de doorgang voor landbouwvoertuigen naar de achterliggende percelen wordt belemmerd.

### **Argumentatie**

- Uit nader onderzoek is gebleken dat een deel van de dreef eigendom is van de bewoner van de woning met huisnummer 180, gelegen in de Kleitkalseide (zie inplantingsplan in de bijlage). Deze dreef is de enige toegangsweg naar de achterliggende landerijen.
- De dreef kent twee onderdelen. Een openbaar gedeelte van 3,80 meter en een privaat gedeelte van 2,93 meter (zie inplantingsplan in de bijlage). 3,80 meter is niet voldoende breed om een voertuig te parkeren en doorgang te geven naar de achterliggende percelen. Omwille van die reden wordt voorgesteld om een stilstaan- en parkeerverbod in te voeren aan de linkerzijde van de dreef. De eigenaar geeft aan dat men geen probleem heeft met het gebruik van een deel privaat eigendom om toegang te geven aan de achterliggende landerijen, mits er geen wagens geparkeerd staan.

### **Adviezen**

- Advies politie: gunstig
- Advies mobiliteit: gunstig

### **Besluit**

27 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Peter T. Van Hecke, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

### **Artikel 1:**

De gemeenteraad keurt het reglement houdende de invoer van een stilstaan - en parkeerverbod in de dreef, genaamd Buurtweg 114 M, gelegen naast de woning met huisnummer 180 in de Kleitkalseide goed.

### **Artikel 2:**

Op de volgende plaats is het verboden stil te staan en te parkeren in de dreef, genaamd Buurtweg 114 M:

- Zijde woning met huisnummer 178E:
  - Vanaf het kruispunt met de Kleitkalseide tot net voor de trage weg (BW 114M).

Deze maatregel zal ter kennis worden gebracht door middel van de verkeersborden E3 zoals voorzien in het art. 70.2.1.1° van het KB van 1.12.1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer.

### **Artikel 3:**

Dit reglement zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid.

### **Artikel 4:**

Afschrift van deze beslissing zal bij toepassing van art. 119 bis van de nieuwe gemeentewet binnen de gestelde termijnen toegestuurd worden aan de bestendige deputatie van de provincieraad, de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en de griffie van de politierechtbank. Tevens wordt een afschrift van dit besluit gezonden aan:

- De heer Procureur des Konings
- De Zonechef van de Lokale Politie

---

Auteur: Michelle Van Poelvoorde

13. WIJZIGING ALGEMEEN POLITIEREGLEMENT IKV INNAME OPENBAAR DOMEIN VOOR KOOPWAAR EN ANDERE OBJECTEN.

**Juridische gronden**

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 42 §3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
- Artikel 43 §2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
  - 2° het vaststellen van gemeentelijke reglementen en het bepalen van straffen en administratieve sancties op de overtreding van die reglementen .
- De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, gewijzigd bij de wet van 21 december 2013 houdende diverse bepalingen Binnenlandse Zaken (GAS-wet) en op de uitvoeringsbesluiten;
- Het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg artikel 7.3 dat stelt dat het verboden is het verkeer te hinderen of onveilig te maken door voorwerpen, zwerfvuil of stoffen op de openbare weg te werpen, te plaatsen, achter te laten of te laten vallen, hetzij door er rook of stoom te verspreiden, hetzij door er enige belemmering aan te brengen.
- Het algemeen politiereglement Maldegem vastgesteld door de gemeenteraad op 18 december 2014 en gewijzigd door de gemeenteraad op 17 november 2016.
- De beslissing van de gemeenteraad in zitting van 26 oktober 2005 betreffende de goedkeuring van het politiereglement op de privaatieve ingebruikneming van het openbaar domein.
- Het gemeenteraadsbesluit d.d. 20 december 2013 houdende de belasting op de privaatieve ingebruikneming van het openbaar domein.

### **Feiten**

- Er werd beslist om werk te maken van nieuwe reglementen inzake inname openbaar domein. Voor bouwwerken en terrassen werd er ondertussen al een nieuw belasting- en politiereglement opgesteld en goedgekeurd door de gemeenteraad.
- Van het vorige belasting reglement en politiereglement blijft dus enkel nog het onderdeel betreffende het innemen van openbaar domein voor het uitstellen van koopwaren en van allerhande toestellen, opstellingen en voorwerpen zoals drank-, brood- en snoepgoedautomaten, om de verkoop te bevorderen.
- In het nieuwe belastingreglement op de inname van het openbaar domein door de uitstalling van koopwaar (op GR van 23 november 2017) wordt de uitstalling als volgt gedefinieerd:
  - *Uitstalling: inname van de openbare ruimte door koopwaren en voorwerpen die nodig zijn om koopwaren te tonen, als de inname niet onder de wet op ambulante handel valt.*
- Hierin zitten infoborden, banken, bloembakken, fietsenstallingen, ... NIET vervat. Het gaat dus louter om koopwaar en/of verkoopsopstellingen (vb. kledingrekken) koel- of drankinstallaties, een kippenspit, ijskraam, ... waarvoor een vergunning dient te worden bekomen en waartoe een belasting moet betaald worden.
- Het is van belang om aan deze toelatingen ook voorwaarden te koppelen en het handhaven mogelijk te maken. Daarom wordt geopteerd om een hoofdstuk betreffende de uitstalling van koopwaar te voorzien in het Algemeen Politiereglement (GAS reglement). Zo zal het mogelijk worden om de politiediensten een GAS PV te laten uitschrijven bij niet naleving.
- In het college van 6 november 2017 ging het college ook akkoord om artikelen aan het algemeen politiereglement toe te voegen voor uitstallingen voor publiciteit, bekendmakingen en verfraaiing waarbij openbaar domein wordt ingenomen. Dit in het kader van toegankelijkheid van de voetpaden binnen de gemeente. Hierbij wordt verwezen naar Actie 2-02-03-06 van het gemeentelijk meerjarenplan 2014-2019: handhaving toegankelijkheid

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

- Uitgebreide omschrijving: Er wordt ingezet op het naleven van de normen inzake toegankelijkheid die in de verschillende gemeentelijke reglementen (terrasreglement, algemeen politiereglement, ...) werden opgenomen. Indien nodig zullen bijkomende artikelen in deze reglementen worden opgenomen *om de toegankelijkheid binnen de gemeente te garanderen*.
- In datzelfde college werd beslist om voor het plaatsen van fietsstallingen of fietsrekken op de openbare plaats ook op te leggen dat er een voorafgaandelijke vergunning van het college nodig is. Dit omdat het plaatsen van een fietsrek meer openbaar domein inneemt dan het fietsrek op zich. Er moet worden rekening gehouden met het feit dat er fietsen in worden geplaatst die het voetgangersverkeer niet mogen hinderen. Daarom wordt voorgesteld om een onderafdeling 1b toe te voegen aan het algemeen politiereglement (zie hieronder).
- De innames ingevolge publiciteit, bekendmakingen, verfraaiingen, worden geregeld in de onderafdeling 1c. Hier is de insteek dat het bestuur kennis wil hebben van de innames, en dat ook bij deze innames aandacht is voor de toegankelijkheid van het openbaar domein.

### **Argumentatie**

- Volgende artikels kunnen worden toegevoegd aan het algemeen politiereglement onder afdeling 18; activiteiten op/of grenzend aan de openbare plaats  
Onderafdeling 1: Loterijen en kansspelen werd reeds opgegeven bij gemeenteraadsbesluit van 18 december 2014 en kan nu worden vervangen door Onderafdeling 1a: Uitstallen van koopwaar door handelszaken  
Artikel 101  
De exploitant van een handelszaak mag geen uitstalinrichtingen van koopwaar en/of automaten plaatsen op de openbare plaats zonder voorafgaandelijke schriftelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen.  
Artikel 101/1  
De uitstalinrichtingen (uitgezonderd automaten) mogen uitsluitend op de openbare plaats geplaatst worden overdag (d.w.z. tussen 6u en 22u), op de dagen waarop de achterliggende handelszaak geopend is. Draagtoestellen (uitgezonderd automaten) mogen niet op de openbare plaats worden geplaatst of tegen de gevel bevestigd indien er geen waren op uitgesteld zijn.  
Artikel 101/2  
De uitstalinrichtingen mogen slechts die oppervlakte innemen bepaald in de vergunning en ze moeten steeds voldoen aan de opgelegde voorwaarden bepaald in de vergunning.  
Artikel 101/3  
Tenzij anders bepaald in de vergunning, moeten de uitstalinrichtingen tegen de rooilijn geplaatst worden over een breedte die niet meer bedraagt dan de breedte van de bijbehorende handelszaak.  
Artikel 101/4  
De doorgang dient obstakelvrij en vrij van hoogteverschillen te zijn. Deze doorgang dient een vrije hoogte te hebben van minimum 2,20 meter en een vrije breedte van minimum 1,50 meter; dit om de vlotte en veilige doorgang van het betrokken verkeer niet in het gedrang te brengen. In bijzondere gevallen kan het college van burgemeester en schepenen afwijking verlenen van de vrije hoogte boven de openbare plaats en van de maximum toegelaten breedte; hierbij zal dan rekening gehouden worden met de voetpad-, plein- of straatbreedte.  
Artikel 101/5  
De uitstallingen moeten zorgvuldig onderhouden worden.  
Artikel 101/6  
De uitstallingen die in strijd met de vergunning zijn geplaatst of die zonder de vereiste vergunning zijn geplaatst, moeten op het eerste verzoek van de politie of van een gemachtigde ambtenaar verwijderd worden. Als op dat verzoek niet ingegaan wordt, kan ambtshalve worden overgegaan tot de verwijdering ervan, op kosten en risico van de overtreder.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

### Onderafdeling 1b: het plaatsen van fietsstallingen of fietsrekken op de openbare plaats bij een handelszaak

#### Artikel 101/7

De exploitant van een handelszaak mag geen fietsenstallingen of fietsrekken plaatsen op de openbare plaats zonder voorafgaandelijke schriftelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen.

De modaliteiten voor het bekomen van dergelijke vergunning zijn dezelfde als omschreven onder onderafdeling 1a, artikel 101/1 t.e.m. artikel 101/6

### Onderafdeling 1c: Publiciteit, bekendmakingen, verfraaiing waarbij de openbare plaats wordt ingenomen door handelszaken.

#### Artikel 101/8

Er mogen geen voorzieningen of objecten op het openbaar domein geplaatst worden voor publiciteit, bekendmaking, verfraaiing, of niet-winstgevende doeleinden, zonder voorafgaandelijke schriftelijke melding aan het gemeentebestuur volgend de procedure vermeld op de gemeentelijke website.

#### Artikel 101/9

Dergelijke objecten mogen uitsluitend overdag (d.w.z. tussen 6u en 22u) geplaatst worden, op de dagen waarop de achterliggende handelszaak geopend is.

#### Artikel 101/10

De doorgang dient obstakelvrij en vrij van hoogteverschillen te zijn. Deze doorgang dient een vrije hoogte te hebben van minimum 2,20 meter en een vrije breedte van minimum 1,50 meter; dit om de vlotte en veilige doorgang van het betrokken verkeer niet in het gedrang te brengen. In bijzondere gevallen kan het college van burgemeester en schepenen afwijking verlenen van de vrije hoogte boven de openbare plaats en van de maximum toegelaten breedte; hierbij zal dan rekening gehouden worden met de voetpad-, plein- of straatbreedte.

#### Artikel 101/11

De uitstallingen moeten zorgvuldig onderhouden worden.

#### Artikel 101/12

De objecten die niet conform zijn geplaatst, moeten op het eerste verzoek van de politie of van een gemachtigde ambtenaar verwijderd worden. Als op dat verzoek niet ingegaan wordt, kan ambtshalve worden overgegaan tot de verwijdering ervan, op kosten en risico van de overtreder.

## **Besluit**

27 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Peter T. Van Hecke, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

### Artikel 1:

De gemeenteraad beslist om volgende onderafdelingen toe te voegen onder Afdeling 18 'activiteiten op/ of grenzend aan de openbare plaats' van het algemeen politiereglement Maldegem:

- Onderafdeling 1a: Uitstallen van koopwaar door handelszaken
  - Artikel 101

De exploitant van een handelszaak mag geen uitstalinrichtingen van koopwaar en/of automaten plaatsen op de openbare plaats zonder voorafgaandelijke schriftelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen.
  - Artikel 101/1

De uitstalinrichtingen (uitgezonderd automaten) mogen uitsluitend op de openbare plaats geplaatst worden overdag (d.w.z. tussen 6u en 22u), op de dagen waarop de achterliggende handelszaak geopend is. Draagtoestellen (uitgezonderd automaten)

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

- mogen niet op de openbare plaats worden geplaatst of tegen de gevel bevestigd indien er geen waren op uitgesteld zijn.
- Artikel 101/2  
De uitstalinrichtingen mogen slechts die oppervlakte innemen bepaald in de vergunning en ze moeten steeds voldoen aan de opgelegde voorwaarden bepaald in de vergunning.
- Artikel 101/3  
Tenzij anders bepaald in de vergunning, moeten de uitstalinrichtingen tegen de rooilijn geplaatst worden over een breedte die niet meer bedraagt dan de breedte van de bijbehorende handelszaak.
- Artikel 101/4  
De doorgang dient obstakelvrij en vrij van hoogteverschillen te zijn.  
Deze doorgang dient een vrije hoogte te hebben van minimum 2,20 meter en een vrije breedte van minimum 1,50 meter; dit om de vlotte en veilige doorgang van het betrokken verkeer niet in het gedrang te brengen.  
In bijzondere gevallen kan het college van burgemeester en schepenen afwijking verlenen van de vrije hoogte boven de openbare plaats en van de maximum toegelaten breedte; hierbij zal dan rekening gehouden worden met de voetpad-, plein- of straatbreedte.
- Artikel 101/5  
De uitstallingen moeten zorgvuldig onderhouden worden.
- Artikel 101/6  
De uitstallingen die in strijd met de vergunning zijn geplaatst of die zonder de vereiste vergunning zijn geplaatst, moeten op het eerste verzoek van de politie of van een gemachtigde ambtenaar verwijderd worden. Als op dat verzoek niet ingegaan wordt, kan ambtshalve worden overgegaan tot de verwijdering ervan, op kosten en risico van de overtreder.
- Onderafdeling 1b: het plaatsen van fietsenstallingen of fietsrekken op de openbare plaats bij een handelszaak
  - Artikel 101/7  
De exploitant van een handelszaak mag geen fietsenstallingen of fietsrekken plaatsen op de openbare plaats zonder voorafgaandelijke schriftelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen.  
De modaliteiten voor het bekomen van dergelijke vergunning zijn dezelfde als omschreven onder onderafdeling 1a, artikel 101/1 t.e.m. artikel 101/6
- Onderafdeling 1c: Publiciteit, bekendmakingen, verfraaiing waarbij de openbare plaats wordt ingenomen door handelszaken.
  - Artikel 101/8  
Er mogen geen voorzieningen of objecten op het openbaar domein geplaatst worden voor publiciteit, bekendmaking, verfraaiing, of niet-winstgevende doeleinden, zonder voorafgaandelijke schriftelijke melding aan het gemeentebestuur volgens de procedure vermeld op de gemeentelijke website.
  - Artikel 101/9  
Dergelijke objecten mogen uitsluitend overdag (d.w.z. tussen 6u en 22u) geplaatst worden, op de dagen waarop de achterliggende handelszaak geopend is.
  - Artikel 101/10  
De doorgang dient obstakelvrij en vrij van hoogteverschillen te zijn.  
Deze doorgang dient een vrije hoogte te hebben van minimum 2,20 meter en een vrije breedte van minimum 1,50 meter; dit om de vlotte en veilige doorgang van het betrokken verkeer niet in het gedrang te brengen.  
In bijzondere gevallen kan het college van burgemeester en schepenen afwijking verlenen van de vrije hoogte boven de openbare plaats en van de maximum toegelaten breedte; hierbij zal dan rekening gehouden worden met de voetpad-, plein- of straatbreedte.
  - Artikel 101/11  
De uitstallingen moeten zorgvuldig onderhouden worden.
  - Artikel 101/12  
De objecten die niet conform zijn geplaatst, moeten op het eerste verzoek van de politie of van een gemachtigde ambtenaar verwijderd worden. Als op dat verzoek niet

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

ingegaan wordt, kan ambtshalve worden overgegaan tot de verwijdering ervan, op kosten en risico van de overtreder.

### Artikel 2:

De gemeenteraad beslist dat deze wijzigingen aan het algemeen politiereglement Maldegem in werking treden op 1 januari 2018.

### Artikel 3:

Het politiereglement van 26 oktober 2005 op de private ingebruikneming van het openbaar domein wordt opgeheven vanaf 1 januari 2018.

---

Auteur: Sophie Vandousselaere

## 14. BELASTING OP DE INNAME VAN HET OPENBAAR DOMEIN DOOR DE UITSTALLING VAN KOOPWAREN EN ALLERHANDE TOESTELLEN

### **Juridische gronden**

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.
- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
  - 15° het vaststellen van gemeentebelastingen en het vaststellen van de machtiging tot het heffen van de retributies en de voorwaarden ervan
- Decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012.
- Het algemeen politiereglement Maldegem goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 december 2014 en latere wijzigingen, afdeling 18: activiteiten op/of grenzend aan de openbare plaats.
- Gecoördineerde omzendbrief omtrent de gemeentefiscaliteit BB 2011/11 art. 3.27.3.
- Het gemeenteraadsbesluit Belastingreglement op de privaatieve ingebruikneming van het openbaar domein zoals goedgekeurd in zitting van 20 december 2013.

### **Argumentatie**

- Het is wenselijk om het belastingreglement op de privaatieve ingebruikneming van het openbaar domein te herwerken aangezien het reglement voor wat betreft het onderdeel "bouw- en onderhoudswerken" opgeheven en vervangen werd door het gemeenteraadsbesluit van 28 april 2016 en voor het onderdeel "terrassen" opgeheven en vervangen door het gemeenteraadsbesluit van 23 februari 2017. Alleen het onderdeel betreffende de ingebruikname van het openbaar domein voor het uitstellen van koopwaren en van allerhande toestellen, opstelling en voorwerpen zoals drank-, brood- en snoepgoedautomaten.
- Het is billijk dat belastingplichtigen die een toelating krijgen om een deel van de openbare weg privaatief in gebruik te nemen hiervoor een bijdrage leveren via een belasting.
- De tarieven werden herbekeken en billijker gemaakt.
- De financiële toestand van de gemeente.

### **Adviezen**

- De Economische Raad wil dat de belasting behouden blijft en is van oordeel dat het behoud van 1,5 meter vrije doorgang moet nageleefd worden. Daarnaast dringt zij aan op een controle van deze private ingebruikneming.



**Besluit**

27 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Peter T. Van Hecke, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

**Artikel 1:**

De gemeenteraad keurt onderstaand belastingreglement op de inname van het openbaar domein door de uitstalling van koopwaren en allerhande toestellen goed:

**Belastingreglement op de inname van het openbaar domein door de uitstalling van koopwaren en allerhande toestellen**

**Artikel 1: Belastbaar voorwerp**

Voor de aanslagjaren 2018 tot en met 2019 wordt, ten behoeve van de gemeente Maldegem, een belasting geheven op de inname van het openbaar domein door uitstallingen van koopwaren en, opstellingen en voorwerpen zoals drank-, brood- en snoepgoedautomaten, om de verkoop te bevorderen.

**Artikel 2: Definities**

Uitstalling: Inname van het openbaar domein door koopwaren en voorwerpen die nodig zijn om koopwaren te tonen, als de inname niet onder de wet op ambulante handel valt.

**Artikel 3: Belastingplichtige**

De belasting is verschuldigd door de exploitant van de uitstalling.

**Artikel 4: Tarief en berekening**

De belasting wordt als volgt vastgesteld

- voor uitstallingen van koopwaren en ermee verband houdende voorwerpen: 30

euro/jaar/m<sup>2</sup> x oppervlakte uitstalling

- voor automaten: drank-, brood-, en gelijkaardige toestellen: 150,00 euro/jaar/m<sup>2</sup>

Met de gedeelten kleiner dan een halve m<sup>2</sup> wordt geen rekening gehouden, de gedeelten gelijk aan of boven een halve m<sup>2</sup> worden aangerekend als volledige m<sup>2</sup>.

De belasting is ondeelbaar en voor het hele jaar verschuldigd.

De tarieven vermeld hierboven worden geïndexeerd als volgt :

De basistarieven zijn verbonden aan het gezondheidsindexcijfer van oktober 2017 (= aanvangsindex) en worden jaarlijks op 1 januari door het college van burgemeester en schepenen aangepast aan het gezondheidsindexcijfer van oktober ervoor (= nieuwe index), volgens volgende formule :

basisbedrag x nieuwe index = nieuw bedrag  
aanvangsindex

Het nieuw bedrag (bekomen na indexatie) wordt afgerond als volgt :

Van 0 tot 0,99 euro : op dichtste veelvoud van 5 cent

Van 1 tot 19,99 euro : op dichtste veelvoud van 50 cent

Vanaf 20 euro : op dichtste veelvoud van één euro

Als twee veelvoudigen even dicht liggen, wordt het bedrag afgerond naar boven.

**Artikel 5: Vrijstellingen**

Worden vrijgesteld van de belasting:

- de inkomsten tijdens soldenperioden, sportwedstrijden, kermissen, braderieën en bijzondere feestdagen

- de inkomsten van oppervlakten waarvoor marktgeld betaald wordt

- de inname van de oppervlakten die belast worden onder de horecabelasting.

**Artikel 6: Wijze van inning**

De gemeente Maldegem vestigt de belasting door middel van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

**Artikel 7: Aangifteplicht**

De belastingplichtige moet ten laatste 4 weken voor aanvang aangifte doen van inname openbaar domein bij de dienst lokale economie of op de website op [www.maldegem.be](http://www.maldegem.be) door middel van het bekomen van een vergunning.

De belastingplichtige is vrijgesteld van aangifteplicht indien hij voor het vorig aanslagjaar werd aangeslagen en de belastbare toestand ongewijzigd is gebleven.

**Artikel 8: Looptijd**

De belasting is verschuldigd zolang de stopzetting van de privaatieve ingebruikneming van het openbaar domein niet werd betekend aan het Gemeentebestuur. Ook een voortijdige stopzetting moet aan het Gemeentebestuur worden gemeld, zo niet blijft de belasting verschuldigd.

**Artikel 9: Procedure van ambtshalve vaststelling**

Bij gebrek aan aangifte binnen de in de in artikel 7 gestelde termijn, of in geval van onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige aangifte vanwege de belastingplichtige, kan de belasting ambtshalve worden ingekohierd.

Vooraleer wordt overgegaan tot de ambtshalve vaststelling van de belastingaanslag, betekent het college van burgemeester en schepenen aan de belastingplichtige, per aangetekend schrijven, de motieven om gebruik te maken van deze procedure, de elementen waarop de aanslag is gebaseerd evenals de wijze van bepaling van deze elementen en het bedrag van de belasting.

De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig dagen te rekenen van de derde werkdag die volgt op de verzending van die betekening om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen.

**Artikel 10: Belastingverhoging**

De ambtshalve ingekohierde belasting wordt verhoogd met 50 euro. Het bedrag van deze verhoging wordt ook ingekohierd.

**Artikel 11: Betaaltermijn**

De belasting moet betaald worden binnen twee maanden na verzending van het aanslagbiljet.

**Artikel 12: Bezwaarprocedure**

De belastingschuldige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het College van Burgemeester en Schepenen.

Het bezwaar moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn en op straffe van verval worden ingediend binnen een termijn van drie maanden te rekenen vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag.

Het wordt gedagtekend en ondertekend door de eiser of zijn vertegenwoordiger en vermeldt:

1° de naam, hoedanigheid, het adres of de zetel van de belastingplichtige ten laste van wie de belasting gevestigd wordt;

2° het voorwerp van het bezwaarschrift en een opgave van de feiten en middelen. Het vermeldt eveneens of de belastingplichtige wenst gehoord te worden.

**Artikel 13: Verwijzing naar het W.I.B.**

Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008, zijn de bepalingen van titel VII (vestiging en invordering van de belastingen), hoofdstukken 1 (algemene bepalingen), 3 (onderzoek en controle), 4 (bewijsmiddelen van de administratie), 6 tot en met 9bis (bezwaar, ontheffing van ambtswege en voorziening; invordering van de belasting waaronder de nalatigheids- en moratoriuminteressen; rechten en voorrechten van de schatkist; strafbepalingen) van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikels 126 tot 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek (betreft o.m. de verjaring en de vervolgingen) van toepassing voor zover zij met name niet de belastingen op de inkomsten betreffen.

**Artikel 2:**

Het gemeenteraadsbesluit d.d. 20 december 2013 houdende belasting op de privaatieve ingebruikneming van het openbaar domein wordt opgeheven en vervangen door huidig gemeenteraadsbesluit.

**Artikel 3:**

Een afschrift van deze beslissing zal ter kennisgeving worden overgemaakt aan de toezichthoudende overheid.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

### 15. GEMEENTEBELASTING OP DE AFGIFTE VAN ELEKTRONISCHE IDENTITEITSKAARTEN: GEWONE - DRINGENDE - EXTREEM SPOED LEVERING MALDEGEM - ZEER EXTREEM SPOED LEVERING BRUSSEL: WIJZIGING

#### **Juridische gronden**

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.
- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
  - 2° het vaststellen van gemeentelijke reglementen en het bepalen van straffen en administratieve sancties op de overtreding van die reglementen
  - 15° het vaststellen van gemeentebelastingen en het vaststellen van de machtiging tot het heffen van de retributies en de voorwaarden ervan
- Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, gewijzigd bij decreten van 28 mei 2010 en 17 februari 2012
- Het Koninklijk Besluit van 29 juli 1985 en latere wijzigingen betreffende de identiteitskaarten.
- De beslissing van de Ministerraad van 1 oktober 1996 betreffende de eerste identiteitskaart.
- Het Koninklijk Besluit van 10 december 1996 betreffende verschillende identiteitsdocumenten voor kinderen onder de twaalf jaar.
- Het Koninklijk Besluit van 25 maart 2003 betreffende de identiteitskaarten, genomen ter uitvoering van de wet van 25 maart 2003 tot wijziging onder meer de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters en de identiteitskaarten, dat de vervanging regelt van de huidige identiteitskaart door een nieuwe elektronische identiteitskaart.
- Het Ministerieel Besluit van 15 maart 2013 tot vaststelling van het tarief van de vergoedingen ten laste van de gemeente voor de uitreiking van de elektronische identiteitskaarten, de elektronische identiteitsdocumenten voor Belgische kinderen onder de twaalf jaar en de kaarten en verblijfsdocumenten, afgeleverd aan vreemde onderdanen, waarbij de bijlage is gewijzigd bij Ministerieel Besluit van 27 maart 2013 (BS van 21 en 29 maart 2013)
- De omzendbrief van IBZ van 12 september 2017 betreffende de modaliteiten van de spoedprocedures voor de uitreiking van elektronische identiteitsdocumenten in 2018.
- De gemeenteraadsbeslissing van 15 december 2016 op de afgifte van elektronische identiteitskaarten: gewone - dringende - zeer dringende procedures - aanpassing

#### **Feiten**

- De bedragen die van toepassing zijn zullen vanaf 01 januari 2018 in voege gaan.
- Niettegenstaande de spoedprocedures merklijk hoger liggen dan vorig jaar (een stijging tussen 5 en 10 euro) wordt voorgesteld om de prijs van de identiteitskaarten niet te verhogen.
- Maldegem zit op vlak van gewone IK's op dezelfde golflengte als andere gemeenten in Oost-Vlaanderen zijnde 21 euro
- Op vlak van de spoedprocedures rekenen wij in 2017 een belasting van 18 euro bovenop de aanmaakprijs.

#### **Argumentatie**

- Een prijsvergelijking met andere gemeenten in Oost-Vlaanderen toont dat Maldegem een gelijklopend tarief hanteert.

#### **Adviezen**

- De dienst burgerzaken sluit zich aan bij de visie om geen prijsverhoging door te voeren.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

### Besluit

27 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Peter T. Van Hecke, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

### Artikel 1:

De gemeenteraad stelt onderstaand reglement houdende het instellen van een gemeentebelasting op de afgifte van elektronische identiteitskaarten vast:

#### **GEMEENTEBELASTING OP DE AFGIFTE VAN ELEKTRONISCHE IDENTITEITSKAARTEN: GEWONE - DRINGENDE - EXTREEM SPOED LEVERING MALDEGEM - ZEER EXTREEM SPOED LEVERING BRUSSEL**

##### Artikel 1

Voor een termijn ingaande op 01 januari 2018 en eindigend op 31 december 2018 wordt een belasting geheven op de afgifte van elektronische identiteitskaarten (normale en spoedprocedures) en op de afgifte van immatriculatieattesten. De belasting valt ten laste van de persoon of instelling aan wie deze stukken door de gemeente op verzoek of ambtshalve worden uitgereikt.

##### Artikel 2:

De bedragen van de belasting worden als volgt bepaald:

<b>NORMALE PROCEDURE</b>	Vanaf 01/01/2018
Elektronische identiteitskaarten voor Belgen en niet-biometrische vreemdelingenkaarten	€ 5
Kids ID's voor Belgische kinderen < 12 jaar	€ 0,60
Biometrische vreemdelingenkaarten	€ 4,50
Immatriculatieattesten	€ 5,30
<b>SPOED PROCEDURE - DRINGENDE PROCEDURE</b>	
Elektronische identiteitskaarten voor Belgen, niet-biometrische en biometrische vreemdelingenkaarten	€ 13
Kids ID < 12 jaar voor Belgen	€ 13
Verlaagd tarief voor 2de kids ID, gelijktijdig aangevraagd voor kinderen uit éénzelfde gezin, op hetzelfde adres ingeschreven	€ 5,40
<b>SPOEDPROCEDURE - ZEER EXTREEM SPOED MET LEVERING IN MALDEGEM</b>	
Elektronische identiteitskaarten voor Belgen en niet-biometrische vreemdelingenkaarten	€ 10,40
Kids ID < 12 jaar voor Belgen	€ 10,40
Verlaagd tarief voor 2de kids ID, gelijktijdig aangevraagd voor kinderen uit éénzelfde gezin, op hetzelfde adres ingeschreven	€ 5,40
<b>SPOEDPROCEDURE - ZEER EXTREEM SPOED MET LEVERING IN BRUSSEL</b>	
Elektronische identiteitskaarten voor Belgen en niet-biometrische vreemdelingenkaarten	€ 12,30
Kids ID < 12 jaar voor Belgen	€ 12,30
Verlaagd tarief voor 2de kids ID, gelijktijdig aangevraagd voor kinderen uit éénzelfde gezin, op hetzelfde adres ingeschreven	€ 5,40

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

### Artikel 3 :

Op basis van de omzendbrief van de FOD Binnenlandse Zaken van 12 september 2017 en de belasting wordt het tarief voor de burger als volgt bepaald:

<b>NORMALE PROCEDURE</b>	
<b>vanaf 01/01/2018</b>	
Elektronische identiteitskaarten voor Belgen en niet-biometrische vreemdelingenkaarten	€ 21
Kids ID's voor Belgische kinderen < 12 jaar	€ 7
Biometrische vreemdelingenkaarten	€ 23,70
Immatriculatieattesten	€ 6,10
<b>SPOED PROCEDURE - DRINGENDE PROCEDURE</b>	
Elektronische identiteitskaarten voor Belgen, niet-biometrische en biometrische vreemdelingenkaarten	€ 97
Kids ID < 12 jaar voor Belgen	€ 97
Verlaagd tarief voor 2de kids ID, gelijktijdig aangevraagd voor kinderen uit éénzelfde gezin, op hetzelfde adres ingeschreven	€ 61
<b>SPOEDPROCEDURE - EXTREEM SPOED MET LEVERING IN MALDEGEM</b>	
Elektronische identiteitskaarten voor Belgen en niet-biometrische vreemdelingenkaarten	€ 138
Kids ID < 12 jaar voor Belgen	€ 138
Verlaagd tarief voor 2de kids ID, gelijktijdig aangevraagd voor kinderen uit éénzelfde gezin, op hetzelfde adres ingeschreven	€ 61
<b>SPOEDPROCEDURE - ZEER EXTREEM SPOED MET LEVERING IN BRUSSEL</b>	
Elektronische identiteitskaarten voor Belgen en niet-biometrische vreemdelingenkaarten	€ 108
Kids ID < 12 jaar voor Belgen	€ 108
Verlaagd tarief voor 2de kids ID, gelijktijdig aangevraagd voor kinderen uit éénzelfde gezin, op hetzelfde adres ingeschreven	€ 61

### Artikel 2:

Deze beslissing zal voorgelegd worden aan de hogere overheid

---

Auteur: Veronique Blondeel

## **16. RETRIBUTIEREGLEMENT OP HET HUWELIJKSCEREMONIEEL - VERLENGING** **Juridische gronden**

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.
- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
  - 15° het vaststellen van gemeentebelastingen en het vaststellen van de machtiging tot het heffen van de retributies en de voorwaarden ervan
- De beslissing van de gemeenteraad van 15 december 2016 met betrekking tot het retributiereglement huwelijksceremonieel - verlenging en wijziging

### **Feiten**

- De beslissing van de gemeenteraad van 15 december 2016 met ingang van 01 januari 2017 en eindigend op 31 december 2017 dient verlengd te worden.
- Onder huwelijksceremonieel wordt verstaan: de ceremonie in het gemeentehuis en het gebruik van de foyer of een andere ruimte in het gemeentehuis of in een ander gebouw van de gemeente voor het organiseren van een receptie.
- Op woensdagen wordt het houden van recepties uit het huwelijksceremonieel gesloten.

### **Argumentatie**

- Er wordt voorgesteld om de retributie voor het huwelijksceremonieel niet te wijzigen en deze retributie te verlengen voor een jaar.

### **Besluit**

27 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Peter T. Van Hecke, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

### Artikel 1:

De gemeenteraad stelt onderstaand retributiereglement op het huwelijksceremonieel, vast:

#### **RETRIBUTIEREGLEMENT OP HET HUWELIJKSCEREMONIEEL**

##### Artikel 1

##### Definities

**Huwelijksceremonieel** : de ceremonie in het gemeentehuis en het gebruik van de foyer of een andere ruimte in het gemeentehuis of in een ander gebouw van de gemeente voor het organiseren van een receptie.

##### Artikel 2

Voor het huwelijksceremonieel en voor een termijn ingaande op 01 januari 2018 en eindigend op 31 december 2018 wordt:

- een retributie van 200 euro geheven wanneer de plechtigheid op een zaterdag plaats vindt.
- een retributie van 125 euro geheven wanneer de plechtigheid op een maandag, dinsdag, donderdag of vrijdag plaats vindt
- geen retributie geheven op een woensdag. Op woensdag wordt het houden van recepties in het gemeentehuis of een ander gebouw van de gemeente uit het huwelijksceremonieel gesloten en mag men dus geen receptie aansluitend aan de ceremonie organiseren.

##### Artikel 3

Een boeteclausule wordt ingevoerd :

Bij het niet opdagen van het toekomstig huwelijkskoppel op hun huwelijksceremonie zal 50% van de totale retributie gefactureerd worden.

##### Artikel 4

Bij gemis van betaling in der minne zal de invordering van het recht vervolgd worden overeenkomstig de regels van de burgerlijke rechtspleging of overeenkomstig artikel 94 van het gemeentedecreet door middel van een dwangbevel. Wanneer een aanmaning vereist is, wordt vanaf de tweede aanmaning een administratieve koste aangerekend van 5 euro voor niet aangetekende zending en 12,5 euro voor aangetekende zendingen. Bij toepassing van een dwangbevel wordt er 20 euro aangerekend.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

Bij betaling zullen eerst de aangerekende kosten (aangetekende zendingen en administratiekosten) aangezuiverd worden en vervolgens de openstaande niet-fiscale ontvangst (in hoofdsom).

### Artikel 2:

Een afschrift van het retributiereglement op het huwelijksceremonieel zal aan de toezichthoudende overheid overgemaakt worden.

---

Auteur: Veronique Blondeel

### 17. RETRIBUTIE OP ADMINISTRATIEVE PRESTATIES - VASTSTELLING GEWIJZIGD REGLEMENT.

#### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
  - 2° het vaststellen van gemeentelijke reglementen en het bepalen van straffen en administratieve sancties op de overtreding van die reglementen
  - 15° het vaststellen van gemeentebelastingen en het vaststellen van de machtiging tot het heffen van de retributies en de voorwaarden ervan
- Decreet betreffende de omgevingsvergunning zoals goedgekeurd bij besluit van de Vlaamse regering van 25.04.2014.
- Besluit van de Vlaamse regering tot uitvoering van het decreet van 25.04.2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO).
- Decreet Algemene Bepalingen Milieubeleid (DABM) en VLAREM II.
- Besluit van de gemeenteraad van 15.12.2016 tot vaststelling van de retributie op administratieve prestaties; in het bijzonder de bepalingen van artikel 2 punten V t.e.m. IX.

#### **Feiten**

- Op 1 januari 2018 gaat het omgevingsdecreet en bijhorend besluit volledig in werking en zullen ook op lokaal niveau, de huidige milieu-, stedenbouwkundige en verkavelingsvergunning vervangen worden door de omgevingsvergunning.
- Dit zal geen impact hebben op de reeds afgeleverde vergunningen of lopende procedures; "projecten" die vanaf 1 januari worden ingediend zullen de nieuwe procedure volgen en zullen dan resulteren in een beslissing inzake omgevingsvergunning.
- Huidig reglement op administratieve prestaties dateert uit 2013 en voorziet niet in een retributie voor de "omgevingsvergunning"; wel in retributies voor verschillende types stedenbouwkundige, verkavelings- en milieu-aanvragen.
- Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 8 mei 2017 gevraagd om zoveel mogelijk te werken met de categorieën zoals opgenomen in het reglement van 20 december 2013.
- Het omgevingsdecreet legt op dat de aanvragen tot omgevingsvergunning allen digitaal dienen behandeld te worden; het digitaal indienen van de aanvragen is echter slechts voor een deel van de aanvragen verplicht:
  - aanvragen met betrekking tot bedrijven klasse 1 en 2 (milieu)
  - verkavelen van gronden
  - stedenbouwkundige handeling met (verplichte) medewerking architect
- De andere projecten zullen ook nog analoog **kunnen** ingediend worden. Het zal dan de taak van de gemeente zijn om die aanvragen te digitaliseren en in te voeren in het

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

(digitaal) omgevingsloket. Dit is een taak die momenteel nog niet bestaat bij het lokaal bestuur.

### **Argumentatie**

- Teneinde het reglement ook na 1 januari 2018 te kunnen toepassen dient de terminologie aangepast: er kan niet meer gesproken worden over stedenbouwkundige, verkavelings- of milieu-aanvragen: er dient gesproken te worden van "omgevingsvergunningen" (verschillende types). Anderzijds moet voor de dan lopende dossiers nog een overgangsregeling voorzien worden aangezien die wel nog via de oude terminologie en procedure zullen lopen.
- De bedragen zijn zoveel als mogelijk gericht op de retributies zoals in huidig reglement zijn vastgelegd (met inbegrip van de indexering).
- Op vlak van de milieudossiers zijn er wel een aantal wijzigingen aangebracht:
  - de retributie van de klasse 1 aanvragen lijkt gedaald te zijn. In werkelijkheid omvatte het retributiebedrag in het bestaande reglement ook alle kosten van openbaar onderzoek (aangetekende zendingen, publicaties,..); deze worden nu op een meer objectieve manier bepaald zoals bij alle andere omgevingsvergunningen door zich te baseren op de werkelijke kosten voor (aangetekende) zendingen en/of publicaties.
  - de retributie is nu ook voor klasse 2 en 3 dossiers ingevoerd; dit omdat ook aan die dossiers heel wat (deskundig en administratief) werk gekoppeld is.
- Er is ook gekeken naar de regelingen van andere gemeenten in de omgeving; daarbij is echter direct opgevallen dat er geen gelijkvormigheid tussen de verschillende reglementen bestaat: noch op vlak van bedragen, noch op vlak van handelingen waaraan een retributie gekoppeld is.
- De filosofie van dit reglement is dat administratieve prestaties gekoppeld worden op basis van de hoeveelheid werk die ermee gepaard gaat en/of de complexiteit van de procedure. Vandaar dat bv. de milieudossiers klasse 2 in de lijst opgenomen worden EN dat geopteerd wordt om geen onderscheid te gaan maken tussen een nieuwe of een regularisatieaanvraag.
- Het digitaliseren en invoeren in het omgevingsloket, van analoog ingediende dossiers zal voor extra werkdruk zorgen bij de gemeentelijke administratie: het impliceert immers heel wat meer dan enkel maar een bestand opladen naar het loket.
  - Er wordt best bekeken of het dossier (in grote lijnen) volledig is en de documenten van voldoende kwaliteit zijn om gedigitaliseerd te kunnen worden;
  - vervolgens dienen alle plannen en documenten ingescand te worden;
  - daarna dient ingelogd te worden in het omgevingsloket, waarbij een aantal informatievelden moeten ingevuld worden, de locatie van de werken dient ingetekend te worden en de ingescande plannen en documenten ( met de gepaste naamgeving) moeten geëxporteerd worden naar het loket;
  - tenslotte dient de aanvraag digitaal ondertekend te worden en kan de aanvraag ingediend worden.
- Het toekomstig aantal dossiers dat alsnog analoog zal ingediend worden en de tijd die het zal vergen om een dossier in te voeren in het loket, is moeilijk in te schatten. Er kan momenteel enkel gesteld worden dat de huidige performantie van zowel het loket digitale bouwaanvraag als het omgevingsloket (nog) niet optimaal is en dat het niet altijd even duidelijk is wat waar moet ingevuld/ingevoegd worden.
- Het invoeren van een retributie voor deze administratieve prestaties is om volgende redenen te verantwoorden:
  - Deze taak heeft een impact op de tijdsbesteding van de medewerkers van de gemeenten en dus ook op de werkingskosten.
  - Het betreft in deze geen verplichting voor de aanvrager om analoog in te dienen: digitaal moet de regel zijn.
  - Het zal mensen aanzetten om toch minstens te proberen het dossier digitaal in te dienen.
  - Aanvragers die het digitaal werken niet machtig zijn, kunnen naast de gemeente natuurlijk ook beroep doen op kennissen of externe deskundigen om hun dossier digitaal in te dienen.
  - Hierbij dient ook gesteld dat het invoeren van een retributie voor deze taak zelf een voorstel was van de Vlaamse overheid op de vraag van de lokale besturen om een digitale indiening voor alle projecten op te leggen...



## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

- De kosten voor fotokopies zijn verhoogd om mensen aan te zetten een digitaal afschrift te vragen en op die manier op papier en inkt te kunnen besparen.
- Op vlak van de vastgoedinlichtingen wordt voorgesteld om de voorziene bedragen te halveren voor die aanvragen die via het e-notariaat worden ingediend (eens dit operationeel is); op die manier worden dossiers automatisch opgestart, wat een werkbeparing betekent voor de betrokken diensten.

### **Tussenkoms raadsleden**

- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) deelt mee dat aan de raadsleden op voorhand werd meegedeeld dat dit punt zou verdaagd worden.
- De gemeenteraad gaat akkoord om dit punt te verdagen.

### **Besluit**

#### Stemming over de verdaging van het punt

27 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Peter T. Van Hecke, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

#### Artikel 1:

De gemeenteraad gaat akkoord om dit punt te verdagen.

---

Auteur: Jeroen Van Heuverswyn

## 18. HUISHOUDELIJK REGLEMENT VOOR DE POLYVALENTE ZAAL K-BA IN HET NIEUWE GEBOUW, MEVR. COURTMANSLAAN 82: VASTSTELLING

### **Juridische gronden**

- De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.
- Het decreet van 6 juli 2012 houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid en bijhorende uitvoeringsbesluiten.
- De beslissing van de Gemeenteraad van 20 december 2013 inzake de strategische meerjarenplanning 2014-2019.
- De beslissing van de Gemeenteraad van 27 mei 2014 inzake het reglement voor de erkenning en subsidiëring van het plaatselijk jeugdwerk.
- De beslissing van de Gemeenteraad van 15 december 2016 inzake de gemeentebegroting 2017.
- De beslissing van het College van 12 januari 2015 inzake het evenementenbeleid.

### **Feiten**

- De zaal biedt een capaciteit voor 750 personen (rechtstaand).
- Vanaf maandag 8 januari 2018 staat de polyvalente zaal ter beschikking voor verhuur.
- Reservatie opties voor de polyvalente zaal worden momenteel reeds door het UiTloket bijgehouden.
- Er wordt gewerkt met een vaste brouwer. Op basis van een aanbesteding werd voor de brouwer Flandria Drinks uit Eeklo gekozen.
- Voor de aankoop van cava en wijn heeft de organisator de keuze tussen de lokale leveranciers Delivino, wijnhandel Van Den Bossche of de Wereldwinkel.
- Voor de schoonmaak van de polyvalente zaal werd gekozen voor de firma Fiers Cleaning Services uit Aalter.

### **Argumentatie**

- Bij de totstandkoming van het reglement werd verscheidene malen teruggekoppeld binnen de werkgroep "Project 82" en afgetoetst binnen verschillende diensten, afgestemd op de andere zaalreglementen en eveneens voorgelegd aan de Maldegemse adviesraden.
- De grote lijnen van het huishoudelijk reglement zijn de volgende:

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

- Om de zaal te reserveren dient er minimum 6 weken voor de activiteit gereserveerd (max. 1,5 jaar vooraf voor niet privé-aangelegenheden en 6 maand voor privé-aangelegenheden) te worden met het evenementen aanvraagformulier.
- De organisator krijgt een badge die toegang geeft tot de ruimtes, voor de duur die afgesproken is (normaliter: 08.00u-06.00u).
- De organisator moet vooraf het bedrag van de ter beschikkingstelling, de waarborg en een voorschot van 50% op de inschatting van het drankverbruik betalen.

### **Adviezen**

- jeugdraad: zie bijlage
- sportraad: nog niet ontvangen
- seniorenraad: heeft geen opmerkingen bij het reglement
- cultuurraad: De formulering van de reglementen is erg vergelijkbaar met de geldende reglementen voor het gebruik van de gemeentelijke culturele accommodatie. Om die reden kan de cultuurraad zich in de voorstellen vinden.

### **Tussenkomen raadsleden**

- Raadslid Nicole Maenhout (N-VA) merkt op dat de nota aanvankelijk vermeldde dat de zaal geschikt was voor 600 personen, nu wordt al een aantal van 750 personen vermeld. Het raadslid is ervan overtuigd dat er nooit zoveel personen in de zaal binnen kunnen en zij stelt voor dit aantal te laten onderzoeken teneinde de organisatoren geen verkeerde informatie te geven.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) antwoordt dat het aanvankelijk voorzien was voor 600 personen, maar de jeugd vragende partij was om een iets grotere zaal te krijgen. Het aantal toegelaten aanwezigen is gebaseerd op adviezen van de brandweer.
- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) vraagt hierop aansluitend hoe groot de raadzaal is.
- Raadslid Peter Van Hecke (Open VLD) merkt op dat de drank verplicht dient afgenomen te worden aan de gemeente en de hoeveelheid ten minste 6 weken voordien dient doorgegeven te worden. Het is onmogelijk om voordien te bepalen hoeveel personen er zullen aanwezig zijn op een evenement. Het initieel bedrag van 300 euro voor de opkuis van de zaal werd teruggeschroefd naar 150 euro, maar volgens het raadslid kunnen de jeugdbewegingen die zo al een beperkt inkomen hebben, dit bedrag uitsparen door zelf de zaal op te kuisen. Is het mogelijk dit bedrag uit te sparen op die manier ?
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) antwoordt dat het bedrag teruggeschroefd werd naar 150 euro op advies van de jeugd raad. Het is niet de bedoeling dat de jeugdbewegingen na een fuif of evenement grondig opkuisen. Er wordt in het reglement vermeld dat er geveegd dient te worden. De grondige opkuis daarna zal gebeuren door een gespecialiseerde firma.  
Voor wat betreft het afnemen van de drank, wordt er gewerkt met een vaste brouwer die reeds aangesteld werd. Er zal een lijst beschikbaar zijn van alle dranken die kunnen afgenomen worden. Verenigingen krijgen de mogelijkheid (de vork) om 30% lager te gaan of 30 % meer te vragen op de prijs, uitgezonderd de prijs voor het water die zeker wel lager kan.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) deelt mee dat het feit dat er bij één bepaalde brouwer dient afgenomen te worden te maken heeft met de BTW-ruling. Wat de opkuis betreft na een fuif is het een illusie om te denken dat je een propere zaal terug krijgt. De bedragen voor de opkuis staan vast : een evenement zonder catering kost 50 euro, met catering 100 euro en voor een fuif wordt 150 euro gevraagd.

### **Besluit**

27 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Peter T. Van Hecke, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

### **Artikel 1:**

Onderstaand huishoudelijk reglement voor de polyvalente zaal van de K-ba wordt door de gemeenteraad vastgesteld:

**HUISHOUDELIJK REGLEMENT OP HET GEBRUIK VAN DE POLYVALENTE ZAAL DE K-BA**

**Artikel 1 – Toepassingsgebied**

§1 – 1. Dit huishoudelijk reglement is vanaf de datum van bekendmaking op volgende gemeentelijke lokalen en gebouwen van toepassing:

- Polyvalente zaal
- Berging voor drank en andere materialen
- Sanitair
- Inkomhal
- Keuken
- Balie

**Artikel 2 – Algemene bepalingen**

§1. Gemeentelijke activiteiten hebben altijd voorrang op activiteiten door derden.

§2. De zaal beschikt over een basisuitrusting in basisopstelling.

- De inventaris van de zaal kan geraadpleegd worden in bijlage 1 (technische fiche).
- Extra feestmateriaal kan via het aanvraagformulier ontleend worden bij de gemeentelijke uitleendienst. Meer info kunt u bekomen bij het UiTloket of op [www.maldegem.be](http://www.maldegem.be)
- Ook bij ingebruikname van het openbaar domein rond de polyvalente zaal (bijvoorbeeld voor het bijplaatsen van tenten,...) dient contact te worden opgenomen met het UiT-loket.
- De organisator staat zelf in voor de plaatsing van tafels en stoelen.

§ 3. Het gemeentebestuur heeft, in samenspraak met de brandweer en om veiligheidsredenen, een maximum aantal toegelaten personen bepaald. Deze maximumaantallen staan genoteerd in bijlage 2 bij dit huishoudelijk reglement en zijn afhankelijk van de opstelling van de zaal.

**Artikel 3 – Wettelijke voorschriften**

Organisatoren sluiten een gebruiksovereenkomst af met het gemeentebestuur. Het gemeentebestuur stelt aan de organisator enkel de lokalen ter beschikking, maar kan niet als inrichter worden beschouwd. De organisator zal in zijn verhouding tot de gemeente als inrichter worden beschouwd en is gehouden tot:

- Naleving van alle wettelijke en reglementaire bepalingen die op hem als inrichter rusten.
- Het afsluiten van de nodige verzekeringen. Wat betreft de verzekering burgerlijke en contractuele aansprakelijkheid, kan worden ingetekend op een door de gemeente afgesloten abonnementspolis (zie bijlage 5). De organisator is verplicht zich ofwel via deze abonnementspolis te verzekeren ofwel via de eigen verzekeringsmaatschappij. Bij het ontbreken van een geldig verzekeringsbewijs is de organisator persoonlijk aansprakelijk.

**Artikel 4 - Verantwoordelijkheid**

Het gemeentebestuur kan niet verantwoordelijk gesteld worden voor diefstal of beschadiging van materiaal dat toebehoort aan de organisator of betrekking heeft op de activiteit die hij inricht.

**Artikel 5 – Reservatie**

§1. Als organisator kan je een aanvraag tot zaalreservatie indienen:

- Tot uiterlijk 6 weken voor de activiteit
- Vanaf maximaal 1,5 jaar voorafgaand aan niet-privéaangelegenheden
- Vanaf maximaal 6 maand voorafgaand aan privéaangelegenheden

Reserveren kan via het standaard reservatieformulier, beschikbaar bij het UiTloket of via <https://www.maldegem.be/evenementen-in-maldegem>

§2. Het reservatieformulier dient integraal te zijn ingevuld. Telefonische reserveringen of mondelinge afspraken hebben geen enkele waarde en zijn niet bindend.

§3. Elke reservatie wordt pas definitief na bevestiging, hetzij per reguliere briefwisseling, hetzij per mail, met in bijlage de factuur met een overschrijvingsformulier voor betaling van de waarborg, het bedrag van de ter beschikkingstelling en een voorschot van 50 % op de inschatting van het drankverbruik. Een bevestigde aanvraag (vergunning) geldt als gebruiksovereenkomst.

§4. Indien de klant openstaande vervallen facturen heeft, kan hij geschorst worden van alle gemeentelijke dienstverleningen.

**Artikel 6 - Ingebruikname**

§1. Na de schriftelijke bevestiging van de reservatie van de zaal dient de organisator de week voorafgaand aan de activiteit langs te gaan bij het UiTloket om de badge in ontvangst te nemen en nadere informatie te krijgen over de toegangsmodaliteiten.

§2. De organisator krijgt via het UiTloket een badge die toegang geeft tot de ruimtes, voor de duur die afgesproken is (normaliter: 08.00u-06.00u). Er wordt een formulier ondertekend voor ontvangst. De badge wordt enkel gebruikt voor de in de overeenkomst vermelde periode. De badge wordt na het beëindigen van de activiteiten terug afgegeven aan het UiTloket. Alle deuren dienen volledig te worden afgesloten bij het beëindigen van de activiteit. De badge mag niet worden doorgegeven aan derden. Zolang de organisator in het bezit is van de badge, blijft hij verantwoordelijk voor alle gevallen van schade aan de infrastructuur, inboedel en omgeving. Bij verlies wordt de waarde van de badge doorgerekend aan de organisator.

§3. De organisator dient aan het UiTloket het bewijs te leveren dat het volledige gebruikerstarief, de waarborg en voorschot op drankfactuur betaald zijn. Tevens moet hij de gebruiksovereenkomst en een betaald verzekeringsbewijs kunnen voorleggen.

§4. De organisator moet zich als een goede huisvader gedragen tegenover de infrastructuur en de benutte voorzieningen. Bij de start van de ingebruikname van de aangevraagde infrastructuur wordt een staat van bevinding opgemaakt, eventuele mankementen, tekorten of schade worden genoteerd in de organisatiemap.

§5. Alle nooddeuren dienen strikt te worden gesloten. Ook de dubbele toegangsdeuren naar de grote zaal moeten zoveel mogelijk gesloten blijven.

§6. Het in gereedheid brengen van de aangevraagde infrastructuur en techniek kan enkel tijdens de periode waarvoor het gebruik werd toegestaan.

§7. De zalen zijn voor organisatoren toegankelijk vanaf 8.00u. Voor activiteiten die 's ochtends doorgaan, is het mogelijk een uitzondering hierop aan te vragen via het aanvraagformulier.

**Artikel 7 – Verbodsbepalingen**

Het is ten strengste verboden:

- Te roken in het gebouw. De organisator dient er over te waken dat het rookverbod nageleefd wordt;
- De zalen te betreden met dieren, m.u.v. geleidehond;
- Kennisgevingen, affiches, reclame of aankondigingen van welke aard ook, in de zalen aan te brengen zonder toestemming van de zaalverantwoordelijke;
- Materiaal van welke aard ook in de zaal op te bergen zonder toestemming van de zaalverantwoordelijke;
- Te timmeren, te nagelen, te plakken of te nieten in de muren van het gebouw;
- Bijkomende belichting, geluidsversterking of andere elektrische apparatuur aan te brengen/te gebruiken zonder voorafgaande toestemming;
- Open vuren te maken, flessengas of bijkomende verwarmingsinstallaties te gebruiken;
- Brandbare versieringen zoals bijvoorbeeld papieren slingers, karton, stro, kerstbomen, doeken,... aan te brengen tenzij er toelating werd verschaft door de brandweer;
- Sfeerverlichting te gebruiken op basis van verbranding (kaarsen zonder staander of glazen houder, fakkels, vuurmanden of gelijkaardig);
- Wijzigingen aan te brengen aan de centrale regelingen zoals verwarming, verlichting of brandalarm.

**Artikel 8 – Specifieke veiligheidsbepalingen**

§1. De organisator dient er steeds op te letten dat alle nooduitgangen volledig worden vrijgehouden en de voorzieningen in verband met brandveiligheid volledig bereikbaar zijn.

§2. De richtlijnen zoals omschreven in dit reglement dienen strikt te worden nageleefd, zo niet kan bevel gegeven worden tot stopzetten van de activiteit, het ontruimen van de zaal en het definitief verbod tot gebruik van de zaal in de toekomst.

**Artikel 9 – Ontruiming**

§1. De organisator verbindt er zich toe onmiddellijk na de activiteit de gebruikte infrastructuur opnieuw te verlaten zoals bij de ingebruikname, met name:

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

- de standaardopstelling;
- het verwijderen van het meegebrachte materiaal;
- het zorgen voor een nette en ordelijke staat.

Achtergelaten voorwerpen worden na 14 dagen eigendom van het gemeentebestuur.

§2. Alle activiteiten die doorgaan in de polyvalente zaal, dienen te worden beëindigd via het afbouwsysteem, zoals vermeld in de bevestigde aanvraag (vergunning). Activiteiten kunnen sowieso maximum tot 04.00u duren.

§3. De organisator is verantwoordelijk voor het correct afsluiten van de gebruikte infrastructuur.

§4. De organisator meldt eventuele schadegevallen en defecten zo snel mogelijk aan het UITloket en noteert dit in de organisatiemap, ten laatste bij het terugbrengen van de toegangsbadge van de infrastructuur.

Schade aan een installatie van de gebruikte zaal dient volledig vergoed te worden door de organisator.

Onder schade aan een installatie van een zaal wordt onder andere verstaan:

- Schade aan het brandalarm, inbraakalarm of ander alarm of detectiesystemen
- Schade aan de elektrische installatie inclusief schakelaars, stopcontacten en verlichting
- Schade aan de sanitaire installatie inclusief toiletten, wasbakken, kranen en leidingen
- Schade aan de verwarmingsinstallatie inclusief radiatoren, kranen, leidingen en aansluitingen
- Schade aan de ramen, deuren, sloten, portalen en poorten
- Schade aan het meubilair en vast meubilair
- Schade aan het gebouw inclusief muren en vloeren
- Schade aan ingebouwde en losstaande elektrische apparaten zoals frigo's, ovens, kookplaten, e.d.
- Schade aan audiovisuele apparaten zoals schermen, beamers, luidsprekers,...
- Oneigenlijk gebruik van brandblussers
- ...

### **Artikel 10 – Opkuis & afvalbeleid**

§1. Alle gebruikte ruimtes (incl. gang, sanitair, ook bij gedeeld gebruik) en de buitenruimte dienen door de organisator in hun oorspronkelijke staat te worden achtergelaten, dit voor 6.00u van de dag die volgt op het begin van de activiteit:

- A. Bij gebruik van de polyvalente zaal, dient de organisator de deze veegnet achter te laten. Hij dient deze zaal echter nooit te dweilen, dit zit inbegrepen in de verplichte eindschoonmaak kosten.
- B. Bij gebruik van elke andere ruimte (inkomhal, sanitair, keuken, balie, berging) dient de organisator deze uit te veegen én te dweilen. Er wordt verwacht dat de vuilnisbakjes van de toiletten worden geledigd en de wasbakken grondig worden gepoetst.
- C. Ook de buitenruimte dient netjes te worden achtergelaten (verwijderen peuken, flesjes,...)

§2. Men dient het nodige poetsmateriaal (zeep, vuilniszakken,...) zelf mee te brengen.

Afval en resten moeten door de organisator uit de lokalen worden verwijderd. De organisator moet afval sorteren en verzamelen op de hiervoor aangegeven plaats. Daartoe is de afname van gemeentelijke vuilniszakken of evenementenzakken verplicht.

Evenementenzakken kunnen aangekocht worden bij het onthaal van het gemeentehuis. De prijs die hiervoor gehanteerd wordt, is de prijs die van toepassing is op het moment van ingebruikname.

Sorteren betekent:

- Glas meenemen om in de glascontainer te gaan deponeren
- Papier en karton apart in de papier box
- PMD in de blauwe PMD-zakken
- Restafval in de gemeentelijke vuilniszakken of evenementenzakken en op de aangegeven plaats stockeren.

§3. We stimuleren het gebruik van herbruikbare bekertjes. Deze kunnen gereserveerd worden via het aanvraagformulier.

§4. Indien de schoonmaak of het sorteren van afval niet werd uitgevoerd zoals hierboven beschreven, zal de organisator hier zo snel mogelijk op gewezen worden. Indien de organisator deze schoonmaak niet zelf in orde kan brengen (bv. wegens tijdsnood omdat een nieuwe organisator reeds de zaal in gebruik zal nemen), dan zal de poetsfirma dit uitvoeren. Elk begonnen uur wordt volledig aangerekend.

**Artikel 11 – Licht**

Indien de organisator eigen belichting wenst te gebruiken, dan gelden de bepalingen die vastgelegd zijn in de technische fiche in bijlage 1.

**Artikel 12 – Geluid**

Het maximale geluidsniveau mag Laeq, 15 min 85 d(B)A niet overschrijden. Wanneer een organisator een evenement wenst te organiseren waarbij het geluid luider is dan achtergrondmuziek (Laeq, 15min 85 d(B)A), dienen zij via het Uitloket een evenement aan te vragen en dit in hun aanvraagformulier specifiek te vermelden. Het besluit van het schepencollege wordt via de vergunning aan de organisator overgemaakt. Op jaarbasis kunnen er in de polyvalente zaal maximum 12 evenementen doorgaan waarop een uitzondering in geluidsniveau wordt gemaakt. Tijdens het evenement dient het geluid te worden geregistreerd en de resultaten van de geluidsmeting moeten nadien ter controle aan de milieudienst worden overgemaakt. Hiervoor kan een geluidsmeter worden geleend bij de gemeentelijke milieudienst, mits het betalen van 200 euro waarborg. De geluidsmeter kan worden gereserveerd via het aanvraagformulier.

Oordopjes zijn verplicht zelf te voorzien door de organisator bij fuiven en optredens. De oordopjes worden beschikbaar gesteld aan de toog.

De organisator mag nooit de buitendeuren gelijktijdig met de binnendeuren van de polyvalente ruimte open laten. Tijdens de evenementen in de polyvalente zaal zal er op worden toegezien dat de deuren van de binnenste geluidsisolerende schil gesloten zullen blijven.

De verplichte einduren worden ten allen tijde gerespecteerd.

**Artikel 13 – Extra bepalingen**

§1. De toegang wordt geweigerd aan personen die zich in kennelijke staat van dronkenschap of onder invloed van drugs bevinden.

§2. De organisator is verplicht ervoor te zorgen dat:

- A. al diegenen die van de zalen van gebruik maken, de gebruiksvoorwaarden stipt naleven
- B. er voldoende toezicht uitgeoefend wordt
- C. het publiek zich ordelijk gedraagt en de verbodsbepalingen worden nageleefd.

§3. De verkoop van alcohol aan -16 jarigen is verboden. Er dienen voldoende maatregelen genomen te worden om dit verbod te hanteren.

§4. Indien de organisator zijn verplichtingen niet nakomt, heeft het college van burgemeester en Schepenen en/of de gemeentelijke zaalverantwoordelijke het recht de activiteit onmiddellijk stop te zetten en de organisator niet meer toe te laten zonder verhaal op enige schadevergoeding.

**Artikel 14 – Naleving**

De inrichters en organisatoren verklaren zich door het aanvragen van de reservatie akkoord om het retributiereglement en het huishoudelijk reglement stipt na te leven.

**Artikel 15 - Uitvoering**

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van dit besluit en wordt ertoe gemachtigd in alle onvoorziene gevallen de nodige beslissingen te nemen of eventuele uitzonderingen toe te staan.

**Artikel 16 - Uitsluiting**

Bij vaststelling van schade, ontvreemding of vandalisme evenals bij wanbetaling of andere inbreuken op de bepalingen in dit huishoudelijk reglement, kan het college van burgemeester en schepenen beslissen een bepaalde organisator tijdelijk of definitief uit te sluiten voor verder gebruik.

**19. RETRIBUTIEREGLEMENT VOOR DE POLYVALENTE ZAAL K-BA IN HET NIEUWE GEBOUW, MEVR. COURTMANSLAAN 82: VASTSTELLING**

**Juridische gronden**

- De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.
- Het decreet van 6 juli 2012 houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid en de bepaling van het provinciaal jeugdbeleid en bijhorende uitvoeringsbesluiten.
- De beslissing van de Gemeenteraad van 20 december 2013 inzake de strategische meerjarenplanning 2014-2019.
- De beslissing van de Gemeenteraad van 27 mei 2014 inzake het reglement voor de erkenning en subsidiëring van het plaatselijk jeugdwerk.
- De beslissing van de Gemeenteraad van 15 december 2016 inzake de gemeentebegroting 2017.
- De beslissing van het College van 12 januari 2015 inzake het evenementenbeleid.

**Feiten**

- In bijlage vindt u het retributiereglement voor de nieuwe polyvalente zaal K-ba terug. De zaal biedt een capaciteit voor 750 personen (rechtstaand).
- Vanaf maandag 8 januari 2018 staat de polyvalente zaal ter beschikking voor verhuur.
- Reservatie opties voor de polyvalente zaal worden momenteel reeds door het Uitloket bijgehouden.
- Er wordt gewerkt met een vaste brouwer. Na het houden van een openbare aanbesteding werd voor de brouwer Flandria Drinks uit Eeklo gekozen.
- Voor de aankoop van cava en wijn heeft de organisator de keuze tussen de lokale leveranciers Delivino, wijnhandel Van Den Bossche of de Wereldwinkel.
- Voor de schoonmaak van de polyvalente zaal werd gekozen voor de firma Fiers Cleaning Services uit Aalter.
- Het reglement werd verscheidene malen teruggekoppeld binnen de werkgroep "Project 82", afgetoetst binnen verschillende diensten, afgestemd op de andere zaalreglementen en eveneens voorgelegd aan de Maldegemse adviesraden.  
De grote lijnen van het retributiereglement zijn de volgende:
  - Alle activiteiten moeten een open karakter hebben. Privé feesten zoals babyborrels, verjaardagsfeestjes of trouwfeesten zijn niet toegelaten.
  - Naast de basistarieven, wordt er in de K-ba gewerkt met verplichte eindschoonmaakkosten. Deze zijn afhankelijk van het type evenement (zonder catering/met catering/fuif).
  - De verhuring van de zaal wordt een verantwoordelijkheid van het Uitloket. Zij ontvangen de evenementenaanvraag en regelen de verdere afhandeling.
  - De lijst van verkoopprijzen van drank wordt vastgelegd door het college. De organisator kan tot 30% afwijken (zowel naar omhoog als naar omlaag) behoudens voor water waar bepaald wordt dat er nooit naar omhoog mag afgeweken worden. In het kader van het preventiebeleid wordt er gestreefd om de prijs van water laag te houden. Het subsidiereglement inzake preventie zal nog worden aangepast.
- Het college volgde het advies van de Jeugdraad betreffende de opmerking rond de verplichte eindschoonmaakkosten, en liet deze kosten in de categorie 'fuiwen' halveren (150 euro in plaats van 300 euro). Deze wijziging is reeds in het reglement aangebracht.

**Adviezen**

- jeugdraad: zie bijlage
- sportraad: nog niet ontvangen
- seniorenraad: heeft geen opmerkingen bij het reglement
- cultuurraad: De formulering van de reglementen is erg vergelijkbaar met de geldende reglementen voor het gebruik van de gemeentelijke culturele accommodatie. Om die reden kan de cultuurraad zich in de voorstellen vinden.

**Tussenkomst raadsleden**

- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) deelt mee dat voor de bespreking van dit punt verwezen mag worden naar de bespreking gevoerd bij het vorige punt "*K-ba huishoudelijk reglement: vaststelling*"

**Besluit**

27 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Peter T. Van Hecke, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

**Artikel 1:**

Onderstaand retributiereglement voor de polyvalente zaal van de K-ba wordt door de gemeenteraad vastgesteld:

**RETRIBUTIEREGLEMENT OP HET GEBRUIK VAN DE POLYVALENTE ZAAL DE K-BA**

**Artikel 1 – Algemene bepalingen**

§1 – Toepassingsgebied

§1 – 1. Dit retributiereglement is vanaf de datum van bekendmaking op volgende gemeentelijke lokalen en gebouwen van toepassing:

- Polyvalente zaal
- Berging voor drank en andere materialen
- Sanitair
- Inkomhal
- Keuken
- Balie

§2 – Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

Instellingen en diensten:

- een instelling: een privaatrechtelijke organisatie met het oog op dienstverlening (die vooral volksontwikkelingsprogramma's aanbiedt aan personen, groepen of organisaties. De deelneming gebeurt op basis van vrijwilligheid, zonder vereiste lidmaatschap, telkens voor de duur van een welbepaald programma.)
- een dienst: een gespecialiseerde organisatie die begeleiding en ondersteuning geeft in het voor haar vooropgestelde werkingsgebied (bv. sociaal-cultureel) op basis van haar doelstellingen en door middel van het ter beschikking stellen van informatie, advies, documentatie, educatieve programma's en producten, publicaties, materialen, technieken of uitrusting.

Verenigingen: groeperingen met rechten en plichten door de wet erkend, gevormd door een aaneensluiting van personen.

Privépersoon: persoon, die individueel en onafhankelijk van een vereniging, instelling of dienst handelt.

Activiteiten: Initiatief met of zonder drankverkoop waarbij al dan niet inkomgeld gevraagd wordt, maar waarbij winst maken niet het hoofddoel is. Het inhoudelijke (socio-culturele) aspect primeert of de activiteit is inherent aan de werking van de organisator. Er is geen persoonlijk gewin voor de leden of andere personen aan verbonden.

Bijkomende bepaling 1: alle activiteiten moeten een open karakter hebben. Privé feesten zoals babyborrels, verjaardagsfeestjes en trouwfeesten zijn m.a.w. niet toegelaten.

Bijkomende bepaling 2: Een privé-persoon kan de zaal voor een evenement, waarbij een afwijking op de geluidsnormen moet gevraagd worden, maar één keer per jaar afhuren.

Organisator: de natuurlijke persoon, minimum 18 jaar oud, of rechtspersoon die aansprakelijk is voor de aangegane verbintenis na ondertekening van het aanvraagformulier.

**Artikel 2 – Tarieven**

§1. De organisatoren zijn opgedeeld in:

Categorie 0: = gratis gebruik

gemeentelijke diensten

Categorie 0 bis:

Autonoom Gemeentebedrijf (AGB) Maldegem

OCMW Maldegem

Politie Maldegem

HVZ Meetjesland

Maldegemse adviesraden en beheersorganen



## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

- Maldegemse dorpsraden
- De per leefkern erkende Maldegemse kermiscomités

Categorie 1:

- Door gemeentebestuur Maldegem erkende Maldegemse verenigingen scholen uit Maldegem
- kerkbesturen uit Maldegem

Categorie 2:

- niet-erkende verenigingen, instellingen of diensten zonder winstoogmerk in de gemeente Maldegem
- verenigingen, instellingen of diensten met een regionale werking, waar Maldegem deel van uitmaakt

Categorie 3: verenigingen, scholen of diensten zonder winstoogmerk buiten de gemeente Maldegem

Categorie 4: instellingen met winstoogmerk en privépersonen in de gemeente Maldegem

Categorie 5: instellingen en privépersonen buiten de gemeente Maldegem

§2. Basistarieven

§2-1. De basistarieven per activiteit en/of per dag in euro:

	cat 0 bis	cat 1	cat 2	cat 3	cat 4	cat 5
activiteiten	€ 20	€ 50	€ 150	€ 200	€ 600	€ 750
repetitie/opbouw/afbouw	€ 20	€ 20	€ 30	€ 40	€ 80	€ 125

In dit tarief is inbegrepen:

- het gebruik van de accommodatie die valt onder artikel 1 - §1
- het gebruik van elektriciteit, water en verwarming
- billijke vergoeding, ingesteld bij K.B. van 8 november 2001, tarief polyvalente zaal met dans, tot 249,92 m<sup>2</sup>

De organisator staat zelf in voor het betalen van billijke vergoeding voor de activiteiten die buiten het reeds betaalde tarief vallen. Doet de organisator dit niet, kan het gemeentebestuur Maldegem in geen geval aansprakelijk worden gesteld.

§2-2. De basistarieven voor de verplichte eindschoonmaak, afhankelijk van het evenement:

	evenement zonder catering	evenement met catering	fuij
eindschoonmaak	€ 50	€ 100	€ 150

§3. Indexering

De hierboven vermelde tarieven zijn de basistarieven. Ze worden jaarlijks op 1 januari geïndexeerd volgens de formule:

$$\frac{\text{Basistarief} \times \text{nieuwe index}}{\text{aanvangsindex}} = \text{geïndexeerd tarief}$$

Aanvangsindex = gezondheidscijfer van oktober 2016.

Nieuwe index : gezondheidsindexcijfer van oktober voorafgaand aan 1 januari.

Het geïndexeerd tarief wordt afgerond als volgt:

Van 0 tot 0,99 euro: op dichtste veelvoud van 5 cent

Van 1 tot 19,99 euro: op dichtste veelvoud van 50 cent

Vanaf 20 euro: op één euro

Als twee veelvoudenen even dicht liggen, wordt het bedrag afgerond naar boven.

Het tarief voor de terbeschikkingstelling dat wordt aangerekend, is het geïndexeerd tarief op het ogenblik van de aanvraag.

**Artikel 3 – Reservatie en betaling**

§1. Na ontvangst van het volledig en correct ingevulde aanvraagformulier wordt de zaalaanvraag behandeld. De reservatie wordt bevestigd per mail of brief met in bijlage de factuur (met overschrijvingsformulier) met vermelding van het bedrag van de ter beschikkingstelling, waarborg en voorschot van 50% op de inschatting van het drankverbruik. Een bevestigde aanvraag (vergunning) geldt als gebruiksovereenkomst.

§2. Het bedrag moet betaald zijn op de uiterste betalingsdatum op de factuur (30 dagen voor aanvang van activiteit). Indien de betaling niet tijdig werd gestort, kan de gemeente de reservatie éézijdig annuleren. De organisator wordt hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld.

#### **Artikel 4 – Waarborg**

§1. Voor gebruik van de polyvalente zaal die valt onder artikel 1 - §1 dient er een waarborg van 250 euro te worden betaald. Voor de organisatie van een fuif in de polyvalente zaal bedraagt de waarborg 500 euro. Bij meervoudig gebruik van eenzelfde gemeentelijke zaal, kan de waarborg voor een gans jaar gedeponneerd worden.

§2. Door het gemeentebestuur Maldegem specifiek erkende Maldegemse verenigingen die op regelmatige basis gebruik maken van de infrastructuur, kunnen op expliciete vraag aan het college van burgemeester en schepenen vrijgesteld worden van betaling van het bedrag van de ter beschikkingstelling, de waarborg en het voorschot op de drankbestelling. Voor het organiseren van fuiven is geen vrijstelling van betaling van de waarborg mogelijk.

§3. De waarborg van de badge zit inbegrepen in de algemene waarborg die wordt betaald. Bij verlies van de toegangsbadge, wordt het bedrag van 25 euro afgehouden van de waarborg.

§4. De waarborg dient als eerste schadeloosstelling. Is het bedrag van de herstellingskosten en/of schadevergoedingen groter dan het bedrag van de waarborg, dan zal de invordering van het saldo geschieden jegens de organisator die de aanvraag deed.

§5. De waarborg blijft in het bezit van het gemeentebestuur tot na de berekening van de totaalfactuur. Deze wordt opgemaakt na:

- afrekening van de kosten van drankverbruik
- controle van de gebruikte accommodatie en alle inboedels op schade, onregelmatigheden en volledigheid
- vaststelling dat de opkuis werd uitgevoerd zoals beschreven in het huishoudelijk reglement.

#### **Artikel 5 – Annulatie**

§1. Indien de annulatie van de organisator door overmacht plaats heeft, wordt de reeds betaalde vergoeding teruggegeven. De organisator kan de geplande activiteit gratis annuleren, indien deze meer dan 14 dagen voor de geplande datum plaatsvindt.

§2. Indien de organisator de geplande activiteit annuleert minder dan 14 dagen voor de geplande datum (behoudens bij overmacht), moet een schadevergoeding betaald worden, die gelijk gesteld wordt aan het volledige basistarief, zoals vermeld in de bevestigingsbrief.

§3. Indien het bedrag van de ter beschikkingstelling, waarborg en voorschot van 50% op de inschatting van het drankverbruik niet binnen de 30 dagen voor aanvang van de activiteit werd gestort, kan de gemeente de reservatie éézijdig annuleren. De organisator wordt hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld.

§4. Indien door overmacht de infrastructuur niet ter beschikking kan gesteld worden van de organisator, zal daarvoor geen schadevergoeding kunnen gevraagd worden. Enkel het betaalde gebruikerstarief zal terugbetaald worden.

§5. Iedere annulering moet steeds schriftelijk aan het Uitloket gemeld worden.

#### **Artikel 6 – Belastingen, taksen en rechten**

Alle belastingen, taksen en rechten, die uit de ingerichte activiteiten voortvloeien, vallen volledig ten laste van de inrichters. De organisator dient alle wetten, reglementen en voorschriften na te leven die gelden voor de door hen ingerichte activiteiten (vb. SABAM).

#### **Artikel 7 – Oneigenlijk gebruik**

Wie een lokaal aanvraagt, moet dit doen in de hoedanigheid van organisator. De organisator mag de ter beschikking gestelde ruimte niet laten gebruiken door derden of voor andere doeleinden dan opgegeven op de aanvraag. Als oneigenlijk gebruik wordt

o.m. beschouwd: een privéaangelegenheid, terwijl de zaal werd aangevraagd door een vzw.

#### **Artikel 8 – Schade**

§1. De organisator aanvaardt het lokaal in de staat waarin het zich bevindt en doet melding van schadevaststelling(en) en eventuele defecten of tekortkomingen op de inventaris van de inboedel bij de ingebruikname aan het Uitloket en noteert dit in de organisatiemap.

§2. Indien na de activiteit schade aan het materiaal of aan het gebouw vastgesteld wordt:

- A. wordt de waarborg automatisch geblokkeerd
- B. zal de organisator op het eerste verzoek van de verantwoordelijke van de polyvalente zaal aanwezig zijn om tegensprekelijk de aard en omvang van de schade te bepalen.
- C. indien de organisator niet aanwezig is, zullen aard en omvang van de schade door de verantwoordelijke van de polyvalente zaal eenzijdig worden bepaald. Mits behoorlijke uitnodiging van de organisator, zal dergelijke vaststelling als bindend beschouwd worden.
- D. wordt op basis van het schadedossier een factuur opgemaakt t.a.v. de organisator. Die factuur wordt betaald met de waarborg of een deel van de waarborg. Als de waarborg onvoldoende blijkt of de organisator heeft vrijstelling van waarborg verkregen, dan dient het resterende deel van de factuur bijkomend betaald te worden.

§3 Indien na de activiteit tekortkomingen op de inventaris vastgesteld worden, dan dienen de verdwenen materialen vergoed te worden aan winkelprijs. De kosten hiervoor worden betaald met de waarborg. Als de waarborg onvoldoende blijkt, of de organisator heeft vrijstelling van waarborg verkregen, dan dient het resterende deel bijkomend betaald te worden. De gemeente zal daartoe een factuur opsturen.

§4. Het college van burgemeester en schepenen kan op basis van het schadedossier of herhaaldelijke problemen met de opkuis een organisator tijdelijk of permanent uitsluiten van verder gebruik van een gemeentelijke zaal.

#### **Artikel 9 – Schoonmaak**

§1. De organisator dient zelf in te staan voor de algemene opkuis. Indien de schoonmaak niet werd uitgevoerd zoals bepaald in het huishoudelijk reglement (art. 10), zal de organisator hier zo snel mogelijk op gewezen worden. De eindschoonmaak is voorzien in het basistarief.

#### **Artikel 10 – Drankprijzen**

§1. Wil de organisator drank aanbieden tijdens zijn activiteit, dan is hij verplicht deze af te nemen via het gemeentebestuur Maldegem. Hij dient ten laatste zes weken voor het evenement zijn bestelling door te geven aan het Uitloket, dit op basis van het daartoe voorziene besteldocument. De lijst van verkoopprijzen wordt vastgelegd door het college. De organisator kan 30% afwijken (zowel naar omhoog als naar omlaag) op deze standaard verkoopprijzen. Een uitzondering is de verkoopprijs van water, die mag nooit hoger zijn dan de prijs die werd opgelegd door het college.

§2. De organisator is zelf verantwoordelijk voor het tellen van de geleverde drank vooraf en nadien. Achteraf wordt, samen met het inleveren van de toegangsbadge, een overzichtslijst van de verbruikte dranken bezorgd aan het Uitloket. Indien dit niet gebeurt, is er geen discussie meer mogelijk over de drankfactuur en baseren we ons op de effectieve factuur van de brouwer.

§3. De organisator krijgt binnen de maand na de activiteit een totaalfactuur (eindafrekening met aftrek van het bedrag van de voorschotfactuur) toegestuurd. Deze moet per overschrijving betaald worden.

§4. Als er extra's (vb. frigowagen) aanwezig moeten zijn, dient dit in het aanvraagformulier vermeld te worden.

#### **Artikel 11 – Invordering**

De invordering van deze retributie zal desnoods overeenkomstig de wetsbepalingen van de burgerlijke rechtsovereenkomst of overeenkomstig art. 94 van het gemeentedecreet door middel van een dwangbevel.

Vanaf de tweede aanmaning worden er administratiekosten aangerekend t.b.v. 5 euro. De kosten voor de aangetekende zending worden ook aangerekend.

**Artikel 12- Delegatie**

De gemeenteraad delegeert aan het college van burgemeester en schepenen de opdracht om wijzigingen aan het tarief en de waarborgen vast te stellen.

---

Auteur: Ilona Van Canneyt

**20. KERKFABRIEK MIDDELBURG- BUDGETWIJZIGING 2017/2**

**Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Het keizerlijk decreet van 30 december 1809 op de kerkbesturen.
- De wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten.
- Art. 50 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten.
- De budgetwijzigingen worden na het advies van het erkend representatief orgaan voor 15 september van het lopende jaar gecoördineerd bij de gemeenteoverheid ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabrieken ressorteren.
- Artikelen 48 en 49 zijn van overeenkomstige toepassing op de budgetwijzigingen.

**Feiten**

- Op 23 oktober 2017 werd de wijziging van het budget 2017/ 2 van de kerkfabriek Sint Petrus & Paulus Middelburg goedgekeurd door de kerkraad.
- Op 26 oktober 2017 werd deze budgetwijziging ingediend bij het gemeentebestuur van Maldegem.

**Argumentatie**

- Deze budgetwijziging voorziet volgende aanpassingen:
  - Deze budgetwijziging voorziet in een aanpassing van de exploitatie- uitgave: er is een wijziging van de exploitatie op de hoofdfuncties:
    - 20 (Eredienst nl. aankoop materieel voor de eredienst, -400€ en vergoedingen - 1600€),
    - 21 (Gebouw(en) van de eredienst nl. hoofdgebouw eredienst -9000€)
    - en 22 (bestuur eredienst, nl. uitgaven administratie -1000€)
    - Dit bedrag van 12.000€ wordt verschoven naar hoofdfunctie 23 Privaat patrimonium.
  - MAR 232 wordt verhoogd voor dringende onderhoudswerkzaamheden van huurwoningen.
- De kerkfabriek van Middelburg vraagt geen toelagen. In de bijlage van het budget wordt dit expliciet vermeld.
- De gemeenteraad dient akte te nemen van deze budgetwijziging.

**Besluit**

**Artikel 1:**

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging 2017/2 van de kerkfabriek van Middelburg.

---

Auteur: Sophie Vandousselaere

**21. KERKFABRIEK MIDDELBURG - WIJZIGING MEERJARENPLAN 2014-2019**

**Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Het keizerlijk decreet van 30 december 1809 op de kerkbesturen.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

- De wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten.
- Art. 41-43 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten

Art. 41.

Binnen zes maanden na de installatie van de gemeenteraad na de gehele vernieuwing van deze raad, stelt de kerkraad een meerjarenplan vast dat de financiële afspraken tussen de kerkfabriek en de gemeente bevat voor de periode van zes jaar, die ingaat op 1 januari van het tweede jaar dat volgt op de algehele vernieuwing van de gemeenteraad.

Als een kerkfabriek in gebreke blijft bij het opmaken van het meerjarenplan, wordt het plan opgemaakt door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabriek ressorteert. Het meerjarenplan kan herzien worden in de loop van de periode waarvoor het is opgemaakt.

Art. 42.

De meerjarenplannen worden gecoördineerd en gelijktijdig bij de gemeenteoverheid, het erkend representatief orgaan en de provinciegouverneur ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabrieken ressorteren. Als er geen centraal kerkbestuur werd opgericht, dient de kerkfabriek het meerjarenplan in.

De Vlaamse regering bepaalt het model voor het opmaken van het meerjarenplan door de kerkraad en voor het gecoördineerd indienen van de meerjarenplannen door het centraal kerkbestuur.

Art. 43.

De meerjarenplannen en de wijzigingen zijn onderworpen aan het advies van het erkend representatief orgaan en aan de goedkeuring van de gemeenteraad.

Bij ontstentenis van het versturen van zijn advies naar de gemeenteraad binnen een termijn van vijftig dagen, die ingaat op de dag na het inkomen bij het erkend representatief orgaan van de meerjarenplannen, wordt het voornoemd orgaan geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

De gemeenteraad spreekt zich uit over de goedkeuring binnen een termijn van honderd dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het advies van het erkend representatief orgaan bij de gemeenteoverheid of de dag na het verstrijken van de termijn van vijftig dagen, en verstuurt zijn besluit uiterlijk de laatste dag van deze termijn aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken in kwestie en het erkend representatief orgaan. De gemeenteraad kan het meerjarenplan goedkeuren, niet goedkeuren of aanpassen aan wat in het overleg, vermeld in artikel 33, besproken werd. Als binnen de termijn van honderd dagen, bedoeld in het derde lid, geen besluit naar de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken in kwestie en het erkend representatief orgaan is verstuurd, wordt de gemeenteraad geacht zijn goedkeuring aan de meerjarenplannen te hebben verleend.

Als de gebiedsomschrijving van een parochie zich uitstrekt over het grondgebied van meer dan één gemeente, verstuurt de gemeenteraad van de gemeente waar de hoofdkerk van de parochie zich bevindt, zijn besluit ook onmiddellijk naar de overige gemeente of gemeenten.

### **Feiten**

- Op 9 oktober 2017 werd de wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek H.H. Petrus & Paulus Middelburg goedgekeurd door de kerkraad.
- Op 11 oktober 2017 werd dit gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur van Maldegem.

### **Argumentatie**

- Er wordt voor 2018 een financiering gevraagd ten bedrage van 300.000€ aan een externe bankinstelling, ter bekostiging van de renovatiewerken aan de diverse huurwoningen die mede door hun verouderde toestand dienen te worden aangepast aan de huidige en toekomstige bouwkundige normen.
- Deze financiering zal een looptijd hebben van 10 jaar.
- De wijziging van het meerjarenplan voorziet in een verhoging van €300.000 van de investeringsontvangsten (MAR 350 opname leningbedrag) en een verhoging van de investeringsuitgaven (MAR 433) voor de renovatie van huurwoningen.
- De kerkfabriek Middelburg vraagt geen toelagen

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

- De ontvangsten en uitgaven van 2018 en 2019 zijn aangepast naar de gebudgetteerde cijfers voor 2018.
- De jaarlijkse terugbetaling van de lening wordt begroot op 32.300€. De leningaflossing is voorzien in MAR 250, de interest is opgenomen in MAR 236
- Bij een wijziging van het meerjarenplan van de kerkfabriek, dient de gemeenteraad goedkeuring te verlenen.

### **Besluit**

27 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Peter T. Van Hecke, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

### **Artikel 1:**

De gemeenteraad keurt de wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek van Middelburg goed.

---

Auteur: Sophie Vandousselaere

## 22. SCHOLENGEMEENSCHAP MEETJESLAND - GOEDKEURING JAARVERSLAG

### **Juridische gronden**

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen.
- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
  - 24° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking
- Het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, de artikelen 125bis tot en met 125 quaterdecies inz. de samenwerking binnen het onderwijs;
- Het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking zoals gewijzigd, inz. artikel 9 dat stelt dat de raden van de deelnemende gemeenten aan de rekening van de interlokale verenigingen met een gewone meerderheid goedkeuring verlenen
- De gemeenteraadsbeslissing dd. 26 juni 2014 betreffende de verderzetting van de interlokale vereniging scholengemeenschap Meetjesland voor de periode 1 september 2014-31 augustus 2020.

### **Feiten**

- Met een schrijven dd. 19 oktober 2017 stuurt de directeur van de scholengemeenschap ons het jaarverslag van de scholengemeenschap Meetjesland.
- Dit jaarverslag omvat o.m. de jaarrekening van de scholengemeenschap
- De rekening vertoont een negatief saldo van € 54,71.
- De voornaamste inkomensposten zijn de bijdragen van de verschillende schoolbesturen die deel uitmaken van de scholengemeenschap, de bijdragen die betaald werden door deelnemers van de door de scholengemeenschap georganiseerde studiedagen & seminaries en de bijdrage van de verschillende deelnemers aan het afscheidsgeschenk voor de schoolverlaters. De voornaamste uitgavenposten omvatten :
  - de reiskostenvergoedingen
  - de huur van het secretariaat en vergaderruimtes
  - de receptie- en representatiekosten

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

- de kosten van opleidingen en vormingen personeel
- de benodigdheden voor technisch gebruik (documentatie, ICT, mediatheek,...)
- de prestaties aan derden
- De uitgaven bedroegen €10.595,41, de inkomsten € 10.540,70.

### **Argumentatie**

- Het goedkeuren van de rekening van de interlokale verenigingen is een bevoegdheid van de gemeenteraad

### **Besluit**

27 stemmen voor: Noël Wille, Marleen Van den Bussche, Geert De Roo, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Erwin Goethals, Valerie Taeldeman, Frank Sierens, Jason Van Landschoot, Annelies Lammertyn, Peter E. Van Hecke, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Peter T. Van Hecke, Marten De Jaeger, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Frank Ballegeer, Jan De Metsenaere, Leandra Decuyper en Koenraad De Ceuninck

### Artikel 1:

De jaarrekening 2016-2017 van de scholengemeenschap Meetjesland, met een negatief saldo van € 54,71 wordt goedgekeurd.

---

Auteur: Steven De Jaeger

### 23. OCMW BUDGETWIJZIGING 2017 NR. 1

#### **Juridische gronden**

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen. De organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn, inzonderheid op artikel 89;
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het decreet betreffende de organisatie van de OCMW's dd. 19 december 2008, in toepassing van:
  - Artikel 270, § 1 bepaalt dat over de volgende aangelegenheden het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn alleen kan beslissen als ze vooraf voor advies zijn voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen :
    - 7° de budgetwijzigingen zodra die de geconsolideerde gemeentelijke bijdrage verhogen of verminderen of het gevolg zijn van het oprichten of afschaffen van een dienstverlening, alsook de beslissingen met betrekking tot de ziekenhuizen waardoor hun tekort toeneemt;
- Artikel 150 van het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de OCMW's stelt :
  - Het budget wordt aan de gemeente bezorgd. De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn licht het budget toe op de vergadering van de gemeenteraad. Als de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn geen deel uitmaakt van de gemeenteraad, wordt hij ten minste acht dagen voor de dag van die vergadering door de voorzitter van de gemeenteraad daarvan verwittigd.
  - Als een budget past binnen het meerjarenplan, neemt de gemeenteraad er kennis van. Als een budget niet past binnen het meerjarenplan, spreekt de gemeenteraad zich uit over de goedkeuring van het budget. De gemeenteraad kan evenwel in dat geval het budget in overeenstemming brengen met het meerjarenplan. Als de raad voor maatschappelijk welzijn geen meerjarenplan of budget heeft vastgesteld, stelt de gemeenteraad eenzijdig het budget vast.
  - De gemeenteraad neemt de beslissingen, vermeld in het tweede lid, binnen een termijn van vijftig dagen, die ingaat op de dag nadat de beslissing van de raad voor

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

maatschappelijk welzijn bij de gemeente is ingekomen. De gemeente verstuurt haar besluit naar het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn uiterlijk de laatste dag van die termijn. Als binnen die termijn geen beslissing naar het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is verstuurd, wordt de gemeenteraad geacht te hebben kennisgenomen van het budget, vermeld in het tweede lid, of er zijn goedkeuring aan te hebben verleend. De gemeenteraad bezorgt de beslissingen van goedkeuring, van niet-goedkeuring of van vaststelling van het budget, vermeld in het tweede lid, aan de provinciegouverneur.

### **Feiten**

- De budgetwijziging nr. 1 dienstjaar 2017 werd via mail toegestuurd naar de secretaris op 18 oktober 2017.
- Het college heeft een positief advies verleent.
- Het voorstel in het ontwerp komt neer op een verlaging van de gemeentelijke dotatie in exploitatie met 58 000 euro en een verhoging van de gemeentelijke dotatie in investeringen met hetzelfde bedrag.
- De budgetwijziging past in het goedgekeurd meerjarenplan.

### **Besluit**

#### Artikel 1:

De gemeenteraad neemt akte van de budgetwijziging nr. 1 2017 van het OCMW Maldegem.

---

Auteur: Isabelle Dombret

### VRAGEN

#### 24. VRAAG VAN RAADSLID JAN DE METSENAERE (N-VA) : WETGEVING & VEILIGHEIDSREGELS DRONES BIJ EVENEMENTEN.

#### **Vraag:**

Raadslid Jan De Metsenaere (N-VA) licht toe dat zijn punt handelt over de wetgeving en de veiligheid bij het gebruik van drones bij evenementen.

#### **Bespreking:**

- Raadslid Jan De Metsenaere (N-VA) licht zijn vraag toe. Er zijn enkele evenementen in samenwerking met de gemeente geweest de voorbije zomer waarbij enkele mooie luchtfilmpjes gedraaid werden. Qua wetgeving is dit eigenlijk illegaal. In de omzendbrief van 28 juli 2017 wordt vermeld dat de burgemeesters worden verzocht om binnen hun veiligheidscel het aspect van het gebruik van drones te bespreken. Het raadslid stelt voor om in de toekomst op het aanvraagformulier van evenementen een punt toe te voegen waarbij het al dan niet gebruik van drones kan aangekruist worden. Er dient ook toestemming gevraagd te worden aan de directie generaal van de luchtvaart indien er boven een groep mensen of dieren wordt gevlogen.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) deelt mee dat dit punt zal besproken worden op de eerstkomende veiligheidscel die doorgaat op 29 november 2017. Er wordt onder meer besproken om dit item te integreren op het aanvraagformulier van het UIT-loket en of de eigenaars in het bezit zijn van de nodige documenten.

---

Auteur: Jona De Flou

#### 25. VRAAG VAN RAADSLID NICOLE MAENHOUT (N-VA) : INVOEREN EUROPEAN DISABILITY CARD IN MALDEGEM.

#### **Vraag:**

Invoeren van European Disability Card in Maldegem

De bedoeling van het project is een kaart te creëren die bewijst dat iemand een handicap heeft. Met die kaart kunnen mensen met een handicap dan zonder discussies over hun al dan niet direct zichtbare handicap, genieten van tal van voordelen.



Als kaarthouder kunnen er voordelen verkregen worden bvb. op het vlak van cultuur, sport en vrijetijdsbesteding en dit niet alleen in België, maar ook in andere deelnemende landen. De kaart moet aangevraagd worden door de persoon zelf aan één van de vijf Belgische instellingen die belast zijn met het integratiebeleid voor personen met een handicap. Fod, Sociale Zekerheid, VAPH, AViQ, Phare en DPB. Deze instellingen hebben meegeholpen aan de ontwikkeling van deze kaart.

In Maldegem hebben we het charter ondertekend met Inter en zijn we al zeer ver gevorderd op gebied van toegankelijkheid. De volledige bevolking heeft immers baat bij een gebruiksvriendelijke, veilige en comfortabele leefomgeving.

Onze inclusieambtenaar en de stuurgroep toegankelijkheid hebben veel werk verzet. Zou het dan niet mooi zijn dat we het totaalplaatje kunnen aanbieden aan onze mensen die het nodig hebben en de service kunnen bieden bij het vertoon van de European Disability Card?

**Bespreking:**

Schepen Stefaan Standaert (Groen) deelt mee dat de European Disability Card een nuttig instrument blijkt te zijn voor mensen met een beperking die niet direct zichtbaar is, maar die soms vergezeld moeten worden van een begeleider.

Er is een melding gemaakt op de website met de mogelijkheden in Maldegem, deze zijn momenteel nog heel beperkt :

- Het toegankelijkheidslabel WELKOM waarbij personen in het bezit van deze kaart gratis of aan verminderd tarief kunnen deelnemen.
- Er kan een gesproken versie van het Maldegems magazine opgevraagd worden.
- Algemene hulpmiddelen om evenementen meer toegankelijk te maken.

Ook werd hieromtrent een artikel gestuurd naar de dienst communicatie om te laten verschijnen in het Maldegems magazine van januari 2018.

---

Auteur: Jona De Flou

**26. MONDELINGE VRAGEN**

- Raadslid Rudy De Smet (N-VA) vraagt of het college van burgemeester en schepenen reeds beslist heeft of de 2 parkingplaatsen in de Stationsstraat (vroegere parking De Bruyckere) die het in en uitrijden in de ondergrondse parking bemoeilijken, verdwijnen of behouden blijven.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat dit besproken werd en dat de globale toestand omtrent parkeren in de Stationsstraat eerst dient bekeken te worden.
- Raadslid Nicole Maenhout (N-VA) vraagt of er geen mogelijkheid is om 1 parkeervak te verwijderen gedurende een testperiode.
- Raadslid Rudy De Smet (N-VA) vraagt of de aanvraag voor een parkingplaats voor mindervaliden in de Vakekerkweg 115, reeds behandeld werd.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat dit aangetekend schrijven pas ontvangen werd en dat dit besproken wordt op het college.
- Raadslid Nicole Maenhout (N-VA) stelt de vraag naar aanleiding van een verkeersongeval in de Francis de Meeuslaan. De struiken belemmeren het uitzicht op het fietspad. Het raadslid vraagt of er een mogelijkheid is om de struiken te snoeien.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) deelt mee dat dit besproken werd op de dienstvergadering van de dienst infrastructuur en het naar beneden halen van de struiken ingepland staat.
- Raadslid Jan De Metsenaere (N-VA) las een artikel omtrent geurhinder in het Nieuwsblad van 2 november, waarin burgemeester Loete van stad Eeklo aangaf dat het omwoelen van compost steeds gebeurt bij een N-O wind, zodat de geur richting Adegem gaat en niet naar Eeklo centrum.

## VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 23 NOVEMBER 2017

- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) vraagt naar de evaluatie van de nieuwe fietsberging op de markt, waarbij men bij het verlaten van de fietsberging direct op de rijweg terecht komt.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat dit een fietsberging is voor het personeel en daar nog geen klachten over werden geuit.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) merkt bovendien op dat er een voetpad ligt tussen de uitweg van de fietsenstalling en de rijweg, er is dus geen probleem.

---

Auteur: Heidi van Deynse

De voorzitter deelt mee dat de volgende zitting van de gemeenteraad zal plaatsvinden op 21 december 2017 om 19.30 uur.

Hierna eindigt de zitting.

### **NAMENS DE GEMEENTERAAD:**

Gemeentesecretaris

Voorzitter

Tijs Van Vynckt

Koenraad De Ceuninck