

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD DD. 17 NOVEMBER 2016

De gemeenteraad vergadert in zijn gewone vergaderzaal ingevolge een bijeenroeping van de voorzitter dd. 17 november 2016.

De zitting vangt aan om 19:30 uur.

Aanwezig:

Koenraad De Ceuninck, Voorzitter;
Marleen Van den Bussche, Burgemeester;
Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn en Marten De Jaeger, Schepenen;
Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille (tot en met punt 4), Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw (behalve bij de punten 12 en 13), Peter T. Van Hecke, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye, Raadsleden;
Tijs Van Vynckt, Gemeentesecretaris.

Afwezig:

Stefaan Standaert, Schepen;
Johan Demetsenaere, Raadslid;

MEDEDELING

Op vraag van raadslid Arnout De Lille (N-VA) stelt voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) voor het agendapunt "7: PATRIMONIUM - VERKOOP SITE VANCAUTEREN & REDEKIEL, BLOEMESTRAAT 15 - KENNISNAME PROCES-VERBAAL VAN DE BIEDINGEN EN GOEDKEURING VAN DE VERKOOPBELOFTE" te verdagen. De gemeenteraad gaat akkoord.

Vervolgens worden de volgende agendapunten behandeld:

OPENBARE ZITTING

1. GOEDKEURING VERSLAG VORIGE ZITTING

Juridische gronden

- Artikel 28, §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat over dit punt in openbare zitting wordt vergaderd.
- Artikel 33 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 dat bepaalt dat behalve in spoedeisende gevallen de notulen van de vorige vergadering ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking worden gesteld van de gemeenteraadsleden en dat het huishoudelijk reglement de wijze bepaalt waarop de notulen ter beschikking worden gesteld.
Dat verder bepaalt dat elk gemeenteraadslid het recht heeft om tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de gemeenteraad worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast en dat ook nog verduidelijkt dat als er geen opmerkingen worden gemaakt over de notulen van de vorige vergadering, de notulen als goedgekeurd beschouwd worden.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.

Feiten

- De notulen werden ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering ter beschikking gesteld van de gemeenteraad.
- Er werden door raadslid Arnout De Lille (N-VA) opmerkingen gemaakt: er wordt dan ook voorgesteld om in het verslag bij de mondelinge vraag van raadslid Rudi De Smet (N-VA) te vermelden dat ook raadslid De Lille (N-Va) vraagt om de parking Van Mullem af te sluiten met een proefperiode.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 17 NOVEMBER 2016

Besluit

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het verslag van de zitting van de gemeenteraad van 27 oktober 2016 goed, mits aanpassing bij de mondelinge vraag van raadslid Rudi De Smet (N-VA) dat ook raadslid De Lille (N-Va) vraagt om de parking Van Mullem af te sluiten met een proefperiode.

Artikel 2:

De voorzitter en de gemeentesecretaris worden gemandateerd om de notulen na deze goedkeuring te ondertekenen.

Auteur:	Heidi van Deynse
Classificatie:	201.33 Notulen en registers

2. GECOÖRDINEERD POLITIEREGLEMENT HOUDENDE DE INVOER VAN EEN PARKEERPLAATS VOOR PERSONEN MET EEN BEPERKING

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
- Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik op de openbare weg
Hierin worden de verkeersregels bepaald en de betekenis van verkeersborden- en markering.
- Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976
Hierin worden de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens bepaald.
- Ministerieel Besluit van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen op het Wegverkeer betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens
Hierin worden de bevoegdheden verdeeld inzake het vaststellen van aanvullende reglementen en in welke gevallen een aanvullend reglement moet worden opgemaakt.
- Ministeriële Omzendbrief van januari 2009 betreffende het toezicht op aanvullende reglementen op het wegverkeer;
- Het gecoördineerd politiereglement houdende parkeerplaatsen voor personen met een beperking van 26 november 2015

Feiten

- **Parkeerplaats voor personen met een beperking in Pieter Bladelinplein ter hoogte van de woning nummer 6 te Middelburg**
Een bewoner van het Pieter Bladelinplein in Middelburg, diende een aanvraag in om ter hoogte van de woning nummer 6 een parkeerplaats voor personen met een beperking te voorzien. Deze aanvraag werd grondig onderzocht en besproken op de verkeerscel van 23 mei 2016. Als een verminderde gezondheidstoestand aanleiding geeft tot beperkte of verminderde mobiliteitsmogelijkheden, dan kan een parkeerplaats voor personen met een beperking worden aangevraagd. Vooraleer een parkeerplaats voor personen met een beperking op het openbaar domein kan worden voorzien, dient te worden nagegaan of de aanvrager voldoet aan de volgende voorwaarden:
 - in het bezit zijn van een parkeerkaart voor personen met een beperking;
 - in het bezit zijn van een voertuig of vervoerd worden door iemand die bij hem/haar woont;

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 17 NOVEMBER 2016

- de woonplaats niet beschikt over een garage of privégarage.

Uit onderzoek is gebleken dat de aanvrager aan de opgesomde voorwaarden voldoet. De dienst mobiliteit merkte op dat er in het centrum van Middelburg reeds 3 parkeerplaatsen voor personen met een beperking werden voorzien, namelijk 1 parkeerplaats in de Middelburgse Kerkstraat (kerk), 1 parkeerplaats in de Groene Markt (vraag bewoner) en 1 parkeerplaats in de Kloosterstraat (Kanunnik Andrieszaal) (zie plan in bijlage). De bewoner meldt dat lange wandelafstanden niet meer mogelijk zijn, waardoor de 3 parkeerplaatsen, gereserveerd voor personen met een beperking moeilijk te bereiken zijn.

Argumentatie

- In Middelburg werden reeds voorzieningen getroffen voor personen met een beperking. Gezien de afstand te groot is en de aanvrager niet meer in de mogelijkheid is om nog lange wandelafstanden af te leggen, is het aangewezen om een parkeerplaats voor personen met een beperking in het Pieter Bladelinplein te voorzien.

Adviezen

- Advies politie: gunstig
- Advies mobiliteit: gunstig
- Advies verkeerscel: gunstig

Tussenkomen raadsleden

- Raadslid Leen Boussier (N-VA) vraagt of er opvolging is omtrent deze parkeerplaatsen bij overlijden of verhuis van de persoon voor wie ze aangelegd werd.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat deze opvolging gebeurt.

Besluit

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het gecoördineerd politiereglement voor personen met een beperking goed.

Artikel 2:

Op de volgende plaatsen wordt een parkeerplaats voor personen met een beperking voorzien:

Marktstraat - marktplein

- 1 parkeerplaats ter hoogte van de Residentie Ter Linde
- 1 parkeerplaats aan de ingang van de school Zusters Maricolen
- 1 parkeerplaats ter hoogte van de ingang van het gemeentehuis

Marktstraat

- 1 parkeerplaats ter hoogte van de woning nr. 30

Karreweg

- 1 parkeerplaats ter hoogte van de woning nr. 17A

Westeindestraat

- 1 parkeerplaats op de parking Belfius ter hoogte van de bank Belfius
- 1 parkeerplaats op de parking Belfius ter hoogte van de ingang van het Sint - Anna park

Gidsenlaan

- 1 parkeerplaats ter hoogte van het zwembad
- 2 parkeerplaatsen op de parking van de jeugdlokalen

Nieuwstraat

- 1 parkeerplaats ter hoogte van de woning nr. 18

Edestraat

- 1 parkeerplaats aan de overzijde van de woning nr. 21

Noordstraat

- 1 parkeerplaats ter hoogte van de woning nr. 30

Schouwburgplaats

- 1 parkeerplaats ter hoogte van de ingang van het postkantoor

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 17 NOVEMBER 2016

Stationsplein

1 parkeerplaats op de parking van het Stationsplein

Vakekerkweg

1 parkeerplaats ter hoogte van de woning nr. 63 (middelste parkeerplaats)

1 parkeerplaats ter hoogte van de woning nr. 138

Gasmeterstraat

1 parkeerplaats ter hoogte van de woning nr. 10

Bogaardestraat

1 parkeerplaats ter hoogte van de woning nr. 28

1 parkeerplaats ter hoogte van de woning nr. 77A

Brielstraat

1 parkeerplaats ter hoogte van de woning nr. 32 tijdelijk verplaatsen naar het appartementsgebouw nr. 24 tot het moment dat de garage in het appartementsgebouw toegankelijk is

Koningin Fabiolalaan

1 parkeerplaats ter hoogte van de woning nr. 1

Kanunnik Andrieslaan

2 parkeerplaatsen op de parking Kanunnik Andries naast de woning nr. 7

Genste Steenweg

2 parkeerplaatsen op de parking van de Jeugdherberg

Begijnewater

2 parkeerplaatsen op de parking van het rust- en verzorgingstehuis WZS Warmhof nr. 1

Lazarusbron

1 parkeerplaats op de parking van het OCMW nr. 1

1 parkeerplaats ter hoogte van het gebouw nr. 8

Katsweg

1 parkeerplaats rechtover de woning nr. 12

1 parkeerplaats rechtover de woning nr. 22

1 parkeerplaats rechtover de ingang van het kerkhof

Mevrouw Courtmanslaan

5 parkeerplaatsen op de parking van het dienstencentrum Oud St.-Jozef nr. 92

1 parkeerplaats recht tegenover de woning nr. 95

Bloemestraat

2 parkeerplaatsen op de parking Van Mullem

1 parkeerplaats op de parking van de gemeentelijke dienst Infrastructuur

2 parkeerplaatsen op de parking De Waele

1 parkeerplaats ter hoogte van het kruispunt met de Noordstraat aan de zijde van de even huisnummers

Sporthal Meos

3 parkeerplaatsen ter hoogte van de ingang sporthal Meos

Kleine Warmestraat

2 parkeerplaatsen op de parking van het voetbalstadion

Adegem - Dorp

1 parkeerplaats ter hoogte van de kerk

1 parkeerplaats ter hoogte van de bibliotheek

1 parkeerplaats op de parking gelegen achter de kinderopvang

2 parkeerplaatsen op de parking van het Cultureel Centrum

2 parkeerplaatsen op de parking van het kerkhof

1 parkeerplaats op de parking van het vroegere rusthuis

Zandakkers

1 parkeerplaats ter hoogte van de Zandloper

Staatsbaan

1 parkeerplaats ter hoogte van de woning nr. 121

Industrielaan

1 parkeerplaats op de parking van de Lokale Politie nr. 10

Kleitkalseide

1 parkeerplaats ter hoogte van de kerk

1 parkeerplaats ter hoogte van de woning nr. 109

Hogebranddreef

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 17 NOVEMBER 2016

1 parkeerplaats op de parking van het voetbalstadion

Halledreef

1 parkeerplaats op de parking van de Mariagrot

Brezendedreef

1 parkeerplaats ter hoogte van de kerk

Paardekerkhof

1 parkeerplaats op de parking van de Poermolen

Middelburgse Kerkstraat

1 parkeerplaats rechtover de woning nr. 13 zodanig dat de garagepoort van de woning nr. 13 niet wordt gehinderd

Groene Markt

1 parkeerplaats ter hoogte van de woning nr. 5

Pieter Bladelinplein

1 parkeerplaats ter hoogte van de woning nr. 6

Kloosterstraat

1 parkeerplaats op de parking van de Kanunnik Andrieszaal

Schorreweg

1 parkeerplaats op de parking van het voetbalterrein

Deze parkeerplaatsen zullen afgebakend worden door witte markeringen en voorzien van het bord E9a, met het onderbord voorzien in art. 70.2.1.3°c van het KB van 1.12.1975 houdende Algemeen Reglement op de politie van het Wegverkeer.

Artikel 3:

Het gecoördineerd politiereglement houdende parkeerplaatsen voor personen met een beperking d.d. 26 november 2015 wordt opgeheven.

Artikel 4:

Dit reglement zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid.

Artikel 5:

Afschrift van deze beslissing zal bij toepassing van art. 119 bis van de nieuwe gemeentewet binnen de gestelde termijnen toegestuurd worden aan de bestendige deputatie van de provincieraad, de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en de griffie van de politierechtbank. Tevens wordt een afschrift van dit besluit gezonden aan:

- De heer Procureur des Konings
- De Zonechef van de Lokale Politie

Auteur: Michelle Van Poelvoorde

3. POLITIEREGLEMENT HOUDENDE DE INVOER VAN EEN PARKEERVERBOD EN AFBAKENING VAN PARKEERVAKKEN IN DE BLOEMESTRAAT

Juridische gronden

- Artikel 28, §1 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42, §3 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad reglementen vast stelt.
- Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik op de openbare weg
Hierin worden de verkeersregels bepaald en de betekenis van verkeersborden- en markering.
- Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976
Hierin worden de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens bepaald.
- Ministerieel Besluit van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen op het Wegverkeer betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 17 NOVEMBER 2016

Hierin worden de bevoegdheden verdeeld inzake het vaststellen van aanvullende reglementen en in welke gevallen een aanvullend reglement moet worden opgemaakt.

- Ministeriële Omzendbrief van januari 2009 betreffende het toezicht op aanvullende reglementen op het wegverkeer;
- Politiereglement houdende de invoer parkeerverbod en afbakening parkeervakken in de Bloemestraat d.d. 30 november 2011

Feiten

- Door de creatie van de verkaveling Zilvererf is er in de Bloemestraat een kruispunt bijgekomen. Dit impliceert dat het parkeren in de Bloemestraat opnieuw dient te worden bekeken.

Argumentatie

- Uit nader onderzoek is gebleken dat de signalisatie, die reeds werd geplaatst, niet zal wijzigen.
- Gezien de geldigheid van alle borden voor stilstaan en parkeren eindigt aan een kruispunt, dient er net voorbij het nieuwe kruispunt Bloemestraat - Zilvererf het verkeersbord E1 met onderbord Xa (zwarte pijl omhoog - start parkeerverbod) te worden bijgeplaatst.

Adviezen

- Advies politie: gunstig
- Advies mobiliteit: gunstig

Besluit

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het reglement houdende de invoer van een parkeerverbod en afbakening parkeervakken in de Bloemestraat goed.

Artikel 2:

Op de volgende plaatsen is het verboden te parkeren in de Bloemestraat:

- Zijde onpare huisnummers:
 - Vanaf het kruispunt met de Noordstraat tot de woning nr. 7;
 - Vanaf de woning nr. 11 tot en met het eerste aangeduide parkeervak, gelegen ter hoogte van de woning nr. 15;
 - Net voor het kruispunt Bloemestraat - Zilvererf tot de woning nr. 31;
 - Vanaf de oprit, gelegen voor de woning nr. 33 tot en met de woning nr. 37;
 - Vanaf de woning nr. 39 tot net voor het kruispunt Bloemestraat - Bloemendaelaan.

Deze maatregel zal ter kennis worden gebracht door middel van de verkeersborden E1 voorzien in het art. 70.2.1.1° van het KB van 1.12.1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer.

Artikel 3:

Op volgende plaatsen is het stilstaan en parkeren verboden in de Bloemestraat:

- Zijde pare huisnummers:
 - vanaf recht tegenover de garage van de woning nr. 3 tot en met de woning nr. 36H.

Deze maatregel zal ter kennis worden gebracht door middel van de verkeersborden E3 voorzien in het art. 70.2.1.1° van het KB van 1.12.1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer.

Artikel 4:

Op volgende plaatsen zullen parkeervakken worden afgebakend in de Bloemestraat door middel van witte markeringen:

- Zijde pare huisnummers: 2 parkeervakken ter hoogte van het kruispunt Noordstraat - Bloemestraat, net na de parkeerplaats voor personen met een beperking;

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 17 NOVEMBER 2016

- Zijde onpare huisnummers: 2 parkeervakken ter hoogte van de woning nr. 7 en de woning nr. 9;
- Zijde onpare huisnummers: 3 parkeervakken ter hoogte van de woning nr. 15;
- zijde onpare huisnummers: 1 parkeervak ter hoogte van de woning nr. 31;
- zijde onpare huisnummers: 1 parkeervak net voorbij de woning nr. 37.

Deze maatregel zal ter kennis worden gebracht door middel van witte markeringen voorzien in het art. 77.5 van het KB van 1.12.1975 houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer.

Artikel 5:

Het politiereglement houdende de invoer van een parkeerverbod en afbakening parkeervakken in de Bloemestraat d.d. 30 november 2011 wordt opgeheven.

Artikel 6:

Dit reglement zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid.

Artikel 7:

Afschrift van deze beslissing zal bij toepassing van art. 119 bis van de nieuwe gemeentewet binnen de gestelde termijnen toegestuurd worden aan de bestendige deputatie van de provincieraad, de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en de griffie van de politierechtbank. Tevens wordt een afschrift van dit besluit gezonden aan:

- De heer Procureur des Konings
- De Zonechef van de Lokale Politie

Auteur: Michelle Van Poelvoorde

4. POLITIEREGLEMENT HOUDENDE DE INVOER BEPERKING VAN GEMOTORISEERD VERKEER IN OPENBARE DREVEN

Juridische gronden

- Artikel 20 van het gemeentedecreet
Het college van burgemeester en schepenen kan aan de voorzitter van de gemeenteraad agendapunten meedelen.
- Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik op de openbare weg
Hierin worden de verkeersregels bepaald en de betekenis van verkeersborden- en markering.
- Ministerieel Besluit van 11 oktober 1976
Hierin worden de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens bepaald.
- Ministerieel Besluit van 14 november 1977 betreffende de aanvullende reglementen op het Wegverkeer betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing van verkeerstekens
Hierin worden de bevoegdheden verdeeld inzake het vaststellen van aanvullende reglementen en in welke gevallen een aanvullend reglement moet worden opgemaakt.
- Ministeriële Omzendbrief van januari 2009 betreffende het toezicht op aanvullende reglementen op het wegverkeer;
- Politiereglement houdende invoer beperking van gemotoriseerd verkeer in openbare dreven d.d. 26 juni 2014

Feiten

- De provincie Oost-Vlaanderen wenst in samenwerking met de gemeente Sint-Laureins een ruiter- en menroute te realiseren. De route loopt gedeeltelijk over Maldegems grondgebied, meer bepaald de Vlotweg, de Lievestraat en de Moerhuizestraat (zie plan in bijlage).
- In het college van burgemeester en schepenen van 19 september 2016 werd de realisatie van het deeltraject van een ruiter- en menroute over Maldegems grondgebied goedgekeurd (zie bijlage).
- De aanvraag om een ruiter- en menroute over Maldegems grondgebied te laten lopen, werd in samenspraak met de lokale politie Maldegem bekeken en onderzocht. Tijdens

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 17 NOVEMBER 2016

het onderzoek werd opgemerkt dat de Lievestraat, het deel gelegen tussen het kanaal en het kruispunt Lievestraat - Moerhuizestraat, doodloopt ter hoogte van het kanaal zoals aangegeven door het verkeersbord F45 op het kruispunt Lievestraat - Moerhuizestraat. Op het einde van de Lievestraat, ter hoogte van het kanaal, werd het verbodsbord C5 in combinatie met het verbodsbord C7 geplaatst. Dit wil zeggen dat de toegang voor gemotoriseerd verkeer langs het kanaal verboden wordt. Zowel de dienst mobiliteit als de lokale politie Maldegem zijn voorstander om aan de Lievestraat, het deel tussen het kanaal en het kruispunt Lievestraat - Moerhuizestraat, het statuut trage weg toe te kennen (zie foto in bijlage).

Argumentatie

- De Lievestraat, het deel gelegen tussen het kanaal en het kruispunt Lievestraat - Moerhuizestraat, komt uit op een onverharde weg die langs het kanaal loopt. Door de combinatie van de verbodsborden C5 en C7 wordt gemotoriseerd verkeer langs het kanaal reeds geweerd. Gezien dit deel van de Lievestraat vooral landbouwverkeer verwerkt en de ruiter- en menroute langs dit stuk zal lopen, is de dienst mobiliteit en de lokale politie Maldegem voorstander om aan dit deel het statuut trage weg toe te kennen.
- Het statuut trage weg impliceert dat alle verkeer in deze straat wordt verboden, met uitzondering van landbouwvoertuigen, ruiters, fietsers en voetgangers, alsook voertuigen van en naar de aanliggende percelen, niet gemotoriseerde drie- en vierwielers, gebruikers van rolschaatsen en steps alsook voertuigen voor onderhoud, afvalophaling, toezicht, hulpverlening en prioritaire voertuigen.

Adviezen

- Advies politie: gunstig
- Advies mobiliteit: gunstig

Besluit

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad keurt het reglement houdende invoer beperking van gemotoriseerd verkeer in openbare dreven goed.

Artikel 2:

In de onderstaande dreven wordt alle verkeer verboden, met uitzondering van landbouwvoertuigen, ruiters, fietsers en voetgangers, alsook voertuigen van en naar de aanliggende percelen, niet gemotoriseerde drie- en vierwielers, gebruikers van rolschaatsen en steps alsook voertuigen voor onderhoud, afvalophaling, toezicht, hulpverlening en prioritaire voertuigen.

- Barbaraweg, gedeelte tussen Heirweg en Kronekalseide (deel BW 58)
- Boneveld, gedeelte tussen Onderdijke en Perenboom (BW 68)
- Booneveld (R 116)
- De Coninck - Dervaesdreef (R 127)
- Doornmeersch (BW 5 bis)
- Dreef vanaf Urselweg (doodlopend), gelegen tussen Booneveld en Prins de Croydreef (R 123)
- Goebilkstraat en verbinding kerkwegel tot aan Oude Burkelslag (BW 68 bis en 68 ter)
- Haakdreef (R 120 en R 121)
- Harinkweg, gedeelte tussen huisnummer 6 en Langedreef (BW 3 bis)
- Hutselodreef (BW 11)
- Kapellestraat en verbinding tot aan Butswervestraat (voetweg 104)
- Kom (R82 - R83)
- Lange Planke tussen Vakebuurtstraat en Paddepoeleweg (BW 37)
- Lange Planke tussen Bogaardestraat en Holleweg (BW 109 en 110 bis)
- Langedreef (R 125)
- Leendreef (R 84)

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 17 NOVEMBER 2016

- Lievestraat, het deel tussen het kanaal en het kruispunt Lievestraat - Moerhuizestraat (deel BW 12)
- Marnix D'Anversdreef (R 126)
- Oude Doorn (R 124)
- Oude Eecloweg (BW 32)
- Papinglodreef (BW 79)
- Pispot (BW 60)
- Prins De Croydreef (BW 32)
- Prinsevelddreef (BW 2 bis)
- Schipstaldreef (BW 51)
- Torredreef, gedeelte tussen Groot Burkelkalseide en Oude Bruggeweg (BW 81)
- Torredreef, gedeelte (BW 81bis)
- Urselweg, zijgedeelte vanaf huisnummer 81A tot aan de Langedreef (BW 2bis)
- Veertig Gemetenstraat (BW 78)
- Verloren kreek, gedeelte vanaf huisnummer 4 (BW 32)
- Winkeldreef (R 85 + R 86)
- Verbinding tussen Kleitkalseide en speelbos (BW 14 M)
- Verbinding tussen Doornstraat en speelbos (R 115)

verklaring termen:

BW = buurtweg

R = weg met openbaar karakter uit ruilverkaveling

Deze maatregel zal ter kennis worden gebracht door middel van verkeersborden F99c en F101c zoals voorzien in Art. 22 octies van het KB van 1.12.1975, houdende Algemeen Reglement op de Politie van het Wegverkeer.

Artikel 3:

Het politiereglement houdende de invoer beperking van gemotoriseerd verkeer in openbare dreven d.d. 26 juni 2014 wordt opgeheven.

Artikel 4:

Dit reglement zal ter kennisgeving overgemaakt worden aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid, Departement Mobiliteit en Openbare Werken van de Vlaamse Overheid.

Artikel 5:

Afschrift van deze beslissing zal bij toepassing van art. 119 bis van de nieuwe gemeentewet binnen de gestelde termijnen toegestuurd worden aan de bestendige deputatie van de provincieraad, de griffie van de rechtbank van eerste aanleg en de griffie van de politierechtbank. Tevens wordt een afschrift van dit besluit gezonden aan:

- De heer Procureur des Konings
- De Zonechef van de Lokale Politie

Auteur: Michelle Van Poelvoorde

5. WIJZIGINGEN ALGEMEEN POLITIEREGLEMENT MALDEGEM (GEMEENTELIJK ADMINISTRATIEF SANCTIE OF GAS REGLEMENT)

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 42 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad de gemeentelijke reglementen vaststelt.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
 - 2° het vaststellen van gemeentelijke reglementen en het bepalen van straffen en administratieve sancties op de overtreding van die reglementen

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 17 NOVEMBER 2016

- De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, gewijzigd bij de wet van 21 december 2013 houdende diverse bepalingen Binnenlandse Zaken (GAS-wet) en op de uitvoeringsbesluiten;
- Het algemeen politiereglement goedgekeurd in de gemeenteraad van 18 december 2014

Feiten en argumentatie

- Sinds het Algemeen Politiereglement Maldegem of GAS (gemeentelijke administratieve sancties) reglement in werking is getreden op 1 januari 2015 werden er geen wijzigingen in dit reglement aangebracht.
- Op basis van de dagelijkse toepassing van het reglement door de lokale politie en gemeentelijke diensten werden enkele vragen tot wijziging genoteerd. Dit in het kader van het verbeteren van het reglement.
- Voorstel tot wijziging van volgende artikelen:
 - Artikel 45§3
Het gebruik van voertuigen uitgerust met of voorzien van luidsprekers en bestemd voor het maken van reclame en propaganda is **onderworpen aan de voorafgaande geschreven toelating van de burgemeester.**
Wijzigen in:
Het gebruik van voertuigen uitgerust met of voorzien van luidsprekers en bestemd voor het maken van reclame en propaganda is **onderworpen aan de voorafgaande geschreven toelating van het college van burgemeester en schepenen.**
=> deze wijziging wordt voorgesteld omwille van het feit dat als er een aanvraag binnenkomt voor toelating van voertuigen met luidsprekers, dat dit in het kader van evenementen is en behandeld wordt door het Uit-loket. In plaats van een aparte toelating van de burgemeester, kan dit meegenomen worden in de toelating van het schepencollege.
 - Artikel 48
Zonder voorafgaande en schriftelijke toelating van de burgemeester is het verboden op private of openbare eigendommen al dan niet automatische alarmkanonnen en gelijkaardige toestellen die gebruikt worden om vogels af te schrikken, op minder dan 100 meter van een woning of op minder dan 500 meter van een woonkern te gebruiken. Het gebruik ervan is enkel toegelaten tussen 07.00 uur en 20.00 uur en voor zover het gebruik ervan gegrond is.
In de mate van het mogelijke dient de opening van het alarmkanon weg van de omliggende woning(en) of woonkern geplaatst worden. De ontploffingen mogen elkaar niet opvolgen met tussenpozen van minder dan 15 minuten.
Wijzigen in:
Zonder voorafgaande en schriftelijke toelating van de burgemeester of zijn gemachtigde is het verboden op private of openbare eigendommen al dan niet automatische alarmkanonnen en gelijkaardige toestellen die gebruikt worden om vogels af te schrikken te gebruiken.
Deze kanonnen mogen niet gebruikt worden op minder dan 100 meter van een woning of op minder dan 500 meter van een woonkern, tenzij het gebruik ervan gegrond is.
Het gebruik ervan is enkel toegelaten tussen 7:00 uur 's morgens en 20:00 uur 's avonds.
In de mate van het mogelijke dient de opening van het alarmkanon weg van de omliggende woning(en) of woonkern geplaatst te worden.
De ontploffingen mogen elkaar niet opvolgen met tussenpozen van minder dan 15 minuten.
De toelating wordt geschorst of ingetrokken indien een overtreding van dit reglement of het bestaan van overmatige hinder wordt vastgesteld.
Bij gebreke aan een machtiging, wordt bewarend beslag gelegd op het vogelschrikkanon en toebehoren door de politiediensten.
=> deze wijziging dient ten eerste ter opheldering van het oude artikel die qua omschrijving nogal onduidelijk is. Het lijkt alsof een voorafgaandelijke schriftelijke toelating enkel nodig is als je alarmkanonnen wil plaatsen op minder dan 100 meter van een woning of minder dan 500 meter van een woonkern. Daarnaast is het niet onverstandig om op te nemen dat de toelating zal geschorst worden en

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 17 NOVEMBER 2016

dat er bij gebreke aan een machtiging bewarend beslag gelegd wordt op het kanon door de lokale politie. Dit om handhaving beter mogelijk te maken.

◦ Artikel 64/1

Het is verboden vuurwerk af te steken of voetzoekers, thunderflashes, knal- en rookbussen te laten ontploffen. De burgemeester kan, na adviesinwinning van de brandweer en de politie, afwijkingen toestaan.

Het afsteken van feestvuurwerk is toegestaan met toestemming van de burgemeester op Nieuwjaarsnacht van 31 december om 23:30 uur tot 1 januari om 01:00 uur van het daaropvolgende jaar.

Onder feestvuurwerk dient te worden verstaan: vuurwerk dat bestemd is voor gebruik door particulieren en in België vrij mag verkocht worden aan personen vanaf 16 jaar. Feest vuurwerk mag enkel worden gebruikt voor zijn normaal gebruik, volgens de gebruiksaanwijzing en op plaatsen en in omstandigheden die niet van aard zijn om de openbare veiligheid aan te tasten. Bij het afsteken van vuurwerk moet de hinder voor de buurt beperkt blijven.

Vuurwerkattesten voor Nieuwjaarsnacht dienen aangevraagd te worden bij de dienst Veiligheid ten minste 14 dagen op voorhand.

Wijzigen in:

Het is verboden vuurwerk af te steken, voetzoekers, thunderflashes, knal- en rookbussen te laten ontploffen zonder voorafgaande machtiging van de burgemeester.

Deze voorafgaande machtiging van de burgemeester is in de nacht van 31 december van 23:30 uur tot 1 januari om 1:00 uur van het daaropvolgende jaar niet vereist voor het ontsteken van feestvuurwerk.

Wel is het vereist dat bij deze handelingen de gepaste veiligheidsmaatregelen worden genomen om het veroorzaken van schade of gevaar voor derden te vermijden.

Onder feestvuurwerk dient te worden verstaan: vuurwerk dat bestemd is voor gebruik door particulieren en in België vrij mag verkocht worden aan personen vanaf 16 jaar. Feest vuurwerk mag enkel worden gebruikt voor zijn normaal gebruik, volgens de gebruiksaanwijzing en op plaatsen en in omstandigheden die niet van aard zijn om de openbare veiligheid aan te tasten. Bij het afsteken van vuurwerk moet de hinder voor de buurt beperkt blijven.

=> Er is slechts een beperkt aantal mensen die de machtiging voor het afvuren van feestvuurwerk bij oudejaar aanvraagt bij de dienst veiligheid. De controle door de lokale politie op de naleving van het huidige artikel is eveneens erg moeilijk. Burgemeenten hebben hun GAS reglement ook in die zin opgemaakt dat er tijdens oudejaarsnacht geen schriftelijke machtiging van de burgemeester noodzakelijk is. Doorheen de rest van het jaar blijft het noodzakelijk om schriftelijke toelating te hebben van de burgemeester voor het ontsteken van feestvuurwerk.

Adviezen

- Geen opmerkingen van de lokale politie Maldegem, de inclusie ambtenaar, UiT-loket, groendienst, dienst mobiliteit en de milieudienst betreffende de voorstellen tot wijziging van voorgaande artikelen van het GAS reglement.
- Gunstig advies van het college van burgemeester en schepenen.

Besluit

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist om het artikel 45§3 van het Algemeen Politierglement Maldegem dd. 18 december 2014 als volgt te wijzigen:

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 17 NOVEMBER 2016

Het gebruik van voertuigen uitgerust met of voorzien van luidsprekers en bestemd voor het maken van reclame en propaganda is onderworpen aan de voorafgaande geschreven toelating van het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 2:

De gemeenteraad beslist om het artikel 48 van het Algemeen Politiereglement Maldegem dd. 18 december 2014 als volgt te wijzigen:

Zonder voorafgaande en schriftelijke toelating van de burgemeester of zijn gemachtigde is het verboden op private of openbare eigendommen al dan niet automatische alarmkanonnen en gelijkaardige toestellen die gebruikt worden om vogels af te schrikken te gebruiken.

Deze kanonnen mogen niet gebruikt worden op minder dan 100 meter van een woning of op minder dan 500 meter van een woonkern, tenzij het gebruik ervan gegrond is.

Het gebruik ervan is enkel toegelaten tussen 7:00 uur 's morgens en 20:00 uur 's avonds.

In de mate van het mogelijke dient de opening van het alarmkanon weg van de omliggende woning(en) of woonkern geplaatst te worden.

De ontploffingen mogen elkaar niet opvolgen met tussenpozen van minder dan 15 minuten.

De toelating wordt geschorst of ingetrokken indien een overtreding van dit reglement of het bestaan van overmatige hinder wordt vastgesteld.

Bij gebreke aan een machtiging, wordt bewarend beslag gelegd op het vogelschrikkanon en toebehoren door de politiediensten.

Artikel 3:

De gemeenteraad beslist om het artikel 64/1 van het Algemeen Politiereglement Maldegem dd. 18 december 2014 als volgt te wijzigen:

Het is verboden vuurwerk af te steken, voetzoekers, thunderflashes, knal- en rookbussen te laten ontploffen zonder voorafgaande machtiging van de burgemeester.

Deze voorafgaande machtiging van de burgemeester is in de nacht van 31 december van 23:30 uur tot 1 januari om 1:00 uur van het daaropvolgende jaar niet vereist voor het ontsteken van feestvuurwerk.

Wel is het vereist dat bij deze handelingen de gepaste veiligheidsmaatregelen worden genomen om het veroorzaken van schade of gevaar voor derden te vermijden.

Onder feestvuurwerk dient te worden verstaan: vuurwerk dat bestemd is voor gebruik door particulieren en in België vrij mag verkocht worden aan personen vanaf 16 jaar. Feest vuurwerk mag enkel worden gebruikt voor zijn normaal gebruik, volgens de gebruiksaanwijzing en op plaatsen en in omstandigheden die niet van aard zijn om de openbare veiligheid aan te tasten. Bij het afsteken van vuurwerk moet de hinder voor de buurt beperkt blijven.

Artikel 4:

De gemeenteraad beslist dat de gewijzigde artikelen 45§3, 48 en 64/1 op 1 december 2016 in werking treden.

Auteur: Sophie Vandousselaere

6. SCHENKING AED-TOESTEL VOOR TC 'T LOBBEKE

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
13° het definitief aanvaarden van schenkingen en het aanvaarden van legaten
- De beslissing van het Autonoom Gemeentebedrijf Maldegem van 3 juli 2013 betreffende de aankoop van twee AED-toestellen die aan de buitenkant van de sporthal MEOS en het zwembad werden geplaatst. Een derde toestel werd geplaatst aan het gemeentehuis met financiële ondersteuning van de lokale afdeling van het Rode Kruis. Door de gezamenlijke aankoop van de drie toestellen kon een betere prijs bekomen worden.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 17 NOVEMBER 2016

- De beslissing van de gemeenteraad van 20 december 2013 waarbij de schenking van een AED-toestel door Rode Kruis Maldegem en Ladies Circle Maldegem werd aanvaard. Dit toestel werd aan Den Hoogen Pad bevestigd.
- De beslissing van de gemeenteraad van 25 september 2014 waarbij de schenking van een AED-toestel door Rode Kruis Maldegem, dat werd bevestigd aan zaal De Poermolen te Donk, wordt aanvaard.
- De beslissing van de gemeenteraad van 24 september 2015 waarbij beslist werd de schenking van een AED-toestel door Rode Kruis Maldegem te aanvaarden. Dit toestel werd bevestigd aan Ukkie Pukkie Kleit.
- De beslissing van de gemeenteraad van 22 september 2016 waarbij beslist werd de schenking van een AED-toestel door Rode Kruis Maldegem te aanvaarden. Dit toestel werd in Middelburg geplaatst.

Feiten

- De inspanningen van het gemeentebestuur voor de gezondheid en het welzijn van de inwoners van Maldegem en zijn bezoekers.
- Onder meer dankzij het plaatsen van de AED-toestellen ontving Maldegem eerder al het label 'Hartveilige Gemeente'.
- De mail van 6 november 2016 van tennisclub 't Lobbeke betreffende de schenking van een AED-toestel voor bevestigen aan buitenmuur van 't Lobbeke.
- De schenking van het toestel moet echter nog officieel worden aanvaard door de gemeenteraad.

Argumentatie

- Door de schenking van het AED-toestel te aanvaarden, benadrukken we ons Hartveilig-label.

Tussenkoms raadsleden

- Raadslid Anneke Gobeyn (CD&V) licht toe hoe de plaatsing van het AED-toestel en de schenking op initiatief van TC 't Lobbeke, tot stand kwam.

Besluit

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad aanvaardt de schenking van een AED-toestel door tennisclub 't Lobbeke op de buitenmuur bij het binnenkomen van de terreinen tennisclub 't Lobbeke.

Artikel 2:

Afschrift van deze beslissing zal overgemaakt worden aan tennisclub 't Lobbeke en Rode Kruis Maldegem.

Auteur: Jona De Flou

7. PATRIMONIUM - VERKOOP SITE VANCAUTEREN & REDEKIEL, BLOEMESTRAAT 15 - KENNISNAME PROCES-VERBAAL VAN DE BIEDINGEN EN GOEDKEURING VAN DE VERKOOPBELOFTE

Dit punt wordt verdaagd.

8. PATRIMONIUM - VERKOOP PERCELEN IN B. LIPPENSSTRAAT - GOEDKEURING ONTWERPAKTE

Juridische gronden

- Het besluit van de gemeenteraad van 22 oktober 2015 waarbij principieel werd beslist om over te gaan tot de verkoop van de percelen grond gelegen in de Boudewijn Lippensstraat, kadastraal gekend te Maldegem, 1ste afdeling, sectie G nr. 245K en deel

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 17 NOVEMBER 2016

van nr. 242P naast de vroegere kapperswoning. Het college van burgemeester en schepenen wordt gemachtigd om het dossier samen te stellen.

- Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 7 december 2015 waarbij notaris De Rop uit Maldegem werd aangesteld voor de realisatie van de verkoop en het verlijden van de nodige akten.

Feiten

- Bij de verkoop van de percelen dient rekening te worden gehouden met de noodzaak om een recht van doorgang te behouden om de achterzijde van de bibliotheek te kunnen bereiken voor onderhoudswerken door de technische dienst en de groendienst en voor toegang door de brandweer en als nooduitgang voor de bibliotheek. Ook dient een erfdienstbaarheid voor ondergrondse leidingen te worden geïnstalleerd. De koper dient toe te staan dat, na aansluiting van de bibliotheek op de vernieuwe riolering en elektriciteitsaansluiting, de gemeente nog de oude leidingen van het terrein verwijderd.
- Daarnaast wenst de gemeente, indien de koper het perceel niet tot de volledige diepte bebouwd, een isolering aan te brengen aan de buitenzijde van de muur van de bibliotheek. De ontwerpakte vermeldt ook hiervoor een toelatingsvereiste door de koper.
- Aan de landmeter Bram Van Meulebroeck van Plan² bvba werd gevraagd de erfdienstbaarheden op het opmetingsplan aan te duiden overeenkomstig het voorstel van het college.

Advies Brandweer

- Het betreft een bestaand gebouw waarvan de bouwvergunning dateert van vóór 31/12/1997.
Het gebouw is via de Schouwborgplaats perfect bereikbaar met de middelen van de brandweer. Daarnaast is in het gebouw een nooduitgang voorzien die uitgaat op de binnentuin van de bibliotheek.
Deze nooduitgang blijft zijn functie behouden vermits een uitgang voorzien wordt van 1.80m die uitgaat op de B. Lippensstraat.

Tussenkoms raadsleden

- Raadslid Nicole Maenhout (N-VA) wijst erop dat de breedte van het ene perceel wel heel nipt wordt om er nog een woning op te bouwen, gelet op de doorgang van 1,80 m. die dient vrijgehouden te worden. De N-VA-fractie heeft de vorige keer tegen dit punt gestemd omdat de fractie het zonde vindt dat dit perceel niet geruild wordt tegen de benedenverdieping op de hoek in het appartementsgebouw van Huysman.

Besluit

14 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Lies Dhondt, Ann Van Den Abeele, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

12 stemmen tegen: Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw en Peter T. Van Hecke

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord met de ontwerpakte en de erin vermelde voorwaarden betreffende de openbare verkoop van de percelen, gelegen in de Boudewijn Lippensstraat tussen huisnummer 10 en huisnummer 16 en kadastraal gekend te Maldegem, 1ste afdeling, sie. G, nrs. 242P (deel) en 245K.

Artikel 2

Notaris De Rop met kantoor te Maldegem, Edestraat 21, wordt gemachtigd de openbare verkoop te organiseren en de akte te verlijden.

Artikel 3

De burgemeester en de gemeentesecretaris worden gemachtigd de akte namens het gemeentebestuur te ondertekenen.

Artikel 4

Afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan notaris De Rop, ter kennisgeving.

Auteur: Heidi van Deynse

9. IVM - ALGEMENE VERGADERING 2016 - GOEDKEURING AGENDA EN AGENDAPUNTEN

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- Artikel 43 § 2 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat volgende bevoegdheden niet aan het college van burgemeester en schepenen kunnen worden toevertrouwd:
24° de aan de gemeenteraad toegewezen bevoegdheden, vermeld in het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking
- Het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.
- Het decreet van 18 januari 2013 houdende de wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.
- De statuten van IVM, inz. de artikelen 12, 13, 30bis, 38 en 42.
- De gemeenteraadsbeslissing van 28 februari 2013 waarbij Mevrouw Annelies Lammertyn en de Heer Maarten De Smet, resp. als eerste en tweede bestuurder bij IVM werden voorgedragen en waarbij de Heer Marten De Jaeger als plaatsvervangend bestuurder bij IVM werd voorgedragen en de beslissing van de algemene vergadering van IVM dd. 27 maart 2013 houdende de benoeming
- De gemeenteraadsbeslissing van 29 januari 2015 waarin de heer Marten De Jaeger werd aangeduid als bestuurder bij IVM in opvolging van mevrouw Annelies Lammertijn;
- De gemeenteraadsbeslissing van 2 december 2013 waarbij de Heer Boudewijn De Schepper, Mevrouw Lies Dhondt en Mevrouw Ann Van Den Abeele als vertegenwoordigers en de Heren Koenraad De Ceuninck, Erwin Goethals en Marten De Jaeger als plaatsvervangende vertegenwoordigers werden aangeduid om deel te nemen aan de algemene vergaderingen van de IVM voor de huidige legislatuur

Feiten

- Het aangetekend schrijven van IVM van 10 augustus 2016 inzake de uitnodiging tot de algemene vergadering van 7 december 2016 met de agenda en de informatie betreffende de agendapunten 1 (statutenwijziging) en 2 (kruisparticipatie IVM/IMOG);
- Het aangetekend schrijven van IVM van 20 oktober 2016 inzake de informatie betreffende de agendapunten 3 (activiteiten en strategie voor 2017), 4 (begroting 2017), 5 (optimalisatie AEC, uitvoeringsplan, beleidsplan) en 6 (benoeming plaatsvervangend bestuurder);
- De dagorde voor de algemene vergadering van IVM van 7 december 2016, als volgt vastgesteld door de Raad van Bestuur in zijn zitting van 9 augustus 2016:
 1. Statutenwijziging – goedkeuring.
 2. Kruisparticipatie IVM/IMOG:
 - a. Toetreding IMOG tot IVM – goedkeuring.
 - b. Toetreding IVM tot IMOG – goedkeuring.
 3. Activiteiten en strategieën voor volgend boekjaar (2017) – bespreking.
 4. Begroting IVM 2017 – goedkeuring.
 5. Project optimalisatie afvalenergiecentrale, uitvoeringsplan, stand van zaken beleidsplan – bespreking.
 6. Benoeming plaatsvervangend bestuurder gemeente Waarschoot.
 7. Varia.

Argumentatie

- Het is aangewezen dat de gemeente als deelnemer in de intergemeentelijke opdrachthoudende Vereniging voor huisvuilverwerking Meetjesland (IVM) aanwezig is op de algemene vergadering van IVM, dit met het oog op deelname aan alle beraadslagingen en stemmingen, de goedkeuring van alle voorstellen met betrekking tot

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 17 NOVEMBER 2016

de agenda, de ondertekening van alle akten, stukken, notulen, aanwezigheidslijsten en in het algemeen, het nodige te doen

Tussenkoms raadsleden

- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) vraagt verduidelijking over de statutenwijziging.
- Schepen Marten De Jaeger (CD&V) antwoordt dat via de statutenwijziging een kruisparticipatie tot stand komt tussen IVM en IMOG. Dit is een samenwerking tussen de twee intercommunales. Daarnaast betekent de statutenwijziging ook dat geen dividenden meer zullen uitgekeerd worden, dit betreft evenwel een administratieve ingreep waarbij de terminologie gewijzigd wordt naar het verdelen van passief of actief en dit is noodzakelijk om onder de vennootschapsbelasting uit te komen. IVM ressorteert nu terug onder de rechtspersonenbelasting maar mag daarom geen winst maken. En als er geen winst is, kan er dus ook geen dividend uitgekeerd worden.
- Raadslid Jason Van Landschoot (Open VLD) betreurt dat IVM een grote som geld in haar kas vasthoudt terwijl onze gemeente met belangrijke tekorten kampt, die ons extra geld kosten. Hij vreest dat er geen dividenden meer zullen uitbetaald worden en dat al het geld dus bij IVM zal blijven tot de stopzetting ervan. Het verhaal van de oven die zal vernieuwd worden, is volgens het raadslid een oud verhaal. Bij een normale bedrijfsvoering zou door IVM een lening kunnen aangegaan worden om de investeringen te financieren. Bovendien betreurt het raadslid dat er geen kostenafweging onderzocht werd tussen de verschillende opties: geld lenen om te investeren of geld vasthouden.
- Schepen Marten De Jaeger (CD&V) antwoordt dat IVM voor een grote uitgave staat door de vernieuwing van de AEC, de afvalenergiecentrale, waarvan de kostprijs op ongeveer 20 miljoen euro geraamd wordt die voor twee derden met eigen middelen zou gefinancierd worden. Hij merkt bovendien op dat de gunning van de nieuwe oven voor heel binnenkort zal zijn. Hij zal dit te gepasten tijde aan de raadsleden mededelen.
- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) meent dat het ongezien is dat statutair bepaald wordt dat aandeelhouders geen dividenden meer zullen krijgen. De basis van ondernemen, dat een aandeelhouder deelt in de winsten, wordt hier geschonden.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat de wetgeving bepaalt dat intercommunales geen winsten meer mogen uitkeren. De intercommunales hebben ervoor gezorgd dat zij niet meer onder de vennootschapsbelasting vallen, waardoor zij nu ook geen dividend meer mogen uitkeren. Bij Venenco² is het zo dat met de winsten nieuwe projecten gerealiseerd worden, zoals aankoop van nieuwe industrieterreinen en gronden.
- Raadslid Wim Swyngedouw (Open VLD) merkt op dat het destijds niet zo aan de raadsleden meegedeeld werd dat door de omschakeling er geen dividend meer zou zijn, of noem het nu actief en passief, en dat het allemaal zou blijven zitten in IVM. Ook meent het raadslid dat de oven een drogreden is, vermits het systeem voor alle intercommunales gewijzigd werd. Wat het raadslid, samen met raadslid Van Landschoot, schabouwelijk noemt, is het feit dat zoveel geld bij IVM geblokkeerd wordt en dat de gemeenteraad zelf dit tot stand gebracht heeft door de vennootschapsbelasting te ontduiken via een financiële constructie, hetgeen nochtans vaak door de linkerzijde aan de rechterzijde verweten wordt. Wanneer de intercommunales de belastingen ontduiken, zal het geld bij de sterkste schouders gehaald worden en zullen die het gat wel moeten dichtrijden. Als de gemeente geen dividend meer krijgt, vreest het raadslid dat de gemeente meer belastingen zal heffen.
- Ook raadslid Freddy Boels (N-VA) vindt het triest dat IVM met zoveel geld zit terwijl het verhaal van de nieuwe oven al een oud verhaal is.
- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) verduidelijkt dat het geld dat bij IVM vastzit, bestede middelen betreft die zullen aangewend worden voor nieuwe investeringen. Mochten er geen reserves zijn en IVM zou voor deze investering moeten lenen, dat zou de gemeentelijke bijdrage automatisch stijgen.
- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) vraagt hoe de meerderheid staat tegenover het feit dat IVM niet gaat lenen maar eigen middelen zal gebruiken. Tevens vraagt hij of het ingecalculleerd werd in de begroting dat er een vermindering van dividenden is. Volgens het raadslid zou een goed bedrijf ervoor zorgen dat investeringen zichzelf terugbetalen, zodat het aangaan van een lening niet tot een hogere bijdrage van de gemeenten zou moeten leiden.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 17 NOVEMBER 2016

- Schepen Marten De Jaeger (CD&V) antwoordt dat voor één derde van de investering wel nog zal geleend worden. Bovendien zal IVM een grote investering doen terwijl de gemeentelijke bijdragen ongewijzigd blijven.
- Raadslid Anneke Gobeyn (CD&V) antwoordt dat de intercommunales altijd aan de gemeenten doorgeven hoeveel het dividend zal bedragen dat zij zullen ontvangen. Het raadslid vindt het bovendien normaal dat een bedrijf dat voor vernieuwingen staat, reserves opbouwt over een aantal jaren.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat de gemeente slechts één maal een dividend heeft ontvangen van IVM op het ogenblik van de vennootschapsbelasting omdat die winst weg moest. Voor de rest betaalt de gemeente een bijdrage aan IVM en wordt jaarlijks een afrekening gemaakt op basis van het aangeleverde afval, waarbij Maldegem al ieder jaar terug gekregen heeft. Voor de rest meent de burgemeester dat IVM gedaan heeft wat elk ander bedrijf zou doen door gebruik te maken van hun opgebouwde reserves. Bij de uitkering van de dividenden konden zij niet verder gaan omdat ze niet mochten zakken onder hun maatschappelijk kapitaal.
- Raadslid Bart Van Hulle (Open VLD) vraagt hoelang de overeenkomst met IVM loopt. We moeten ons ervan bewust zijn dat wat nu gestemd wordt, vastligt voor zolang de overeenkomst nog loopt.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat overeenkomsten met intercommunales telkens voor 18 jaar gestemd worden.
- Raadslid Nicole Maenhout (N-VA) vraagt namens haar fractie om artikelsgewijs te stemmen.

Besluit

over artikel 1

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

over artikel 2

14 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Lies Dhondt, Ann Van Den Abeele, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

12 stemmen tegen: Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw en Peter T. Van Hecke

over de artikelen 3 tot en met 9

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

De gemeenteraad

Artikel 1:

Keurt de agenda van de algemene vergadering van IVM van 7 december 2016 goed :

1. Statutenwijziging – goedkeuring.
2. Kruisparticipatie IVM/IMOG:
 - a. Toetreding IMOG tot IVM – goedkeuring.
 - b. Toetreding IVM tot IMOG – goedkeuring.
3. Activiteiten en strategieën voor volgend boekjaar (2017) – bespreking.
4. Begroting IVM 2017 – goedkeuring.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 17 NOVEMBER 2016

5. Project optimalisatie afvalenergiecentrale, uitvoeringsplan, stand van zaken beleidsplan – bespreking.
6. Benoeming plaatsvervangend bestuurder gemeente Waarschoot.
7. Varia.

Artikel 2:

Keurt de voorgelegde statutenwijziging goed.

Artikel 3:

Keurt de kruisparticipatie IVM/IMOG goed.

- aanvaarden van IMOG als vennoot B bij IVM
- toetreding van IVM als vennoot B bij IMOG.

Artikel 4:

Keurt de door de raad van bestuur voorgestelde activiteiten en strategieën van het boekjaar 2017 goed.

Artikel 5:

Keurt de door de raad van bestuur van IVM voorgestelde begroting 2017 goed.

Artikel 6:

Keurt het door de raad van bestuur voorgestelde project optimalisatie afvalenergiecentrale, het uitvoeringsplan en de stand van zaken van het beleidsplan goed.

Artikel 7:

Keurt de benoeming van een plaatsvervangend bestuurder voor de gemeente Waarschoot goed.

Artikel 8:

Geeft mandaat aan de vertegenwoordigers of plaatsvervangende vertegenwoordigers van de gemeente om op de algemene vergadering van IVM van 7 december 2016 hun stemgedrag af te stemmen op de beslissing genomen in de gemeenteraad van heden inzake deze aangelegenheid en verder al het nodige te doen om de volledige agenda af te werken

Artikel 9:

In toepassing van artikel 30bis van de statuten van IVM, worden de stemmen van de gemeente (23.126 stemmen) waarover iedere vertegenwoordiger voor dit mandaat beschikt, evenredig verdeeld onder de verschillende vertegenwoordigers die aan de algemene vergadering van IVM van 7 december 2016 deelnemen.

Auteur: Steven De Jaeger

10. LOKALE POLITIE - VACANTVERKLARING (INSPECTEUR VAN POLITIE - MEDEWERKER TEAM INTERVENTIE/VERKEER)

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- De wet van 07 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, hierna WGP genoemd.
- Het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten, hierna RPPol genoemd, en al z'n latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 20 november 2001 tot vaststelling van de nadere regels inzake de mobiliteit van het personeel van de politiediensten, hierna KB mobiliteit genoemd.
- Het koninklijk besluit van 20 december 2005 tot wijziging van verschillende teksten betreffende de rechtspositie van het personeel van de politiediensten.
- Het koninklijk besluit van 7 juni 2009 tot wijziging van verschillende teksten betreffende de rechtspositie van het personeel van de politiediensten.
- Het koninklijk besluit van 31 mei 2009 tot wijziging van de RPPol inzake de wervingsreserve in het raam van de mobiliteit.
- De ministeriële omzendbrief GPI 15 van 24 januari 2002 houdende toepassing van de mobiliteitsregeling in de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, ten behoeve van de lokale verantwoordelijke overheden in de politiezones (+ de aanvullingen GPI 15bis, 15 quater en 15 quinquies).
- De permanente nota van de federale politie, met kenmerk DGS/DSP/C-2011/22746, uitgegeven op 09 juni 2011, omtrent de mobiliteit en aanwerving van het personeel van de geïntegreerde politie - procedures en statutaire gevolgen.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 17 NOVEMBER 2016

- De beslissing van de gemeenteraad, genomen in zitting van 25 juni 2015, houdende het vaststellen van de formatie van het operationeel en van het administratief en logistiek personeel van de PZ Maldegem, goedgekeurd door de heer Gouverneur van de provincie Oost-Vlaanderen op 13 augustus 2015.
- De beslissing van de gemeenteraad, genomen in zitting van 28 mei 2015, houdende de selectieprocedure en het selectiereglement van de PZ Maldegem.
- Het decreet van de Vlaamse Raad van 28 april 1993, gewijzigd door het decreet van 15 juli 2002, houdende regeling voor het Vlaams Gewest van het administratief toezicht op de gemeenten.
- De artikelen 85 en 86 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus, houdende algemeen administratief toezicht op de overige handelingen van de gemeentelijke instellingen.

Feiten

- Inspecteur van politie Dieter D'hooge maakt uitgaande mobiliteit op 01 januari 2017.
- Er wordt gevraagd om de functie inspecteur van politie - medewerker team interventie/verkeer nu vacant te verklaren zodat de in plaats stelling kan gebeuren met ingang van 01 mei 2017.
- Het functieprofiel voor de functie inspecteur van politie - medewerker team interventie/verkeer werd opgemaakt en wordt in bijlage gevoegd.
- De procedure die zal gevolgd worden voor de vacantverklaring en voor het indienen van de kandidaturen, is deze conform de algemene regelgeving inzake de mobiliteit en aanwerving van het personeel van de geïntegreerde politie.
- De procedure die zal gevolgd worden voor het voeren van de selectie, is deze conform het goedgekeurde selectiereglement van de PZ Maldegem. De ontvankelijke kandidaturen zullen naar inhoud beoordeeld worden en de vacature zal uiteindelijk toegewezen worden aan de hand van volgende selectiecriteria: "het organiseren van één of meerdere testen of geschiktheidsproeven" en "het inwinnen van het advies van een selectiecommissie die alle in aanmerking komende kandidaten hoort."

Argumentatie

- De operationele werking van de lokale politie Maldegem komt in het gedrang bij het niet volledig bestaffen van het kader.
- Op basis van de dienstnoodwendigheden de bezetting van deze functie verantwoord is.

Besluit

26 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Wim Swyngedouw, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad beslist om 1 voltijdse statutaire betrekking van inspecteur van politie medewerker team interventie/verkeer, van de lokale politie Maldegem, vacant te verklaren in het kader van de mobiliteit van de geïntegreerde politie conform de hierboven bepaalde modaliteiten.

Artikel 2:

De functie van inspecteur van politie medewerker team interventie/verkeer, is geen betrekking waaraan een voorrang is gekoppeld voor de oud-Brusselaars.

Artikel 3:

De functie van inspecteur van politie medewerker team interventie/verkeer, is geen gespecialiseerde betrekking.

Artikel 4:

In de selectie van inspecteur van politie medewerker team interventie/verkeer, wordt wel voorzien in een wervingsreserve die geldt voor een gelijkwaardige functionaliteit tot de datum van de volgende 2 mobiliteitscycli.

Artikel 5:

Volgende selectiemodaliteiten worden weerhouden:

- het organiseren van één of meerdere testen of geschiktheidsproeven
- advies van een selectiecommissie die alle in aanmerking komende kandidaten hoort.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 17 NOVEMBER 2016

Artikel 6:

De plaatselijke selectiecommissie wordt als volgt samengesteld:

Voorzitter: Commissaris van politie John Van Acker, diensthoofd operaties PZ Maldegem

Leden:

- Commissaris van politie, Liesbeth Sedeyn, PZ Wetteren Laarne Wichelen

- Hoofdinspecteur van politie, Koen Lameire, teamchef interventie PZ Maldegem

Secretaris: Assistent Marieke Den Ticht, medewerker dienst steun PZ Maldegem

De korpschef kan overeenkomstig de beschikbaarheid van de leden van de selectiecommissie desnoods vervangers aanduiden.

Artikel 7:

Het quoteringsmodel voor onderhavige functie wordt - overeenkomstig het selectiereglement van de PZ Maldegem - als volgt vastgelegd:

- onderdeel 'kennis' voor een puntentotaal van twintig (20) ten honderd

- onderdeel 'praktische proef' voor een puntentotaal van dertig (30) ten honderd

- onderdeel 'interview' voor een puntentotaal van vijftig (50) ten honderd

Voor elk onderdeel dient er minimum 50% van de punten gehaald te worden; op het totaal van de onderdelen dient er minimum 60% van de punten gescoord te worden.

Artikel 8:

Een afschrift van onderhavige beslissing zal aan de betrokken voornoemde diensten overgemaakt worden.

Auteur: Daphné Deblieck

11. VERKAVELING SCARABE - KRUISKEN - GOEDKEURING WEGENISTRACÉ

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 19 mei 2009 (VCRO)
Art.4.2.15. §1. Niemand mag zonder voorafgaande verkavelingsvergunning een stuk grond verkavelen voor woningbouw of voor het opstellen van vaste of verplaatsbare constructies die voor bewoning kunnen worden gebruikt. [...]
Een verkavelingsvergunning kan worden aangevraagd en verleend voor het verkavelen voor de aanleg en het bebouwen van terreinen voor andere functies.
§2. Een verkavelingsvergunning omvat reglementaire voorschriften aangaande de wijze waarop de verkaveling ingericht wordt en de kavels bebouwd kunnen worden.
§3. De verkavelaar zorgt ervoor dat de in de verkaveling opgenomen loten kunnen aansluiten op alle voorzieningen van openbaar nut die vereist worden door het vergunningverlenende bestuursorgaan. In voorkomend geval bepaalt de verkavelingsvergunning op welke wijze in de nodige infrastructuur voor de nutsvoorzieningen wordt voorzien.
Art. 4.2.17. §1. Een verkavelingsvergunning geldt als stedenbouwkundige vergunning voor wat betreft alle in de verkavelingsvergunning opgenomen handelingen die de verkaveling bouwrijp maken, zoals in het bijzonder:
1° de aanleg van nieuwe verkeerswegen, of de tracéwijziging, verbreding of opheffing daarvan;
2° het wijzigen van het reliëf van de bodem;
3° het ontbossen, onverminderd artikel 4.2.19, §2, en artikel 4.3.1, §4;
4° het afbreken van constructies.
Art. 4.2.25. Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 17 NOVEMBER 2016

gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

- Het Gewestplan Eeklo-Aalter zoals goedgekeurd bij K.B. van 24 maart 1978

Feiten

- Op 28 juni 2016 heeft Scaraba bvba, Otegemstraat 180, 8550 Zwevegem, een aanvraag ingediend tot het bekomen van een verkavelingsvergunning (VKA 2016 25) voor het verkavelen van gronden gelegen langsheen het Kruisken te Maldegem, Adegem, kadastraal gekend (afd. 5) sectie G nrs. 752d, 756c, 753m.
- De aanvraag heeft tot doel het gebied te verkavelen in 5 loten voor eengezinswoningen (type open bebouwing)
- De aanvraag is gelegen in woongebied met landelijk karakter volgens het gewestplan.
- De aanvraag is niet gelegen binnen de afbakening van een goedgekeurde niet-vervallen verkavelingsvergunning, bijzonder plan van aanleg of gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.
- De aanvraag is onderworpen aan een openbaar onderzoek vanaf 19 juli 2016 tot en met 17 augustus 2016.
- De procedure is correct verlopen.
- Er zijn geen bezwaarschriften ingediend.
- Volgende adviezen werden ingewonnen:
 - Voorwaardelijk gunstig advies Dienst Infrastructuur,
 - Voorwaardelijk gunstig advies Groendienst.
 - Voorwaardelijk gunstig advies Mobiliteitsdienst.

Argumentatie

- Het betreft hier een binnengebied in een woongebied met landelijk karakter dat wordt verkaveld in functie van woningbouw, i.c. 5 loten voor open bebouwing.
- Daarnaast wordt wegenis aangelegd en nutsvoorzieningen om de verkaveling volledig uit te rusten.
- Rondom wordt een wadi voorzien om te voldoen aan de watertoets.
- Het inbreiden van onontgonnen woongebied is een doelstelling uit de structuurplanning en een optimalisatie van de beschikbare gronden.
- In dit geval worden 5 loten voorzien voor open bebouwing.
- De percelen zijn voldoende groot, hebben een voldoende grote zone voor hoofdgebouw en een tuinstrook.
- De afstanden tot de perceelgrenzen zijn courant en aanvaardbaar.
- Op de percelen bevinden zich nog een aantal bijgebouwen, deze moeten worden afgebroken.
- De aanvraag kan worden aanvaard mits het opleggen van de nodige voorwaarden.
- Het college adviseerde de aanvraag gunstig mits in achtname van volgende voorwaarden :
 - De plannen zijn strikt te volgen.
 - Het advies van de Dienst Infrastructuur inzake aanleg huisaansluitingsputjes en aansluiting op de openbare riolering dd.13/7/2016 is strikt te volgen.
 - Het advies van de Mobiliteitsambtenaar dd. 5/9/2016 is strikt te volgen.
 - Alle af te breken constructies dienen tot minstens op het peil van de straat afgebroken te worden; alle afbraakmateriaal en puin dienen onmiddellijk van het terrein afgevoerd te worden.
 - De bestaande aansluitingen, elektriciteit, telecommunicatie en gas dienen voor de start van de sloopwerken buiten dienst gesteld te worden.
 - De verkavelaar heeft de verplichting om de geldende reglementering, uitgevaardigd door de distributienetbeheerder Imewo voor elektriciteit en/of aardgas, inzake privé-verkavelingen/industriële verkavelingen strikt na te leven. Deze teksten zijn raadpleegbaar op de website van de distributienetbeheerder(s) via www.imewo.be.
 - De verkavelingsvergunning stelt de aanvrager niet vrij van het verkrijgen van andere vergunningen of machtigingen die betrekking hebben op het voorwerp van voorliggende aanvraag.
 - De verkavelingsvergunning heeft geen weerslag op burgerrechtelijk vlak (en vice versa) en wordt afgeleverd onder voorbehoud van eventuele burgerrechtelijke rechten.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 17 NOVEMBER 2016

- Aanpassing stedenbouwkundige voorschriften:
 - Art. 1.1.B. Nevenbestemming hoofdgebouwen
Schrappen als nevenfunctie : handel, horeca en ambacht.
 - Art. 2.1.C. gabariet
Schrappen : nokhoogte hoofdgebouw : max. 9,5m voor lot 1,3,4) en max. 8,1m (lot 2) max. 8,34m voor lot 5
 - Aanvullend voorschrift :
Artikel 4 : zone voor nutsgebouwen:
 - Binnen deze zone kunnen gebouwen en constructies opgericht worden voorzien voor nutsvoorzieningen.
Deze dienen met voldoende zorg en in voldoende duurzame materialen uitgevoerd te worden. Het is aan de vergunningverlenende overheid om te oordelen of hieraan voldaan wordt.

Tussenkomst raadsleden

- Raadslid Maarten Bekaert (N-VA) betreurt dat de bouw kavels in Maldegem voor open bebouwing zo klein zijn. Ook betreurt hij dat de garages bij de woningen zo klein zijn. Het raadslid stelt vast dat er alvast geen plaats meer is voor een fietsenstalling. Het raadslid beaamt dat het een goede zaak is als een eigen woning voor meer mensen haalbaar is, maar het evenwicht is volgens hem zoek als personen met een grotere beurs bijna geen grote kavels meer vinden in Maldegem. Het raadslid is van mening dat het landelijk karakter van deze verkaveling niet aanwezig is, vermits er geen plaats is voor groen. Hij vermoedt bovendien dat in het hydraulisch advies van Aquafin een meetfout bevat ligt, vermits op verschillende plannen verschillende afmetingen opgenomen zijn. Het advies van Aquafin over de afwatering, is volgens het raadslid van die aard, dat de verkaveling niet kan goedgekeurd worden.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) antwoordt dat het bestuur een goede mix nastreeft tussen open, halfopen en gesloten bebouwingen. Het voorstel van de verkavelaar in een gebied met open bebouwing, is voor het bestuur aanvaardbaar. De kleinere loten zorgen ervoor dat een eigen woning voor meer mensen haalbaar is. Wat het landelijk karakter van de verkaveling betreft, verwijst de schepen naar het groen in de dichte omgeving. De aanvraag die voorligt betreft bovendien het wegenistracé en is geen bouwaanvraag, de gemeenteraad kan zich dus niet uitspreken over de bouwplannen zelf.
- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) benadrukt ook dat de gemeenteraad niet bevoegd is om zich uit te spreken over de opportuniteit van de verkaveling, maar enkel over het wegenistracé.
- Raadslid Wim Swyngedouw (Open VLD) vraagt verduidelijking over de foutieve metingen waarover raadslid Bekaert het heeft. Wat is het standpunt van de meerderheid hierover?
- Schepen Erwin Goethals (Groen) antwoordt dat hij ervan uitgaat dat het technisch advies van Aquafin correct is.
- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) beaamt dat de gemeenteraad geen risico kan nemen door een verkaveling goed te keuren als het niet zeker is dat de cijfers juist zijn.
- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) verduidelijkt dat alleen het verkavelingsplan rechtsgeldig is. De twee andere plannen waar het raadslid naar verwijst en die andere meetcijfers bevatten, zijn een kadastraal plan om de ligging van de verkaveling te situeren en een satellietfoto. Verder bevat het verkavelingsplan de aanduidingen van de verhardingen, waarop Aquafin zich zal baseren voor de afwatering die moet voorzien worden.
- Raadslid Maarten Bekaert (N-VA) vraagt of het bestuur een idee heeft over het aantal inwoners dat in de verkaveling zijn intrek zal nemen, vermits Aquafin daar blijkbaar al rekening mee houdt.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) antwoordt dat dat dit niet vooraf kan geweten zijn, het is alleen geweten dat er vijf woningen voorzien zijn.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) antwoordt dat Aquafin daarvoor werkt met gemiddelden en concepten, waarmee zij berekenen hoeveel water er zal moeten afgevoerd worden. Hij legt aan het raadslid de procedure uit voor het aanvragen en afleveren van een stedenbouwkundige vergunning.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat de bedenkingen en de suggesties van de raadsleden betreffende de fietsenstalling zullen meegenomen worden door het schepencollege bij de besprekingen van de bouwaanvragen.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 17 NOVEMBER 2016

- Raadslid Arnout De Lille (N-VA) verwijst naar het document in het dossier 'Maldegem leeft, werkt en deelt uw zorg' en vraagt naar de betekenis daarvan. De dienst ruimtelijke ordening verwijst daarnaar in het kader van de garages met een oppervlakte van 3 x 6 meter. Dit is blijkbaar opgenomen in de verkavelingsvoorschriften, het gaat dan blijkbaar toch niet alleen over de wegenis. Hij stelt voor dat de dienst ruimtelijke ordening in de voorwaarden van de verkaveling zou opnemen dat de garage groter moet zijn dan 3 x 6 meter, omdat er voor zoveel aantal bewoners ook ruimte voor fietsenstalling moet zijn. Door dit te beschrijven kan vermeden worden dat de verkavelaar een juridische grond zou hebben om te kleine garages bij de woningen te voorzien.
- Schepen Valerie Taeldeman (CD&V) legt aan raadslid De Lille uit dat enkel het wegenistracé aan de gemeenteraad voorligt, de gemeenteraad is niet bevoegd om de verkavelingsvoorwaarden te wijzigen. De bouwaanvraag zal voorgelegd worden aan het schepencollege, dat hiervoor bevoegd is.
- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) sluit zich aan bij de mening van zijn collega-raadslid Bekaert dat het evenwicht zoek is geraakt en dat de kavels waarop kan gebouwd worden in Maldegem steeds kleiner worden. De raadsleden proberen met dit punt duidelijk te maken dat door het goedkeuren van dit wegenistracé de gevolgen voor de verkaveling ook duidelijk zijn.
- Raadslid Freddy Boels (N-VA) vraagt wie nu juist de aanvraag doet, er is in het dossier namelijk sprake van de verkaveling Scarabé maar als verkavelaar staat de firma Ecobo vermeld.
- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) antwoordt dat het in ieder geval slechts over één verkaveling gaat.

Besluit

15 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Lies Dhondt, Ann Van Den Abeele, Arseen Bauwens, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

11 onthoudingen: Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Wim Swyngedouw en Peter T. Van Hecke

Artikel 1:

De gemeenteraad verleent haar goedkeuring aan het plan voor het tracé en het technisch dossier van de verkavelingsaanvraag op naam van Scarabe bvba, Otegemstraat 180, 8550 Zwevegem en dit voor de gronden gelegen langsheen het Kruisken te Maldegem, Adegem, kadastraal gekend (afd. 5) sectie A nrs.

Artikel 2:

De verkavelaars zijn ertoe gebonden - op hun kosten - de verkaveling te voorzien van elektriciteit, O.V., gas, T.V.-distributie en waterleiding en dit overeenkomstig de plannen en verordeningen opgemaakt door de maatschappijen die de nutsleidingen beheren. De verkavelaar zal de desbetreffende maatschappijen contacteren om de modaliteiten ter kennis te krijgen.

Artikel 3:

De verkavelaars kunnen pas over gaan tot het vervreemden van de loten uit de verkaveling nadat ze een (verkoops)attest bekomen hebben van het college van burgemeester en schepenen, waarin het college van burgemeester en schepenen bevestigt dat de verkavelaar aan de haar opgelegde lasten (inzake uitvoering van de wegenis en nutsvoorzieningen) heeft voldaan.

Artikel 4 :

De verkavelaar is er overeenkomstig artikel 4.2.20 van de VCRO toe gehouden op eerste verzoek van de gemeente aan de gemeente gratis, vrij en onbelast de eigendom over te dragen van de in de vergunningsaanvraag vermelde openbare wegen, groene of verharde ruimten, openbare gebouwen, nutsvoorzieningen, of de gronden waarop die worden of zullen worden aangelegd alsmede van alle uitrustingen in goede staat.

De verkavelaar zal ook instaan voor de kosten van het verlijden van de akte inzake overdracht.

Auteur: Yvan Bonte
Classificatie: 874.23 Aanleg van openbare wegen in verkavelingen

12. INTERGEMEENTELIJKE ONROENDERFgoedDIENST MEETJESLAND - FINAAL AKKOORD TOETREDING EN GOEDKEURING BELEIDSPLAN, DOELSTELLINGEN EN WERKING

Juridische gronden

- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Artikel 28, § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 dat bepaalt dat dit punt in openbare zitting dient behandeld te worden.
- Het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001.
- Artikel 43, § 2, 24° van het gemeentedecreet van 15 juli 2015 dat bepaalt dat de bevoegdheden die aan de gemeenteraad zijn toevertrouwd in het kader van het decreet van 6 juli 2001 houdende intergemeentelijke samenwerking niet kunnen toevertrouwd worden aan het college van burgemeester en schepenen.
- Het wijzigingsdecreet van het onroenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.
- Artikel 3.3.1. van het onroerend erfgoed decreet van 12 juli 2013 dat bepaalt dat de Vlaamse Regering een intergemeentelijke dienst opgericht overeenkomstig het decreet van 6 juli 2001 houdende intergemeentelijke samenwerking kan erkennen als intergemeentelijke onroenderfgoeddienst.
- Het uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 betreffende het wijzigingsdecreet van het onroenderfgoeddecreet.
 - Artikel 3.3.1 dat bepaalt dat om een aanvraag tot erkenning als intergemeentelijke onroenderfgoeddienst te kunnen indienen, het intergemeentelijk samenwerkingsverband:
 - 1° opgericht moet zijn overeenkomstig het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;
 - 2° bestaan uit minimaal drie gemeenten die allen in het Vlaams Gewest liggen.
 - Artikel 3.3.2 dat de voorwaarden bepaalt om erkend te worden en te blijven als intergemeentelijke onroenderfgoeddienst:
 - 1° het intergemeentelijk samenwerkingsverband toont aan dat zijn werkingsgebied beschikt over een gemeenschappelijk erfgoedpakket op basis van een gezamenlijke omgevingsanalyse;
 - 2° het intergemeentelijk samenwerkingsverband dient een onroenderfgoedbeleidsplan in dat het actief behoud van het onroerend erfgoed op het grondgebied van de aangesloten gemeenten voor ogen heeft en complementair is aan het Vlaamse onroenderfgoedbeleid en dat bovendien aan de volgende voorwaarden voldoet:
 - a) het onroenderfgoedbeleidsplan stelt een gezamenlijke visie en een gezamenlijk plan van aanpak voorop;
 - b) het onroenderfgoedbeleidsplan is integraal en omvat dus de zorg voor het archeologisch erfgoed, voor de monumenten en voor de cultuurhistorische landschappen;
 - c) het onroenderfgoedbeleidsplan is geïntegreerd en is dus afgestemd met andere beleidsvelden die raakvlakken hebben met de onroenderfgoedzorg;
 - d) het onroenderfgoedbeleidsplan houdt rekening met de noden van de aanwezige onroenderfgoedactoren;
 - 3° het intergemeentelijk samenwerkingsverband ondersteunt de vrijwilligerswerking die zich inzet voor het duurzame behoud en beheer en voor de ontsluiting van het onroerend erfgoed op zijn grondgebied en neemt acties om een lokaal draagvlak voor de onroenderfgoedzorg te creëren;
 - 4° het intergemeentelijk samenwerkingsverband beschikt over voldoende expertise om dat onroenderfgoedbeleidsplan uit te voeren en bouwt met het oog op expertiseverwerving een consultatienetwerk uit met alle diensten en organisaties die betrokken zijn bij de zorg voor het onroerend erfgoed.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 17 NOVEMBER 2016

Feiten

- Op 1 januari 2015 trad het nieuwe onroerendergoeddecreet in werking. Dit nieuwe decreet herschrijft de mogelijkheden om met onroerend erfgoed om te gaan in Vlaanderen. Het impliceert onder andere meer autonomie voor de lokale besturen vanaf 1 januari 2017.
- Het decreet voorziet 2 opties voor gemeenten om met deze autonomie om te gaan:
 - een gemeente kan een erkenning als onroerendergoedgemeente aanvragen en zo een aantal specifieke bevoegdheden in eigen handen nemen;
 - een gemeente kan zich met andere gemeenten verenigen in een erkende intergemeentelijke onroerendergoeddienst (IOED).
- Voor gemeenten die geen erkenning als onroerendergoedgemeente aanvragen of niet toetreden tot een intergemeentelijke erfgoeddienst is er vanaf 1 januari 2017 sowieso ook de zorg- en motiveringsplicht bij aanvragen tot sloop/kap van vastgesteld erfgoed. Dit dient te gebeuren op basis van de zgn. onroerendergoedtoets, waarbij de vergunningverlener oordeelt of het belang van het project waarin een sloop-/ kapvergunning aangevraagd wordt, opweegt tegen het verlies van erfgoedwaarden.
- Op dinsdag 17 mei 2016 organiseerden Veneco², CultuurOverleg MEETjesland (COMEET) en Regionaal Landschap Meetjesland (RLM) een studienamiddag over de mogelijkheden van een IOED.
- Een IOED is een intergemeentelijk samenwerkingsverband dat werkt rond bouwkundig, archeologisch en landschappelijk erfgoed. Bij aansluiting kan een gemeente beroep doen op de IOED voor beleidsvoorbereidende taken, de beslissingsbevoegdheid blijft altijd bij de gemeente. Bij aansluiting van een erkende onroerendergoedgemeente bij de IOED kan zij desgewenst haar taken aan deze IOED overdragen, zonder dat zij haar beslissingsbevoegdheid verliest.
- Aan de verschillende gemeenten van het Meetjesland werd gevraagd om tegen 16 juni 2016 te laten weten of er al dan niet zou deel genomen worden aan een IOED.
- Het college van burgemeester en schepenen van Maldegem in zitting van 13 juni 2016 gaf toen haar principiële goedkeuring om deel te nemen aan 'IOED Meetjesland'.
- Op het burgemeesteroverleg van 18 juni 2016 werd beslist om een traject tot opstart van IOED in te richten. Volgende gemeenten beslisten om deel te nemen: Aalter, Eeklo, Evergem, Knesselare, Lovendegem, Maldegem, Nevele, Sint-Laureins, Waarschoot en Wachtebeke. Vanaf oktober 2016 nam ook Zomergem deel aan dit traject.
- Er werd een stuurgroep opgericht die de erkenningsaanvraag zou voorbereiden. In deze stuurgroep werd elke gemeente vertegenwoordigd door een of meerdere afgevaardigden. De stuurgroep kwam samen op 6 juli 2016, 20 september 2016 en 20 oktober 2016.
- Alvorens de erkenningsaanvraag voor IOED Meetjesland wordt ingediend bij Vlaanderen (ten laatste op 15 januari 2017) wordt op vraag van Veneco², COMEET en RLM en op voorstel van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 7 november 2016 de toetreding van Maldegem en de goedkeuring van het beleidsplan, de doelstellingen en de werking geagendeerd op de gemeenteraad van 17 november 2016.
- De erkenning van IOED Meetjesland zal worden aangevraagd door intercommunale Veneco². Er wordt aldus geen nieuwe projectvereniging met eigen rechtspersoonlijkheid opgericht. Veneco² werkt voor de werking van de IOED nauw samen met COMEET en RLM. Elke vereniging zal expertise inbrengen in de werking van de IOED.
- Indien de aanvraag gehonoreerd wordt door de Vlaamse Regering gaat IOED Meetjesland van start op 1 januari 2018.
- De erkenning is in principe eeuwigdurend.

Argumentatie

- De oprichting van een IOED biedt gemeenten de mogelijkheid om:
 - niet in eigen expertise te moeten voorzien inzake archeologie, landschap en bouwkunde, maar beroep te doen op regionale expertise en ondersteuning voor deze drie domeinen
 - een vast aanspreekpunt te hebben voor onroerend erfgoed in de regio (als tegemoetkoming voor de verminderde dienstverlening van het Vlaamse Agentschap Onroerend Erfgoed dat ingevolge het Vlaamse Regeerakkoord 2014-2019 haar taken deels afbouwt en doorgeeft naar het lokale niveau. Zij focust voortaan enkel nog op het beschermd erfgoed),

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 17 NOVEMBER 2016

- gemeenten desgewenst te begeleiden naar het statuut van erkende onroerend erfgoedgemeente: hiervoor dienen verschillende voorwaarden vervuld te worden waarbij de IOED van dienst kan zijn
- taken van erkende onroerend erfgoedgemeenten desgewenst over te nemen, zonder dat de gemeenten hun beslissingsbevoegdheid verliezen
- de IOED kan beroep doen op een beperkte Vlaamse subsidie, de erkende onroerend erfgoedgemeente kan geen subsidie ontvangen. Echter, wanneer een gemeente erkend wordt als onroerend erfgoedgemeente en deel uitmaakt van een IOED, ontvangt de IOED een extra subsidie voor de ondersteuning van de onroerend erfgoedgemeente.
- Wanneer een gemeente er voor kiest geen deel uit te maken van een intergemeentelijke onroerend erfgoeddienst of geen erkende onroerend erfgoedgemeente wordt, dient zij eveneens haar decretaal vastgelegde taken rond onroerend erfgoed op te nemen, op zelfstandige basis.

Advies

- De gemeentelijke stedenbouwkundige dienst en cultuurdienst ervaren nu reeds een gemis aan expertise rond onroerend erfgoed binnen de organisatie, die nog zal groeien wanneer de lokale bevoegdheden uitbreiden. In Maldegem is dan wel een erfgoedcomité aanwezig bij wie advies wordt ingewonnen voor bouw dossiers. Toch is ook hier soms bijkomende expertise of ondersteuning voor de erfgoedvrijwilligers gewenst. De taken die IOED Meetjesland specifiek voor Maldegem zal opnemen, beantwoorden alvast aan het verwachtingspatroon van zowel de cultuur- als stedenbouwkundige dienst. De diensten zijn bovendien van mening dat de gemeente dit voor dergelijke jaarlijkse bijdrage nooit zelf zal kunnen organiseren.

Financiële weerslag

- Voor Maldegem bedraagt de jaarlijkse gemeentelijke bijdrage 5.500 euro. De gemeentelijke bijdrage wordt jaarlijks verwacht vanaf 2018 (voor 2018, 2019 e.v.) en dient jaarlijks geïndexeerd te worden. Voor deze bijdrage biedt de IOED de reguliere dienstverlening (inclusief basispakket uren archeoloog van 60 uren per jaar).

Besluit

25 stemmen voor: Marleen Van den Bussche, Valerie Taeldeman, Erwin Goethals, Geert De Roo, Frank Sierens, Annelies Lammertyn, Marten De Jaeger, Boudewijn De Schepper, Anneke Gobeyn, Jason Van Landschoot, Peter E. Van Hecke, Freddy Boels, Lies Dhondt, Rudi De Smet, Bart Van Hulle, Nicole Maenhout, Ann Van Den Abeele, Arnout De Lille, Leen Boussier, Maarten Bekaert, Arseen Bauwens, Peter T. Van Hecke, Koenraad De Ceuninck, Isabelle Colpaert en Jacques de Taeye

Artikel 1:

De gemeenteraad is akkoord met de deelname aan de oprichting van Intergemeentelijke Onroerenderfgoeddienst Meetjesland.

Artikel 2:

De gemeenteraad is akkoord met de beleidsdocumenten en aldus inhoud van de erkenningsaanvraag voor de oprichting van Intergemeentelijke Onroerenderfgoeddienst Meetjesland.

Artikel 3:

De gemeenteraad is akkoord met de jaarlijkse gemeentelijke te indexeren bijdrage van 5.500 euro aan Intergemeentelijke Onroerenderfgoeddienst Meetjesland vanaf 2018 ev.

Artikel 4:

De gemeenteraad is akkoord om over te gaan tot het aanduiden van een politiek en ambtelijk aanspreekpunt binnen de gemeente, die de werking van Intergemeentelijke Onroerenderfgoeddienst Meetjesland opvolgt (vanaf de inwerkingtreding van de IOED).

Artikel 5:

De gemeenteraad is akkoord dat een afschrift van dit besluit wordt overgemaakt aan COMEET, Pastoor De Nevestraat 8, 9900 Eeklo en Veneco², Panhuisstraat 1, 9070 Destelbergen, en aan de gemeentelijk stedenbouwkundige ambtenaar, de cultuurbeleidscoördinator en de financieel beheerder.

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 17 NOVEMBER 2016

Auteur: Isabel Ginneberge

13. KERKFABRIEK OOSTWINKEL BUDGET 2017

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Het keizerlijk decreet van 30 september 1809 op de kerkbesturen.
- De wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten.
- Artikel 45-48 van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en de werking van de erkende erediensten.
 - Artikel 45
Het financieel boekjaar van de kerkfabriek begint op 1 januari en eindigt op 31 december van hetzelfde jaar.
 - Artikel 46
De kerkraad stelt jaarlijks op basis van het meerjarenplan het budget van de kerkfabriek voor het volgende boekjaar vast en dient het in voorkomend geval voor 30 juni in bij het centraal kerkbestuur. Het budget bestaat uit een investeringsbudget en een exploitatiebudget.
Als een kerkraad in gebreke blijft bij het indienen van het budget, wordt het budget opgemaakt door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabriek ressorteert.
 - Artikel 47
De budgetten worden na het advies van het erkend representatief orgaan jaarlijks voor 1 oktober gecoördineerd bij de gemeenteoverheid ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabrieken ressorteren. Als er geen centraal kerkbestuur werd opgericht, dient de kerkfabriek het budget in. De Vlaamse regering bepaalt het model voor het opmaken van het budget door de kerkraad en voor het gecoördineerd indienen van de budgetten door het centraal kerkbestuur.
 - Artikel 48
Als het budget past in het goedgekeurde meerjarenplan, neemt de gemeenteraad hiervan akte binnen een termijn van vijftig dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de gemeenteoverheid. Zij geeft daarvan kennis aan het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken in kwestie en het erkend representatief orgaan.
- Het gemeenteraadsbesluit van 19 oktober 2016 van de gemeente Zomergem betreft de aktenaam van het budget 2017 van de kerkfabriek Oostwinkel.

Feiten

- Op 29 april 2016 werd het budget 2017 van de kerkfabriek Sint-Jans-Onthoofding Oostwinkel goedgekeurd door de kerkraad.
- Op 31 oktober 2016 werd een uittreksel van het gemeenteraadsbesluit van 19 oktober 2016 van het gemeentebestuur van het gemeentebestuur van Zomergem ontvangen betreffende de aktenaam van het budget 2017 van de kerkfabriek Oostwinkel.

Argumentatie

- Dit budget voorziet een exploitatietoelage van 4193,89 euro

Exploitatietoelage	
Gevraagd in het budget 2017	4.193,89€
Voorzien in het meerjarenplan 2014-2019	6.938€
Investeringsstoelage	
Gevraagd in het budget 2017	0
Voorzien in het meerjarenplan 2014-2019	0

- Omdat alle toelagen binnen de voorziene bedragen in het meerjarenplan van de kerkfabriek blijven, dient de gemeenteraad akte te nemen van dit budget.
- De toelagen blijven ook binnen de grenzen, voorzien in het meerjarenplan van de gemeente, en worden voorzien in het budget 2017 van de gemeente.

Besluit

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 17 NOVEMBER 2016

Artikel 1:

De gemeenteraad neemt akte van de beslissing dd. 19 oktober 2016 van de gemeenteraad van Zomergem waarin akte werd genomen van het budget 2017 van de kerkfabriek Oostwinkel.

Artikel 2:

De gemeenteraad zal de toelage van 4193,89€ in het budget 2017 van de gemeente voorzien.

Auteur: Sophie Vandousselaere

14. WELZIJSBAND MEETJESLAND JAARREKENING 2015

Juridische gronden

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 193 van het BBC-besluit van 23 november 2012, 2e lid waarin wordt bepaald dat de jaarrekening van de OCMW- vereniging wordt samen met het desbetreffende besluit van de raad van beheer tegelijkertijd verzonden naar de raad of raden voor maatschappelijk welzijn en naar de toezichthoudende overheid.

Feiten

- De jaarrekening 2015 van Welzijnsband Meetjesland werd vastgesteld in de Algemene Vergadering van 22 maart 2016.
- De OCMW-vereniging heeft op 13 mei 2016 aan de gemeenteraden van de leden een afschrift van de jaarrekening bezorgd. Aangezien OCMW verenigingen van publiekrecht zijn onderworpen aan hetzelfde toezicht en dezelfde controle als OCMW's, moet een exemplaar van de vastgestelde jaarrekening ook ter kennisname bezorgd worden aan de gemeenteraden. Eventuele opmerkingen kunnen meegedeeld worden aan de provinciegouverneur.
- De jaarrekening 2015 van Welzijnsband Meetjesland wordt afgesloten met:
 - een budgettair resultaat voor het boekjaar van 0 EUR
 - een resultaat op kasbasis: +26.126 EUR
 - een balanstotaal van +116.586 EUR
 - een tekort van het boekjaar -3.190 EUR
- De gouverneur heeft er 2 opmerkingen geformuleerd over de vastgestelde jaarrekening, over de procedure van de vaststelling door raad van beheer i.p.v. de algemene vergadering, alsook kredietoverschrijding.

Argumentatie

- De autofinancieringsmarge in de jaarrekening 2015 is 0 EUR. De exploitatieontvangsten zijn evenhoog als de exploitatie-uitgaven exclusief de nettokosten van schulden.
- Het resultaat op kasbasis bedraagt 26.126 euro. Het resultaat op kasbasis is evenhoog als eind 2014.
- Het saldo van de ontvangsten min de uitgaven zonder tussenkomst van de leden van de OCMW vereniging ligt voor het BI Archief 3.140,84 euro lager (4,09%).
- Door een aantal extra opdrachten door Audio VZW bij verschillende OCMW's zijn de uitgaven hoger dan gebudgetteerd.
- Het saldo van de ontvangsten min de uitgaven zonder tussenkomst van de leden van de OCMW vereniging ligt voor het BI Informatieveiligheid 3.078,19 euro hoger (- 7,79%).
- Het saldo van de ontvangsten min de uitgaven zonder tussenkomst van de leden van de OCMW vereniging ligt voor het BI Sociale bijstand 20.673,64 euro lager (36,93%).
- De verdere verklaring/toelichting van de belangrijke verschillen tussen de gerealiseerde en de gebudgetteerde ontvangsten en uitgaven is te vinden op pagina's 50 en 51 van de jaarrekening in bijlage.

Besluit

Artikel 1:

De gemeenteraad heeft kennisgenomen van de jaarrekening 2015 van de Welzijnsband Meetjesland als volgt:

- een budgettair resultaat voor het boekjaar van 0 EUR
- een resultaat op kasbasis: +26.126 EUR
- een balanstotaal van +116.586 EUR

• een tekort van het boekjaar -3.190 EUR

Artikel 2:

De gemeenteraad heeft kennisgenomen van de door de gouverneur geformuleerde opmerkingen over de jaarrekening 2015 van de Welzijnsband Meetjesland.

Auteur: Isabelle Dombret

VRAGEN

15. SCHRIFTELIJKE VRAAG PETER VAN HECKE (OPEN VLD) : PLAATSING VAN CAMERA'S OM MISDRIJVEN ZOALS VANDALISME EN SLUIKSTORTEN TE STOPPEN.

Vraag:

Plaatsing van camera's om misdrijven zoals vandalisme en sluikstorten te stoppen.

Bespreking:

- Raadslid Peter Van Hecke (Open VLD) heeft het voorstel ingediend om anonieme, verplaatsbare camera's aan te kopen die overal kunnen geplaatst en verplaatst worden om vandalisme en sluikstorten tegen te gaan. Hij ziet vooral preventieve voordelen van deze camera's. Eén camera op de markt plaatsen, waar het college volgens het raadslid voorstander van is, is volgens hem nutteloos omdat sluikstorters of vandalen hun actieterrein zullen verleggen zodra bekend wordt dat er een camera op de markt werd geïnstalleerd. Het raadslid verwijst naar het voorbeeld van de gemeente Lebbeke waar 2 camera's aangekocht werden voor 15.000 euro.
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) somt de inspanningen op die de gemeente al doet om woninginbraken, sluikstorten, e.d. te voorkomen. In het budget dat zal voorgelegd worden, is een bewakingscamera opgenomen. De burgemeester legt het verschil uit tussen een vaste en een mobiele camera, volgens de onderrichtingen van de politie. De vaste camera die in het budget voorzien is, zal weliswaar ook verplaatsbaar zijn, zij het dat het moet wettelijk verplicht is om aan te duiden dat hij daar hangt omdat de mensen moeten verwittigd worden dat ze gefilmd worden. Volgens de lokale politie moet rekening gehouden worden met de beperkte noodzaak. Uit gegevens uit het verleden blijkt dat, zelfs wanneer daders gekend zijn, er geen enkele gerechtelijke vervolging is gekomen. Uit de daling van het aantal inbraken in woningen en andere misdrijven in Maldegem blijkt dat andere maatregelen die door de politie genomen worden ook heel doeltreffend kunnen zijn. De burgemeester merkt ook op dat het plaatsen van bewakingscamera's een dure aangelegenheid is, vermits niet alleen de aankoopprijs van de camera in rekening moet worden gebracht maar ook de plaatsing en het onderhoud van veilige verbindingen.
- Schepen Erwin Goethals (Groen) merkt op dat er in Nice, 385 camera's geplaatst werden, en er zijn toch 82 doden.
- Raadslid Peter Van Hecke (N-VA) vraagt of het mogelijk is om met één camera gans de markt te overzien?
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat zij de technische kennis daarover niet heeft, maar het schijnt wel mogelijk te zijn met een camera die 360° kan draaien.
- Raadslid Freddy Boels (N-VA) stelt voor om alleen bordjes aan te kopen om te plaatsen. Dat zal alvast goedkoper zijn.
- Raadslid Arnout De Lille (N-VA) stelt voor om te onderzoeken of het niet interessant kan zijn om kleine wildcamera's in te zetten, die registreren als er iets beweegt.
- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) antwoordt dat het voorstel met de politie verder zal uitgewerkt worden en dat de raadsleden van het verdere verloop op de hoogte zullen worden gebracht.

Auteur: Jona De Flou

16. MONDELINGE VRAGEN

Vraag door raadslid Peter Van Hecke (Open VLD):

- Is het mogelijk om nog eens met de bevolking te spreken over de parking in de Noordstraat?
- Raadslid Arnout De Lille (N-VA) vervolledigt de vraag met het verzoek om een open debat te organiseren met de bevolking vooraleer de goedkeuring van de verkoopbelofte op de gemeenteraad behandeld wordt en dit, vooraleer er definitief verkocht wordt. Het is volgens het raadslid te laat om de buurt bij het project te betrekken als de verkoop gesloten is en de verkoopsvoorwaarden vastliggen. Als een alternatief aan de burger wordt aangeboden, moet dit er al zijn vóór de verkoop gesloten is. Volgens het raadslid zijn er nu nog onderhandelingen mogelijk vermits de verkoopbelofte nog niet is goedgekeurd.

Bespreking:

- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) verduidelijkt dat alle mensen uit de buurt van het gemeentebestuur een brief zullen ontvangen, daarna wordt het project afgewacht en kan de buurt erbij betrokken worden.
Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) betreurt dat het vertrouwen van de burger geschonden werd door de foute informatie die al maandenlang rondgestrooid wordt. Zij betreurt dat de burger niet geïnformeerd werd over het feit dat de gemeente samen met de burgers, de buurt en de ondernemers, zou onderhandelen met de projectontwikkelaar van zodra deze gekend zou zijn. Dit stond nochtans in het verslag van de zitting.
Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) maakt tot slot duidelijk dat het goed verkocht is, vermits het bod werd aanvaard.
Raadslid De Lille benadrukt dat het goed nog niet verkocht is, vermits de verkoopbelofte nog niet goedgekeurd werd.
De burgemeester bevestigt nogmaals dat het bod wel aanvaard is. Het blijft wel 9 maanden geldig, maar de gemeente heeft een aanbod gedaan en er werd aan de voorwaarden voldaan. We kunnen dus niet anders.

Vraag door raadslid Nicole Maenhout (N-VA):

- Zij vergelijkt verschillende gemeentelijke uitvoeringsdossiers met een olifantendracht: Zo was het dossier van de fietsenstalling op de markt voor het personeel was al beloofd van tijdens de verkiezingspropaganda voor 2014. Hoewel alles budgettair al in orde was, komt de fietsenstalling er maar niet.
Bespreking:
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat de fietsenstalling zal gerealiseerd worden via het onderhoudscontract met bvba Rotsart en dat de werken zullen aanvatten op 22 november 2016.

Vraag door raadslid Nicole Maenhout (N-VA):

- In het dossier van de KuMa zien de raadsleden in de PV's van het college steeds meer meerkosten en maken zij zich daarover zorgen.
Bespreking:
- Burgemeester Marleen Van den Bussche (CD&V) antwoordt dat de werken nog steeds binnen het vooropgestelde budget vallen.

Vraag door raadslid Nicole Maenhout (N-VA):

- In het kader van een bespreking omtrent de mobiliteit werden een aantal landbouwers uitgenodigd. Het raadslid vraagt of de vergaderingen voor omwonenden, waarbij ook landbouwers uitgenodigd worden, in de toekomst op een ander moment dan op woensdagnamiddag om half twee gelegd wordt.
Bespreking:
- Schepen Geert De Roo (CD&V) antwoordt dat de landbouworganisaties zelf ook veel vergaderingen organiseren 's namiddags.

Vraag door raadslid Peter Van Hecke (N-VA)

VERSLAG VAN DE ZITTING VAN DE GEMEENTERAAD VAN 17 NOVEMBER 2016

- Zijn er sedert zijn vorige vraag hieromtrent ondertussen al gesprekken geweest over de fusies van gemeenten?
Bespreking:
- De burgemeester antwoord ontkennend.

Vraag door raadslid Peter Van Hecke (N-VA):

- Wat was de reden voor het verplaatsen van de gemeenteraad? Het raadslid zou ervoor opteren om een gemeenteraad te organiseren eind augustus ipv twee zittingen zo kort na elkaar in december.
Bespreking:
- Voorzitter Koenraad De Ceuninck (CD&V) antwoordt dat er verplicht 10 zittingen moeten georganiseerd worden. Hij zou er ook voor te vinden zijn om de zomerreces in te korten, dit zal bekeken worden bij de vastleggen van de gemeenteraadszittingen in 2017.

Auteur: Heidi van Deynse

De voorzitter deelt mee dat de volgende zitting van de gemeenteraad zal plaatsvinden op 14 december 2016 om 19.30 uur.

Hierna eindigt de zitting om 20.51 uur.

NAMENS DE GEMEENTERAAD:

Gemeentesecretaris

Voorzitter

Tijs Van Vynckt

Koenraad De Ceuninck